

اِنَّكَ لَآتِيكَ

عن عقيدة

عَلَيْهِ الْعَدَبُ

حضرت مولانا محمد سرفراز خان صاحب

مکتبہ صفدریہ

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
فَلَا يَخْلِفُ أُنْفُسُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
(وَقَدْ أَنْجَبَ)

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَلَا يَسْلَمُ الْغَيْبُ إِلَّا بِاللَّهِ (مُسْتَكْبِدٌ عَنْهُ عَلَى شَرْطِ الْمُسْلِمِ)

وَأَنشَدَ الْأَمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ فِي الْمَصْنَعِ

تَبَارَكَ مَنْ لَا يَعْلَمُ الْغَيْبَ غَيْبٌ وَمَنْ لَا يُعِزُّنِي يُشْنِي عَلَيْهِ وَمِنْكُمْ

٦٠ (وَجَمْعُ جُوشٍ بِأَوَّلِهِ ص ١٢٢ لَابِنِ الْقَيْمِ)

إِزَالَةُ الرَّيبِ

عَنْ عَقِيدَةِ

عِلْمِ الْغَيْبِ



جس میں بڑی تحقیق و جستجو اور محنت شاقہ سے قرآن حکیم مجموعہ احادیث صحابہؓ تابعینؓ ائمہ کرامؓ محدثینؓ اور متکلمینؓ اور بزرگانِ دینؓ وغیرہم رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین کی واضح اور روشن ترجیحات اور اقوال، ٹھوس حوالہات مستحکم دلائل اور مضبوط براہین کے ساتھ یہ مسئلہ ثابت کیا گیا ہے کہ غیب کا علم صرف اللہ تعالیٰ کے ہرے اور بس کسی دلی اور بزرگ کسی نبی اور فرشتہ حتیٰ کہ جنابِ امِ الانبیاءؑ تمام انبیاء میں حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی علم غیب نہیں تھا اور اس کے برعکس عقیدہ سراسر غیر اسلامی ہے اور اس عقیدہ کے مخالف حضرت کے تمام نقلی اور عقلی شہادت یکमत ہو سکتی ہیں کہ لفظ اللہ تعالیٰ اس مسئلہ کے مثبت اور منفی پہلو کی علمی بحث کا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے خاتمہ کر دیا گیا ہے۔ کتاب پڑھنے سے اس کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے اور ذاتی اور عطا کی وغیرہ کی تمام دروازہ کاغذیں یک نظر سامنے آجاتی ہیں



ناشر: مکتبہ صفیریہ نزد سہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿جملہ حقوق بحق مکتبہ صفوریہ نزد گھنٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع دہم مارچ ۲۰۱۱ء

۹

نام کتاب ازلۃ الریب عن عقیدہ علم الغیب
مؤلف امام اہل سنت شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان صفوریہ
مطبع مکی مدنی پرنٹرز لاہور
تعداد بارہ سو پچاس (۱۲۵۰)
قیمت ۳۱۰/- (تین سو دس روپے)
ناشر مکتبہ صفوریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

☆ کتب خانہ صفوریہ، حق سٹریٹ اردو بازار لاہور

- | | |
|--|---------------------------------------|
| ☆ ادارہ الانور بخوری ٹاؤن کراچی | ☆ کتب خانہ مظہری گلشن اقبال کراچی |
| ☆ مکتبہ امدادیہ فی بی ہسپتال روڈ ملتان | ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور |
| ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور | ☆ مکتبہ الحسن اردو بازار لاہور |
| ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی | ☆ کتب خانہ مجیدیہ بوہڑ گیٹ ملتان |
| ☆ مکتبہ صفوریہ چوہڑ چوک راولپنڈی | ☆ مکتبہ علمیہ درہ ہیز وکی مروت |
| ☆ مکتبہ سلطان عالمگیر اردو بازار لاہور | ☆ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور |
| ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگامی ایبٹ آباد | ☆ مکتبہ رشیدیہ سرکی روڈ کوسہ |
| ☆ مکتبہ عثمانیہ میانوالی روڈ تلہ گنگ | ☆ مکتبہ الاعظمیہ انوار رحیم یار خان |
| ☆ اقبال بک سنٹرز دصالح مسجد صدر کراچی | ☆ مکتبہ فاروقیہ ہزارہ روڈ حسن ابدال |
| ☆ مکتبہ علمیہ جی ٹی روڈ اکوڑہ خشک | ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خشک |
| ☆ مکتبہ رحمانیہ قصہ خوانی پشاور | ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد |
| ☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ اردو بازار گوجرانوالہ | ☆ والی کتاب گھر اردو بازار گوجرانوالہ |
| ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ | ☆ ظفر اسلامی کتب خانہ جی ٹی روڈ گلگت |

فہرست مضامین

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱	انتساب	۱۹	۱۵	حضرت عائشہؓ کی حدیث	۵۵
۲	خطبہ کتاب	۲۰	۱۶	شعبہ بن ادسؓ	"
۳	سخناتے گفتی	۲۱	۱۷	امام شافعیؒ کا حوالہ	۵۶
	باب اول	۲۷	۱۸	علامہ تفتازانیؒ	"
۴	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو انبیا و غیب سے	۲۷	۱۹	علامہ علی بن القاریؒ	"
	وآخر حصہ علامہ قمران کریم اور متعدد صحیح	۲	۲۰	امام عبداللہ بن اصفہانی اور علامہ آلوسیؒ	"
	احادیث سے ثبوت	۵۰	۲۱	شیخ سعدیؒ کا حوالہ	"
	باب دوم	۵۱	۲۲	خدا کیسے عالم الغیب سے جیکہ اس سے کوئی چیز مخفی نہیں	۵۷
۵	علم غیب خاصہ خداوندی ہے	۵۱	۲۳	اس کا جواب	"
۶	پہلی دلیل دَعِیْدَ لَا مَقْدَرُ لَ الْغَیْبِ الْآیَۃ	۵۲	۲۴	امام نسفیؒ - شرنوبیؒ - ابو السعودؒ - قطانیؒ	۵۷
۷	دوسری دلیل وَلِلّٰهِ غَیْبُ السَّمٰوٰتِ الْاَلِیَۃ	۵۲	۵۸	ابن کثیرؒ - ابن جریرؒ - زرقاتیؒ - آلوسیؒ	۵۸
۸	اللہ میں طرف کی تقدیم صحر کے لیے ہے	"	"	اور مجدد الف ثانیؒ کا حوالہ	"
۹	تیسری دلیل لَ الْغَیْبِ السَّمٰوٰتِ الْاَلِیَۃ	۵۳	۲۵	غیب کی تعریف ائمہ لغت سے	۵۹
۱۰	لہ کی تقدیم بھی صحر کے لیے ہے	"	"	تعالیٰؒ - مطرزیؒ - عبدالقادر رازیؒ	۶۰
۱۱	چوتھی دلیل وَلِلّٰهِ غَیْبُ السَّمٰوٰتِ الْاَلِیَۃ	"	"	فیروز آبادیؒ - الزبیدیؒ اور القرطبیؒ سے	۶۰
۱۲	یہاں بھی صحر اور اختصاص مراد ہے	۵۴	۲۶	اور قاضی بیضاویؒ سے	۶۱
۱۳	حضرت جابرؓ کی حدیث	۵۵	۶۲	باب سوم	"
۱۴	ابو بکرؓ	"	۲۷	انبیاء و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص	"

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۲۸	لو انہم اور بعثت کے اغراض و مقاصد؟	۶۳	اس حدیث کی فہم کی مخالفت کی طرف سے
۲۹	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کب تشریف لائے؟	۶۶	بے جا تاویل اور اس کا رد
۳۰	قرآن کریم کیا آئین ہے؟	۶۷	حکم قضیہ شرطیہ میں اہل عربیت اور ساطعہ کا اختلاف؟
۳۱	قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ الْأَمِيَّةِ	۶۹	حمد اللہ اور بحر العلوم کا حوالہ
۳۲	اور اس کی تشریح در بیان منصب نبوت	۷۰	جس معاملہ میں وحی نازل تھیں ہوتی تھی اس
۳۳	پہلی حدیث حضرت ام سلمہؓ سے	۷۱	میں آپؐ اپنی رائے سے فیصلہ کرتے تھے
۳۴	حضرت امام شافعیؒ سے اس کی تشریح	۷۲	علامہ سبکیؒ کی غلطی
۳۵	حضرت نوویؒ	۷۳	باطنی امور کا علم صرف اللہ کو ہے
۳۶	ابن دقیق العیدؒ	۷۴	باطنی امور پر آپؐ کو مطلع نہ کرنے کی حکمت
۳۷	ابن حجرؒ	۷۵	امام نوویؒ اور علامہ علیؒ سے
۳۸	علیؒ	۷۶	کیا آپؐ کو اجتناد کا حق حاصل تھا؟
۳۹	قطبانیؒ	۷۷	حافظ ابن حجرؒ اور علامہ علیؒ سے
۴۰	العزیزیؒ	۷۸	اشاعرہ، معتزلہ، متکلمین اور محدثین کا اختلاف
۴۱	شیخ عبدالحقؒ	۷۹	توضیح اور حجاجی کا حوالہ
۴۲	نواب قطب الدینؒ	۸۰	المولوی القلیوچ مند اور نور الدار کا حوالہ
۴۳	علامہ خجائیؒ	۸۱	ابن حاتمؒ اور ابن ابی الشریفؒ کا حوالہ
۴۴	شاہ ولی اللہؒ	۸۲	جنی کو تمام اقوام کی لغات اور حرفتیں معلوم
۴۵	علامہ السدیؒ	۸۳	ہونا ضروری نہیں ہے۔
۴۶	الطیبیؒ	۸۴	دوسری حدیث حضرت رافع بن خدیجؓ سے
۴۷	خان صاحب کے اقرار سے آپؐ بشر تھے	۸۵	نیز حضرت عائشہؓ، طلحہؓ اور بلقنہؓ سے
۴۸	ان عبارات سے آپؐ کے علم غیب اور مختار کل	۸۶	ہو سکتا ہے کہ امتی اپنے نبیؐ سے امور
۴۹	ہو نیکی نفی صاف طور پر ثابت ہے	۸۷	دنیوی میں زیادہ عالم ہو۔

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۶۳	فریق مخالفت کی تاویل اور اس کا جواب	۹۰	۸۴	امام طحاویؒ کا حوالہ	۱۰۵
۶۴	اس کی تشریح علامہ طبریؒ اور شاہ عبدالغنیؒ سے	۹۱	۸۵	شاہ عبدالعزیزؒ	۱۰۶
۶۵	علامہ علی بن القاریؒ سے	۹۲	۸۶	حضرت علامہ ابن القاریؒ	۱۰۷
۶۶	علامہ خواجهؒ سے	۹۳	۸۷	علامہ قسطلانیؒ	۱۰۹
۶۷	امام نوویؒ اور شیخ عبدالرحمنؒ سے	۹۴	۸۸	مولوی محمد عمر صاحب کا کمال	۱۱۰
۶۸	قاضی عیاضؒ سے	۹۵	۸۹	شیخ عبدالرحمنؒ کا حوالہ	۱۱۱
۶۹	امور دنیائہ جاننے کی علت کیا تھی؟	۹۶	۹۰	حافظ ابی حجرؒ کا حوالہ	۱۱۲
۷۰	اور اس میں کوئی توہین نہیں ہے	"	"	باب چہارم	۱۴۴
۷۱	حضرت شاہ ولی اللہؒ کا حوالہ	۹۷	۹۱	علم غیب ذاتی اور عطائی کی بحث	"
۷۲	سید آوسیؒ	۹۸	۹۲	فریق مخالفت کے مسلم علماء کے چند حوالہ جات	"
۷۳	قاضی بیضاویؒ	۹۹	۹۳	اور ان کے باطل نظریہ کی تردید	۱۱۵
۷۴	علامہ عضد الدینؒ	"	۹۴	آنحضرتؐ کو عطائی طہرہ پر بھی علم غیب حاصل تھا	۱۱۷
۷۵	سید سندؒ	"	۹۵	پہلی دلیل وَمَا عَلَّمْنَاهُ الْتَبْعُ الْآيَةِ	۱۱۸
۷۶	انبیاء و کرامؑ کی نظر بوجہ محفوظ پر نہیں ہوتی	۱۰۰	۹۶	اکثر شعرا کے پیروکار گمراہ قہم کے لوگ تھے میں	"
۷۷	امام غزالیؒ سے	"	۹۷	علم شکر گشتی کی مذمت چند احادیث سے	۱۱۹
۷۸	ابن رشدؒ کا حوالہ	۱۰۱	۹۸	حافظ ابی کثیرؒ اور خازنؒ کا حوالہ	۱۲۱
۷۹	علامہ خوجہ زادہؒ کا حوالہ	۱۰۲	۹۹	بغویؒ اور مدرک	۱۲۲، ۱۲۱
۸۰	تمام مصالح و حکم کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو	۱۰۲	۱۰۰	حضرت عمرؓ نے ایک افشہ کو موزوں کر دیا تھا	۱۲۳
۸۱	ابن خلدونؒ کا حوالہ	"	۱۰۱	فریق مخالفت کے جوابات اور ان کا پس منظر	۱۲۴
۸۲	علامہ ابوالسعودؒ	۱۰۳	۱۰۲	شعرا و رجس میں فرق ہے امام نوویؒ سے	"
۸۳	اسماعیل حقیؒ	"	۱۰۳	مخطط الہدایہ اور ارشاد الشافعیؒ سے	۱۲۵، ۱۲۳
			۱۰۴	امام ابن ربیعؒ سے بحوالہ ابن خلدونؒ	۱۲۷

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۰۵	منفی احمد یار خاں صاحب کی راگنی	۱۲۷	۱۴۲	عطائی کی نفی	۱۴۲
۱۰۶	اور اس کا جواب	"	۱۴۳	حضرت بلعی بن خراش سے علم غیب عطائی کی نفی	۱۴۳
۱۰۷	دوسری آیت دہ منہم من قسطنہم الآیۃ	۱۲۸	"	علامہ آلوسی رحمہ کی تشریح	"
۱۰۸	حضرت ابوہریرہؓ کی حدیث	۱۲۹	۱۴۴	ادب المفرد کی روایت	۱۴۴
۱۰۹	" علی بن " "	"	۱۴۵	حضرت علی بن موسیٰ اور ابن عباسؓ کا حوالہ	۱۴۵، ۱۴۶
۱۱۰	ابن کثیرؒ کا حوالہ اور امام رازیؒ سے	"	۱۴۵	امام عظیم ابو یوسفؒ محمدؒ اور طحاویؒ کا عقیدہ	۱۴۵
"	مشرقی بنی کا حوالہ	"	۱۴۶	امام نوویؒ سفیان بن عیینہؒ احمد بن حنبلؒ شیخ حیطیؒ کا حوالہ	۱۴۶، ۱۴۷
۱۱۱	امام صدیقینؒ الحنفیؒ اور معتزلیؒ کا حوالہ	۱۳۱	۱۴۷	جنید بغدادیؒ، قاسم بن قطلوبغاؒ، قتادہؒ	۱۴۷
۱۱۲	قرینی مخالف نے کیا کہا؟	"	۱۴۷	سیدی کبیرؒ اور خازنؒ کا حوالہ	۱۴۷
۱۱۳	اور اس کا جواب	۱۳۳	۱۴۸	امام رازیؒ، بیضاویؒ، نسفیؒ اور ابوالسودؒ کا حوالہ	۱۴۸، ۱۴۹
۱۱۴	آیت وَكَلَّا لَقَدْ فَتَنَّاكُ الْآیۃ کا جواب	"	۱۴۸	معین بن صفیؒ، شیخ عبدالحقؒ اور قاضی	۱۴۸
۱۱۵	امام سیوطیؒ، بغویؒ، ازغشیؒ اور آلوسیؒ کا حوالہ	۱۳۴	"	ثناء اللہ کا حوالہ	"
۱۱۶	حضرت ابوذرؓ کی روایت کا جواب	۱۳۵	۱۴۹	ابن کثیرؒ، نسفیؒ، اور شربنیؒ کا حوالہ	۱۴۹
"	امام عبد القادرؒ اور ابن کثیرؒ سے	"	۱۵۰	طاعلیؒ القاضیؒ کی ایک عبارت	۱۵۰
۱۱۷	حضرت ابوامامہؒ کی روایت بھی ضعیفہ ابن کثیرؒ	۱۳۶	۱۵۱	ابن خلدونؒ کا حوالہ	۱۵۱
۱۱۸	انبیاء کرامؑ کے لیے کوئی حد و محصور ثابت نہیں	"	۱۵۲	آلوسیؒ، ابن خلدونؒ اور قاضی ثناء اللہؒ کا حوالہ	۱۵۲
"	امام نسفیؒ اور معتزلیؒ سے	۱۳۷	۱۵۳	کشف اور البام کے طرق؟	۱۵۳
۱۱۹	مواقف شرح مواقت اور طاعلیؒ القاضیؒ سے	۱۳۸	۱۵۵	باب پنجم	۱۵۵
۱۲۰	ثلاثون کذا بولی کی ہدایت کا مطلب؟	۱۳۹	۱۵۵	اولیاء کرامؑ کے علم غیب کا عقیدہ رکھنا کفر ہے	۱۵۵
۱۲۱	حضرت طاعلیؒ القاضیؒ کی حدیث کا مطلب؟	۱۴۰	۱۵۶	حضرت آدم علیہ السلام کو علم غیب نہ تھا۔	۱۵۶
۱۲۲	صادی شریف کا جواب	۱۴۱	"	" حواء علیہا السلام کو بھی "	"
۱۲۳	حضرت ابن عمرؓ کی مرفوع حدیث کا علم غیب	۱۴۲	۱۵۸	علم غیب اور حضرت نوح علیہ السلام	۱۵۸

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۴۲	فریقِ مخالفت کا استدلال اور اس کا جواب	۱۵۹	۱۶۴	فریقِ مخالفت کا جواب اور اس کا پس منظر	۱۸۳
۱۴۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جنہوں کی طرف بھی مبعوث تھے	۱۶۰	۱۶۵	حضرت داؤد علیہ السلام کو بھی علم غیب نہ تھا	۱۸۴
۱۴۴	علم غیب اور حضرت ابراہیم علیہ السلام	۱۶۲	۱۶۶	چریٹھوں کے علم غیب کا دعویٰ اور اس کا جواب	۱۸۵
۱۴۵	" " " " سارہ علیہا السلام	۱۶۳	۱۶۷	علم غیب اور حضرت یونس علیہ السلام	۱۸۶
۱۴۶	اور حضرت ہاجرہ علیہا السلام	۱۶۳	۱۶۸	" " " " عزیز	۱۸۷
۱۴۷	عمری دلائل	۱۶۳	۱۶۹	" " " " زکریا	۱۸۹
۱۴۸	اور ان کے جوابات	۱۶۴	۱۷۰	" " " " عیسیٰ	۱۹۰
۱۴۹	وَكَذَلِكَ نُرِي إِبْرَاهِيمَ أَنبِيَاً لَهُ اسْتِزْلَالُ كَاجِبِ	۱۶۶	۱۷۱	مفتی احمد یار خاں صاحب کامغالطہ	۱۹۱
۱۵۰	يَا بَنِيَّ قَدْ جَاءَنِي " " " "	۱۶۸	۱۷۲	اور اس کا جواب	۱۹۱
۱۵۱	علم غیب اور حضرت لوط علیہ السلام	۱۶۹	۱۷۳	مولوی محمد عمر صاحب استدلال اور اس کا جواب	۱۹۳
۱۵۲	" " " " یعقوب	۱۷۱	۱۷۴	يَوْمَ يَجْتَمِعُ اللَّهُ الْآلِيَّةَ فِي تَمَامِ الْبَيْتِ وَكَرَامِ	۱۹۴
۱۵۳	اور حضرت یعقوب کی نبوت میں اختلاف؟	۱۷۲	۱۷۵	کا عقیدہ کہ علم غیب صرف خدا کو ہے	"
۱۵۴	" " " " کا بھی باپ کے غیب میں ہونے کا عقیدہ تھا	۱۷۳	۱۷۶	اس آیت کریمہ میں اشکال اور اس کا جواب	۱۹۶
۱۵۵	حضرت یحییٰ کی غیب دان ہونے کے دلائل	"	۱۷۷	اس کی پہلی توجیہ حضرت ابن عباسؓ اور رازیؒ سے	۱۹۷
۱۵۶	اور ان کے جوابات	۱۷۳	۱۷۸	شوقانیؒ، ابوالسعودؒ، بیضاویؒ، نسفیؒ	۱۹۵
۱۵۷	فریقِ مخالفت کے دلائل اور ان کے جوابات	۱۷۵	۱۷۹	ابن کثیرؒ اور ابن جریرؒ سے	"
۱۵۸	علم غیب اور حضرت موسیٰ علیہ السلام	۱۷۷	۱۸۰	مفتی محمد عبدہؒ سے	۱۹۶
۱۵۹	حضرت نضر علیہ السلام کو بھی علم غیب نہ تھا	۱۷۹	۱۸۱	اس کی دوسری توجیہ متعدد مفسرین کرامؒ سے	"
۱۶۰	" " " " ہرون	۱۸۰	۱۸۲	تیسری توجیہ امام رازیؒ سے	"
۱۶۱	" " " " یوشع	۱۸۱	۱۸۳	چوتھی توجیہ بعض مفسرینؒ سے	۱۹۷
۱۶۲	" " " " شعیب	۱۸۳	۱۸۴	پانچویں " " " "	"
۱۶۳	علم غیب اور حضرت سلیمان علیہ السلام	۱۸۴	۱۸۵	مخالفین کا اس مسئلہ لال اور اس کا جواب	"

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۱۸۴	چھٹی توجیہ اور اس کی تشریح	۱۹۸	۲۰۰	دریغہ جبریل سے اجمالی استدلال	۲۱۲
۱۸۵	امام رازی، مخزن، البر السعد، اور آلوسی سے	۱۹۹	۲۰۱	حضرت عائشہؓ کی احادیث	"
۱۸۶	منہج احمد یار خاں کی رلیک تاویل کا رد	۲۰۰	۲۰۲	فریق مخالفت کی بے جا تاویلات اور ان کا رد	۲۱۴
	باب ششم	۲۰۲	۲۰۳	حضرت علیؓ کی ایک روایت	۲۱۴
۱۸۷	جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جمع ما	۲۰۲	۲۰۴	" امام جعفر صادقؑ کا ایک حوالہ	۲۱۵
	کان و مایکون کا علم نہ تھا۔	"	۲۰۵	خال صاحب کائنات حضرت علیؓ غلط استدلال	۲۱۵
۱۸۸	پہلی آیت اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَہٗ عَلَمُ السَّاعٰتِ اَلَا بِیۡتِ	"	۲۰۶	حضرت ابن عباسؓ کا فتویٰ	۲۱۶
۱۸۹	علوم خمسہ کی تخصیص کے وجوہ	۲۰۳	۲۰۷	علامہ زنجانیؒ کا حوالہ	۲۱۶
	وجہ اول متعدد مفسرین کرامؒ وغیرہم سے	"	۲۰۸	حضرت مجاہدؒ اور قتادہؒ کا حوالہ	۲۱۶-۲۱۷
۱۹۰	حافظ ابن حجرؒ، یعنی رد اور ابن عبدہؒ سے	۲۰۳	۲۰۹	بس اتنا معلوم ہے کہ قیامت جمعہ کے دن ہوگی	۲۱۷
۱۹۱	اور ملا بیونؒ سے	۲۰۴	۲۱۰	آیت مذکورہ کی تفسیر حضرت امام اعظمؒ سے	۲۱۸
۱۹۲	فائدہ: علوم خمسہ میں ذات خداوندی سے	۲۰۵	۲۱۱	فریق مخالفت کی رلیک تاویلیں	۲۱۹
	کلیات کے علم کا اختصاص ہے	"	۲۱۲	پہلی تاویل اور اس کا جواب	"
۱۹۳	علامہ آلوسیؒ رد اور منادیؒ سے	۲۰۶	۲۱۳	دوسری تاویل اور اس کا جواب	۲۲۱
۱۹۴	ملا علی النعمانیؒ سے	۲۰۶	۲۱۴	امور خمسہ کا علم اور فریق مخالفت کے دلائل	۲۲۲
۱۹۵	چند احادیث حضرت ابن عمرؓ، بریدہؓ	۲۰۷	۲۱۵	یہ حدیث کہ قیامت سات ہزار سال کے	۲۲۵
	اور سلمہؓ سے	۲۰۸	"	بعد آئے گی، جعلی ہے۔	"
۱۹۶	حضرت ابو امامہؓ سے	"	۲۱۶	امور خمسہ میں سے بعض کا اولیائے کرامؑ	۲۲۶
۱۹۷	مولوی محمد عمر صاحب کا اس سے استدلال	۲۱۰	"	کوٹھی علم حاصل ہے مگر قطعی نہیں۔ ملا	۲۲۶
	اور اس کا جواب	"	"	بیونؒ، قاضی ثناء اللہؒ، اور ملا علی النعمانیؒ سے	۲۲۷
۱۹۸	حضرت سلمہ بن اکوعؓ کی روایت	۲۱۰	۲۱۷	فریق مخالفت کی تاویلات کے جوابات	۲۲۹
۱۹۹	" لقیط بن صبرہؓ سے	۲۱۱	۲۱۸	صوفیاء کرامؑ کی بجا آواز اقوال کے بائیں قول فیصل	۲۲۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۲۴۹	اور فریق مخالف کے دلائل		۲۳۴	خال صاحب کا حوالہ	۲۱۹
۲۵۰	ہذا مصحح فلاں کی حدیث کا جواب	۲۳۴	۲۳۴	مولوی سید محمد رکات احمد صاحب کا حوالہ	۲۲۰
۲۵۲	حضرت علی رضہ کو غیر میں جھنڈا دینے کی	۲۳۵	۲۳۶	وقتِ علم قیامت اور فریق مخالف کے دلائل	۲۲۱
"	حدیث کا جواب	"	"	اور ان کے جوابات	"
۲۵۵	دوسری آیت ویسکونک عن الساعة الآتیة	۲۳۶	۲۳۶	مولوی محمد عمر صاحب کا استدلال اور اس کا جواب	۲۲۲
۲۵۶	اس کی تفسیر خازن رحمہ اور بخاری رحمہ سے	۲۳۷	۲۳۷	مفتی احمد یار خان صاحب کا اجتہاد اور اس کا جواب	۲۲۳
۲۵۶	تشریفی رحمہ، رازی رحمہ، بیضاوی رحمہ،	۲۳۸	۲۳۸	انوار الساعۃ کہہ تین کی حدیث کا جواب	۲۲۴
۲۵۷	معین بن صفی رحمہ، سیوطی رحمہ، ابوالعباس رحمہ	"	"	امام رازی رحمہ اور شریعتی رحمہ سے	"
"	اور لغوی رحمہ سے	"	۲۳۹	وقتِ خروج دجال اور طلوع آفتاب از مغرب	۲۲۵
۲۵۷	حافظ ابن کثیر رحمہ اور قاضی شمس الدین رحمہ سے	۲۳۹	"	کا علم لیس اللہ ہی کو ہے۔ دزد ہی رحمہ اور	"
۲۵۸	قیامت کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے کسی کو	۲۴۰	"	ابن حجر رحمہ سے	"
"	نہیں (انجیل)	"	۲۴۰	اکثر اشراطِ ساعت میں ترتیب کسی کو بجز	۲۲۶
۲۵۹	تیسری آیت قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي	۲۴۱	"	خدا تعالیٰ کے معلوم نہیں ہے۔	"
"	السَّمَوَاتِ الْآتِیَةِ	"	۲۴۱	مولوی محمد عمر صاحب کا استدلال اور اس کا جواب	۲۲۷
۲۵۹	اس کی تفسیر بخاری رحمہ، سیوطی رحمہ، لغوی رحمہ	۲۴۲	۲۴۲	لفظ عرض تفصیل کو نہیں چاہتا	۲۲۸
۲۶۰	ابن صفی رحمہ، ابن کثیر رحمہ، اور خازن رحمہ سے	۲۴۳	۲۴۳	مولوی محمد عمر صاحب کا مبلغ علم	۲۲۹
۲۶۰	قاضی شمس الدین صاحب رحمہ	۲۴۳	۲۴۳	ما فی الارحام اور فریق مخالف کے دلائل اور	۲۳۰
۲۶۱	مفتی احمد یار خان صاحب کی اختراع	۲۴۴	"	ان کے جوابات	"
"	اور اس کا جواب	۲۴۵	۲۴۶	حضرت ابو یوسف کی پیشگوئی	۲۳۱
۲۶۲	حضرت مولانا عبدالحی رحمہ کا حوالہ	۲۴۶	"	اور اس کا جواب	"
۲۶۳	چوتھی آیت ویسکونک عن الساعة الآتیة	۲۴۷	۲۴۸	انہوں نے فرمایا کہ میں علم غیب نہیں جانتا	۲۳۲
"	اس کی تفسیر حضرت علی رضہ اور عائشہ رضہ سے	۲۴۸	۲۴۹	علم ما فی خبء و باجہ ارض تموت	۲۳۳

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۴۹	طابق بن شہاب اور امام شافعی رحمہ سے	۲۶۴	۲۴۸	سیوطی رحمہ، ملا علی نقاری رحمہ، خالص صاحب	۲۴۸
۲۵۰	ابن کثیر رحمہ، خازن رحمہ، بغوی رحمہ، شرنبلالی رحمہ	۲۶۵	"	اور ابو البرکات صاحب سے	"
۲۵۱	رازی رحمہ اور نسفی رحمہ سے	۲۶۶	۲۴۹	مفتی احمد یار خاں صاحب کا عذر لنگ اور	۲۴۹
۲۵۲	بیضاوی رحمہ، ابو السعود رحمہ، محلی رحمہ اور ابن صبی رحمہ	۲۶۷	"	اس کا جواب	"
۲۵۳	پانچویں آیت قُلْ لَا اَمْلِكُ الْاَلٰیۃَ	۲۶۸	۲۴۹	آیت وَرَنْ تَبْدُوْا کی تشریح بغوی رحمہ	۲۴۹
۲۵۴	اس کی تفسیر بغوی رحمہ، خازن رحمہ، بیضاوی رحمہ	۲۶۸	"	اور خازن رحمہ سے	"
۲۵۵	اور نسفی رحمہ سے	۲۶۹	۲۴۹	علامہ نسفی رحمہ سے	۲۴۹
۲۵۶	ابو طاہر رحمہ، ابن صبی رحمہ، ابو السعود رحمہ اور	۲۶۹	۲۵۰	مَا یَفْعَلُ بٰی وَلَا یُکْمَلُ کی تفسیر قاضی	۲۵۰
۲۵۷	ابن جریر رحمہ سے	۲۷۰	"	ثناء اللہ صاحب رحمہ سے	"
۲۵۸	بغوی رحمہ، ابن کثیر رحمہ، اور قاضی ثناء اللہ رحمہ سے	۲۷۰	۲۵۱	آیت کو منسوخ بنا کر آپ کی توہین کا پہلو	۲۵۱
۲۵۹	علامہ آلوسی رحمہ سے	۲۷۱	"	نکلتا ہے	"
۲۶۰	الخبیر اور السُّوَد سے کیا مراد ہے؟	۲۷۲	۲۵۲	آیت کی تفسیر ابن کثیر رحمہ اور ملا علی نقاری رحمہ	۲۵۲
۲۶۱	جو السُّوَد اس آیت میں بیان ہو رہے	۲۷۲	۲۵۳	اور امام بغوی رحمہ سے	۲۵۳
۲۶۲	وہ آخر حیات تک شامل حال رہا ہے	"	۲۵۴	اگر اس کا مطلب علم آخرت ہی ہو	۲۵۴
۲۶۳	مفتی احمد یار خاں صاحب کی بے جانا دلیل کا جواب	۲۷۳	۲۵۵	ہمارا مدعا یہ بھی ثابت ہے	۲۵۵
۲۶۴	مولوی محمد عمر رحمہ " " " "	۲۷۴	۲۵۶	شیخ ابن عربی کا حوالہ	۲۵۶
۲۶۵	اور اس کا جواب	"	۲۵۷	اچھو کہ اس درایت سے مفصل درایت ہو	۲۵۷
۲۶۶	پہلی آیت قُلْ مَا کُنْتُ بِسَلْمًا الْاٰیۃ	۲۷۵	۲۵۸	اس کی تفسیر ملا علی نقاری رحمہ	۲۵۸
۲۶۷	حضرت ام العلاء الانصاریہ رحمہ کی روایت	"	۲۵۹	اور قاضی ثناء اللہ رحمہ سے	"
۲۶۸	مَا یَفْعَلُ بٰی وَلَا یُکْمَلُ سے کیا مراد ہے؟	"	۲۶۰	ابن مسعود رحمہ، بیضاوی رحمہ، ابو السعود رحمہ	۲۶۰
۲۶۹	اخبار میں نسخ ناممکن ہے	۲۷۸	۲۶۱	اور نسفی رحمہ سے	۲۶۱
۲۷۰	ابن کثیر رحمہ، ملا یحیٰ رحمہ، ابواب صاحب رحمہ	۲۷۹	۲۶۲	ابن کثیر رحمہ اور ابن تیمیہ رحمہ سے	۲۶۲
۲۷۱	بلکہ خود خالص صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب	۲۸۰	"		"

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۲۸۰	اگر فریقِ مخالفت اس آیت کو منسوخ تسلیم کرتا ہے تو اس کی ناسخ آیت سے قبل نازل شدہ آیات سے علمِ غیب پر استدلال باطل	۲۸۸	۳۰۲	اور آکوسی رح سے	۳۰۲
۲۸۱	مفتی احمد یار خاں صاحب کا بے بنیاد دعوئے اور اس کا جواب	۲۸۹	۲۹۴	فریقِ مخالفت کی تاویلات۔ خالی صاحب کی تاویل اور اس کا جواب	۳۰۳
۲۸۲	کیا درایت اور علم میں فرق ہے؟	۲۹۰	۲۹۵	اللہ تعالیٰ اور رسول کے علم کو برابر کہنا کفر ہے۔ ملاحظہ علی القاری رح اور سیوطی رح سے	۳۰۶
۲۸۳	تقریراتِ مآکانہ لَبَنِي اَنْ يَخُوْنَ الْاَيَةِ	۲۹۰	۲۹۶	مولوی محمد عمر صاحب کی راگنی	۳۰۷
۲۸۴	اس کا شانِ نزول	۲۹۱	۲۹۷	اور اس کا جواب	۳۰۸
۲۸۵	اس سے آپ کے لیے اجتماع کا ثبوت	۲۹۳	۲۹۸	مفتی احمد یار خاں صاحب کا مفتیانہ کرشمہ اور اس کا جواب	۳۰۹
۲۸۶	اَمْ يَتْلُوْنَهُ اَنْ يَكُوْنَ اَلَا يَتْلُوْنَ	۲۹۳	۲۹۹	لا تَقْلُقْهُمْ اَلَا يَتْلُوْنَ اَمْ يَتْلُوْنَ فَتَتْلُوْهُ اَلَا يَتْلُوْنَ	۳۱۰
۲۸۷	اور اس کا شانِ نزول	۲۹۵	۳۰۰	کا مغل جہاد ہے۔ حافظ ابی کثیر رح اور علامہ آکوسی رح سے	۳۱۱
۲۸۸	نیز آیت بَيِّنَاتٍ لِّمَنۡ يُّهَيِّئُ لَهَا الشَّقٰۤىۡ ثُمَّ يَخْتَرِمُ اَلَا يَتْلُوْنَ	۲۹۶	۳۰۱	خطبہ کے موقع پر منافقین کو مسجد سے نکلانے کی حدیث کا جواب	۳۱۱
۲۸۹	اس مضمون سے حاضر و ناظر علمِ غیب اور فخرِ مکمل کے عینہ کی صراحت سے نفی ثابت ہے	۲۹۷	۳۰۲	حضرت ابن عباس رضی عنہ کی روایت اور اس کی سند	۳۱۲
۲۹۰	مفتی احمد یار خاں صاحب کا چٹکلہ اور اس کا جواب	۲۹۹	۳۰۳	اسباطِ سدی کبیر و صغیر اور کبھی کا پایہ روایت میں	۳۱۳
۲۹۱	دوسری آیت وَمِنْ اَهْلِ الْمَدِيْنَةِ الْاَيَةِ	۳۰۰	۳۰۴	حضرت ابن مسعود رضی عنہ کی روایت	۳۱۴
۲۹۲	اس کی تفسیر بیضاوی، بغوی رح، غازی رح اور نسفی رح سے	۳۰۱	۳۰۵	حضرت حذیفہ رضی عنہ کیوں راز دار مشہور تھے؟	۳۱۸
۲۹۳	الوطاہ رح، قاضی شہاب الدین رح ابنِ منی رح	۳۰۲	۳۰۶	گیارہویں آیت عَفَا اللّٰهُ عَنْكَ الْاَيَةِ	۳۱۹

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۳۵	اور ان کے جوابات	۳۲۰	۳۱۹	اس کی تفسیر سیوطی سے	۳۰۷
"	سیوطی رحمہ کا حوالہ موضوعہ کبیر سے	۳۲۱	۳۲۰	ابن صفی رحمہ، ابوالسعود رحمہ، نسفی رحمہ،	۳۰۸
۳۳۷	اس تعبیر کے اقتدار کرنے کا راز	۳۲۲	"	بیضاوی رحمہ، ابن کثیر رحمہ اور ابن عباس رحمہ سے	
۳۳۸	اس حدیث سے جو کچھ ثابت ہے وہ دین ہے	۳۲۳	۳۲۱	مفتی احمد یار خان صاحب کی اُتجیح	۳۰۹
۳۳۸	امام بخاری رحمہ ابن دین القیصر رحمہ ابن	۳۲۴	"	اور اس کا جواب	
"	تیمیمہ اور قرطبی رحمہ سے		۳۲۲	بارس میں آیت: الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ	۳۱۰
۳۳۹	قاضی عیاض رحمہ، عینی رحمہ قسطلانی رحمہ	۳۲۵	۳۲۳	اور ان کا شان نزول	۳۱۱
"	اور شیخ الاسلام ذکر کیا رحمہ سے		۳۲۷	باب ہفتم	
"	یہ دین میں داخل ہے کہ قیامت کا علم	۳۲۶	"	پہلی حدیث متعدد میں ہے کہ ان سے	۳۱۲
"	بجز اللہ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ عینی رحمہ		"	قیامت کا علم تخت کو نہ تھا	۳۱۳
"	قسطلانی رحمہ اور شیخ الاسلام سے		۳۲۹	ما المسئل عنہا بعد من الہی	۳۱۴
۳۴۰	یہ واقعہ آپ کی زندگی کے آخری دور کا	۳۲۷	۳۳۰	کا مطلب۔ ابن حجر رحمہ، عینی رحمہ قسطلانی رحمہ	
"	تھا۔ حضرت ابن عمر رحمہ، ابن حجر رحمہ عینی رحمہ اور			اور شیخ الاسلام سے	
"	شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ		۳۳۰	ابن کثیر رحمہ، نووی رحمہ، اسدی رحمہ اور	۳۱۵
۳۴۲	آپ حضرت جبیل کو نہ پہچان سکے تھے	۳۲۸	۳۳۱	شیخ عبدالحی رحمہ سے	
"	حضرت عمر رحمہ، ابوذر رحمہ، ابوہریرہ رحمہ اور		۳۳۱	ایک مرفوع حدیث اس جملہ کی تشریح	۳۱۶
"	ابو عمر اشعری رحمہ سے		۳۳۲	مولوی محمد عمر صاحب کی منطق دانی کا جواب	۳۱۷
۳۴۲	اور حضرت ابو موسیٰ الاشعری رحمہ اور	۳۲۹	۳۳۳	مساوات فی العلم کی صورت میں اس کا	۳۱۸
"	عبد الرحمن بن خنم رحمہ سے		"	کیا مطلب ہے؟ قسطلانی رحمہ، ابن حجر رحمہ	
۳۴۴	حضرت جبریل نے بھی ایک موقع پر	۳۳۰	"	اور آلوسی رحمہ سے	
"	اس سوال کا یہی جواب دیا تھا		۳۳۵	مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی	۳۱۹
۳۴۴	فریق مخالفت کا جواب	۳۳۱	"	محمد عمر صاحب کی خوش گویاں	

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۳۶۶	اور اس کا جواب		۳۳۵	مصطفیٰ احمد یار خان صاحب کی بے جا	۳۳۲
۳۶۹	تیسویں حدیث	۳۵۰	"	تادیل کا جواب	
۳۷۰	چودھویں حدیث	۳۵۱	۳۳۷	دوسری حدیث اور اس کی تشریح	۳۳۳
۳۷۲	فقہ کا لغوی معنی	۳۵۲	"	طاہر علی القاری اور شیخ عبدالحق رحمہ	
۳۷۲	مولوی محمد عمر صاحب کی غلط تادیل	۳۵۳	۳۳۸	تیسری حدیث حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے	۳۳۴
۳۷۴	پندرہویں حدیث	۳۵۴	۳۳۹	مولوی محمد عمر صاحب کی ہرزہ سرائی	۳۳۵
۳۷۶	مولوی محمد عمر صاحب کی گپ	۳۵۵	۳۴۰	چوتھی حدیث مذاکرۃ ساعتہ	۳۳۶
۳۷۹	اور اس کا جواب	۳۵۶	۳۴۱	فریق مخالفت کی رلیک تادیل	۳۳۷
۳۷۷	سولہویں حدیث	۳۵۷	۳۴۲	اور اس کا جواب	۳۳۸
۳۷۹	سترہویں حدیث	۳۵۸	۳۴۳	پانچویں حدیث امیران ہوازن وغیرہ	۳۳۹
۳۸۱	اٹھارویں حدیث	۳۵۹	۳۴۴	چھٹی حدیث گوہ کے بارے میں	۳۴۰
۳۸۲	اس کی تشریح - کرمانی رحمہ	۳۶۰	۳۴۵	ساتویں حدیث	۳۴۱
"	یعنی رحمہ اور قسطلانی رحمہ سے		۳۴۶	آٹھویں حدیث	۳۴۲
۳۸۲	اور شیخ عبدالحق رحمہ، شاہ عبدالحق رحمہ	۳۶۱	۳۴۷	مولوی محمد عمر صاحب کی تادیل بے جا	۳۴۳
"	اور زر قانی رحمہ سے		"	اور اس کا جواب	
۳۸۲	انیسویں حدیث	۳۶۲	۳۴۸	نویں حدیث	۳۴۴
۳۸۴	بیسویں حدیث	۳۶۳	۳۴۹	دسویں حدیث	۳۴۵
۳۸۵	اکیسویں حدیث	۳۶۴	۳۵۰	گیارہویں حدیث ذہر خورانی کی	۳۴۶
۳۸۶	مولوی محمد عمر صاحب کا جواب	۳۶۵	۳۵۱	مصطفیٰ احمد یار خان صاحب کی تادیل	۳۴۷
"	اور اس کا رد		"	اور اس کا جواب	
۳۸۷	بائیسویں حدیث	۳۶۶	۳۵۲	بارہویں حدیث	۳۴۸
۳۸۹	تیسویں حدیث	۳۶۷	۳۵۳	مزدوری انتباہ - فریق مخالفت کا مغالطہ	۳۴۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۳۹۶	ملا علی بن القاریؒ اور شاہ ولی اللہؒ	۴۲۳	۴۰۹	مراد الہی کے سمجھنے سے موانع؟	۴۳۲
	شعرانیؒ اور سیوطیؒ سے	۴۲۴		شعرانیؒ اور سیوطیؒ سے	"
۳۹۷	ملا علیؒ ضروریات دین، اصول دین	۴۲۴	۴۱۰	اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟	۴۳۳
	اور قطعیات کا انکار ہے	"	۴۱۱	ملا علی بن القاریؒ، علامہ عبدالعزیزؒ،	۴۳۳
۳۹۸	امام محمدؒ، ابن ہمامؒ، ابوالبتاحؒ	۴۲۵		دوانیؒ، ابن حجرؒ اور طہدٰیؒ سے	۴۳۴
	شعرانیؒ اور سخاویؒ سے	"	۴۱۲	احتیاط فقہاء کرامؒ	۴۳۵
۳۹۹	اور قاضی عبداللہ بنؒ، ابن حزمؒ اور	۴۲۵	۴۱۳	اگر ایک کلمہ میں کسی پہلو کفر کے اور نہ	۴۳۵
	ابن عابدینؒ سے	۴۲۶		ایک اسلام کا ہوتے ہی تکفیر نہ ہوگی	"
۴۰۰	وزیر میانیؒ، ابن دقیق العیدؒ	۴۲۶	۴۱۴	ابن نجیمؒ، عالمگیریؒ، ملا علی بن القاریؒ	۴۳۵
	قاضی عیاضؒ اور حمویؒ وغیرہ سے	۴۲۷		اور خود خالص صاحب سے	۴۳۶
۴۰۱	تفتازانیؒ، مجد الدلت ثانیؒ	۴۲۷	۴۱۵	آنحضرتؐ کی اتنی ترین توفیق بھی	۴۳۷
	خفاجیؒ اور ملا علی بن القاریؒ سے	"		کفر ہے۔ حضرت امام ابوالوسعتؒ سے	۴۳۷
۴۰۲	اور شاہ عبدالعزیزؒ سے	۴۲۸	۴۱۶	قاضی عیاضؒ، تحفہ شرح منہاج	۴۳۷
	کیا ضروریات دین میں تاویل کفر سے	۴۲۹		اور ملا علی بن القاریؒ سے	"
۴۰۳	بچا سکتی ہے؟	"	۴۱۷	قاضی خاںؒ اور ابن تیمیہؒ سے	۴۳۸
۴۰۴	برگزشتہ نہیں۔ خیالیؒ اور عبدالحمیدؒ	۴۲۹	۴۱۸	خفاجیؒ اور امام مالکؒ سے	"
۴۰۵	ابن عربیؒ، شاہ ولی اللہؒ اور	۴۲۹	۴۱۹	فقہاء کرامؒ کا اتفاق	۴۴۰
	وزیر میانیؒ	"	۴۲۰	اور پھر خصوصیت سے اخافؒ کا	۴۴۱
۴۰۶	حضرت اور شاہ صاحبؒ	۴۳۰	۴۲۱	مسئلہ علم غیب، قاضی خاںؒ	۴۴۲
۴۰۷	مولوی احمد رضا خاں صاحب	"		دولالہیؒ اور ابن نجیمؒ سے	"
۴۰۸	اہل بدعت کے دلائل کا معیار؟	۴۳۱	۴۲۲	عالمگیریؒ، ابن ہمامؒ اور	۴۴۳
	سیوطیؒ سے	"		اور ملا علی بن القاریؒ سے	"

صفحہ	مضمون	نمبر شمار	صفحہ	مضمون	نمبر شمار
۴۵۵	تفتازانیؒ اور ابن نجیمؒ سے	۴۴۲	۴۴۳	جو اہم اخلاقی اور صاحب دلیہ سے	۴۴۳
۴۵۵	کاہن کی تصدیق بھی کفر ہے	۴۴۲	۴۴۴	اور دیگر متعدد فقہائے کرامؒ سے	۴۴۴
"	نسفیؒ سے	۴۴۶	۴۴۵	یہ عبارات اور فریقِ مخالفت	۴۴۵
۴۵۶	علماءِ قیروان نے مدعیانِ علمِ غیب	۴۳۸	۴۴۶	کے اعتراضات	۴۴۶
"	کی تکفیر کی تھی	۴۴۶	۴۴۷	پہلا اعتراض اور اس کا جواب	۴۴۷
۴۵۶	علماءِ دیوبند اور مسئلہ علمِ غیب	۴۳۹	۴۴۸	دوسرا " " " "	۴۴۸
۴۶۲	اور خصوصاً حضرت گنگوہیؒ	۴۴۸	۴۴۹	تیسرا " " " "	۴۴۹
۴۶۳	بابِ نہم	۴۴۹	۴۵۰	اہل قبلہ کی معاصی کی وجہ سے	۴۵۰
۴۶۳	فریقِ مخالفت کے قرآن سے	"	۴۵۱	تکفیر نہیں کی جاسکتی	۴۵۱
"	استدلالات	"	۴۵۲	امامِ عظیمؒ طحاویؒ، ملا	۴۵۲
"	دلیلِ اول	۴۴۰	۴۵۳	علی بن القاریؒ اور ابن تیمیہؒ سے	۴۵۳
۴۶۴	اور اس کا مفصل جواب	۴۴۱	۴۵۴	چوتھا اعتراض اور اس کا جواب	۴۵۴
۴۶۵	لفظِ کل استغراق میں	۴۴۲	۴۵۵	پانچواں " " " "	۴۵۵
"	نصِ قطعی نہیں ہے	۴۵۳	۴۵۶	فریقِ مخالفت سے مطالبہ	۴۵۶
۴۶۶	تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ سَيِّئًا مِمَّا يَكُونُ	۴۴۳	۴۵۷	عامِ مشائخ سے متعلق علمِ غیب	۴۵۷
۴۶۷	بغویؒ، نسفیؒ، ابنِ صفیؒ	۴۴۴	"	اور حاضر و ناظر کا عقیدہ رکھنا	۴۵۸
"	اور خازنؒ سے	"	۴۵۹	بھی کفر ہے	۴۵۹
۴۶۸	بیضاویؒ - جلال الدینؒ	۴۴۵	۴۶۰	بزاز، ابو الجراح، الرازی اور	۴۶۰
۴۶۹	رازیؒ اور ابنِ کثیرؒ سے	"	۴۶۱	مجموعہ فتوئوں سے	۴۶۱
۴۷۰	اور علامہ آلوسیؒ سے	۴۴۶	۴۶۲	اپنے لیے اعدادِ علمِ غیب بھی کفر	۴۶۲
۴۷۱	اسرارِ ذات اور غیوبِ مختصہ بالبدی	۴۴۷	"	ہے امامِ محمدؒ سے	۴۶۳
"	کو کوئی نہیں جانتا	۴۵۵	۴۶۴	اور قاضی خاںؒ، صدر الدینؒ	۴۶۴

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۴۴۸	خانصاحب کی مطلب پرستی	۴۴۷	۴۶۵	يُظْهِرُكَ الْغَيْبُ	۴۹۳
۴۴۹	حضرت عجمان اور حضرت ابن مسعود کا	۴۴۷	۴۶۶	دلیل چہارم	۴۹۴
	قرن تفسیر میں پایہ	۴۴۸	"	مَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ	"
۴۵۰	دیگر مقامات پر تفصیلاً کُلِّ شَيْءٍ کی	۴۴۹	۴۶۷	اور اس کا جواب	۴۹۴
	متعدد مفسرین کرام سے تفسیر	"	۴۶۸	اس کی تفسیر شاہ عبدالعزیز سے	۴۹۵
۴۵۱	لطیفہ	۴۸۲	"	حقانی سے، بغوی سے اور ابی کثیر سے	"
۴۵۲	دلیل دوم	۴۸۲	۴۶۹	غازی سے، ابوطاہر سے، نسفی سے اور	۴۹۶
	قیاس بر علیہ آدم علیہ السلام	۴۸۳	"	جلال الدین سے	"
۴۵۳	اور اس کا جواب	"	۴۷۰	قاضی ثناء اللہ سے اور شاہ عبدالعزیز سے	۴۹۶
۴۵۴	وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَيَاتِ کی تفسیر غازی سے	۴۸۴	۴۷۱	بظنین کی قرأت پہی متواتر اور اس	۴۹۷
۴۵۵	بغوی سے، ابوطاہر سے، اور ابی کثیر سے	۴۸۵	"	کا معنی بھی صحیح ہے اور اس کی تفسیر	"
۴۵۶	نسفی سے	۴۸۵	"	ابی کثیر سے، ابوطاہر سے، نسفی سے، بیضاوی سے	"
۴۵۷	محمد مجتہد سے	۴۸۶	"	اور غازی سے	"
۴۵۸	خود خانصاحب کی نقل کردہ تفسیر سے	۴۸۷	۴۷۲	دلیل پنجم	۴۹۸
۴۵۹	مفتی احمد رضا خاں صاحب کی جمالت	۴۸۷	"	بِمَا كَانَ اللَّهُ الْآيَةِ	"
۴۶۰	دلیل سوم	۴۸۸	۴۷۳	اور اس کا جواب	۴۹۹
۴۶۱	اور اس کا جواب	۴۸۹	۴۷۴	اس کی تفسیر بیضاوی سے، غازی سے	۵۰۰
۴۶۲	مولوی محمد عمر صاحب کا افتراء	۴۹۰	"	اور بغوی سے	"
۴۶۳	فَلَا يُظْهِرُكَ الْغَيْبُ الْآيَةِ	۴۹۰	۴۷۵	ابن صفی اور قاضی ثناء اللہ سے	۵۰۰
	کی تفسیر بیضاوی سے - نسفی سے	۴۹۱	۴۷۶	الغیب سے کیا مراد ہے؟	"
	ابوطاہر سے اور غازی سے	"	۴۷۷	الف و لام اصل میں عدد کے لیے ہے	۵۰۱
۴۶۴	عزیزی، روح البیانی اور صادی سے	۴۹۲	"	تفسیر حقانی سے، ابی رفیع الحیدر سے	"

نمبر شمار	مضمون	صفحہ	نمبر شمار	مضمون	صفحہ
۴۷۸	اور عبد الحکیم سے	۵۰۱	۴۹۵	اور فعلیت ما فی السموات (الحديث)	۵۱۶
۴۷۹	دلیل ششم وَعَلَّمَكَ الْآيَةَ	۵۰۲		سے استدلال	"
۴۸۰	اور اس کا جواب	۵۰۳	۴۹۶	اور اس کا جواب	۵۱۷
۴۸۱	کلمہ ماعوم میں نص قطعی نہیں ہے	۵۰۴	۴۹۷	اہم بخاری، بیہقی، ذہبی و اور	۵۱۸
۴۸۲	نفعی و اور بید سندہ سے	۵۰۵		ابن حجر و غیرہ سے اس کی تنقید	"
۴۸۳	آیت کی تفسیر مفسرین کرام سے	۵۰۶	۴۹۸	حضرت شاہ ولی اللہ صاحب سے اس کی تشریح	"
۴۸۴	دلیل ہفتم اور اس کا جواب	۵۰۶	۴۹۹	در مشور کا حوالہ	۵۲۰
۴۸۵	" ہشتم . . . "	۵۰۷	۵۰۰	فضل الخطاب	۵۲۱
۴۸۶	باب دہم	۵۰۹	۵۰۱	چھٹی حدیث مایحک طائر الحدیث	۵۲۲
۴۸۷	پہلی اور دوسری حدیث	۵۰۹	۵۰۲	اور اس کا جواب	۵۲۳
۴۸۸	تیسری اور چوتھی حدیث	۵۱۰	۵۰۳	ساتویں حدیث مَن ابی الحدیث	۵۲۴
۴۸۹	اور ان کا جواب	۵۱۱	۵۰۴	اور اس کا جواب	۵۲۵
۴۹۰	حضرت حذیفہ کی روایت کی تشریح	"	۵۰۵	مفتی احمد یار خاں صاحب کا ایک استدلال	۵۲۶
۴۹۱	" عشر . . . "	۵۱۴		اور اس کا جواب	"
۴۹۲	لفظ اجمعین کی تشریح	۵۱۵	۵۰۶	آٹھویں حدیث اور اس کا جواب	۵۲۷
۴۹۳	حدیث مذکور کی حضرت شیخ	۵۱۶	۵۰۷	نویں حدیث اور اس کا جواب	۵۲۸
	عبد الحمزہ سے تشریح	"	۵۰۸	دسویں حدیث	۵۲۹
۴۹۴	پانچویں حدیث فقہی لی کل مشی (الحديث)	"	۵۰۹	اور اس کا جواب	"

انتساب

ہر متواتر کا یہ قاعدہ ہے کہ وہ اپنی تالیف کو کسی استاد اور بزرگ یا کسی اور محترم ہستی کی طرف منسوب کیا کرتا ہے۔ یہ ناچیز اپنی اس کتاب کا انتساب حضرت مولانا سید قاری، حافظ مفتی محمود الحسن صاحب (فاضل دیوبند اور حضرت حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی صاحب تھانویؒ المتوفی ۱۳۶۲ھ کے غلیضہ) کی طرف کرتا ہے جن کو ۱۱ مئی ۱۹۵۷ء کو لورالائی (کوئٹہ) میں رمضان مبارک کے مہینہ میں جامع مسجد کے اندر ایک بدبخت ازلی اور شقی القلب نے محض اس لیے خنجر سے شہید کر دیا تھا کہ حضرت مولانا مرحوم نے یہ فرمایا تھا کہ علم غیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور اس کے بغیر اور کوئی عالم الغیب نہیں ہے۔ اس کے برعکس قاتل کا خیال یہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی غیب دان اور عالم الغیب تھے۔ اور اس محلے نے ایسا طویل پچڑا جو بالآخر مولانا مرحوم کی شہادت پر منتج ہوا۔ (اخبار نوائے وقت ۱۲ مئی، الاعتصام کراچی اور طلوع اسلام جون ۱۹۵۷ء وغیرہ اخبارات میں یہ اندوہناک واقعہ مذکور ہے) جس پر گویا مرحوم کی قبر کا ایک ایک ذرہ زبانِ حال قاتل کو پکار پکار یہ کہہ رہا ہے کہ

قریب ہے یار روزِ عشر، چمے گامِ شتوں کا خون کیونکر
جو چپ ہے گی زبانِ خنجر، لہو پکارے گا آستین کا

یوم النیس ۱۶ محرم الحرام
۲۴ جولائی ۱۳۷۹ھ
۱۹۵۹ء

احقر الناس ابوالزاهد گلشن

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ لَا شَرِيكَ لَهُ فِي دَاتِهِ وَلَا فِي
صِفَاتِهِ وَلَا فِي أَعْمَالِهِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ لَا يَغُوبُ عَنْهُ مِثْقَالُ ذَرَّةٍ فِي
السَّمَوَاتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَهُوَ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ وَهُوَ
مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَفْلَحُهَا إِلَّا هُوَ وَلَهُ غَيْبُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَالْمَلَكُوتِ وَالسَّلَامُ
عَلَى رَسُولِهِ وَنَبِيِّهِ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَصَاحِبِ قَابِ قَوْسَيْنِ عَبْدَهُ وَرَسُولَهُ الَّذِي
بَعَثَهُ اللَّهُ تَعَالَى لِتَعْلِيمِهِ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ (وَهِيَ السُّنَّةُ بِاتِّفَاقِ السَّلَفِ) مُحَمَّدٍ الْمُصْطَفَى
وَأَحْمَدَ الْمُجْتَبَى الَّذِي نَفَى عَنْ نَفْسِهِ الْكَرِيمَةِ نِسْبَةَ عِلْمِ الْغَيْبِ وَصِفَاتِ الْإِلَهِيَّةِ
وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَأَنْوَالِهِ وَجَمِيعِ أُمَّتِهِ إِلَى يَوْمِ الْقِتَادِ الَّذِينَ اخْتَقَدُوا وَاقَرُّوا بِإِيَّاهُ
لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ.

أَمَّا بَعْدُ

فَأَقُولُ بِلِسَانِي وَاعْتَقِدُ بِقَلْبِي وَأَكْتُبُ بِكِتَابِي إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى مُتَفَرِّدٌ بِصِفَاتِهِ
الذَّاتِيَّةِ وَالْفِعْلِيَّةِ وَإِنَّ مِثْقَالَ عِلْمِ الْغَيْبِ مُنْتَصَةٌ بِهِ تَعَالَى لَا يَجُوزُ أَنْ يُطْلَقَ
عَلَى غَيْرِهِ عَالِمُ الْغَيْبِ وَإِنْ كَانَ مَلَكًا مَقْرَّبًا أَوْ نَبِيًّا مَرْسَلًا

سُخنہائے گفتنی

(۱)

دینی اور مذہبی، سیاسی اور اقتصادی طور پر اختلاف تو ہمیشہ ہی سے بنی نوع انسان میں چلا آرہا ہے مگر کسی صاحب فہم و دانش پر یہ بات ہرگز محض نہیں ہے کہ جو اختلاف مذہبی اور دینی نقطہ نظر پیدا ہوتا یا پیدا کر لیا جاتا ہے، اس میں اتنی قوت اور طاقت ہوتی ہے جو کسی اور اختلاف میں تصور نہیں کی جاسکتی۔ یہی وجہ ہے کہ ارباب سیاست ہمیشہ سے عوام الناس کو مذہب کے نام پر ابھار کر مذہب کو بطور افیون کے استعمال کر کے اپنی سیاسی برتری اور اقتدار کو حاصل کرتے رہے اور کرتے رہتے ہیں اور تاریخ اسلام کا یہ ایک انتہائی تکلیف دہ باب ہے جس کے پڑھنے سے دل شق ہو جاتا ہے۔ آنکھیں پیم ہو جاتی ہیں، جسم پر لرزہ طاری ہوتا ہے اور کلیجہ منہ کو آجاتا ہے۔ اور دور حاضر میں بھی ایسے لوگوں اور ایسے نظریات کی کوئی کمی نہیں ہے۔ اطراف عالم میں جس طرف بھی نگاہ دوڑائیے، اس کا بخوبی اندازہ اور مشاہدہ کیا جاسکتا ہے۔ یہ حرم و آؤ کی شراب تو وہی پرانی پتلی آ رہی ہے۔ مگر ہاں بولبل کا رنگ ضرور بدلتا رہتا ہے۔ شکار کا طریقہ تو وہی پرانا ہے لیکن بسا اوقات حال نیا تلاش کیا جاتا ہے۔ بقول شخصہ:

نیا جال لائے پڑانے شکلی

بلاشبک سیاسی زندگی سے تعلق بھی ایک ناگزیر امر ہے مگر مفید سیاست تو وہی ہو سکتی ہے جو انسانی زندگی پر خوشگوار اثر ڈال کر اسے امن و پختگی کی دولت سے مالا مال کر دے اور انسانی قدیں اس قدر اُجاگر ہو جائیں کہ ہر فرد و بشر ان کو اپنانے کی تڑپ اور ضرورت محسوس کرے۔ اٹھارہویں اور انیسویں صدی کا بیشتر حصہ ایسا گزر رہا ہے جس میں مملکتان عالم کی دینی اور سیاسی، اقتصادی اور علمی، معاشی اور معاشرتی زندگی انتہائی خطرہ میں مبتلا تھی۔ کوئی دن اور کوئی رات اُن کو چین اور امن کا نصیب نہیں ہو سکا۔ اور ہر طرف

اور ہر سمت سے نسیم سحری اور ٹھنڈی ہواؤں کے بجائے ظلم و ستم کی آندھیوں اور جبر و استبداد کی گرم ہواؤں نے ان کے نرم و نازک جسموں کو جھلس دیا تھا۔ دیگر دولِ یورپ کی تعدی اور زیادتی کے علاوہ جابرِ برطانیہ کا تسلط برِ یلع مسکون کے اکثر حصوں پر تھا جس کی قوت و شوکت کا اندازہ مسٹر گیڈ سٹون کے اس بیان سے ہو سکتا ہے کہ ہماری حکومت میں سورج مغرب نہیں ہوتا۔ کہیں رات ہے اور کہیں دن ہے۔ اور نیز منکرانہ لہجہ میں یہ بھی کہا کہ اگر آسمان ہمارے سروں پر گرنا چاہے تو ہم اس کو اپنی ٹیگنوں کی ٹوکوں پر تھام سکتے ہیں (محفلہ)۔ اس نازک تر دور میں تمام کنِ فِ عالم میں جو طغیان و بربریت مسلمانوں پر روا رکھی گئی اس کی مثال دُنیا کے ظلم و جور کی داستانوں میں بالکل ناپید ہے اور چراغ لے کر ڈھونڈنے سے بھی اور ارق تاریخِ ہزار اس کی ادنیٰ مثال بھی نہیں مل سکتی۔ درودِ دل رکھنے والے مسلمان ہر ملک اور ہر خطہٴ ارضی میں برطانیہ اور اس کے ہمنوا اور کاسہ لیسول کے خلاف نفرت کے جذبات کا اظہار کرنے پر مجبور ہوئے اور غدارانِ قوم و کے خلاف صدائے حق بلند کرنے میں انہوں نے ہر قسم کے خوف و خطر سے بے نیاز ہو کر اپنا مذہبی اور سیاسی فریضہ ادا کیا۔ ان اساطینِ حق و حریت نے اپنی اپنی شعلہ نوائیوں سے ظلم و جور اور استبداد و استعمار کے مضبوط قلعوں میں آگ لگا دی اور جمود و معمول کی راکھ میں دبی ہوئی چنگاریوں کو ہوا دے دے کر شعلہ بنائے اور اقوامِ عالم پر یہ واضح کر دیا کہ دولِ یورپ اور علی الخصوص ظالمِ برطانیہ نے کبھی امن و چین کی گھنٹی نہیں بلکہ ہمیشہ جنگ و جدال کا بگل ہی بجایا ہے اور ان حضرات کی نیک مساعی نے نام نہاد تہذیب و امن کے پرچمے اڑا کر فضائے آسمانی میں بکھر دیئے جن کی خانہ ساز تہذیب و امن کا جنازہ زمانہٴ حال میں بیدار اقوام نے پڑھا ہے اور جس کی گور کے نشان اب بھی موجود ہیں۔ یہ وہ زمانہ تھا جب کہ خلافتِ عثمانیہ کے مردِ پیار اور سخت جان مر فیض پر عالینِ نزع میں برطانیہ کے نمک خوار عثمان اور گورکن بڑی ہمدردی اور دلسوزی کے ساتھ اس کے کفن و دفن کی تیاریاں کر رہے تھے اور سادہ لوح مسلمانوں سے دلوں سخاوت حاصل کرنے کے درپے تھے اور بہت سے قاصر النظر حاجت مند اس کی جھولی میں پڑ بھی گئے تھے۔ آہ سے پانی پانی کہہ گئی مجھ کو قلندر کی یہ بات جب جھکا تو غیر کے آگے نہ تن تیرا نہ من

(۲)

ہندوستان کی سرزمین میں دیگر اہلِ دل اور غنیہ مسلمانوں کی طرح اکابرینِ علماء دیوبند شکر اللہ علیہم اور وہ علماء جو ان کے ہمنوا تھے، انگریز کے خلاف ہر قسم کے جہاد میں سب سے پیش پیش تھے اور ان کو نہ

صرف یہ کہ ہندوستان ہی کے مسلمانوں کی جان و مال اور ایمان و عزت کا احساس تھا بلکہ وہ سیلاب کی طرح مضطرب دل اور شارخ نازک کی مثل بے قرار روح کی بدولت تمام عالم اسلام کے لیے برطانیہ کی حکومت اور اس کی اہلیسانہ پالیسی کو جو بلا واسطہ اور بالواسطہ مختلف ممالک میں رائج تھی، اشد خطہ سمجھتے تھے۔ وہ مصر و عرب، شام و فلسطین، ایران اور آزاد قبائل وغیرہ وغیرہ تمام اسلامی ممالک میں جابر برطانیہ کے پاؤں کمزور، اس کی استبدادی گرفت کو ڈھیلا اور مسلمانوں کے پاؤں کو مضبوط اور ان کے خود اعتمادی کو مستحکم کرنے کے لیے انتہا خواہشمند تھے۔ اور نہ صرف خواہشمند ہی تھے بلکہ

اس کے لیے اپنی لبا ط کے مطابق کوشاں بھی تھے۔ ریشمی دستاویز کی کہانی آخر کیوں پیش آئی تھی؟ -
 شیخ الحدیث حضرت مولانا محمود الحسن صاحب (المتوفی ۱۳۲۹ھ) اور شیخ الاسلام حضرت سید حسین احمد صاحب مدنی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) اور حضرت مولانا عزیز گل صاحب دام محمد کو آخر مالائیں کس نظر پر لکھے سالہا سال تک قید و بند کے لیے مجبور کیا تھا؟ اور حضرت مولانا ابوالخیر محمد بن عبداللہ انصاری (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کو جلا وطن ہو کر کابل میں کیوں رہنا پڑا؟ اور حضرت مولانا عبید اللہ صاحب سندھی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کو زندگی کا بیشتر حصہ جلا وطنی میں گزارنے پر کن حالات نے اگایا تھا؟ اور علما دیوبند و من حذا و ہم کو دور برطانیہ میں کال کوٹھڑیوں میں کن افکار و عزائم نے مجبوس کیا تھا؟ جہاد ۱۸۵۷ء میں برطانیہ کے خلاف پانی پت، سونی پت اور دہلی و سہارنپور وغیرہ کے اطراف و اکناف میں ہتھیاری پر جان رکھ کر کس نے علم جہاد بلند کیا تھا؟ اور زنداں میں مجبوس ہو کر سزائے موت کی خبر سن کر کس نے خوشی کے مارے چلا نگیں لگائی تھیں؟ کہاں تک اس درد بھری کہانی اور داستان کا تذکرہ کیا جائے۔ کسی اہل علم اور صاحب ذوق و منصف مزاج تاریخ دان سے یہ تاریخی حقائق کیونکر اوجھل اور مخفی ہو سکتے ہیں؟ اور سینوں اور سفینوں سے تاریخ اسلام کے یہ سنہری حروف اور نقوش کیسے مٹ سکتے ہیں؟ جو اپنی تابانی لہروں میں پکار پکار کر یہ صدا بلند کر رہے ہیں کہ

گو کہ ہم صفحہ ہستی پہ جے اک حرف غلط لیک اٹھے بھی تو نقش اپنا بٹاکے اٹھے

(۳)

اس ظلم و وعدوان کے دور میں ان اکابر کے لیے اگر ایک طرف برطانیہ کے طوق و سلاسل زنداں اور کال کوٹھڑیاں تیار تھیں اور ہر وقت تختہ دار ان کے شوق ملاقات کے لیے بیتاب نظر آتا تھا، تو

دوسری طرف برطانیہ کے ایما پر بہت سے اغراض و مقاصد اور معنی مصالح کے پیش نظر ہندوستان کے نہ صرف کلمہ پڑھنے والوں بلکہ مفتیوں اور پیروں، مولویوں اور گتھی نشینوں نے ان اکابر پر تکفیر و تفسیق کے تیر پہنائے اور مختلف قسم کے دیگر الزامات لگائے مثلاً یہ کہ وہ خدا تعالیٰ کو بھوٹا کہتے ہیں، اس کی قدرت کے قابل نہیں ہیں، ناموس رسالت کے دشمن ہیں۔ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس کے خلاف گستاخیاں کرتے ہیں۔ شیطان کا علم سرور دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ ملتے ہیں بچاؤ کے ساتھ علم میں آپ کی برابری کرتے ہیں، بزرگان دین کی توہین کرتے ہیں، اور اولیائے عظام کی تحقیر کرتے ہیں، عثم نبوت کے منکر ہیں، وغیرہ وغیرہ (العیاذ باللہ ثم العیاذ باللہ) اس لیے یہ لوگ خدا اور رسول کے دشمن و العدا بے دین، زندیق اور مرتد ہیں اور مرتد کی سزا اسلام میں قتل ہے اور پھر یہاں تک لکھ دیا کہ بے شک امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایسے ہی فرقوں کے حق میں فرمایا ہے کہ عالم کو ان میں سے ایک کا قتل ہزار کافروں کے قتل سے بہتر ہے کہ دین میں ان کی مفسرت زیادہ سخت تر ہے۔

(بلغظم حمام الحرمین ص ۱۶) پھر کیا تھا سادہ لوح اور جاہل مسلمانوں کی مجاہدانہ بغا، قولاً وفعلاً و مالاً ہر طریق سے ان اکابرین کے خلاف طوفان بدتمیزی برپا ہوا اور ان کو وہابی اور گلابی و ڈابی کے بے خطا ہتھیاروں سے صفہ ہستی سے مٹانے اور صف اسلام سے نکلنے کی از حد کوشش اور کاوش کی گئی مگر مشور ہے جس کو خدا رکھے اُس کو کون چکھے۔ وَاللّٰهُ مَيِّتٌ ثُمَّ نُوَدُّهُ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ ﴿۱۰﴾ بتلایے کیا حال ہوگا امت مسلمہ کی کشتی کے اُس طلاح اور ناخدا کا جو موجوں کے اندرونی اور بیرونی تھپیڑوں کا مقابلہ کرتا رہا اور بدلی کم ہمتی، سستی اور کاہلی کو قریب بھی نہ آنے دیا۔ مگر تھا تو وہ آخر انسان ہی، اس لیے یہ کہنے پر بھی مجبور ہوا کہ:۔۔

جملے مری کشتی پہ کیا کرتے ہیں طوفاں دریا کی طرف سے کبھی ساحل کی طرف سے
بانیان دارالعلوم ہند قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم نے دین اسلام کی بقا اور احیاء کے لیے جس لٹہیت و اخلاص اور ہمت و ایثار کے پیش نظر جو مرکز علوم اسلامیہ قائم کیا تھا (جو تادم تحریر باحسن وجہ قائم ہے و علیہ اللہ تعالیٰ الی قیام الساعۃ) اس سے سالانہ سینکڑوں شعلہ بیان اور روشن ضمیر عالم تیار ہو کر

علہ ان اصولی اعتراضات کے جوابات میں راقم کی تانہ تالیف عبارات اکابر پہلا صہ طبع ہو چکی ہے۔

ممالک اسلامیہ میں تقریر و تحریر، تدریس و خطابت، ذکر و فکر اور تالیف و تصنیف وغیرہ کے ذریعہ مسلمانوں کی رہنمائی کرتے رہے اور اب بھی بفضلہ تعالیٰ کر رہے ہیں جو اپنی خوش بیانی اور حرج کردار اور تبلیغ کے ذریعہ سینکڑوں کے اسلام لانے کا سبب بنے ہیں اور جو برطانیہ کے لیے مصیبتِ عظمیٰ اور دردِ دوسرے بنے ہیں جنہوں نے ہر آنے والی تکلیف و مصیبت کو خندہ پیشانی اور ہمت و استقلال کے ساتھ برداشت کیا اور اپنے اسلاف کے بہترین نمونوں پر قائم رہ کر طوفانِ حوادث کو یوں خطاب کیا کہ

ہم کو طوفانِ حوادث کیا ڈرانے کا حیدر جب ہم پیدا ہوئے یہ آندھیاں دیکھا کتے

ان اکابر کی بے لوث خدمت، اولوالعزمی اور تمام کارکردگی حکومتِ برطانیہ کے سامنے تھی۔

اس نے ابنِ پر جو مظالم بلا واسطہ دھلتے، ان کا کوکنا ہی کیا ہے، مگر جو انجین ان کے لیے ابنائے وطن نے لبادۂ اسلام اڑھ کر پیدا کیں، وہ زہرہ گداز ہیں۔ کسی نے توحید کی منسوخت کا باطل دعوے کیا اور ختمِ نبوت پر کاری ضرب لگا کر قصہ ختمِ نبوت کو مترزل کرنا چاہا اور کسی نے ہندوستان کو دارالسلام قرار دے کر برطانیہ کو بلا واسطہ عادل اور منصف حکمران بنا کر اُس کے مخالفوں کو قابلِ گردن زدنی اور قابلِ ہندو قرار دیا اور اپنی ساری ناکام ادب بے مُراد زندگی ہی اکابرینِ علماء دیوبند و منہاجد و ہم کے خلاف زہر اگلنے میں صرف کردی اور پیدموسل مسائل میں ان کی تکفیر و تفسیق کی گئی بلکہ علماءِ حرمین شریفین کو مغالطہ دے کر ان کی تکفیر کرائی گئی حتیٰ کہ زمانے نے پانسہ بدلا اور حالات نے پٹا کھایا اور سچ اور جھوٹ اصل و نقل اور بے لوث خدمت اور طمع و لالچ کی حقیقت آشکارا ہوئی اور ہر صاحبِ ذوق پر صداقت منکشف ہوئی۔ آخر یہ ہرزہ ہستی میں تڑپ ہو گئی پیدا جب درد کی اک موج اُٹھی دل کی طرف

(۴)

ان تمام مخالفین میں مولوی احمد رضا خاں صاحبِ بریلی (المتوفی ۱۳۴۰ھ) پیش پیش تھے چنانچہ انہوں نے اپنی متعدد کتابوں میں ان اکابر کے خلاف صریح کفر کے فتوے صادر کئے ہیں۔ ہم ہر دست ان کے صرف دو ہی حوالے درج کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ :-

”رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان سب کے معتدین و متبعین و پیروان و مدح خوان باطنی علمائے اعلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے، ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر ہے۔“
(عرفانِ شریعت حصہ دوم ص ۲۹)

اور نیز لکھتے ہیں کہ کیا علماء کرام حرمین شریفین کے مہبوط و مفصل فتاویٰ مبارکہ کے حامی الحرمین علیٰ اعتراف الحرمین والیمین کے بعد کسی اور تفصیل کی ضرورت ہے اس میں نانا تووی و دیوبندیوں کی نسبت صاف صریح تصریح ہے کہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ فَقَدْ كَفَرَ جَوَان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے (عرفان شریعت حصہ اول ص ۲۷)

اور مفتی احمد یار خاں صاحب (المتوفی ۱۳۹۱ھ) عالم جذب و جنوں میں بزرگم خود یہ ثابت کر کے کہ حضرت مولانا محمد اسماعیل (المتوفی ۱۳۵۲ھ) کو سکھوں نے نہیں بلکہ سرحد کے پٹھانوں نے قتل کیا تھا یہ لکھتے کہ ان کے معتقدین دو گروہ ہیں غیر معتقدین و ہابی اور دوسرے وہ جنہوں نے دیکھا کہ اس طرح اپنے کو ظاہر کرنے سے مسلمان ہم سے نفرت کرتے ہیں انہوں نے اپنے کو حنفی ظاہر کیا نماز روزہ میں ہماری طرح سامنے آئے ان کو کہتے ہیں گلابی و ہابی یا دیوبندی (الحمد للہ کہ غائبی مُشْرک تو نہیں کہتے۔ صغیر) بھلا میرے آقا و مولیٰ محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ تو دیکھو کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا تھا کہ وَاَلَمْ يَكُنْ مِنْ قُرْنِ الشَّيْطَانِ یعنی شیطان کا گروہ نکلے گا، اُردو میں قُرْنُ الشَّيْطَانِ کا ترجمہ ہے دیوبند (ملفوظہ ج ۱۰ ص ۱۵۷)

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ لیکن موجودہ زمانہ میں بمقابلہ غیر معتقدین کے زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں (ملفوظہ ج ۱۰ ص ۱۵۷) شاید اس لیے کہ ان کے علم و تقویٰ، امانت و دیانت، متانت اور سنجیدگی اور مستحکم اور مضبوط دلائل کے سیلاب میں مفتی صاحب اور ان کی جماعت کی خود تراشیدہ دلیلوں کی کاغذی کشتیاں بہ جاتی ہیں، ضرر و خطرہ ہونا چاہیے اور غم و حزن اور خوف نہ ہونے کی کوئی وجہ بھی تو نہیں ہے کیونکہ جس سمت نگاہ اٹھی اک حشر بپا دیکھا جو شکل نظر آتی غمگین نظر آتی

لے مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ قرن الشیطان کے مضمون کی جملہ حدیثیں مرت و رجال عین اور اس کے جہلوں سے متعلق ہیں مولانا الطحطاوی رحمہ اللہ کی روایت میں ہے انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یخرج الدجال من ہا هنا و اشار نحو المشرق کہ دجال مشرق کی طرف سے نکلے گا یہ روایت مستدرک ج ۲ ص ۵۲۸ میں بھی ہے امام حاکم اور علامہ ذہبی و وفی فرماتے ہیں کہ صحیح ہے۔ راقم الحروف اس پر ایک مستقل رسالہ لکھنے کا ارادہ رکھتا ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ حقیقت بالکل واضح ہو جائے گی۔ قرن الشیطان کے معنی ہیں شیطان کا سینگ اور شیطان کا معاصر وغیرہ اور دنیا جانتی ہے کہ شیطان کا سینگ کون ہے؟ مگر انہوں نے بریلوں کی سمجھ ہی الٹی ہے مشہور معارف ہے۔ انا بانس بریلی کو۔

اور پھر آگے دیوبندیوں پر مزید برستے ہوئے لکھتے ہیں کہ "اور ان کے ہمیشہ حملے مسلمانوں پر خاص کر اہل حرمین پر ہی ہوئے" (مفصلہ جلد الحق ص ۱۷)۔ مفتی صاحب! ذرا انصاف اور خوفِ خدا کو ملحوظ رکھ کر اور اپنے گریبان میں منہ ڈال کر یہ تو فرمائیے کہ دورِ برطانیہ میں ترکوں اور مصریوں عربوں اور شامیوں افغانوں اور آذوقابل کے مسلمانوں پر کس گروہ کے مولویوں اور پیروں اور گدی نشینوں کے مریدان باصفان مظلوموں پر گولیاں برسائے، ان کے سینوں کو چھلنی کرنے ان کی عورتوں کو بیوہ کرنے اور ان کے بچوں کو یتیم کرنے اور ان کی ماؤں کے قیمتی محل چھیننے کے لیے بھرتی ہوئے تھے؟ مفتی صاحب! جنگِ عظیم میں بغداد شریف پر (بزرگ خود گیارہویں والے کے روضہ پر) کس کے مریدوں نے بھرتی ہو کر حملہ کیا تھا؟ ذرا علامہ کبیر اور مجاہدِ وقت امیرِ فیکب اسلام کی کتاب اسبابِ زوالِ امت ہی ملاحظہ کر لیجئے کہ ان مقامات مقدسہ پر حملہ آور کس فرقے سے متعلق تھے؟ اور مدینہ طیبہ میں روضہ اقدس پر کس نے گولیاں برسائی تھیں؟ اور مکہ مکرمہ پر کس گروہ نے بباری کی تھی؟ اور سلطان عبدالحمید خان ترکی مرحوم کی بہو کو حرمِ کعبہ کے گرد سر کے بالوں سے پکڑ کر بس نے گھسیٹا تھا۔ اور اس کے برعکس برطانیہ نے شریفِ مکہ کے توسط سے ترکوں کے خلاف جنگ کرنے کے جواز پر کس سے فتویٰ حاصل کرنا چاہا تھا اور کس نے اس کا انکار کر کے سالہا سال تک مانا میں اسیری کی زندگی بسر کی تھی؟ اور کس کو مالٹا کے زنداں میں گھر کی سی لذت محسوس ہوتی تھی؟ جنہوں نے شاید بزبانِ حال یہ بھی کہا ہو کہ:۔

نئی دنیا بنا دی لذتِ ذوقِ اسیری نے قفس میں بہنے والوں کو خیالِ آشیال کیوں ہو؟
مفتی صاحب! آپ کو تاریخِ عالم سے بھی کچھ اُنس اور لگاؤ ہے؟ آپ نے کس سادگی اور دہل سے یہ کہہ دیا ہے کہ ان (دیوبندیوں) کے ہمیشہ حملے مسلمانوں پر خاص کر اہل حرمین پر ہی ہوئے مفتی صاحب! اس غلط بیانی اور افتراءِ آفرینی سے شاید آپ نے ناخاندہ حواری تو مطمئن ہو جائیں۔ مگر تاریخِ عالم سے ادنیٰ ترین تعلق اور مس رکھنے والے اس دروغگوئی سے کیونکر؟ کیسے؟ اور کب متاثر ہو سکتے ہیں؟ خصوصاً اس طائفہ منصورہ اور ظاہرینِ علی الحق گروہ کے خلاف جن کی عزیز زندگیاں ہی اسلام کی والہانہ اُلفت اور عقیدت میں مسلمانانِ عالم کی غیر خواہی اور ہمدردی میں اور برطانیہ کے خلاف تختہ دار سے لے کر اسیری تک کے مظالم میں گزری ہیں اور جو آخر تک بہ بائگ دہل یہ کہتے رہے کہ۔

بخا کی تیغ سے گردن و فاشعاروں کی کٹی نہ ہے برسرِ میڈال مگر جھگی تو نہیں

جہاں اور بہت سے مسائل میں ان اکابر کی تکفیر اور پُر زور تردید کی گئی ہے ان میں ایک مسئلہ علم غیب بھی ہے جو اس پیش نظر کتاب کا موضوع و مبحث ہے۔ قرآن کریم، صحیح احادیث، حضرات صحابہ کرام، ائمہ اسلام اور بزرگان دین اور اکابرین علماء دیوبند کا مسئلہ علم غیب کے متعلق کیا بیان اور عقیدہ ہے؟ یہ تو اس کتاب کے مختلف ابواب سے انشاء اللہ العزیز علی وجہ الاتم ظاہر ہوگا۔ سر دست فریق مخالف کا نظریہ خود ان کی اپنی عبارات میں ملاحظہ کر لیجئے تاکہ آپ پر بھی یہ حقیقت منکشف ہو جائے کہ اس نازک ترین دور میں جس میں لوگ اسلام ہی کو سلام کہہ رہے ہیں یہ ضخیم کتاب کیوں لکھی گئی ہے؟ اور اس کے لکھنے کا داعیہ کیا پیش آیا ہے؟ شاید کہ اُنہوں نے ترسے دل میں مری بات!

(۱) قائد فریق مخالف مولوی احمد رضا خاں بریلی قرآن کریم کی ایک آیت سے بشمول اثر و شان نزول از حضرت مجاہدؒ (کہ اگر کسی شخص کی اونٹنی گم ہو گئی تھی الخ ابن جریر ج ۱۰ ص ۱۵۸ اور منشور ج ۳ ص ۲۵۵ وغیرہ میں یہ روایت مذکور ہے مگر فریق مخالف نے اس کی سند اور سند کا حال نہیں بتلایا، اور بتلانا بھی بجلاد کیسے؟ آخر کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے! باقی رہا اونٹنی کا واقعہ اور حضرت مجاہدؒ کے اقوال کی تشریح، تو یہ اپنے مقام پر عرض کی جائے گی انشاء اللہ العزیز) یہ حکم کشید کرتے ہیں کہ یہاں اللہ عز و جل یہ حکم لگا رہا ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے الخ (بلغتہم خالص الاعتقاد ص ۸۸) اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ مگر غیبات کا مطلق علم تفصیل بعطلئے الہی ضرور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے ثابت ہے۔ انبیاء سے اس کی نفی مطلقاً ان کی نبوت ہی سے منکر ہونا ہے۔ بلغتہم (احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۶۵)

(۲) اسی سابق مسئلہ پر بنیاد رکھتے ہوئے مولوی سلطان محمود صاحب پیلوی (ضلع میانوالی) لکھتے ہیں کہ: اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے منکر کو کافر فرمایا ہے، اگرچہ کلمہ شریف پڑھتا ہو الخ (بلغتہم نجم الرحمن ص ۸۶) نیز لکھتے ہیں کہ: اہل السنۃ والجماعت کا اس بات پر اتفاق ہے (کون سے اہل السنۃ والجماعت؟ اور ثبوت و اتفاق کہاں؟ یہ تو اس کتاب سے روشن ہوگا، انشاء اللہ العزیز صفحہ ۱۰۸) اور اعتقاد ہے کہ حضرت محمد مصطفیٰ آقائے نامدار سید البرار احمد غفرلہ ختم الانبیاء احمد مجتبیٰ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ جل شانہ و عم نوالہ نے اپنے فضل و کرم سے اولین و آخرین

و علم ماکان و مایکون و علم مافی السموات و مافی الارض عطا فرمایا ہے اور ایسا اعتقاد رکھنے والا مومن ہے ۔
 رُکب اور کیسا؟ مفصل بحث آرہی ہے انشاء اللہ تعالیٰ (صفہ) اور جو شخص یہ اعتقاد نہ رکھتا ہو وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے ۔ (۱) (بلفظہ بحم الرحمن ص ۵۷) نیز وہ لکھتے ہیں کہ : پس انکار علم غیب نبی کا عین انکار نبی کا ہے ۔ پس وہابی لوگ نبی کے منکر ہیں ۔ (بلفظہ بحم الرحمن ص ۵۷)

(۳) مولوی امام الدین صاحب کوٹلی کوڑاں (ضلع سیالکوٹ) مذکور متدل کی بنا پر لکھتے ہیں کہ : ”مسلمان ہو کر تم یہ بات کہنے سے کہ محمد غیب کیا جانیں کافر ہو گئے“ (الماشیۃ لفرقة الحق ص ۱۲) اور پھر متعدد پنجابی کے اشعار میں اس کو بیان کر کے یہ بھی لکھتے ہیں کہ سہ

غیبی علم نبی نول ہسی ثابت ہو گیا بھائی جیٹرا اوسنوں مئے ناہیں کافر شک نہ کائی
 (۴) مولوی محمد عظیم صاحب گھمڑوی (ضلع گوجرانوالہ) لکھتے ہیں کہ : ”آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے صفت علم غیب باتفاق اہل حق (بر غم خود صفہ) بنص قطعی قرآن ثابت ہے اور منکر منصوص کذب نص قرآن کافر ہے“ (بلفظہ علم حیات)

(۵) اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ : ”اے امت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کسی دیوبندی وہابی کی اقتداء میں اپنے ایمان کو نہ کھو بیٹھنا یہ عقیدہ نہ بنالینا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب ماکان و مایکون یعنی اگلا پچھلا جنیں در نہ یاد رکھو کھلی والے کا دامن ہاتھ سے جاتا ہے گا ۔ جو پھر ہاتھ نہ آئے گا ۔ آپ کی سفارش سے بھی محروم رہو گے اور وہ تو اس عقیدے پر اپنے اعمال بھی ضائع کر چکے آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر چڑھ کر علی الاعلان ماکان و مایکون کا علم غیب صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو سکھا دیں ۔ (رکس دلیل سے ۔ صفہ) اور تم سرے سے آپ کی ذات عالمہ کو اس سبب خبر نہ دو تو تمہارے اس ایمان کو اللہ تعالیٰ قعر دیوبندی میں ہی رکھے تاکہ دوسرے سادہ لوح بھولے بھالے مسلمانوں کو قہر و جہنم میں نہ لے جاؤ“ انتہی بلفظہ (مقیاس حقیقت ص ۶۵)

شیعہ حضرات کی مستند کتاب میں لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج کی رات ماکان و مایکون کا علم مرحمت ہو چکا تھا ۔ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما اسری بہ لم یہبط حتی اعلمہ اللہ جل ذکرا علمہ ماکان و مایکون ۔ (اصول کافی مع الصافی ج ۱ ص ۱۰۷) (الحجۃ ص ۲۱)
 در کہ صاحب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو معراج پر لے جایا گیا تو آپ اس وقت تک شیخہ تشریف نہیں لائے ۔

جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو تمام ماکان و مایکون کا علم نہ عطا فرمادیا۔ اور اس کی شرح میں علامہ خلیل قزوینی مشہور شیعی عالم لکھتے ہیں کہ: ”بدرستیکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ چوں بردہ شدہ در شب از مسجد الحرام بسوی مسجد قصے و از آنجا با آسمان فرود نیامده تا وقتیکہ اعلام کرد اور ا۔ اللہ جل ذکرہ ہرچہ تحقیق شدہ و ہرچہ خواہ شدہ“ (القافی حصہ اول ج ۲ سوم ص ۲۱ طبع نو کشور)

مگر فریقِ مخالف کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ علم غیب کب حاصل ہوا تھا؟ اس سے متعلق بھی ان کے دو حوالے سن لیجئے تاکہ کسی کے دل میں اعلان نہ ہے۔

(۱) مولوی محمد صالح صاحب میترانوالی (ضلع سیالکوٹ) لکھتے ہیں کہ: ”عجائب سے مروی ہے کہ آنحضرت نے فرمایا لوح محفوظ پر قلم چلتا تھا اور میں سنتا تھا فرشتے عرش کے نیچے پروردگار کی تسبیح کرتے تھے اور میں ان کی آواز سنتا تھا حالانکہ میں ان دونوں مال کے پیٹ میں تھا الیٰ ان قال اس روایت سے ظاہر ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ابتدائے خلق سے علم غیب حاصل ہے لوح محفوظ ان کے روبرو دکھی گئی۔“

آپ کو شکمِ مادر میں ہی علم غیب حاصل تھا (علم غیب رسول ص ۲)

(۲) اور مفتی احمد یار خان صاحب نے اپنے مفتیانہ لکچر میں تحقیق و تفتیق کے جو دریا بہائے ہیں وہ ان تمام سے الزکھے اور نزلے ہیں اور اس قابل ہیں کہ کسی عجائب گھر میں آویزاں کئے جائیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ حقیقت یہ ہے کہ حضور علیہ السلام اول ہی سے قرآن کے عارف تھے مگر قرآنی احکام نزول سے قبل جاری نہ فرماتے (اللہ تعالیٰ تو ارشاد فرماتا ہے۔ مَا كُنْتُ تَذَرِي مَا الْكِتَابُ الْاَيْمَنُ کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم آپ قرآن کو پہلے نہیں جانتے تھے۔ صفحہ ۱) اسی لیے بخاری کی پہلی حدیث میں ہے کہ حضرت جبریلؑ نے غارِ حراء میں پہلی بار اگر عرض کیا اِقْرَأْ پڑھئے یہ نہ عرض کیا فلاں آیت پڑھیے اور پڑھو اسی سے کہتے ہیں جو جانتا ہو (سبحان اللہ اگر کسی بچہ سے عہدِ طفولیت میں یہ کہا جائے کہ پڑھو تو وہ اس سے قبل سب کچھ جانتا ہی ہوگا؟ صفحہ ۲) حضور علیہ السلام نے فرمایا اَنَا بَقَارِيءٌ میں نہیں پڑھنے والا، یعنی میں تو پڑھانے

علم امام الصابونیؒ لکھتے ہیں کہ غریب سنداً و متنبیہ روایت سنداً متن کے لحاظ سے غریب ہے اور امام عینیؒ فرماتے ہیں کہ اسی سند میں احمد بن ابراہیم جبلیؒ راوی مجہول ہے لہذا یہ روایت قابل اعتبار نہیں (دلائل البتوۃ بیہقی ج ۲) اور معنویؒ پر بھی اس پر کلام کیا گیا ہے (دیجئے سیر النبی ج ۲) از میدانِ مذہبی مرحوم۔ اس پر سرورِ اولیٰؒ شیخ محمد بن علیؒ علم غیب ثابت ہو رہا ہے! افوا اسفا!!

والا ہوں۔ پڑھ تو پہلے ہی لیا ہے لوح محفوظ میں (مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اسی حدیث کے بعض طرق میں آتا ہے کہ جب حضرت جبریل علیہ السلام نے فرمایا اِقْرَأْ اَوْ اَنْصُرْتَ صَلى اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ، كَيْفَ اَقْرَأُ؟ میں کس طرح پڑھوں؟ اور ایک روایت میں یوں آتا ہے مَاذَا اَقْرَأُ؟ میں کیا پڑھوں؟ اور علماء اسلام نے تین دفعہ کے تکرار کا یہ نکتہ بیان کیا ہے کہ پہلی مرتبہ کا فرمانا اقتناع قرأت اور دوسری دفعہ کا کتنا اخبار یعنی المحض اور تیسری بار کا ارشاد استغناء پر محمول ہے دیکھئے فتح الباری ج ۱ ص ۱۷ وغیرہ) لوح محفوظ میں قرآن ہے اور لوح محفوظ حضور علیہ السلام کے علم میں پہلے ہی سے ہے آپ ولادت سے پہلے نبی صاحب قرآن ہیں بغیر وحی کے نبوت کیسی؟ (واہ مے مفتی صاحب سبحان اللہ؟ صفدر) لہذا مانگتے گاہ کہ قبل ولادت ہی قرآن کے عارف تھے الی ان قلل حضور نے پیدا ہوتے ہی سجدہ کر کے امت کی شفاعت کی دلیل؟ مگر یہ نہ پوچھتے۔ صفدر) حالانکہ سجدہ اور شفاعت حکم قرآنی ہے۔ حضور غوث پاک نے ماہ رمضان میں مال کا دودھ نہ پیا، یہ بھی حکم قرآنی ہے۔ (بلفظہ جاد الحق ص ۱۳) سبحان اللہ! مشہور محاورہ کے پیش نظر آدم بربر مطلب، مفتی صاحب، صاحب قرآن اور معصوم مہتی صلوات اللہ علیہ وعلیہ وسلم سے ایک ہی جست لگا کر گیارہویں شریعت والے کی طرف چلے گئے ہیں اور بے سرو پا کہانی سے ان کی یہ منقبت اور فضیلت ثابت کی جا رہی ہے کہ غوث پاک نے ماہ رمضان کا دودھ نہ پیا یہ بھی حکم قرآنی ہے، یہ کس قرآن میں ہے کہ غوث پاک نے رمضان میں مال کا دودھ نہ پیا؟ اور یہ بھی نہ بتایا کہ وہ پیدا کب ہوئے اور وفات کب پائی؟ اور کس آیت قرآن میں یہ حکم ہے کہ شیر غلابہ بھی ماہ رمضان میں اس امر کا حکمت ہوتا ہے کہ مال کا دودھ پھوڑے؟ اور اگر کسی بیماری وغیرہ سے ترک کرے تو یہ حکم قرآن کیسے ہو گیا؟ اور یہ فسران کریم کے کس مقام میں ہے کہ سیدنا شیخ عبدالقادر غوث پاک ہیں؟ یہ اور اس قسم کی اور کئی قابل توجہ باتیں مفتی صاحب ہی جابنیں کیونکہ مشہور ہے المعنی فی بطن الشاعر۔ ظلماتٌ بفضھا فوقی بعض۔ یہ وہ مفتی صاحب ہیں جو بزعم خویش اور خیال متقدین رہبر کامل مفتی اور صوفی اور واصل باللہ ہیں فوا اسفاد اتم نے عوام الناس کی زبان سے ایسے ہی لوگوں کے بارے کیا ہی خوب کہا ہے کہ رہزن سے توہر گام پر رہتا ہوں میں ہیشا ر خطرہ ہے مگر رہبر کامل کی طرف سے

علہ حضرت مولانا عبدالحی لکھنوی اس باطل نظریہ کی پُر زور تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ بلاشبہ یہ ایک افتراء ہے جسکی آیات و آئینہ اور احادیث، نبویہ و کتبیب کرتی ہے (الانوار المتبوعہ فی الاخبار الموضوعہ المنفعمہ مع امام الکلام ص ۲۶۸)

یہ ہیں وہ حالات جنکی وجہ سے علم غیب متعلق اپنا حقیقہ بیان کرنے اور اس کو دلائل سے موزن کر کے پیش کرنے پر مجبور ہوتے ہیں اور
فرقِ مخالف کی طرف پیش کردہ دلائل کا جائزہ بھی قدرے تفصیل سے لیا گیا ہے تاکہ علومِ اناس کے سامنے فریقین کی عبادی اور دلائل
سامنے لکھائیں اور حق و باطل نمایاں ہو جائے۔ پھر سمجھنے کے بعد جس کا بھی پاس ہے جو راستہ اختیار کرے۔ وَاللّٰهُ یَعْلَمُ الْحَقَّ وَهُوَ یَهْدِی السَّبِيلَ

حق اُبھرنا ہی رہا نقشِ بقا بن کے نظیر مٹ گیا آپ ہی حق کو مٹانے والا
یہ بحث تو بیسٹ و تفصیل کے ساتھ اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ العزیز۔ مگر یہاں یہ بات بھی
پیش نظر ہے کہ صرف ذاتی اور عطائی اور بالذات و بالواسطہ کے فرق سے اللہ تعالیٰ کی صفات میں غیر اللہ
کو شریک کرنا نہ شرک سے بچا سکتا ہے اور نہ کسی طرح سے مستحسن ہے۔ چنانچہ جناب پیر مہر علی شاہ صاحب
گولڑوی درجن کی تحقیق پر فریقِ مخالف کو کُلّی اجماع دیتے (ارحام فرماتے ہیں کہ:-

”ارسل علم رسول بشری یا ملکی را مساوی علم الہی دانستن فقط در بالذات و بالواسطہ متمیز از گاشتن بعید
است از صواب قال اللہ تعالیٰ وَلَا یُحِطُّونَ بِشَیْءٍ مِنْ عِلْمِهِ إِلَّا بِمَا شَاءَ“ (بمفہوم علاء اللہ علیہ السلام)
مطلب بالکل واضح ہے کہ فرشتہ اور رسول کے علم کو اللہ تعالیٰ کے علم کے مساوی سمجھ کر صرف یہ فرق
کرنا کہ خدا تعالیٰ کا علم بالذات ہے اور فرشتہ اور رسول کا علم بالواسطہ اور عطاء الہی ہے بالکل غلط اور بعید از
صواب ہے بلکہ یوں فرق ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ کا علم ماکان و مایکون کو محیط ہے اور رسول بشری وغیر
کا علم اِلَّا بِمَا شَاءَ میں داخل ہے کیونکہ جمیع ماکان و مایکون کے دعوت سے ایک تو اس آیت کا
خلاف ہوتا ہے اور دوسرا دیگر تفصیل قطعیہ کا رد لازم آتا ہے جس میں رسول بشری وغیرہ سے علم کی نفی
ثابت ہے۔ دیگر فرشتوں کا تو کہنا ہی کیا صرف وہ رسول علی اور فرشتے جن کو اللہ تعالیٰ نے انسانوں کے اعمال
اور اقوال پر عالم اسباب میں محافظ اور نگران بنایا ہے۔ وہ انسان کے متعلق بہت کچھ علم رکھتے ہیں مگر جو علم غیب
خاصہ خداوندی ہے اس سے وہ بھی آگاہ نہیں ہیں چنانچہ شیخ الاسلام ابن تیمیہ (رحمۃ اللہ علیہ) لکھتے ہیں کہ:-
فَالْمَلٰئِکَةُ یَعْلَمُوْنَ مَا یَعْمُرُ بِهِ الْعَبْدُ مِنْ حَسَنَةٍ وَ سِیِّئَةٍ وَ لَیْسَ ذٰلِکَ مِنْ عِلْمِهِمْ بِالْغَیْبِ الَّذِیْ
اَخْتَصَّ اللّٰهُ بِهِ (شرح حدیث النزول ص ۱۰ طبع اترس) فرشتہ ان خیالات کو بھی جو انسان میں نیکی اور بدی کے
پیدا ہوتے ہیں جانتے ہیں مگر یہ وہ علم غیب نہیں ہے جو اللہ
تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے۔

کیونکہ اس کی ذات کے ساتھ جو علم مختص ہے وہ محیط تفصیلی اور علم جمیع ماکان و مایکون ہے اور اس میں اس کا
کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ لَا یُحِطُّونَ بِشَیْءٍ مِنْ عِلْمِهِ اِلَّا بِمَا شَاءَ ماحور فرشتہ کو ایک آدمی کے خیالات کا

علم مہربانہ تمام انسانوں اور جنوں کے دلوں کے راز اور پیر جاننے کا موجب اور اس کو مستلزم نہیں ہے۔ پھر بخاری وغیرہ کی صحیح اور صریح روایات سے ثابت ہے کہ فجر سے عصر تک جن فرشتوں کی اعمال ضبط کرنے کی ڈیوٹی ہوتی ہے وہ اور ہوتے ہیں اور عصر سے فجر تک کے اور ہوتے ہیں۔ (مصلحہ بخاری، صفحہ ۱۵۹)

(۷)

بعض اہل علم حضرات بھی دیانہ اس غلط فہمی کا شکار ہیں کہ شرک کی زد سے بچنے کے لیے یہ کافی ہے کہ یوں کہہ دیا جائے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگرچہ تمام ماکان و مایکون کا علم حاصل تھا مگر ذاتی نہیں بلکہ عطائی تھا، بالذات اور بالاستقلال نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کردہ تھا۔ لہذا اللہ تعالیٰ کی صفت آپ کے لیے ثابت نہ ہوئی تو پھر یہ شرک کیسے ہوا؟ کیونکہ علم غیب اور اسی طرح حاضر و ناظر اور مافوق الالباب تصرفات وغیرہ کی صفات تو آپ کی ذاتی نہیں اور نہ خانہ زاد ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا خاص اور خالص عطیہ ہیں۔ اور علم عطائی اللہ تعالیٰ کی صفت ہی نہیں ہو سکتی اس لیے یہ شرک نہیں ہے مگر یہ ایک نہایت ہی سطحی قسم کا مغالطہ ہے۔ پوری بحث تو اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ کہ جب موصوف کا خود اپنا وجود ہی ذاتی نہ ہو۔ بلکہ عطیہ خداوندی ہو تو پھر اس کی کسی صفت میں یہ احتمال کیسے پیدا ہو سکتا ہے کہ وہ بھی بالذات ہو سکتی ہے۔ اور جب اس کے بالذات ہونے کا تصور ہی نہیں تو پھر اس کی نفی کیونکر صحیح ہوگی؟ اور بحال اس کی ضرورت بھی کیا ہے؟ جن حضرات نے بالذات اور بالاستقلال وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ بالذات اور بالاستقلال کا مطلب ہرگز یہ نہیں لیتے اور نہ کرتے ہیں کہ یہ صفت ان کی ذاتی اور خانہ زاد ہے بلکہ وہ بالذات اور بالاستقلال کا یہ معنی مراد لیتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو یہ قوت اور طاقت عطا فرما دی ہے اور قدرت ان کی ذوات میں ودیعت کر دی ہے۔ کہ وہ جب چاہیں کسی چیز کو معلوم کر لیں اور جب چاہیں تصرف کر لیں اور جزئی جزئی اشیاء میں وہ اس کے محتاج نہیں کہ فیضان الہی ہو تو وہ کچھ کر سکیں اور عطائی اور غیر مستقل کا یہ مطلب وہ لیتے ہیں کہ معجزات اور کرامات کی طرح جزئی جزئی معاملہ میں وہ قدرت خداوندی کے محتاج ہوتے ہیں حتیٰ کہ ان کو ان میں اتنا اختیار بھی نہیں ہوتا جتنا کہ عباد کے افعال اختیار یہ میں ہوتا ہے۔ مثلاً قلم کا تب کے ہاتھ میں لکھتا تو ہے مگر ایک ایک حرف میں وہ کاتب کی تحریک کا محتاج ہوتا ہے۔ بالفاظ دیگر یوں کہا جا سکتا ہے کہ کاتب نے اپنا فعل کتابت قلم سے ظاہر کیا ہے نہ یہ کہ قلم میں انسان کی طرح لکھنے کی طاقت ہی آگئی ہے۔ کیونکہ قلم جب تک انسانی صفات کا حامل نہ ہو کاتب نہیں ہو سکتا۔

بخلاف افعال عباد کے، کیونکہ ان میں انسان کو مستقل اور بالذات قدرت حاصل ہے اگرچہ یہ قدرت و اختیار وغیرہ خدا تعالیٰ ہی کا عطیہ ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ میں اس پر مفصل بحث نقل کی گئی ہے۔ ہم اختصاراً دو عبارتیں عرض کرتے ہیں:-

”والسنة منیبات کہ در بعض اوقات از انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام رویدہم ازین قبیل است یعنی متفرع بر قوتے و قدرتے و شانے و صفتے نیست کہ در ذوات طبقة ایشان و ولایت نہادہ باشند بلکہ محض فعل خاصہ الہی است کہ اس عاجلہ میگذشت برکت قلم بہ فعل کاتب (فتاویٰ رشیدیہ ج ۲ ص ۱۸۸) اور نیز لکھا ہے کہ:-

”آنگاہ لفظ علم فاتی و تصرف استقلال و مثل آل کہ در کلام بعض علماء مثل مولانا شاہ ولی اللہ عو شاہ عجل العزیز نسبت بخمار واقع شدہ مراد ازالہ ہمیں اثبات قدرت و اختیار از درگاہ پروردگار است کہ موجب شرک کفار نابکار است ورنہ مشرکین عرب فات و صفات اصنام را مخلوق خدا و قدرت و اختیار آہنا عطا فرمودہ جناب کہ بر یامید انستہ کہ امر تحقیقہ و وجہ اطلاق لفظ استقلال ظاہر است زیرا کہ مشرکین بدین آل افعال خاصہ البیہ را بہ سبب اعتقاد تفویض قدرت و اختیار در افعال اختیاریہ و اعمال مقدوریہ داخل نمودند و بر افعال اختیاریہ ہنگام جمیع احکام استقلال جاری میشود و استحقاق مدح و ذم طاری گو کہ ہمہ افعال عباد بر قوت خدا و مبنی“ (ملفوظہ ج ۳ ص ۲۴)

مطلب بالکل واضح ہے کہ وہ بالذات، او بالا استقلال کا مطلب یہ لیتے ہیں کہ میا انسانوں کو نیکی اور بدی ایمان و کفر، طاعت و عصیان وغیرہ میں مستقل قدرت حاصل ہے جس پر مدح و ذم اور ثواب و عقاب کا ترتیب ہوتا ہے۔ اسی طرح مشرکین کا عقیدہ یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض بندوں کو علم غیب وغیرہ کی صفات عطا کر دی ہیں اور ان میں وہ افعال اختیاریہ کی طرح تصرف کرنے میں مستقل ہیں۔

اور حضرت تھانویؒ ارشاد فرماتے ہیں کہ: ”اور مستقل بالاثیر ہونے کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کام اس کے سپرد کیلئے طے کر دیے ہیں کہ وہ ان کے نافذ کرنے میں حق تعالیٰ کی مشیت خاصہ کا محتاج نہیں ہے گو اللہ تعالیٰ کو یہ قدرت ہے کہ اس کو اس تفویض و اختیارات سے معزول کر دے“ (بلوار النور ج ۲ ص ۱۸۸) اس کی ایک ناقص سی مثال یوں سمجھیے جیسا کہ موجودہ دور میں ماتحت عدالیتیں ہوتی ہیں، ان کے تمام اختیارات حکومت و وقت کے قانون ہی سے حاصل ہوتے ہیں لیکن وہ فیصلہ صادر کرنے میں مستقل ہوتی ہیں حتیٰ کہ بعض

اوقات حکومت کی مرضی کے برعکس وہ حکومت کے خلاف بھی فیصلہ صادر کر دیتی ہیں حالانکہ کرسی عدالت پر ان افسرول کارسانی حاصل کرنا قانون وقت کا رین منت ہوتا ہے حکومت جب چاہے ان کو معزول اور معطل یا عہدہ میں بھی یا اضافہ کر سکتی ہے۔ اس لحاظ سے فریق مخالف نے بالذات علم غیب کی نفی یا بالاعتقاد تصرفات کی نفی یا ذاتی طور پر حاضر و ناظر کی نفی کی دواز کا بحث پھیر کر جس عذر رنگ یا گلو خلاصی کا بہانہ تلاش کر رکھا ہے وہ سب بے سود و بے کار ہے مگر فریق مخالف کو کیا؟

پہنچ سکا نہ کبھی منزل حقیقت پر صراط عشق میں جو تیز گام ہو نہ سکا
اگر ذاتی اور عطائی کا یہی دواز کار بہانہ شرک سے بچانے کے لیے کافی ہے تو بتائیے کہ عیسا یحیٰ
کا کیا قصور ہے؟ وہ بھی تو بالآخر یہی حقیقتہ کھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو آسمانی باپ کی طرف سے
تمام اختیارات سونپ دیے گئے تھے جن میں علم غیب بھی شامل ہے، چنانچہ انجیل متی میں ہے کہ یسوع نے
پاس آکر ان سے باتیں کیں اور کہا کہ آسمان اور زمین کا کل اختیار مجھے دیا گیا ہے۔ (متی باب ۱۸) اور نیز یہ بھی
ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ میرے باپ کی طرف سے سب کچھ مجھے سونپا گیا۔ (متی باب ۱۱) اور خدا
اور کریمتیوں کے نام پورس رسول کا پہلا خط۔ میں ہے کہ ”لیکن ہم پر خدا نے ان کو (یعنی حکمت کی باتیں اور خدا
کی پوشیدہ حکمت کے ہمید بابت آیت ۷۶) روح کے وسیلہ سے ظاہر کیا کیونکہ روح سب باتیں بلکہ خدا کی تہ
کی باتیں بھی دریافت کر لیتا ہے۔“ (بابت آیت ۱۰)

صد افسوس ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہود اور نصاریٰ کی جس تقلید کا خطرہ
اپنی امت کے لیے محسوس کیا تھا وہ پورا ہو کر رہا۔ آپ نے فرمایا تھا لَمَنْبَعُ سَنَنِ مِنْ قَبْلِكُمْ (بخاری ج ۱ ص ۲۷۷)
و مسلم ج ۲ ص ۲۷۷ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۷ وغیرہ) اور آخر کیونکر پورا نہ ہوا؟ اِنَّمَا يَنْطَلِقُ مِنَ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا كَوْنُ يُوْحٰى
و علیہ کتبہ کہ اللہ تعالیٰ اس ناچیز کی تمام لغزشوں اور گناہوں کو معاف کرے اور تمام امت
محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو صحیح معنی میں امت مرحومہ بننے کی توفیق بخشے۔ آمین ثم آمین! اور یہی دل بیقرار
کی دیرینہ آرزو ہے۔

دل کو نہیں حقیقت دل کو بغور دیکھ یہ ہی تو ہے وہ قطرہ کہ دریا کہیں ہے

(۸)

اس کتاب میں کچھ حوالجات اکفار الملعین مصنفہ حضرت مولانا محمد نور شاہ صاحب (المتوفی ۱۳۵۲ھ) سے اور چند حوالجات حضرت مرشدنا مولانا حسین علی صاحب (المتوفی ۱۳۶۳ھ) کی اعلانی تقریر بلغۃ الحیران اور نیز ان کی تفسیر پر نظیر سے اور کچھ بوارق الغیب مصنفہ حضرت مولانا محمد منظور نعمانی مظللہ العالی سے ماخوذ ہیں۔
 بقیہ جتنے حوالجات ہیں وہ سب اس ناچیز کی تلاش و تفحص اور دماغ سوزی کا نتیجہ ہیں جن میں غلطی کا واقع ہونا غیر اغلب نہیں ہے۔ جو حضرات غلطیوں سے آگاہ فرمائیں گے وہ عند اللہ تعالیٰ ماجر اور عند الحتمیر مشکور ہوں گے کیونکہ اول تو انسان کا کوئی کام اور فعل بھی لغزش اور خطا سے محفوظ نہیں ہوتا اور پھر کام بھی اس بندہ عاجز کا جو سراپا تقصیر و خطا ہو، لہذا گزارش ہے کہ مجھے مدد و ملامت بنانے کے بجائے تائید اور سنجیدگی کو ملحوظ رکھتے ہوئے میری غلطیوں پر مجھے آگاہ کریں۔ حتیٰ کے تسلیم کرنے میں کبھی تاویل نہ کر دیں گا۔ (انشاء اللہ العزیز)
 اِنْ اُرِيدُ اِلَّا اِلٰی صِلَاحٍ مَّا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِيْ اِلَّا بِاللّٰهِ ط

۲۱ محرم الحرام ۱۳۷۹ھ
 ۲۸ جولائی ۱۹۵۹ء

احقر

ابوالزاہد محمد سر فراز خان صفدر

خطیب جامع گلگٹ و مدرس مدرسہ نصرت العلوم

متصل گھنٹہ گھر، گوہر والا

باب اوّل

تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ (پہرہ ۴۴)

(یہ غیب کی خبریں ہیں جن کو ہم تیری طرف وحی کرتے ہیں)

اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اخبار غیب اور انباء غیب کے جتنے علوم سے نوازا ہے، وہ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کسی کو حاصل نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اسرار و حکم کے علوم اور عبادات و معاملات، اخلاق و سلطنت، حلال و حرام، جائز و ناجائز، کارِ ثواب و کارِ عقاب وغیرہ وغیرہ کے کثیر علوم اور روزِ میثاق اور بدو خلقت اور انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام اور ان کی امتوں کے بے شمار حالات اور اپنے زمانہ کی لاتعداد خبریں اور قیامت تک کے ان گنت فتن اور زلازل اور قوموں کے عروج و زوال کے اسباب اور محرکات و دواعی اور شرائط ساعت اور علامات قیامت اور قبر وبرزخ کے حالات و کیفیات اور میدانِ محشر کے ہولناک اور ہوش رُبا مناظر اور پیکرِ طاق کی پُر خطر وادی اور جنت و دوزخ کی نعمتیں اور خطرناک مصائب وغیرہ اتنے علوم اور انباء غیب اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو مرحمت ہوئے ہیں کہ جن کی پوری حقیقت یا صرف دینے والا مالک جلنے یلینے والا محبوب اور اللہ تعالیٰ کے بعد نہ تو اس قدر علوم کسی فرشتہ مقرب کو عطا ہوتے اور نہ کسی نبی مرسل کو۔ دوسری مخلوق کا تو کہنا ہی کیا ہے۔ اور دیگر بعض صفاتِ مختصہ کی طرح آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی ان اخبار غیب اور انباء غیب میں بھی ممتاز ہے۔ مخلوق میں کوئی آپ کا اس میں مماثل نہیں ہے اور کیونکر ہو سکتا ہے جبکہ یہ رُوحِ مصطفیٰ آپ سے وہ آئینہ کہ اب الیا دوسرا آئینہ

نہ ہماری بزمِ خیال میں نہ دوکانِ آئینہ ساز میں

بایں ہمہ یہ بات کسی طرح نظر انداز کرنے کے قابل نہیں ہے کہ عالم الغیب الشہادۃ اور ہر ایک کے ظاہر و باطن سے واقف اور علیم بذات الصدور صرف اللہ تعالیٰ کی ذاتِ ستودہ صفات ہی ہے۔ جس کے علم محیط سے کائنات کا ایک ذرہ بھی مخفی نہیں ہے، اور یہ صفت جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کو حاصل نہ تھی۔ کئی باتیں اس دُنیلے خاک و گل میں ایسی بھی تھیں جن کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے آخر عمر تک نہیں دیا گیا تھا۔ اور ان میں ایسے امور بھی ہیں جو آپ کی شان رفیع کے ہرگز لائق نہیں ہیں چنانچہ آئندہ اوراق میں قرآن کریم، صحیح احادیث اور سلف و خلف کی واضح اور روشن عبارات سے یہ مسئلہ آپ کے سامنے پیش کیا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز۔

اس مقام پر یہ بتلانا ہے کہ علم غیب، عالم الغیب، عالم ماکان و مایکون اور علیم بذات الصدور کا مفہوم الگ اور جدا ہے اور اخبار غیب اور انباء غیب پر مطلع ہونا جدا مفہوم ہے۔ دوسری بات کا (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے) منکر ملحد اور زندق اور پہلی بات کا مُلَبَّت مشرک اور کافر ہے۔ اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اخبار غیب اور انباء غیب کی صرف بطور غور نہ چند حدیثیں ہم یہاں نقل کرتے ہیں کہ اکابرین علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت میں (جو اس زمانہ میں صحیح طور پر اہل سنت والجماعت ہیں) کوئی بھی اس کا منکر نہیں ہے تاکہ کسی کوتاہ فہم اور ابلہ فریب کو علم غیب اور انباء غیب کے فرق کو پیش نظر نہ رکھتے ہوئے غلط مباحث کا شکار نہ ہوتا پڑے اور ہر منصف مزاج کو سوچنے اور غور و فکر کرنے کا موقع مل جائے، اور محض ضد و عناد اور دھڑے بندی کی وجہ سے اپنی آخرت اور عاقبت ہی ضائع نہ کر بیٹھے اور کہیں اس کا اپنا ہی نقصان نہ ہو۔

اے چشم اشک بار ذرا دیکھنے تو فرے

ہوتا ہے جو خراب وہ میرا ہی گھر نہ ہو

بغیر کسی زمانی ترتیب کے ملحوظ رکھنے کے ہم انباء غیب کی صرف وہ چند باتیں عرض کرتے ہیں جو

صحیح احادیث میں آئی ہیں اور جن کا ہمارے مقصد سے تعلق ہے۔

(۱) حضرت ابوہریرہ (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ظہرِ وقت کے متعلق ارشاد فرمایا کہ زمانہ بہت جلدی جلدی گزرتا جائے گا کہ عیش و استلذاز اور سائنسی ترقی کی وجہ سے سالِ مینہ میں اور عینہ ہفتہ میں اور ہفتہ ایک دن میں ختم ہو جائے گا، افادہ الخطابی (المتوفی ۳۳۸ھ) اور گویا حجِ مینے وصل کے گھڑیوں کی صورت اُڑتے جاتے ہیں (اور علمِ دینی) کم ہو جائے گا اور لوگ بخل سے کام لیں گے اور فتنے بکثرت نمودار ہوں گے اور قتل و غارت کا بازار گرم ہوگا۔ (بخاری ج ۲ ص ۲۱۱) یہ سب امور ہمارے مشاہدہ میں آچکے ہیں؛

جو مجھ سے پہلے کسی نبی نے نہیں کسی کہ دجال کا نا ہوگا، اور اللہ تعالیٰ کا نا نہیں ہے (بخاری ج ۲ ص ۱۵۵) اور حضرت انس رضی اللہ عنہ (المتوفی ۹۳ھ) کی مرفوع روایت میں ہے کہ دجال کی دونوں آنکھوں کے درمیان (ماحقہ پر) کافر کے الفاظ لکھے ہوتے ہوں گے۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۵۶)

۷۔ حضرت زینب بنت جحش (المتوفی ۲۱ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دن پریشان حالت میں میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا لا اِلهَ اِلَّا اللہ عرب کی تباہی کے آثار نمودار ہو چکے ہیں، سداً ہجو جعاً ہجو جعاً سے اتنی مقدار (جتنی انگوٹھے اور شہادت کی انگلی کو ملا کر درمیان میں حلقہ کی ہوتی ہے) کھل گئی ہے۔ میں نے سوال کیا حضرت کیا ہم ہلاک کئے جائیں گے جبکہ ہم میں نیک لوگ ہوں گے؟ فرمایا ہاں جب فسق و فجور بڑھ جائے گا۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۵۵ اور مسلم ج ۲ ص ۳۸۸)۔

۸۔ حضرت حفصہ (المتوفی ۲۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بیت اللہ کو گرانے کے ارادہ سے ایک فوج آئے گی، اور جب بیدار کے قریب پہنچے گی تو سب کو بغیر ایک قاصد کے جو قوم کو جا کر خبر لے گا زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۸۸)

۹۔ حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ (المتوفی ۵۴ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کے مشرق و مغرب کو میرے سامنے سمیٹ کر رکھ دیا اور مجھے سونے اور چاندی کے خزانے (جو قیصر اور کسریٰ کے خزانوں کی طرف اشارہ ہے) (نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۳۹) عطا فرمائے گئے ہیں۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹) و ابو داؤد ج ۲ ص ۲۸۲) حضرت عمر رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۳ھ) اور ان کے بعد دیگر خلفاء اور سلاطین اسلام کے ہاتھوں یہ بشارت پوری ہوئی۔ (نودی وغیرہ)

۱۰۔ حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۳ھ) فرماتے ہیں کہ قیامت تک جو فتنے برپا ہونے والے ہیں میں ان کو جاننا ہوں اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے وہ بتائے ہیں (مسلم ج ۲ ص ۳۹) اور ان کی دوسری روایت میں انہی فتنوں کی طرف اشارہ موجود ہے۔ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قیامت تک کی کوئی چیز نہ چھوڑی، جو ایک خطبہ میں کھڑے ہو کر بیان نہ کر دی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۹) اس مضمون کی روایت حضرت ابو زید بن عمرو بن اخطب رضی اللہ عنہ سے بھی ہے، (مسلم ج ۲ ص ۳۹) اور ابو داؤد ج ۲ ص ۲۸۲ کی روایت میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ کی مرفوع روایت میں قائد فتنہ کی تصریح موجود ہے۔ اس حدیث کی مزید تشریح اپنے موقع پر آئے گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

۱۱۔ اور حضرت نواس بن سمعان کی طویل حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دنبال شام اور عراق کے درمیان کسی درہ سے نکلے گا۔ اور دائیں بائیں ہر طرف شتر و فساد بپا کرے گا اور چالیس دن تک زمین پر پڑے گا۔ پہلا دن ایک سال کا ہو گا۔ جس میں پورے سال کی نمازیں پڑھنی ہوں گی، اور دوسرا دن ایک مہینہ کا اور تیسرا ایک ہفتہ کا اور باقی دن عام دنوں کی طرح ہوں گے، عجیب و غریب مشجدہ بانیاں دکھاتا پھرے گا۔ مال و زراعت کے پیچھے چل پڑے گا، جو اس پر ایمان لائے گا وہ خوشحال ہے گا اور جو اس کی بات نہیں مانے گا وہ مصائب و آلام کا شکار ہو گا، ایک آدمی کو وہ قتل بھی کرے گا۔ اس اثنا میں حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام دمشق کی جامع مسجد کے مشرقی سنیدینار پر (صبح کی نماز کے وقت کما فی المستدرک ج ۴ ص ۵۸۷) وقلا صبح) نازل ہوں گے اور اس وقت انہوں نے دوزخ فرانی رنگ کے کپڑے اوڑھے ہوئے ہوں گے حتیٰ کہ دنبال لعین کو باب لہ (جو بیت المقدس کے قریب ایک بستی ہے، نووی ج ۲ ص ۲۷۱) میں قتل کر دیں گے اس کے بعد یا جوج ماجوج کا خروج اور ان کا زمین پر شرو فساد اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا مع اپنے ساتھیوں کے طور پر پناہ لینا اور پھر یا جوج و ماجوج کی تباہی و بربادی کا طویل واقع بیان کیا گیا ہے۔ (دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۵۸۷ و مستدرک ج ۴ ص ۵۹۱)

۱۲۔ حضرت حنیفہ بن اسید (المتوفی ۱۷۵ھ) فرماتے ہیں کہ ہم قیامت کا تذکرہ کر رہے تھے کہ اتنے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے، فرمایا تم کس بحث میں مشغول تھے! ہم نے کہا کہ ہم قیامت کا ذکر کر رہے تھے، آپ نے فرمایا کہ قیامت اس وقت تک نہیں آئے گی۔ جب تک اس سے قبل دن و رات علامتیں ظاہر نہ ہو جائیں۔ مشرق میں زمین کا ایک خطہ زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ اور اسی طرح ایک حصہ مغرب میں اور ایک جزیرۃ العرب میں اور ایک قسم کا عالمگیر دھواں نکلے گا، دجال، دابۃ اللہ من اور

علیہ مسجد دمشق میں سو فیصدیر میں واقع ہے۔ یہ ولایتی عبدالملک الاموی (المتوفی ۱۹۵ھ) کے عہد میں تعمیر ہوئی تھی اس کی تعمیر پانچ کروڑ روپیہ صرف ہوا تھا۔ مگر سولہ اتفاق سے وہ مسجد مل کر شہید ہو گئی تھی اس وقت کی تعمیر بعد کی بناوٹ ہے مسجد کی بیانیٹش مع صحن کے شرقاً و غرباً پانچ سو فٹ اور شمالاً جنوباً تین سو فٹ ہے مسجد کے اندر ہی حضرت یحییٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک ہے، اور یہ سفیدینار اس وقت بھی موجود ہے۔ راقم نے خود اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے وہاں کے لوگ اس کو منارۃ المسیح سے یاد کرتے ہیں۔

یا جوج وناجوج کا خروج ہو گا۔ سورج مغرب طلوع کرے گا، قعر عکس سے ایک آگ نکلے گی جو لوگوں کو عسکر کی طرف لے جائے گی۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول ہو گا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۱)؛

۱۳۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا تھا، قحط سالی صرف یہی نہیں کہ بارش نہ ہو، قحط سالی یہ بھی ہے کہ بارش تو بکثرت ہو مگر کوئی پیوز زمین سے (کثرت سیلاب وغیرہ کی وجہ سے) پیدا نہ ہو۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۱)

۱۴۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضاعی خالہ حضرات ام حرام بنت ملحان (المؤنفاۃ) حضرت عبادۃ بن الصامت (المؤنیؓ) کی اہلیہ محترمہ فرماتی ہیں کہ ایک دفعہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواب سے بیدار ہوئے تو آپ مسکرا رہے تھے۔ میں نے سوال کیا کہ حضرت آپ کے بتم اور ضحک کا سبب کیا ہے؟ آپ نے فرمایا، مجھ پر میری امت کا ایک ایسا گروہ پیش کیا گیا ہے جو بھرپور دنیا میں کشتیوں پر سوار ہو کر (جیسے بادشاہ کرسیوں پر جلوہ گرہوتے ہیں) اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جہاد کرے گا۔ حضرت ام حرامؓ نے فرمایا، حضرت دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ مجھے بھی ان میں شریک ہونے کی توفیق دے۔ آپ نے دعا فرمائی۔ اسی روایت میں تصریح ہے کہ حضرت امیر معاویہؓ (المؤنیؓ) کے عہد حکومت میں مجاہدین کا یہ قافلہ روانہ ہوا، اور کشتیوں کے ذریعہ سے اپنا سفر طے کر کے جب جزیرہ قبرص کے ساحل پر اُترا تو حضرت ام مہر ام اپنی سواری سے گر پڑیں اور ان کو شہادت نصیب ہوئی۔ (نسائی ج ۲ ص ۵۲)

۱۵۔ غزوہ خندق کے مشہور واقعہ میں اس کا ذکر ہے کہ جب خندق میں ایک بہت سخت چٹان سامنے آئی اور حضرات صحابہ کرامؓ اس کے توڑنے سے عاجز آگئے تو خود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گینتی لے کر خندق میں اُترے، ایک ضرب لگائی تو ایک چمک پیدا ہوئی، آپ نے فرمایا، میرے کھینے کسری کے شہر اور اُس کے آس پاس کے ملائ پیش کئے گئے ہیں، حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا حضرت دعا کیجئے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ہمارے ہاتھوں پر فتح کرے۔ آپ نے دعا فرمائی، پھر دوسری ضرب لگائی تو فرمایا میرے سامنے قیصر کے اور اس کے آس پاس کے شہر پیش کئے گئے ہیں۔ حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا۔ حضرت دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ قیصر کا ملک بھی ہم کو عنایت فرمائے۔ آپ نے دعا فرمائی، پھر تیسری ضرب لگائی، اور فرمایا، میرے سامنے حبشہ کا علاقہ پیش کیا گیا ہے، جب تک حبشی ہمارے ساتھ مصالحت کریں تم بھی ان سے نہ لڑو اور جب تک ترکہ تم سے جنگ نہ کریں تم بھی ان سے جنگ کرنا

تک کر دو۔ (نسائی ج ۲ ص ۵۲)

۱۶۔ حضرت ذی الجبہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، تم (مسلمان) عیسائیوں اور رومیوں کے ساتھ مصالحت کرو گے اور یہ صلح بڑی پُر امن ہوگی، تم اور رومی و عیسائی ایک ایسی قوم سے لٹو گے جو تمہارے پیچھے کی جانب ہوگی، کئی سال لڑائی کے بعد تم اُن پر غالب ہو گے اور بہت سا سازو سامان تمہارے ہاتھوں میں آئے گا۔ جب تم ایک سربروز شاداب علاقہ اور اُونچے ٹیلوں پر فروکش ہو گے تو ایک عیسائی کہنے کا صلیب کی وجہ سے فتح ہوئی، ایک مسلمان اس پر ناراض ہوگا اور صلیب کو توڑ دے گا، اور کہے گا کہ قربانی کے دُنبے تو ہم بنے ہے اور فتح صلیب کی ہوئی؟ اس کے بعد عیسائی اور مسلمان آپس میں لڑ پڑیں گے اور ایک بہت بڑی خوریز جنگ کا آغاز ہوگا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۳) یہ جو کچھ آپ نے ارشاد فرمایا ہے انشاء اللہ تعالیٰ حرفاً مناسب پورا ہوگا۔

۱۷۔ حضرت معاذ بن جبل (المتوفی ۳۸ھ) فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ بیت المقدس کی آبادی کا بڑھ جانا عرب کی تباہی کا پیش خیمہ ہوگا۔ اور عرب کی تباہی عالمگیر جنگ کا ذریعہ ہوگی اور اس عالمگیر جنگ کے بعد (کفار کے استیلاء کے بعد) قسطنطنیہ مسلمانوں کے ہاتھوں پر فتح ہوگا اور اس فتح کے بعد دجال کا خروج ہوگا۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۳) اور حضرت عبداللہ بن بسر (المتوفی ۸۸ھ) کی روایت میں ہے کہ اس عالمگیر جنگ اور فتح قسطنطنیہ کے درمیان چھ سال کا وقفہ ہوگا۔ اور ساتویں سال دجال نکلے گا (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۳)

۱۸۔ حضرت ثوبانؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قریب ہے کہ دوسری اقوام تم پر ایسی مجتمع ہو کر حملہ آور ہوں گی جیسے بڑے پیلے اور دسترخوان پر لوگ کھانے پر اکٹھے ہو جاتے ہیں، ایک سال نے آپؐ دریافت کیا کہ حضرت کیا ہم اس وقت متوڑے ہوں گے؟ فرمایا نہیں تم بہت ہو گے، مگر خس و خاشاک کی طرح تمہاری کوئی وقعت نہ ہوگی تمہارا رعب و شمنوں پر نہیں ہوگا اور تمہارے دلوں میں وہیں ہوگا۔ سال نے پوچھا، حضرت وہیں کیا ہے؟ فرمایا دنیا کی محبت اور میرٹ کا ڈر۔ (ابوداؤد ج ۲ ص ۱۲۳)

۱۹۔ حضرت ابو سعید الخدریؓ (المتوفی ۴۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مہدی میری نسل سے ہوگا۔ (اس کا وہ نام ہوگا جو میرا ہے یعنی محمدؐ) اور اس کے باپ کا وہ نام ہوگا

جو میرے باپ کا نام ہے یعنی عبداللہ۔ ابو داؤد ج ۲ ص ۲۲۲)۔ اس کی پیشانی کشادہ اور ناک اونچی ہوگی، زمین کو صل و انصاف سے بھرے گا، جیسا کہ اُس سے پہلے زمین ظلم و جور سے اٹی پڑی ہوگی سات سال تک وہ حکمرانی بھی کرے گا۔ (ابو داؤد ج ۲ ص ۲۳۳)

۲۰۔ حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، اے عثمانؓ اللہ تعالیٰ تجھے (خلافت کا ایک) کڑتہ عطا فرمائے گا، لوگ تجھ سے چھیننا چاہیں گے مگر تو اُس کو نہ اُتارنا (ترمذی ج ۲ ص ۲۳۴) یہی وجہ ہے کہ حضرت عثمانؓ نے فرمایا۔ تم فحش سے وہ کڑتا چھیننا چاہتے ہو جو مجھے اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا ہے۔ بخدا میں اس کو کبھی نہیں اُتار دوں گا (دارقطنی ج ۲ ص ۵۰۵) حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عثمانؓ کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہ شخص ایک فتنہ میں مملکت کی حالت میں شہید کیا جائے گا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۱۱)

۲۱۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اے عمارؓ تجھے باغی گروہ قتل کرے گا۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۲۱) حضرت عمارؓ کو حضرت امیر معاویہؓ کی جماعت اور گروہ نے شہید کیا تھا (مسند احمد ج ۲ ص ۱۱۰ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۹ والبلد والنبایہ ج ۱ ص ۱۹۹ و وفاء الوفا ج ۱ ص ۳۳۳) حضرت امیر معاویہؓ سے جب اس کا تذکرہ کیا گیا تو فرمانے لگے کہ واقعی ہم باغیتہ امی طاب لہم عثمانؓ یعنی حضرت عثمانؓ کے خون ناحق کا مطالبہ کرنے والے گروہ سے ہیں (ملاقات ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۳۲) امام حاکمؒ نے حضرت امیر معاویہؓ کا ایک دوسرا جواب خود قائلین عمارؓ سے ان کی زبانی نقل کیا ہے (دیکھئے مستدرک ج ۳ ص ۲۸) یہ یاد ہے کہ حضرت عمارؓ کو کسی صحابیؓ نے قتل نہیں کیا بلکہ ان باغیوں نے قتل کیا جو اپنے باطل مقاصد کے تحت اسلام کی جڑیں کھوکھلی کرنے کے لیے حضرت امیر معاویہؓ کی فوج میں بغیر ان کے علم کے خیر خواہ بن کر گھسے ہوئے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمارؓ کو فرمایا لا یقتلک اصحابی ولكن تقتلک الفتنۃ الباغیۃ (وفاء الوفا ج ۱ ص ۲۳۵) کہ تجھے میرے صحابی قتل نہیں کریں گے لیکن تجھے باغی قتل کریں گے۔ اور ایسا ہی ہوا کہ بلوایوں اور باغیوں نے ان کو شہید کیا۔

۲۲۔ حضرت ابو ہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ لوگوں پر ایسے سال آئیں گے جن میں مکر و خداع کی بہتات ہوگی، جھوٹے کو سچا اور سچے کو جھوٹا سمجھا جائے گا، امانت دار لوگوں کو خائن سمجھا جائے گا اور خیانت کرنے والے امین تصور کئے جائیں گے اور دُوبہضہ قسم کے لوگ

عوام کی گتھیاں سلجھائیں گے۔ دریافت کیا گیا حضرت، رُویضہ کون لوگ ہوں گے؟ فرمایا کہ رذیل، حقیر اور خود غرض قسم کے لوگوں کے ہاتھوں میں زمام حکومت ہوگی۔ (ابن ماجہ ص ۳۱۳، مسند احمد ج ۳ ص ۲۳۰ و مستدرک حاکم ج ۲ ص ۶۶۹ قال الحاكم والذہبی صحیح) نیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مجھے اپنی اُمت پر جتنا خوف گمراہ حکمرانوں کا ہے اتنا اور کسی چیز کا نہیں ہے (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۷۱ و قال اسناد بخاری) ۲۳۔ حضرت انس بن مالک سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کی نشانیوں میں یہ بھی ہیں کہ علم (دین) کم ہو جائے گا جہالت بڑھ جائے گی، انعام ہوگا۔ شراب نوشی بھڑکتی ہوگی۔ مرد کم اور عورتیں زیادہ ہوں گی، حتیٰ کہ پچاس عورتوں کی نگرانی کرنے والا صرف ایک ہی مرد ہوگا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۴۷ و بخاری ج ۲ ص ۴۸۷ و ابن ماجہ ص ۳۳۳ و طحاوی ص ۲۶۶) اور اس کی وجہ ایک تو عورتوں کی شرح پیدائش زیادہ ہوگی اور دوسری وجہ بقول امام نوویؒ جنگوں میں مرد زیادہ ہلاک ہو جائیں گے (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹۷)

۲۴۔ حضرت انس فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو جہرؓ اور حضرت عمرؓ اور حضرت عثمانؓ، جبل حرا پر رہتے کہ یکایک اس پر زلزلہ آیا۔ آپؐ نے فرمایا، اے حرا تم جاتے ہو تو اللہ کا نبی یا صدیق بنایا (دو) شہید ہیں۔ (البدایہ و طحاوی ص ۲۶۶ والذہبی ص ۲ ص ۵۰۸)

۲۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی طویل روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب دجال لعین کے خروج کی صدا بلند ہوگی تو مسلمانوں کا امیر اس وقت تحقیق حال کے لیے دس آدمیوں کا ایک دستہ بھیجے گا۔ آپؐ نے فرمایا کہ میں اُن کے اور اُن کے ابا کے نام جانتا ہوں، ان کے گھوڑوں کا رنگ اور علیہ بھی جانتا ہوں، وہ اُس وقت شہسواروں میں اعلیٰ فضیلت کے مالک ہوں گے۔ (البدایہ و طحاوی ص ۵ و مسلم ج ۲ ص ۲۹۹ و مستدرک ج ۲ ص ۴۸۷ و مسند احمد ج ۱ ص ۲۸۵)

۲۶۔ حضرت ابن مسعودؓ ہی سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے قریب لوگ سلام خاص خاص لوگوں کو دیں گے جن سے جان پہچان ہوگی اور تجارت بھڑکتی ہوگی حتیٰ کہ عورتیں بھی تجارت میں اپنے خاوندوں کا ہاتھ بٹائیں گی اور قطع رحمی عام ہوگی اور بھولی شادیتیں اور کتمانِ حق کا زور ہوگا۔ (مستدرک ج ۲ ص ۹۷، قال الحاكم والذہبی صحیح)

۲۷۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ (الموتیؓ) فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

بعد اس وقت تک قیامت قائم نہیں ہوگی جب تک کہ فحش گوئی عام نہ ہو اور پڑوسی کے حقوق پامال نہ کئے جائیں اور قطع رحمی نہ ہو حتیٰ کہ جس کو امین تصور کیا جائے گا وہی خیانت کرے گا اور خائن کو امین سمجھا جائے گا۔ (متدرک ج ۴ ص ۱۵۵ قال المحاکمہ والدہ صبی صمیم)

۲۸۔ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس وقت تک قیامت نہیں آئے گی جب تک کہ زمین پر لا اِلهَ اِلَّا اللہ کی صداگوں بجتی ہے گی۔ (متدرک ج ۴ ص ۱۵۴ وجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۵۲)

۲۹۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی ایک مرفوع روایت میں ہے کہ قیامت کی نشانیوں میں سے یہ بھی ہیں کہ سلام خاص ہوگا، تجارت عام ہو جائے گی اور قطعی رحمی بکثرت ہوگی اور قلم زیادہ ہو جائیں گے (فتاویٰ القلم) اور جھوٹی گواہیاں پھیل جائیں گی اور سچی شہادتوں کو چھپایا جائے گا وغیرہ وغیرہ (ادب المفرد ص ۱۵۴)

۳۰۔ حضرت معاذ بن جبلؓ کی ایک طویل روایت میں ہے کہ تبوک کے سفر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عشاء کی نماز کے بعد ارشاد فرمایا کہ کل انشاء اللہ تعالیٰ تبوک کے چشمے پر پہنچو گے اور دوپہر کے قریب وہاں تم جاؤ گے مگر کوئی شخص اس چشمہ کو ہاتھ نہ لگائے، دو آدمیوں نے نادانی سے اس چشمہ کو ہاتھ لگا دیا۔ آپؐ ان پر اظہار ناراضگی کیا، پھر آپؐ نے فرمایا، اے معاذؓ اگر میرے بعد تیری حیات طویل ہوئی تو تو دیکھ لگا کہ اس چشمہ کا پانی کئی باغوں کو سیراب کرے گا۔ (موطا امام مالک ص ۵۸) ۚ

۳۱۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ امین کی طرف سے ایک ہوا بھیجے گا جو ریشم سے زیادہ ملائم ہوگی اور جس کے دل میں ایک راتی سکے دانہ کے برابر بھی ایمان ہوگا وہ اس کی جان نکال دے گی۔ (ابوہریرہ ج ۱ ص ۱۲) اور اس کے بعد قیامت صرف ان لوگوں پر قائم ہوگی جو کافر اور مشرک ہوں گے اور گدھوں کی طرح سڑکوں پر جھنکی کرتے پھریں گے۔ (متدرک ج ۴ ص ۱۵۴)

۳۲۔ حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کسی سفر سے واپسی پر مدینہ طیبہ کے قریب پہنچے تو بہت سخت اندھی چلی، آپؐ نے فرمایا کہ یہ اندھی کسی بڑے منافق کی موت کے لیے آئی ہے۔ جب مدینہ طیبہ پہنچے تو معلوم ہوا کہ ایک بہت بڑا منافق فوت ہو چکا ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۲) وقال دواک مسلّم

۳۳۔ حضرت سہل بن سعد (المتوفی ۱۹۱ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر کے موقع پر ارشاد فرمایا کہ میں کل جھنڈا ایک ایسے آدمی کو دوں گا جو خدا اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہوگا اور اس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ فتح عطا فرمائے گا۔ چنانچہ سب لوگ اس سعادت کے منظر سے تھے۔ مگر یہ فضیلت حضرت علیؓ کو نصیب ہوئی۔ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۳ وقال متفق علیہ)

۳۴۔ حضرت عائشہؓ کی ایک طویل حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے اہل بیت میں سب سے پہلے فاطمہؓ مجھ سے ملاقات کرے گی۔ (المشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۶۵ وقال متفق علیہ۔ اور فرمایا کہ ازواج مطہرات میں سے سب سے پہلے میری ملاقات کرنے وہ ہوگی جو ہاتھ کی سخی ہوگی، چنانچہ حضرت زینبؓ جحش کی سب سے پہلے وفات ہوئی۔ (المشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۶۵ وقال رواہ البخاری ومسلم)

۳۵۔ غزوہ بدر میں ایک دن پہلے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مختلف حکموں پر ہاتھ رکھ کر ارشاد فرمایا کہ اس مقام پر کل فلال کافر اور اس جگہ پر کل فلال کافر قتل ہو کر گرے گا، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ (مسلم ج ۲ ص ۲۸۷ والوداؤد ج ۲ ص ۵ و طیبی ص ۱)

۳۶۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب قیامت قریب ہوگی تو اس وقت نیک لوگوں کی قدر نہیں کی جائے گی، اور شریر قسم کے لوگوں کی تعظیم ہوگی باتیں زیادہ کی جائیں گی مگر عمل کم ہوگا اور لوگ اللہ تعالیٰ کی کتاب کو چھوڑ کر بکھرتا ناول پڑھیں گے۔ اور ان میں کوئی ان سے نفرت کرنے والا نہ ہوگا۔ (مسند ج ۴ ص ۵۵۵ قال المحکمہ والذہبی صحیح)

۳۷۔ حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب بھی کسی قوم میں بے حیائی ظاہر ہوگی تو اس قوم میں طاعون اور اس قسم کی بیماریاں رونما ہوں گی جو پہلے لوگوں میں نہ تھیں اور جب کوئی قوم ماپ اور تول میں کمی کرے گی تو ان پر قحط سالی اور اشیاء کی گرانی مسلط کر دی جائے گی، اور سخت پریشانی میں مبتلا ہوں گے۔ اور ان پر بادشاہ کی طرف سے ظلم اور جور روا رکھا جائے گا اور جب کسی قوم میں نزوۃ کی ادائیگی میں کمی کی جائے گی تو آسمان سے بارش ان پر روک دی جائے گی۔ اگر جانور اور چوپائے نہ ہوتے تو ان پر ایک قطرہ بھی بارش کا نازل نہ کیا جاتا اور جب بھی کوئی قوم خدا اور اس کے رسول سے ہمدستی کرے گی تو اس پر دوسری اقوام مسلط کر دی جائیں گی حتیٰ کہ جو حق خالص ان کا ہو گا وہ بھی غیر ان سے چھین لیں گے (جیسے کشمیر اور جو ناگزیر اور بنگلہ دیش وغیرہ۔ صنف) اور جب حکام وقت اللہ

تعالیٰ کی کتاب کے مطابق فیصلہ صادر نہیں کریں گے تو ان کی آپس میں رسوا کشتی اور جوتا پتلا ہوگا۔ (مستدرک ج ۴ ص ۵۴۴۔ قال المحاکمہ والدہ بھی صحیح)

۳۸۔ حضرت ابو امامہ رضی روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس امت کے کچھ لوگ رات کو کھانے پینے اور لہو و لہب میں مشغول ہوں گے، جب صبح اٹھیں گے تو ان کی شکلیں خنزیر کی شکل میں مسخ کر دی جائیں گی اور کئی قبائل اور مکانات کو زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔ صبح ہوگی تو لوگ باتیں کریں گے کہ فلان قبیلہ اور فلان بستی زمیں میں دھنسا دی گئی ہے۔ اور ان پر آسمان سے اس طرح پتھر برسیں گے جیسے حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم پر برسے تھے اور ان پر ایسی تند و تیز آندھی مستط کی جائے گی جو ان کو بکھیر کر رکھ دے گی کیونکہ یہ لوگ شراب پیتے ہوں گے، سود کھاتے ہوں گے، ریشمی لباس پہنتے ہوں گے اور ایک طرسوں کا گانا سنیں گے اور قطع رحمی کا ارتکاب کریں گے۔ (مستدرک ج ۴ ص ۵۱۵۔ قال المحاکمہ والدہ بھی صحیح)

۳۹۔ حضرت ابو ہریرہ رضی روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو گروہ ایسے ہیں جو دوزخ میں جائیں گے مگر میں نے وہ دیکھے نہیں ہیں، ایک وہ گروہ ہوگا جس کے ہاتھ میں گائے کی دم کی طرح ہنتر ہوں گے جن سے وہ لوگوں کو ماریں گے (یعنی محکمہ پولیس کے وہ افراد جو بلا وجہ لوگوں پر ظلم کرتے ہیں) اور دوسرا گروہ ان عورتوں کا ہے جو لباس پہن کر بھی ننگی ہوں گی (یعنی باریک لباس پہنیں گی) غیر مردوں کی طرف مائل ہوں گی۔ اور ان کو اپنی طرف مائل کریں گی۔ (مسلم ج ۲ ص ۳۸۳) حافظ ابن کثیرؒ، (المتوفی ۷۴۸ھ) نے اپنے زمانہ کے محکمہ پولیس اور عورتوں کی بے پردگی کی بڑی شکایت کی ہے (البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۵۵) مگر اس زمانہ میں ہوتے تو خدا جانے وہ کیا ارشاد فرماتے؟

۴۰۔ حضرت حذیفہ رضی بن میمان رضی روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میرے بعد کچھ ایسے حکام پیدا ہوں گے جو میری سیرت اور میری سنت پر نہیں چلیں گے دل ان کے شیطانوں کے سے ہوں گے مگر شکل اور صورت میں انسان ہوں گے۔ (مسلم ج ۲ ص ۱۲۷)

یہ اور اس قسم کے قبر حشر، نشر، قیامت، جنت، دوزخ اور پلٹن و غیرہ کے ہزاروں واقعات اپنے مقام پر صحیح ہیں اور ہمارا ان پر ایمان ہے، ان کا ہرگز کوئی مسلمان منکر نہیں ہے، یہ انباء غیب اور اخبار غیب ہیں اور یہ نبی کے نبوت اور رسالت کی علامات اور نشانیاں ہیں۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

معجزات میں شامل ہیں۔ ان صحیح واقعات اور اخبار اور انباء کا منکر نہ اٹھد اور نہ ذلیق ہے۔ اللہ تعالیٰ اس سے ہر ایک مسلمان کو محفوظ رکھے۔ آمین ثم آمین! صرف بطور اعتبار اور شاہد کے ایک اور روایت عرض کی جاتی ہے اور پھر اس بحث کو اس پر ختم کیا جاتا ہے۔

۴۱۔ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ (المتوفی ۳۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب تک ایک ملک کے مال کو جاگیر بنا لیا جائے اور امانت کو غنیمت سمجھ لیا جائے اور زکوٰۃ کو ٹیکس گردانا جائے اور غیر دینی علوم پڑھے جائیں اور علم دین پڑھا جائے مگر اس سے مقصود دین نہ ہو بلکہ طلب دنیا اور ناموری ہو اور جب آدمی اپنی بیوی کی اطاعت کرنے لگ پڑے، اور مال کی نافرمانی کرے اور دوست کو قریب کرے اور باپ کو اپنے سے الگ کر دے اور مسجدوں میں آوازیں بلند ہونے لگیں اور فاسق لوگ قبیلہ کے سردار بن جائیں اور کھینچ آدمی قوم کا لیڈر بن جائے اور جب کسی آدمی کی محض اس کے شر سے بچنے کے لیے عزت کی جائے اور ایجنٹیں عام ظاہر ہو جائیں اور گانے بجانے کے آلات بکثرت نمودار ہو جائیں اور شراب نوشی زیادہ ہو اور کچھلے لوگ پہلوں کے حق میں طعن و لعن کریں تو اس وقت تم ایک سرخ آندھی اور زلزلہ اور ضعف و مسخ اور آسمان سے پتھر برسنے کے منتظر رہو، اور اس کے علاوہ کئی اور ناگمانی مصیبتیں لگنا ظاہر ہوں گی جیسے تسبیح کا دھاگہ ٹوٹ جائے تو اس کا ایک ایک مڑکا تسلسل کے ساتھ شے گزرتا رہتا ہے۔ اور اسی مضمون کی روایت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے بھی مرفوعاً مروی ہے۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۷۴ وقال رواہ الترمذی ج ۲ ص ۴۷۴)

احکام و شرائع، عبادات و اخلاق، نصاب و مواظب کے علاوہ (کہنہ کہ یہ سب کچھ بتانا تو نبی کا منصب ہے ہی) ہم نے مشتے نمونہ از خروارے۔ اکتالیس حدیثیں باحوالہ عرض کی ہیں۔ ان کے علاوہ سینکڑوں ہی نہیں بلکہ ہزاروں خبریں جناب امام الانبیاء فخر الرسل خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بتائی ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ان کے علاوہ بھی بے شمار علوم و معارف، اسرار و رموز، حکم و مواظب آپ کو عطا فرمائے ہیں، اور ان کا کوئی مسلمان منکر نہیں ہے، یہ سب اخبار غیب اور انباء غیب ہیں، عالم الغیب اور حقیقی عالم ماکان و مایکون الگ اور جدا مفہوم ہے۔ اہل بدعت یونہی بلا وجہ عوام الناس کے جذبات کو مشتعل کر کے اپنا اُتو سیدھا کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک کو سمجھ اور بصیرت عطا فرمائے، تاکہ وہ حق و باطل میں فترق ملحوظ رکھ سکے۔ اور حق کی صدا سے باطل کو چھوٹا کر

نیست و نابود کر سکے ۔

شعلہ بن کر پھونک مے خاشاک غیر اللہ کو
خوفِ باطل کیا کہ جب غارتگرِ باطل بھی تو

باب دوم

(علم غیب خاصہ خداوندی ہے)

خدا تعالیٰ چونکہ ہر چیز کا خالق اور مالک ہے، لہذا اس کا علم ہر چیز کی کُنہ اور حقیقت پر حاوی ہے اور کسی چیز کا کوئی حصہ بھی اس کے علم محیط سے نہال اور غیر مکتوف نہیں ہے، وہ غیب اور شہود اور ماضی حال اور مستقبل سب کا علم رکھتا ہے، کوئی تاریخ، کوئی حجاب اور کوئی مانع اُس کے علم کو کسی طرح بھی ناقص نہیں کر سکتا۔ خدا تعالیٰ کے سوا کوئی دوسرا اس کے علم محیط کا مرکز مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اسی لیے اس کا نام علیم عالم، علام، اعلم، علیم بذات الصدور، عالم الغیب والشہادۃ، علام الغیوب اور اللہ اعلم بما یختمون ہے عالم غیب اور شہادت کی کوئی خشک دتر اور چھوٹی اور بڑی چیز ایسی نہیں جو حق تعالیٰ کے علم انہی محیط سے خارج ہو اور زمین و آسمان کا کوئی ذرہ ایسا نہیں جس پر اس کا کامل علم منطوی نہ ہو۔ اگرچہ بہت سے علوم اور اسرار و رموز اس نے اپنے بعض بندوں پر منکشف فرماتے ہیں جن میں خصوصیت سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور علی الخصوص جناب امام الانبیاء فخر المرسل خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شامل ہیں تاہم غیب کے اصول اور کلیات کا علم جن کو مفاتیح غیب کہا جاتا ہے، حق تعالیٰ نے اپنے ہی لیے مخصوص رکھا ہے اور اس میں وہ ہر طرح اور ہر لحاظ سے متغیر و متبدل ہے کوئی بھی اس صفت میں اس کا شریک نہیں ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے اپنے کلام پاک میں متعدد مقامات پر اس کا ذکر فرمایا ہے۔

(۱) وَعِنْدَ لَا مَفَاتِحِ الْغَيْبِ لَا یَعْلَمُهَا
اور اُسی ہی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی ان کو
الَّا هُوَ (پ۔ انعام)

بعض حضرات مفسرین کرام نے مفاتیح کو مفتوح بفتح الیم کی جمع قرار دیا ہے اور اس اعتبار سے اس کا

مطلب یہ ہوگا کہ بس اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں غیب کے خزانے، اُس کے بغیر اُن کو اور کوئی نہیں جانتا اور بعض نے اس کو مفتوح بحکم الیم کی جمع کہا ہے اور مطلب یہ بیان کیا ہے کہ فقط اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہیں غیب کی کنجیاں، ان کو اس کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔ اور اس میں اپنا تفرّد بیان کیا ہے۔ صحیح احادیث کی روشنی میں اس کی مزید تشریح اپنے مقام پر بیان ہوگی انشاء اللہ العزیز۔

(۲) وَ لِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اور اللہ ہی کے پاس ہے چھپی ہوئی بات آسمانوں کی اور
وَالَّذِي يُرْجِعُ الْاَمْۡرَ كُلَّۃً۔ (طہ۔ ہود۔ ۱۰) زمین کی اور اسی ہی کی طرف رجوع ہے سب کام کا۔

اس میں بھی ظرف (لہ) کی تقدیم صر کے لیے ہے اور مطلب یہ ہے کہ آسمان وزمین کے کل مخفیات کا علم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور بس اُسی کی یہ شان ہے کہ زمین و آسمان کی کوئی مخفی چیز اس کے علم محیط سے باہر نہیں ہے۔ متعدد حضرات مفسرین کرام نے اس کی تصریح کی ہے کہ اس میں ظرف (لہ) کی تقدیم جبر اور اختصاص کے لیے ہے، چنانچہ علامہ علی بن محمد الخازن الشافعی (المتوفی ۷۸۷ھ) اور علامہ ابوالبرکات نسفی الحنفی (المتوفی ۷۸۷ھ) اور علامہ خطیب شربینی (المتوفی ۷۸۷ھ) اور علامہ معین بن صفی (المتوفی ۸۸۹ھ) اور علامہ قاضی ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البیضاوی (المتوفی ۸۸۷ھ) اس آیت کے پہلے حصّہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

(وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ) خاصۃً اور صرف اللہ تعالیٰ ہی کو آسمانوں اور زمین کا غیب
لَا يُخْفٰی عَلَیْہِ خَافِیۃٌ فِیْہِمَا۔ ہے یہ اُسی کے ساتھ خاص ہے اور زمین و آسمان

(خانن ج ۳ ص ۲۱۱۔ مدارک ج ۲ ص ۱۶۱۔ السراج المیز ج ۲ ص ۸۵)

جامع البیان ج ۱ ص ۱۸۷ اور تفسیر بیضاوی ج ۲ ص ۲۳۳ واللفظ لہ

اور حضرت کعب (بن ماتع) الاجل (المتوفی ۳۲۲ھ) جو کتبِ قدیمہ کے بڑے ماہر عالم تھے فرماتے ہیں کہ:-

خاتمة التوراة خاتمة ہود یہ آیت جو سورۃ ہود کی آخری آیت ہے تورات کا خاتمہ
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۶۶۶ و قد منشور ج ۲ ص ۲۵۴ و معالم ج ۳ ص ۳۰۰) بھی اسی پر ہوا ہے۔

ص ۲۱۱ و مدارک ج ۲ ص ۱۶۱ و السراج المیز ج ۲ ص ۸۵

اس حوالہ کے پیش نظر گویا تورات مقدس کا آخری اعلان بھی بس یہی ہے کہ زمین و آسمان کے کل

غیوب کا علم صرف حق تعالیٰ ہی کو ہے اور اس صفت میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔ علماء عربیت نے اس کی تصریح کی ہے کہ الف و لام کی طرح کبھی اضافت بھی استعراق کا فائدہ دیتی ہے درجئے مطلق سے و عبد الغفور ملاً وغیرہ) اور غالباً حضرات مفسرین کرام نے اس آیت اور اس جیسی دوسری آیات سے اسی اضافت (غَیْبُ السَّمٰوٰتِ) کی بناء پر غیر اللہ کے لیے علم کئی کی نفی ثابت کی ہے۔ فریق مخالف کا یہ دعوئے کہ اس میں کل غیوب کے علم کو تو حق تعالیٰ کے ساتھ خاص بتلایا گیا ہے۔ لیکن اس کی غیر اللہ سے نفی نہیں کی گئی، سراسر باطل ہے۔ کیونکہ یہ دعوئے طرف کی تقدیم (جو صرف حصر کے لیے ہے) اور اضافت (جو مفید استعراق ہے) سے صرف نظر کر کے کیا گیا ہے اور طفل تسلی سے زیادہ اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ ذاتی اور عطائی کا مفصل بیان اپنے مقام پر آ رہا ہے۔ انشاء اللہ العزیز اور ان آیات کے نزول کے بعد بھی غیر اللہ کے لیے کل غیوب کا علم کسی صحیح نقلی یا عقلی دلیل سے ثابت نہیں ہے، جس کی بحث اپنے مقام پر آ رہی ہے انشاء اللہ العزیز۔

(۳) لَہٗ غَیْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْبَصِیْرُ اور اُسی ہی کے پاس ہیں چھپے بھید آسمانوں اور زمین کے وَاصِیْعُ (الآیہ پ ۱۵۔ کتب ۴۰)

کیا عجیب دیکھتا اور سنتا ہے۔

اس کا مضمون بھی یہ ہے کہ زمین و آسمان کے غیب کا کُلّی علم صرف حق تعالیٰ کو حاصل ہے اور وہ اس میں متفرد ہے، چنانچہ علامہ جلال الدین علی (المتوفی ۸۶۷ھ) اور علامہ ابوالسعود محمد بن محمد الحامدی (المتوفی ۹۸۲ھ) اور علامہ نسفی (اور علامہ خازنی) لکھتے ہیں کہ:-

یعنی انہ تعالیٰ لا ینحی علیہ شیئ من احوال یعنی اللہ تعالیٰ پر آسمان و زمین کے باشندوں کے حالات اہلہما فانہ العالم وحد لا بہ۔ (جلالین ۱۵۴)

اور السعوی ۶۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔ ۱۴۰۱۔ ۱۴۰۲۔ ۱۴۰۳۔ ۱۴۰۴۔ ۱۴۰۵۔ ۱۴۰۶۔ ۱۴۰۷۔ ۱۴۰۸۔ ۱۴۰۹۔ ۱۴۱۰۔ ۱۴۱۱۔ ۱۴۱۲۔ ۱۴۱۳۔ ۱۴۱۴۔ ۱۴۱۵۔ ۱۴۱۶۔ ۱۴۱۷۔ ۱۴۱۸۔ ۱۴۱۹۔ ۱۴۲۰۔ ۱۴۲۱۔ ۱۴۲۲۔ ۱۴۲۳۔ ۱۴۲۴۔ ۱۴۲۵۔ ۱۴۲۶۔ ۱۴۲۷۔ ۱۴۲۸۔ ۱۴۲۹۔ ۱۴۳۰۔ ۱۴۳۱۔ ۱۴۳۲۔ ۱۴۳۳۔ ۱۴۳۴۔ ۱۴۳۵۔ ۱۴۳۶۔ ۱۴۳۷۔ ۱۴۳۸۔ ۱۴۳۹۔ ۱۴۴۰۔ ۱۴۴۱۔ ۱۴۴۲۔ ۱۴۴۳۔ ۱۴۴۴۔ ۱۴۴۵۔ ۱۴۴۶۔ ۱۴۴۷۔ ۱۴۴۸۔ ۱۴۴۹۔ ۱۴۵۰۔ ۱۴۵۱۔ ۱۴۵۲۔ ۱۴۵۳۔ ۱۴۵۴۔ ۱۴۵۵۔ ۱۴۵۶۔ ۱۴۵۷۔ ۱۴۵۸۔ ۱۴۵۹۔ ۱۴۶۰۔ ۱۴۶۱۔ ۱۴۶۲۔ ۱۴۶۳۔ ۱۴۶۴۔ ۱۴۶۵۔ ۱۴۶۶۔ ۱۴۶۷۔ ۱۴۶۸۔ ۱۴۶۹۔ ۱۴۷۰۔ ۱۴۷۱۔ ۱۴۷۲۔ ۱۴۷۳۔ ۱۴۷۴۔ ۱۴۷۵۔ ۱۴۷۶۔ ۱۴۷۷۔ ۱۴۷۸۔ ۱۴۷۹۔ ۱۴۸۰۔ ۱۴۸۱۔ ۱۴۸۲۔ ۱۴۸۳۔ ۱۴۸۴۔ ۱۴۸۵۔ ۱۴۸۶۔ ۱۴۸۷۔ ۱۴۸۸۔ ۱۴۸۹۔ ۱۴۹۰۔ ۱۴۹۱۔ ۱۴۹۲۔ ۱۴۹۳۔ ۱۴۹۴۔ ۱۴۹۵۔ ۱۴۹۶۔ ۱۴۹۷۔ ۱۴۹۸۔ ۱۴۹۹۔ ۱۵۰۰۔ ۱۵۰۱۔ ۱۵۰۲۔ ۱۵۰۳۔ ۱۵۰۴۔ ۱۵۰۵۔ ۱۵۰۶۔ ۱۵۰۷۔ ۱۵۰۸۔ ۱۵۰۹۔ ۱۵۱۰۔ ۱۵۱۱۔ ۱۵۱۲۔ ۱۵۱۳۔ ۱۵۱۴۔ ۱۵۱۵۔ ۱۵۱۶۔ ۱۵۱۷۔ ۱۵۱۸۔ ۱۵۱۹۔ ۱۵۲۰۔ ۱۵۲۱۔ ۱۵۲۲۔ ۱۵۲۳۔ ۱۵۲۴۔ ۱۵۲۵۔ ۱۵۲۶۔ ۱۵۲۷۔ ۱۵۲۸۔ ۱۵۲۹۔ ۱۵۳۰۔ ۱۵۳۱۔ ۱۵۳۲۔ ۱۵۳۳۔ ۱۵۳۴۔ ۱۵۳۵۔ ۱۵۳۶۔ ۱۵۳۷۔ ۱۵۳۸۔ ۱۵۳۹۔ ۱۵۴۰۔ ۱۵۴۱۔ ۱۵۴۲۔ ۱۵۴۳۔ ۱۵۴۴۔ ۱۵۴۵۔ ۱۵۴۶۔ ۱۵۴۷۔ ۱۵۴۸۔ ۱۵۴۹۔ ۱۵۵۰۔ ۱۵۵۱۔ ۱۵۵۲۔ ۱۵۵۳۔ ۱۵۵۴۔ ۱۵۵۵۔ ۱۵۵۶۔ ۱۵۵۷۔ ۱۵۵۸۔ ۱۵۵۹۔ ۱۵۶۰۔ ۱۵۶۱۔ ۱۵۶۲۔ ۱۵۶۳۔ ۱۵۶۴۔ ۱۵۶۵۔ ۱۵۶۶۔ ۱۵۶۷۔ ۱۵۶۸۔ ۱۵۶۹۔ ۱۵۷۰۔ ۱۵۷۱۔ ۱۵۷۲۔ ۱۵۷۳۔ ۱۵۷۴۔ ۱۵۷۵۔ ۱۵۷۶۔ ۱۵۷۷۔ ۱۵۷۸۔ ۱۵۷۹۔ ۱۵۸۰۔ ۱۵۸۱۔ ۱۵۸۲۔ ۱۵۸۳۔ ۱۵۸۴۔ ۱۵۸۵۔ ۱۵۸۶۔ ۱۵۸۷۔ ۱۵۸۸۔ ۱۵۸۹۔ ۱۵۹۰۔ ۱۵۹۱۔ ۱۵۹۲۔ ۱۵۹۳۔ ۱۵۹۴۔ ۱۵۹۵۔ ۱۵۹۶۔ ۱۵۹۷۔ ۱۵۹۸۔ ۱۵۹۹۔ ۱۶۰۰۔ ۱۶۰۱۔ ۱۶۰۲۔ ۱۶۰۳۔ ۱۶۰۴۔ ۱۶۰۵۔ ۱۶۰۶۔ ۱۶۰۷۔ ۱۶۰۸۔ ۱۶۰۹۔ ۱۶۱۰۔ ۱۶۱۱۔ ۱۶۱۲۔ ۱۶۱۳۔ ۱۶۱۴۔ ۱۶۱۵۔ ۱۶۱۶۔ ۱۶۱۷۔ ۱۶۱۸۔ ۱۶۱۹۔ ۱۶۲۰۔ ۱۶۲۱۔ ۱۶۲۲۔ ۱۶۲۳۔ ۱۶۲۴۔ ۱۶۲۵۔ ۱۶۲۶۔ ۱۶۲۷۔ ۱۶۲۸۔ ۱۶۲۹۔ ۱۶۳۰۔ ۱۶۳۱۔ ۱۶۳۲۔ ۱۶۳۳۔ ۱۶۳۴۔ ۱۶۳۵۔ ۱۶۳۶۔ ۱۶۳۷۔ ۱۶۳۸۔ ۱۶۳۹۔ ۱۶۴۰۔ ۱۶۴۱۔ ۱۶۴۲۔ ۱۶۴۳۔ ۱۶۴۴۔ ۱۶۴۵۔ ۱۶۴۶۔ ۱۶۴۷۔ ۱۶۴۸۔ ۱۶۴۹۔ ۱۶۵۰۔ ۱۶۵۱۔ ۱۶۵۲۔ ۱۶۵۳۔ ۱۶۵۴۔ ۱۶۵۵۔ ۱۶۵۶۔ ۱۶۵۷۔ ۱۶۵۸۔ ۱۶۵۹۔ ۱۶۶۰۔ ۱۶۶۱۔ ۱۶۶۲۔ ۱۶۶۳۔ ۱۶۶۴۔ ۱۶۶۵۔ ۱۶۶۶۔ ۱۶۶۷۔ ۱۶۶۸۔ ۱۶۶۹۔ ۱۶۷۰۔ ۱۶۷۱۔ ۱۶۷۲۔ ۱۶۷۳۔ ۱۶۷۴۔ ۱۶۷۵۔ ۱۶۷۶۔ ۱۶۷۷۔ ۱۶۷۸۔ ۱۶۷۹۔ ۱۶۸۰۔ ۱۶۸۱۔ ۱۶۸۲۔ ۱۶۸۳۔ ۱۶۸۴۔ ۱۶۸۵۔ ۱۶۸۶۔ ۱۶۸۷۔ ۱۶۸۸۔ ۱۶۸۹۔ ۱۶۹۰۔ ۱۶۹۱۔ ۱۶۹۲۔ ۱۶۹۳۔ ۱۶۹۴۔ ۱۶۹۵۔ ۱۶۹۶۔ ۱۶۹۷۔ ۱۶۹۸۔ ۱۶۹۹۔ ۱۷۰۰۔ ۱۷۰۱۔ ۱۷۰۲۔ ۱۷۰۳۔ ۱۷۰۴۔ ۱۷۰۵۔ ۱۷۰۶۔ ۱۷۰۷۔ ۱۷۰۸۔ ۱۷۰۹۔ ۱۷۱۰۔ ۱۷۱۱۔ ۱۷۱۲۔ ۱۷۱۳۔ ۱۷۱۴۔ ۱۷۱۵۔ ۱۷۱۶۔ ۱۷۱۷۔ ۱۷۱۸۔ ۱۷۱۹۔ ۱۷۲۰۔ ۱۷۲۱۔ ۱۷۲۲۔ ۱۷۲۳۔ ۱۷۲۴۔ ۱۷۲۵۔ ۱۷۲۶۔ ۱۷۲۷۔ ۱۷۲۸۔ ۱۷۲۹۔ ۱۷۳۰۔ ۱۷۳۱۔ ۱۷۳۲۔ ۱۷۳۳۔ ۱۷۳۴۔ ۱۷۳۵۔ ۱۷۳۶۔ ۱۷۳۷۔ ۱۷۳۸۔ ۱۷۳۹۔ ۱۷۴۰۔ ۱۷۴۱۔ ۱۷۴۲۔ ۱۷۴۳۔ ۱۷۴۴۔ ۱۷۴۵۔ ۱۷۴۶۔ ۱۷۴۷۔ ۱۷۴۸۔ ۱۷۴۹۔ ۱۷۵۰۔ ۱۷۵۱۔ ۱۷۵۲۔ ۱۷۵۳۔ ۱۷۵۴۔ ۱۷۵۵۔ ۱۷۵۶۔ ۱۷۵۷۔ ۱۷۵۸۔ ۱۷۵۹۔ ۱۷۶۰۔ ۱۷۶۱۔ ۱۷۶۲۔ ۱۷۶۳۔ ۱۷۶۴۔ ۱۷۶۵۔ ۱۷۶۶۔ ۱۷۶۷۔ ۱۷۶۸۔ ۱۷۶۹۔ ۱۷۷۰۔ ۱۷۷۱۔ ۱۷۷۲۔ ۱۷۷۳۔ ۱۷۷۴۔ ۱۷۷۵۔ ۱۷۷۶۔ ۱۷۷۷۔ ۱۷۷۸۔ ۱۷۷۹۔ ۱۷۸۰۔ ۱۷۸۱۔ ۱۷۸۲۔ ۱۷۸۳۔ ۱۷۸۴۔ ۱۷۸۵۔ ۱۷۸۶۔ ۱۷۸۷۔ ۱۷۸۸۔ ۱۷۸۹۔ ۱۷۹۰۔ ۱۷۹۱۔ ۱۷۹۲۔ ۱۷۹۳۔ ۱۷۹۴۔ ۱۷۹۵۔ ۱۷۹۶۔ ۱۷۹۷۔ ۱۷۹۸۔ ۱۷۹۹۔ ۱۸۰۰۔

اس میں بھی غیب السموات والارض کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص ثابت کیا گیا ہے۔ چنانچہ امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی (المتوفی ۷۱۰ھ) اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

قوله تعالى وَ لِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ حق تعالیٰ کا یہ فرمان للہ غیب السموات والارض یفید المحصر مطلقا ان العلم بهذه الغيوب خاص کا فائدہ دیتا ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ ان تمام لیس الا للہ تعالیٰ (تفسیر کبیر ج ۵ ص ۳۳۹)

اور علامہ معین بن صفیؒ کی عبارت بھی اس موقع پر یہی ہے (دیکھئے جامع البیان ص ۲۱۱) اور علامہ نسفی الخفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

وَلِلّٰهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اى مختص اور اللہ ہی کو ہے غیب آسمانوں اور زمین کا یعنی اس کے ساتھ خاص ہے ان تمام چیزوں کا علم جو آسمان اور زمین کے اندر بہ علم ماغاب فیہما عن العباد وحقی علیہم علمہ (مدارک ج ۲ ص ۱۲۴)

اور اسی کے قریب قریب قاضی بیضاویؒ تحریر فرماتے ہیں (دیکھئے تفسیر بیضاوی ج ۱ ص ۳۹) اور علامہ خطیب شرنبلہؒ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وَلِلّٰهِ لَا لِغَيْرِهِ غَيْبُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ و اور صرف اللہ ہی کو ہے نہ اس کے سوا کسی اور کو زمین و آسمان ہو ماغاب فیہما عن العباد بان لم یکن کے غیب کا علم اور اسی طرح تمام ان چیزوں کا علم بھی کسی کو ہے جو بندوں سے زمین و آسمان کے اندر غائب ہیں کہ نہ تو وہ خود محسوس محسوسا ولم یدل علیہ محسوس (الشرح المفید ج ۲ ص ۲۵)

اور علامہ ابوالسعودؒ لکھتے ہیں کہ:-

وَلِلّٰهِ تَعَالٰی خَاصَّةٌ لَا لِاحَدٍ غَيْرِهِ اِسْتِقْلَالًا و لِلّٰهِ اَشْتَرًا كَغَيْبِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اى اور اللہ تعالیٰ ہی کو ہے بالخصوص اس کے سوا کسی دوسرے کو نہیں نہ مستقل طور پر اور نہ مشترک طور پر آسمان و زمین کے غیب کا علم یعنی ان امور کا علم صرف اللہ ہی کو ہے جو الامور الغائبة عن علوم المخلوقین قاطبہ (ابوالسعود ج ۲ ص ۳۵۴)

یہ اقتباسات بھی اپنے مضموم میں بالکل واضح ہیں مزید تشریح کی ضرورت نہیں۔ اس کے علاوہ بھی اس میں مضمون کی متعدد آیات قرآن کریم میں مذکور ہیں مگر ہمارا مقصد صرف اپنے دعوے کو مبرہن کرنا ہے۔

تمام دلائل کا استیعاب مقصود نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح احادیث بھی پکار پکار کر یہ بتلا رہی ہیں کہ عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ستودہ صفات ہے، اور اس صفت میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے۔

(۱) حضرت جابر بن عبد اللہ (رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں قرآن کریم کی سورتوں کی طرح تمام امر میں استخارہ کی تعلیم بھی دیا کرتے تھے۔ اس دعائے استخارہ میں یہ بھی مذکور ہے کہ:-

فانك تقدر ولا اقدر وتعلم ولا اعلم
وانت علام الغيوب -
اے اللہ تو قادر ہے اور میں نہیں، اور تیرے علم میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں رکھتا، اور
تو جانتا ہے اور میں نہیں جانتا، اور تو ہی ہے غیب کا جاننا والا۔
(بخاری ج ۲ ص ۹۹۹ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۱)

(۲) حضرت ابو بکر الصديق (رضی اللہ عنہ) کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صبح و شام پڑھنے کے لیے ایک دعا بتائی، جس میں یہ بھی آتا ہے کہ:-

اللهم فاطر السموات والارض عالم الغيب
والشهادة رب كل شيء ومليكه، الحمد لله
اے اللہ تو ہی آسمانوں اور زمینوں کا پیدا کرنے والا اور
عالم الغیب و الشہادہ ہے، اور ہر چیز کا رب اور ہر
چیز کا مالک ہے۔
(ابوداؤد ج ۲ ص ۳۳۵ و ترمذی ج ۲ ص ۱۵۸ و قال حسن صحیح)

حضرت عائشہ (رضی اللہ عنہا) و المتوفاه (رضی اللہ عنہا) فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صلوٰۃ لیل کا اختتام کرتے ہوئے اس میں یہ دعا پڑھا کرتے تھے کہ:-

اللهم رب جبرائيل وميكائيل واسرافيل
فاطر السموات والارض عالم الغيب والشهادة
اے اللہ تو حضرت جبرائیل اور میکائیل اور اسرافیل
کا رب ہے اور آسمانوں اور زمین کا پیدا کرنے والا اور
عالم الغیب و الشہادہ ہے۔
(ترمذی ج ۲ ص ۱۵۸)

حضرت شاذان بن اوس بدري (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ مجھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دعا بتائی جس میں یہ بھی ہے کہ:-

واعوذ بك من شر ما تعلم انك انت
علام الغيوب - (المسند ج ۱ ص ۱۵۸) قال المحاكم
اے ہاں اللہ میں تیری ذات کی بدولت ان چیزوں کے
شر سے پناہ چاہتا ہوں جن کو تو جانتا ہے، کیونکہ غیبوں کا

والذہبی علی شرط مسلم)

جاننے والا تو صرف تو ہی ہے۔

اس قسم کی احادیث کا استقصاء بھی یقیناً ایک دشوار امر ہے۔ تبلاًنا صرف یہ ہے کہ قرآن کریم اور حدیث صحیح سے اس امر پر صراحت سے دلالت موجود ہے کہ عالم الغیب و الشہادہ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہے اور اس صفت میں وہ متفرد ہے اور سب کچھ اکابرین علماء امت سمجھے ہیں چنانچہ حضرت امام شافعیؒ (المتوفی ۲۰۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ان الله تعالى امتاثر بعلمه الغيب
رکتاب الام ج ۲ ص ۲۱۱)

علامہ سعد الدین قفازانی الشافعیؒ (المتوفی ۷۹۲ھ) اور حضرت ملا علی القاری الحنفیؒ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وبالجملة العلم بالغيب امر تفرد به
الله تعالى لا سبيل اليه للعباد الا باعلام
منه او الهام بطريق المعجزة او الكرامة
او ارشاد الى الاستدلال بالامارات فيما
يمكن فيه ذالك - (شرح عقائد ص ۱۲۳) و
شرح فقه اكبر ص ۱۸۵)

امام المتكلمين علامہ صدر الدین اصفہانیؒ (المتوفی ۷۴۵ھ) سجدہ الطال منج الباطل و اجمال كشف الباطل
میں فرماتے ہیں کہ:-

من ضروريات الدين ان علم الغيب
مختص بالله تعالى (بحوالہ تفسیرہ نظیر ص ۵)

اور علامہ السید محمود آلوسی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۶۰ھ) لکھتے ہیں:-

بالجملة علم الغيب بلا واسطة كلاً او بعضاً
مخصوص بالله جل ولا يعلمه احد من المخلوقين
اصلاً (تفسیر روح المعانی ج ۲ ص ۲۰)

حاصل کلام یہ ہے کہ علم الغیب بلا واسطہ کلاً ہو یا بعضاً
اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔ مخلوق میں سے اس
کو ہرگز کوئی نہیں جانتا۔

ان مذکورہ بالادلائل سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ علم غیب خاصہ خداوندی ہے اور اس کے بغیر کوئی دوسرا ہرگز عالم الغیب نہیں ہے۔ حضرت شیخ شرف الدین سعدی رحمۃ المتوفی علیہ نے کیا، خوب ارشاد فرمایا ہے کہ :-

علم غیبی کس نمی داند بحسبہ پند و نگار ہر کے گوید کہ می دانم از و باور مدار
مصطفیٰ ہرگز نہ گفتے تا نہ گفتے جبرائیل جبرائیل ہم نہ گفتے تا نہ گفتے کمر و گار
(کلیات سعدی) ماخوذ از سرورق بوارق الغیب مولانا منظور احمد صاحب نعمانی

بعض جاہل لوگوں سے قدیم و حدیثاً یہ اعتراض نقل کیا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کو عالم الغیب نہیں کتنا چاہیے۔ اس لیے کہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب ہی نہیں ہے اور جب اس سے کوئی چیز غائب نہیں تو وہ عالم الغیب کیسے ہوا؟ لہذا یہ عالم الغیب کی صفت مخلوق کی ہو سکتی ہے نہ کہ خالق کی۔

ایک اعتراض

عالم الغیب والاشہادہ کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو چیز خدا تعالیٰ سے غائب ہے وہ اس کو بھی ویسے ہی جانتا ہے جیسے وہ عیاں اور آشکارہ چیز کو جانتا ہے۔ کیونکہ اس سے تو کوئی چیز مخفی غائب اور پوشیدہ ہے ہی نہیں بلکہ مطلب یہ ہے کہ جو چیز مخلوق اور عباد سے غائب ہے اللہ تعالیٰ اس چیز کو بھی جانتا ہے جیسا کہ وہ اس چیز کو بھی جانتا ہے جو انسان، العباد اور مخلوق کے سامنے ہے مگر ہے وہ ہر حال عالم الغیب والاشہادہ۔ اس باطل توجہ کی وجہ سے اللہ تعالیٰ سے عالم الغیب کی صفت کی نفی ہرگز جائز اور درست نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے خطیب شریفی رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ ابوالسعود رحمۃ اللہ علیہ کی عبارتوں میں ملاحظہ فرمائیے العباد من العبادۃ الامور الغائبة عن علوم المخلوقین کے الفاظ گزر چکے ہیں ملاحظہ کر لیں۔

اور علامہ ابوالعباس احمد بن محمد قسطلانی المصری الشافعی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھتے ہیں کہ :-

ای انہ تعالیٰ یعلم ما غاب عن العباد من
الشباب والعقاب والاحوال والاحوال
عالم الغیب کا یہ معنی ہے کہ اللہ تعالیٰ ثواب و عقاب
آجال و احوال ان تمام امور کو جانتا ہے جو بندوں سے
غائب ہیں۔ (ارشاد الساری ج ۱ ص ۲۹۵)

اور حافظ عمامہ الدین اسماعیل رحمۃ اللہ علیہ نے لکھتے ہیں :-

وعن اناس من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم اما الغيب فما غاب عن العباد من امر الجنة وامن النار وما ذكر في القرآن -
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کئی حضرات محدثہ کریم سے مروی ہے کہ غیب ہر وہ چیز ہے جو بندوں سے مخفی ہو مثلاً جنت اور دوزخ کے حالات وغیرہ اور جو کچھ قرآن میں بیان کیا گیا ہے۔ (ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۱)

امام محمد بن جریر طبری (المتوفی ۳۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-
 عالم ما غاب عن البصار خلقه فلم يروا (تفسیر ج ۲۹ ص ۱۷۱)
 وہ اُس چیز کو بھی جانتا ہے جو اس کی مخلوق کی نگاہوں سے اوجھل ہے۔

اور علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی رح (المتوفی ۱۱۲۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-
 ما غاب عن العباد (زرقانی ج ۱ ص ۱۹۹) کہ وہ جانتا ہے اس کو جو بندوں سے غائب ہے۔
 علامہ السید محمود آلوسی الحنفی رح (المتوفی ۱۲۷۰ھ) اپنی بے نظیر تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-
 وكون ذلك غيبا باعتبار ما عن الناس وضوم لا بالله عز وجل فانه لا يغيب عنه شيء ولكن لا يجوز ان يقال انه لا يعلم الغيب قصدا الى انه لا يغيب بالنسبة اليه -
 اور اس کا غیب ہونا انسانوں اور اسی طرح دوسری مخلوق کی نسبت ہے خدا کی نسبت غیب نہیں ہے۔ کیونکہ اس سے تو کوئی چیز غائب نہیں ہے لیکن اس معنی کے پیش نظر کہ خدا سے کوئی چیز غائب نہیں ہے یہ کہنا جائز نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ غیب نہیں جانتا۔ (روح المعانی ج ۲۰ ص ۱۰۱)

اور حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رح (المتوفی ۱۰۲۴ھ) ایسے ہی کسی غالی کی تردید کرتے ہوئے فاروقی جلال میں آکر اپنے خاص مجددانہ رنگ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”لو شئت بودد کہ شیخ عبد الباقی زرقانی لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ علم الغیب حق سبحانہ تعالیٰ عالم غیب نیست عندنا فقیر رہا استماع امثال ایں سنخاں اصلا نیست بے اختیار رگ فاروقیم در حرکت می آید و فرصت تاویل و توجہ نمی دہد قابل آن سنخاں شیخ عبد الباقی زرقانی باشد یا شیخ اکبر شلمی کلام محمد عربی در کار است نہ کلام محی الدین ابن عربی و نہ کلام

لکھا گیا ہے کہ شیخ عبد الباقی زرقانی لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ علم الغیب نہیں ہے مسیحکہ مزدوم فقیہ نہ تو اس قسم کی یہودہ باتوں کے سننے کی طاقت بھی بالکل نہیں رکھتا اور بے اختیار میری فاروقی رگ حرکت میں آجاتی ہے اور وہ تاویل و توجہ کی مصلحت ہی نہیں دیتی ایسی بات کہنے والا شیخ عبد الباقی زرقانی ہو یا شیخ اکبر شلمی رح حضرت محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام دیکھو

ہے کہ محی الدین ابن عربیؒ اور صدر الدین قونویؒ اور عبدالرزاق کاشیؒ
 کا میں قریض قطعی دیکھتا ہوں۔ ابن عربیؒ کی خصوص الکلم کی ضرورت
 نہیں ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر کلمہ دینہ کی مدیون نے
 ابن عربیؒ کی فتوحاتِ مکمل سے ہمیں بے پروا کر دیا ہے، حتیٰ تعالیٰ نے
 کلام مجید میں علم غیبی اپنی تشریح کی اور اپنے کو عالم الغیب فرمایا ہے
 علم غیب کی اس سے نفی کرتی نہایت قیاس اور بڑی حرکت ہے کہ حضرت
 حتیٰ تعالیٰ کی تکذیب سے قریب لاکھائی اور معنی بیان کرنا اس
 بڑائی سے ہرگز نہیں سہا سکتا، بڑی (بڑی) باتیں ہیں جو
 ان کی زبان سے نکلتی ہیں۔

قونویؒ و عبدالرزاق کاشیؒ مار انقل کار است نہ بغض
 فتوحاتِ دینہ از فتوحاتِ مکمل مستغنی سائنہ اند حق تعالیٰ
 در کلام مجید خود را بعلم غیبی ستاید و خود را عالم الغیب
 سے فرمایا نفی علم غیب کر دین از و بسیار مستغنی
 و متشکر است و فی الحقیقت تکذیب است
 مرحوق را غیب را معنی دیگر گفتن از شاعت
 نے بر آرد کبروت کلمۃ تخرج من
 اقوالہم الا

(دکتر بات حصہ دوم ص ۱۱۱ مکتوب ۱۱)

قاریین کرام! اتنی واضح تر عبارتیں سامنے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی اہل فریب اللہ تعالیٰ کی صفت
 عالم الغیب کا انکار کرتا ہے تو ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ مگر ایک دن ضرور آنے والا ہے جس میں
 حق و باطل حقیقت بن کر سامنے آہلے گی۔

بوقتِ صبح شود چہ روز معلومت کہ باکہ باختہ عشق در شب دیجور

یہ جو کچھ بیان کیا گیا ہے، یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے۔

غیب کی تعریف ائمہ لغت

قرآن کریم اور صحیح حدیث اور ائمہ دین سے اس کا روشن ثبوت
 موجود ہے۔ اگرچہ اللہ تعالیٰ سے کوئی چیز غائب نہیں ہے۔ مگر وہ اس معنی میں عالم الغیب ہے۔ کہ جو چیز
 الناس المخلوقین اور العباد سے غائب ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو بھی جانتا ہے اور خود اس سے کوئی چیز پوشیدہ
 نہیں۔ مناسب معلوم ہوا ہے کہ تکمیل بحث کے لیے ائمہ لغت سے بھی غیب کی تعریف نقل کر دی
 جائے۔ مشہور امام لغت ابو منصور عبد الماکث بن محمد۔ الثعالبیؒ (المتوفی ۳۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

کل ما غاب عن العیون وکان محصلا فی

القلوب فهو غیب (فتۃ اللغة للثعالبی ص ۱)

امام لغت ابو الفتح ناصر بن عبد السید المطرزی الحنفیؒ (المتوفی ۳۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

الغیب ما غاب عن العیون وان کان محصلا غیب وہ چیز ہے جو آنکھوں سے غائب ہو، اگرچہ

فی القلوب - رمزیب ج ۲ ص ۸۳

امام محمد بن ابی بکر بن عبدالقادر الرازی (المتوفی ۷۶۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-

الغیب ما غاب عنک (مختار الصحاح ص ۸۱۶) غیب وہ چیز ہے جو تجھ سے غائب ہو۔

اور علامہ محمد الدین فیروز آبادی (المتوفی ۸۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-

الغیب کل ما غاب عنک (القاموس ج ۱ ص ۱۱۳) غیب ہر وہ چیز ہے جو تجھ سے غائب ہو۔

علامہ مرتضیٰ الزبیدی الحنفی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) لغوی طور پر وہ سابق معنی بیان کر کے جو ہم نے امام ثعالبی (اور مطرزی) سے نقل کیا ہے، یہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وقد تکرر فی الحدیث ذکر الغیب وهو کل (علم) حدیث میں بار بار غیب کا ذکر آیا ہے اور غیب ہر

ما غاب عن العیون وسواء کان محصلاً فی وہ چیز ہے جو آنکھوں سے غائب ہو برابر ہے کہ وہ دلوں

القلوب اور غیر محصل (آج العروس ج ۱ ص ۴۱) میں حاصل ہو یا حاصل نہ ہو۔

اور پھر یونون بالغیب کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

ای بما غاب عنهم فاخبرهم به التبی یعنی جو چیز ان سے غائب ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ

صلی اللہ علیہ وسلم من امر البعث والجنة علیہ وسلم نے ان کو خبر دی ہے وہ غیب ہے، مثلاً بعث ،

والتار وکل ما غاب عنهم مما انبأهم به جنت اور نار اور ہر وہ چیز جو ان کی نگاہوں سے اوجھل ہے

فہو غیب (ج ۱ ص ۱۶۲) مگر ان کو آپ نے اس کی خبر دی ہے۔

اور علامہ ابوالفضل محمد بن عمر الجمال القرشی (المتوفی ۸۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-

غیب ناپدید شدن (مراح ج ۱ ص ۱۶۴) کسی چیز کا ظاہر نہ ہونا غیب کہلاتا ہے۔

ائمہ لغت نے ان عبارات میں غیب کی جو تعریف کی ہے وہ اس بات کو ملحوظ رکھ کر کی ہے کہ غیب

کا تعلق جو ناپدید شدن یا غائب ہونے کی ہے وہ مخلوق کی بہ نسبت ہے نہ کہ خالق کی بہ نسبت اور وہ

العیون، القلوب اور جنک وغیرہ کے الفاظ سے اسی حقیقت کو اشکارا کرنا چاہتے ہیں، اگرچہ ان عبارات

کے پیش نظر غیب کے مفہوم میں بعض صورتوں میں جزوی طور پر کچھ اختلاف ہو گا مگر اصل مسئلہ پر اس کی کوئی

تبدیلی نہیں پڑتی جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔

اس لغوی بحث کے بعد یہ ملحوظ خاطر رہے کہ شرعی طور پر غیب کی دو قسمیں ہیں۔ ہم اختصار کو ملحوظ

رکھتے ہوئے حضرت قاضی بیضاویؒ کی ایک عبارت پر اکتفا کرتے ہیں۔ وہ غیب کی مراد بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

والمراد به الخفى الذى لا يدركه الحس ولا يقتضيه بدهة العقل وهو قمان قسم لا دليل عليه وهو المعنى بقوله تعالى وَخِذْهُمَا مَعَ نَجْمِ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وقسم نصب عليه دليل كالصانع وصفاته واليوم الآخر واحواله وهو للراية فى الآية (تفسير بیضاوی ج ۱ ص ۱۸)

غیب سے مراد وہ مخفی چیز ہے جو حس کے ساتھ مدرک نہ ہو اور اس کو بدہمتہ عقل نہ پہنچے اور غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور عندہ متنازع الغیب لا یعلمها الا هو سے قسم مراد ہے اور دوسری قسم وہ ہے جس پر دلیل قائم کی گئی ہو جیسے صانع اور اس کی صفات اور یوم آخرت اور آخر کے احوال کہ ان پر دلیل قائم ہے) اور یمنون بالغیب میں غیب کی یہی قسم مراد ہے۔

ان تمام اقتباسات کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ ظاہر ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے مگر صرف اس معنی میں جو اس کی شان کے لائق اور مناسب ہے اور اس صفت میں وہ ہر کیف متغیر ہے اس کا کوئی بھی شریک نہیں ہے اور یہ بات بھی آشکارا ہو جاتی ہے کہ عذاب قبر، جنت، دوزخ، حشر اور بطراط وغیرہ بے شمار چیزیں غیب ہیں، اگرچہ ان پر مخبر صادق کی تخلیفات و تبشیر کے دلائل موجود ہیں مگر آنکھوں سے اوجھل ہیں، اور مضائق الغیب کی جملہ اشیاء جن کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے کسی کو نہیں دی (اور ان میں سے جن کی اطلاع دی ہے وہ معدودے چند جزئیات ہیں اور بس، باقی پر کسی کو اس نے مطلع نہیں کیا اور نہ ان پر دلیل قائم کی ہے۔ جیسا کہ اپنے مقام پر مفصل بیان ہو گا انشاء اللہ العزیز) وہ غیب کی اس قسم میں داخل ہیں جو کسی دلیل کے تحت داخل نہیں ہیں اور جن کو غیب مطلق کہنا زیادہ مناسب ہو گا۔ فریق مخالفت کی عبارتیں اس میں بہت ہی زیادہ پراگندہ اور مختلف ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کب علم غیب ملا اور کتنا ملا؟ ان کے اس گورکھ دھندے کو دیکھ کر کوئی آدمی کسی خاص نتیجہ پر نہیں پہنچ سکتا۔ البتہ اتنی بات سب میں مشترک ہے کہ وہ بہت سی نصوص قطعیہ کے منکر یا مائل ہیں اور دونوں صورتیں بجائے خود دلیل کفر ہیں، اللہ تعالیٰ ایسے گنہگاروں کو عقیقہ سے ہر ایک مسلمان کو محفوظ رکھے۔ خدا تعالیٰ

علم مطلق غیب اور غیب مطلق میں علی طبع پر بڑا فرق ہے حافظ ابن قیمؒ نے الامر المطلق اور مطلق الامر اور العلم المطلق اور مطلق العلم وغیرہ میں دس دس وجوہ فرق بیان کی ہیں (ملاحظہ ہو بدائع الفوائد ج ۲ ص ۱۷۱)

اور اس کے رسولِ برحق کے احکام کے سامنے غیر مشروط طور پر گردن جھکا دینے ہی کا نام اسلام ہے، یہ
 مال و زر و دل و ہجر کرے بھی کو وقف در
 بندگی اور بقید سر، تنگ ہے بندگی نہیں

باب سوم

حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص اور لوازم اور ان کی بعثت کے اغراض و مقاصد

حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام حق تعالیٰ کے برگزیدہ بندے ہوتے ہیں جن کی تعلیم و تربیت بالکمال و مصدقیت سے کی جاتی ہے اور پھر انہی کے واسطے سے مخلوق خدا دائرہ علم و عمل سے آشنا اور تنہید ہوتی ہے۔ ان میں گونا گون کمالات اور مجربات پر نگاہ ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ گو تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام میں صفات کمال اپنے اپنے درجہ اور مرتبہ میں جامعیت کے ساتھ موجود ہیں لیکن ہر ایک نبی اور رسول کے کمالات کا ایک مخصوص رنگ اور اس کی پاکیزہ زندگی کی ایک نئی شان ہے جو اسے دوسرے حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے الگ اور ممتاز کرتی ہے، مثلاً کسی کی نبوت و رسالت، اسطوت اور نبوت اور سلطنت و حکومت کی قبایم نمایاں ہوتی ہے تو کسی کی فقر و فاقہ کی کملی اور حب مساکین کی فکری میں، کسی میں جاہ و جلال کا ظہور ہے تو کسی میں مجربیت اور جمال کا، کسی نے خلوت اور انقطاع کی صودت میں اعلان حق کیا تو کسی نے جلوت اور تعلقات کی کثرت میں مخلوق خدا کی دینی تربیت کی، غرضیکہ صفات کمال کی جامعیت کے باوجود ہر ایک نبی اور رسول میں کوئی نہ کوئی صفت ایسی ضرور غالب رہی ہے۔ جو ان کے لیے دیگر تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ماہرہ الامتیاز بنی رہی ہے۔ ہم تمام حضراتِ انبیاءِ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ادب اور احترام کرتے ہیں، اور ان سب کے پیغمبر ہونے کا دل میں یقین اور مذہبان سے اقرار کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے ہماری اندرونی دنیا کو آباد کرنے اور کفر و شرک کو

منانے اور حرص و ہوا کی باطنی چالیں درست کرنے کے لیے انتھک کوشش فرمائی، ہماری روحانی بیماریوں کے لئے نئے بتائے اور ہمارے جذبات و احساسات اور ارادوں کے نقشے درست کرنے کی بلیغ سعی کی، ہمارے نفوس اور قلوب کے عروج و تنزل کے صحیح اسباب سے ہمیں روشناس کرایا، جس سے دنیا کے صحیح تمدن اور بہترین معاشرت کی تکمیل ہوئی جس سے اخلاق و سیرتِ انسانی کا جوہر نمایاں ہوا، نیکی اور بھلائی الیوانِ عمل کے نقش و نگار ٹھہرے خداوندہ کا تعلق باہم مضبوط ہوا اور روزِ اکسٹ کا بھولا ہوا سبق اور وعدہ ہمیں یاد آیا۔ اگر ہم انسانی سرشت کے ان رموز و اسرار اور نیکی و سعادت کی ان پیغمبرانہ تعلیمات سے ناواقف ہوتے تو کیا یہ دنیا کبھی روحانی تکمیل کو پہنچ سکتی تھی؟ اس لیے اس چنییدہ اور پاک طبقہٴ انسانی کے احسانات اللہ تعالیٰ کی ذات ستودہ صفات کے بعد ہم سب پر سب سے زیادہ ہیں اور اس لیے ہر فرد انس و جن پر خواہ وہ کسی قوم اور صنف سے متعلق رکھتا ہو۔ ان کی شکر گزاری کا اظہار لازم اور واجب ہے۔ اسی کا نام اسلام کی زبان میں صلوٰۃ و سلام ہے جو ہمیشہ سے طریقِ مشروع پر حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نام نامی کے ساتھ ہم ادا کرتے آئے اور اب بھی کرتے ہیں۔ اللہُمَّ صَلِّ عَلَیْہِمْ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ اَجْمَعِیْن۔

فی الحقیقت حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی پاک تعلیمات کے یہی روحانی تغیرات دنیا کے اصلی اور صحیح انقلابات ہیں جن سے کائناتِ انس و جن کا نقشہ بدلا ہے اور جن کی بدولت دنیا کی سعادت و مہارت کا قیام اور عالم کو ابدی روحانیت حاصل ہوئی ہے۔ ان روحانی انقلابات کے آگے مادی انقلابات بالکل پیچھے ہیں ان کی ہستی اس سے زیادہ کچھ نہیں کہ زمین کے چند رقوبل کو بدل دیں یا چند لاکھ نفوس کو نیست و نابود کر دیں لیکن یہ روحانی انقلابات کہ وڑول نفوس کے اُن اعتقادات و اعمال کو بدل دیتے ہیں جو صدیوں سے ان کے دلوں میں جاگزیں ہوتے ہیں اور ان عالمگیر گمراہیوں اور تاریکیوں کو مٹا دیتے ہیں جو تلم سطحِ زمین پر چھائی ہوئی ہیں۔ دریاؤں کو خشک کر دینا آسان ہے اور زمین کو سمندر بنا دینا کچھ مشکل نہیں، پر کہ وڑول روحوں اور دلوں کو اپنی پاک تعلیم کے ذریعہ بدل دینا بہت ہی زیادہ مشکل ہے، جس کی قوت مادہ کی طاقتوں کو نہیں دی گئی۔ سکندر اعظم نے نصف دنیا تو فتح کر لی، لیکن وہ ایک دل کو بھی فتح نہ کر سکا۔ رومیوں نے بڑے بڑے عظیم الشان شہر تو بسا دیے مگر وہ دلوں کی اُجڑی ہوئی بستی کو نہ بسا سکے۔ بخت نصر نے ایک پوری قوم کو سالہا سال تک توقید کر لیا پر وہ ان میں سے ایک دل کو

جی اپنا غلام نہ بنا سکا۔ ایرانیوں نے بابل کے لاکھوں انسانوں کو قتل کر دیا، لیکن وہ ایک روح کی
گھراہی کو بھی قتل نہ کر سکے۔ تاتاریوں کے عظیم فتنہ نے لاکھوں ناکرہ گناہ نفوس کو تو صفحہ ہستی سے ناپود کر
دیا مگر وہ بدی اور بُرائی کے ایک پیکر کو بھی مٹا نہ سکے، اقوامِ یورپ کی حیرت انگیز میسائی اور ہولناک سائنسی
ترقی نے مشرق اور مغرب کے ڈانڈے تو ملا دیے۔ معہذا ان کی طاقت یہ نہ کر سکی کہ ایک نفس کو بھی اُس کے
مالک بھتیجی اور جانِ آفرین سے ملائے حالانکہ وہ اس سے دُور نہیں ہے غُحُ اَقْوَبُ اِلَیْہِ مِنْ حَبْلِ
الْوَدِیْدِ یہ موجودہ سائنس کے ہوشربا طلسم نے بیسیوں من کے ہوائی جہاز اور راکٹ بلکہ مصنوعی سیارے تو
فضائے آسمانی میں اڑ دیے۔ لیکن ابلیس لعین کی ناپاک کوششوں کے ایک پُرزہ کی دھجیاں بھی وہ جو میں نہ
بکھیر سکے۔ بتائیے ان ہادی انقلابات نے قیام امن کا کونسا علی ثبوت پیش کیا ہے؟ یا بدلیوں کے کتنے لشکروں
کو شکست دی اور فسق و فجور اور ضلالتوں کے کتنے بُت توڑے ہیں؟ ان انقلابات کی فتح و تسخیر جسم اور
زمین کی ہوتی ہے مگر روحانی انقلابات قلب و روح کا احاطہ کرتے ہیں جن سے دلوں کی اُجڑی ہوئی
بستیاں آباد ہوتی ہیں وہ زمین کی تبدیلیاں ہیں جن کو زمین والے انجام دیتے ہیں۔ مگر یہ آسمانی تبدیلی ہے
جو رحمن و رحیم کی طرف سے بتوسط حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پائے تکمیل تک پہنچتی ہے۔ یہ نفوس
قدسیہ بغیر حضرت علیؑ علیہ السلام کے اپنے اپنے وقت پر آئے اور گزر گئے کیونکہ اس عالم غانی کی کوئی چیز
ابدی نہیں، ان کی زندگیاں خواہ کتنی ہی مقدس اور معصوم تھیں تاہم وہ دوام و بقا کی دولت سے سرفراز نہ
تھیں۔ ان کے بعد دُنیا پر تقریباً چھ صدیاں ضلالت کے سناٹے اور کفر و شرک کی خاموشی کی گزر چکی تھیں تقہریں
الہی کا وہ خاص مقام جو ہادیِ غیر فی ذریعہ یعنی بنِ کھیتی کی سرزمین میں کعبہ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا اور رحمت
حق کا وہ گوارہ جس کی بنیاد حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما الصلوٰۃ والسلام جیسے پاک معارف کے
مقدس ہاتھوں سے رکھی گئی تھی۔ دنیا کے بُت کدو میں وہ سب سے بڑا اور عظیم تنگہ بن گیا تھا۔ جہالت و
ضلالت کے تاریک اور گھٹکھو بادل تدریجاً جمع ہوتے اور کفر و شرک کی بارش برسا جاتے، کسی قوم یا کسی
خاندان، کسی ملک یا کسی سرزمین کی تخصیص نہیں، عرب ہو یا عجم، مشرق ہو یا مغرب، کائنات کا ذرہ ذرہ
خوابِ غفلت میں سرشار اور پردہ ظلمت میں مستور تھا۔ شکل و صورت میں اگرچہ وہ انسان تھے مگر خصال اور
شمال میں وہ حیوانوں سے بھی بدتر تھے۔ اُولَئِکَ کَالْاَنْعَامِ بَلْ هُمْ اَضَلُّ۔
کوئی لات و منات پر شیدا تھا کوئی عزّی اور ناکرہ پر کوئی مہادیو اور کرشن کی مورتیوں کا پجاری تھا۔

تو کوئی شمس و قمر اور آگ پر مغتول، کوئی اجار و مہبان کو ارباب بنائے بیٹھا تھا تو کوئی اہرن اور یزدان کی ثنویت کا قائل تھا کوئی کاہن و منجم سے غیب کی باتیں پوچھتا تو کوئی عشق و معاشقہ اور مدح و مجوی کی شاعرانہ داستانیں سننے کا شائق، غرض ربیع مکمل کا چہرہ چہرہ خدائے واحد اور مالک حقیقی کو فراموش کر کے خود ساختہ اصنام و اذنان پرستی میں منہمک اور اجہار درمہبان کی عبادت میں مشغول و مصروف تھا اُس وقت شجر زندگی کی ہر شاخ سے نئی خشک ہو چکی تھی، تہذیب و تمدن کے پھول وحشت اور بربریت کی بادِ سموم سے مرجھا چکے تھے۔ جن عمل کے زندگی بخش چشمے یکسر خشک ہو چکے تھے۔ زمین پر جوہر انسانیت کی سرسبزی اور شادابی کا کہیں نشان باقی نہ تھا۔ کشت مذہب و اخلاق کے برائے نام حدود تو باقی تھے لیکن فصلیں بالکل اُبڑا چکی تھیں اس وحشت اور سرسبکی کے عالم میں خاسر و نامراد انسان ادھر ادھر مارا مارا پھرتا تھا۔ لیکن خدا کی اس وسیع زمین پر اُسے کہیں روحانی زندگی کا نشان اور تازگی کا کوئی سرسبز نہیں ملتا تھا۔ چاروں طرف سے مایوس ہو کر اس کی نگاہیں رہ رہ کر آسمان کی طرف اٹھتی تھیں اور صرف ایک پکار سننے والے کو پکار پکار کر کہتی تھیں۔ متیٰ نصراً اللہ۔ یہ وقت تھا کہ فطرت کے اہل قانون کے مطابق اس افسردگی اور پُرمردگی کو پھر سے تازگی اور شیفنگی میں بدل دیا جاتا اب وہ وقت آگیا تھا کہ آسمانوں کے وہ دروازے جو صدیوں سے زمین پر بند کر دیے گئے تھے ریکامیک کھل جائیں۔ چنانچہ ربّ ذوالمنن کا سحاب کرم رحمت باری کا مہبط عظمیٰ، بحر سخا، پیکر مہدی اور رہبر صادق زندہ امیدوں اور تابندہ آرزوؤں کی ہزار جلیتیں اپنے آتش میں لیے ۹ ربیع الاول کے مقدس مہینے میں کوہِ سیر اور فاران کی چوٹیوں پر جھوم جھوم کر آیا اور بلدِ امین کی مبارک وادیوں میں کھلکھلا کر برسا جس سے انسانیت کی مرجھائی ہوئی کھیتیاں لہلہا اٹھیں۔ اخلاق و تمدن کے پُرمردہ پھولوں پر پھر سے بہار آگئی، عمرانیّت اور مدنیّت کے سبز پامال میں نزہت اور لطافت پیدا ہو گئی۔ عالم کے اطراف و جوانب نورِ نبوت اور آفتابِ رسالت کی بے پایاں روشنی سے منور ہو گئے۔ توحید خالص کا علم بلند ہوا۔ اعمالِ صالحہ اور اخلاقِ حسنہ کے خشک چشمے حیات تازہ کی جوئے روان میں تبدیل ہو گئے۔ طغیانی اور سرکشی کی بادِ سمومِ عمل و انصاف کی جان بخش نسیمِ سحری میں بدل گئی، ظلمتِ کدوں کی ظلمت مٹ گئی۔ بتکدوں کے بُت فنا ہو گئے۔ آشکدوں کی آتش بجھ گئی اور سینکڑوں برس کے بھگتے

غلاموں کو ان کے حقیقی مالک اور آقا کے آگے سرور جہیں نیاز جھکانے کا شرف نصیب ہوا، فضائے عالم منزل کے نغموں سے گونج اٹھی، نفوس کو نئی زندگی اور زندگی کو نئے دلوں نے عطا ہوئے۔ آسمان نے زمین کو مبارکباد دی کہ تیرے بخت بلند نے یادری کی اور تیرے خوش نصیب ذرول کو اس ذات اطہر و اعظم اور اس بلند پایہ اور بزرگ ترین مقدس ہستی کی پالوسی کی سعادت نصیب ہو گئی جو عالم موجودات کے سلسلہ میں ارتقار کی آخری منزل ہے، مشرف و مجد انسانیت کی آخری کڑی ہے جو علم و بصیرت کے اس افق اعلیٰ پر جلوہ گر ہے کہ عقل و دانش، فکر و نظر کی وہاں تک رسائی ہی نہیں ہو سکتی جو دانش اور حکمت برہانی کے اس مقام بلند پر فائز ہے جہاں غیب اور شہو کی دایاں و اہمن نگاہ میں سمٹ کر آ جاتی ہیں۔ وہ دیکھتے عالم میں خدا تعالیٰ کی تعلیم و ہدایت کا شاہد کوہ صفا پر کھڑا ہے، نیکو کاروں کو فلاح و سعادت کا مبشر بشارتیں سنارہا ہے جو ابھی تک سبے خبر ہیں اعلان کو ہشیار اور بیدار کرنے والا نذیر، خدا تعالیٰ کے عذاب ڈرارہا ہے بھٹکنے والے مسافر دل کو خدا کی طرف پکارنے والا داعی دعوت حق پیش کر رہا ہے۔ نگاہ اٹھا کر دیکھتے رہبر راہ صداقت، ہادی صراط مستقیم اور داعی حق سوق عکاظ میں کھڑا ہو کر ایک گم کردہ راہ قوم کے سامنے اپنی حجت اور دلیل قائم کر رہا ہے، ارشد و ہدایت پر لانے کے لیے نور صداقت سے ان کے قلوب کو روشن کر رہا ہے، حکمت اور موعظہ حسنہ کا دل نشین اور موثر پیرایہ اختیار کر کے قُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کا سبق پیش کر رہا ہے تاکہ تشنہ کا ماراں رشد و ہدایت کو سیرانی نصیب ہو اور توحید خالص ان کے سیدائے قلب میں اتر جائے۔ تصور کی جینک سے دیکھتے ہادی برحق طاقت کی گلیوں میں خدا کا آخری پیغام فلاح و نجات کا آخری سرچشمہ ابلاغ و اعلان حق کا بحر بے پایاں، توحید الہی کی آخری شمع قرآن مجید اور فرقان حمید ان کو سنارہا ہے جس نے مذہبی دنیا کے تمام قوانین کو یک قلم منسوخ کر دیا، وہ حق و باطل میں امتیاز، شرک و توحید میں تفریق، کھربے اور کھولے میں تمیز دینے آیا ہے۔ قرآن کریم وہ عظیم الشان و جلیل القدر کتاب ہے جس کی آیتیں لفظی اور معنوی ہر حیثیت سے نہایت سچائی باؤں تولد پاؤرتی ہیں۔ نہ ان میں نقص ہے نہ کوئی مضمون حکمت یا واقع کے خلاف ہے، نہ معجزانہ فصاحت اور بلاغت کے اعتبار سے اس کے ایک حرف پر نکتہ چینی ہو سکتی ہے جس مضمون اور مضمون کو جس جہارت میں ادا کیا گیا ہے، محال ہے کہ اس سے بہتر تعبیر ہو سکے، الفاظ کی قبا، معانی کی قامت پر ذرا بھی نہ ڈھیلی ہے نہ تنگ۔ جن عقائد و اعمال، اصول و فروع اور اخلاق و نعائج پر قرآن کریم مشتمل ہے، اور جو دلائل اور براہین اثبات معلوی

کے لیے پیش کئے گئے ہیں وہ سب علم و حکمت کے کانٹے میں تٹے ہوئے ہیں، مبالغہ اور تصنع سے بھر خالی ہیں۔ قرآنی حقائق اور دلائل ایسے مضبوط اور محکم ہیں کہ زمانہ کتنی ہی پٹلیاں کھائے، ان کے بدلنے یا غلط ہونے کا کوئی امکان ہی نہیں اس میں ضروریات اور مہمات کو خوب کھول کھول کر بیان کیا گیا ہے یہ نہیں کہ اجمال و ابہام کی وجہ سے یہ کتاب ایک معتمہ اور چیتان بن کر رہ گئی ہو۔ اگر حکیم مطلق اور خیر برحق کے کلام میں سب حکمتیں اور خوبیاں جمع نہ ہوں گی تو اور کس کے کلام میں توقع کی جاسکتی ہے؟ یہی وجہ ہے کہ پاک کتاب کے ذریعہ ہادی برحق نے صدیوں کے بھولے ہوئے سلق کو یاد دلا کر دلوں کی بستی میں وہ آتش شوق بھڑکائی جس نے کفر و شرک کی دنیا کو جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔ اس کی صدائے حق ظلم و عسایاں کے محلوں میں زلزلہ طاری کر دیا اور جہالت و ضلالت کی ایک ایک زنجیر کو کاٹ کر رکھ دیا وہ انقلاب پیدا کیا جس نے ریت کے ایک ایک ذرہ کو ہلا دیا۔

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوت ہادی عرب کی زمیں جس نے ساری ہلا دی
الحاصل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاک سلسلہ کی آخری کڑی اور قصر نبوت کی سب سے آخری نخت جس نے ابدی طور پر قصر نبوت کو مکمل کر دیا ہے، حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی مبارک صورت میں اس دنیا کے سامنے رونما ہو چکی ہے، قیامت تک دنیا کی تمام قوموں کے لیے آپ کی پیش کردہ کتاب اور سیرت طیبہ اسوۂ حسنہ اور نمونہ عمل ہے اور ہر حیثیت سے مکمل اور ہمیشہ کے لیے محفوظ اور ناقابل ترمیم و تنسیخ ہے۔ آپ کی سیرت طیبہ اور حیات نیرہ میں کوئی پڑیچ و خم راہ نہیں کوئی راز مستور نہیں، کوئی ستر پس پردہ نہیں۔ ایک جگہ گاتے ہوئے چراغ کی روشنی (سرچا منیرا) جو ایک طرف خود اس چراغ کے ہر پہلو کو دیدہ بینا کے سامنے بے نقاب کر دیتی ہے اور دوسری طرف ہر شے کا اصلی مقام بھی متعین کر دیتی ہے لیکن جس طرح ہم ہمارے مسلمانوں نے نور مبین (قرآن کریم) جیسے نیر درخشندہ کو خود ساختہ تصورات اور تخیلات کے سیاہ بادلوں میں چھپا رکھا ہے، اور اس کی روشنی سے نہ صرف اپنے آپ کو محروم کر رکھا ہے بلکہ دوسروں کو بھی اس سے محروم کر دیا ہے اسی طرح انہوں نے سیرت طیبہ کے جگمگاتے چراغ کو بھی اپنے باطل معتقدات اور توہمات کے تہ و بالا دیز پر دول میں مستور کر رکھا ہے آج ساری دنیا اس روشنی کے لیے مضطرب و بے قرار پھر رہی ہے اور آنے والے صیہب اور ہولناک طوفانوں سے نجات صرف کتاب و سنت ہی پر

عمل پیرا ہونے سے مل سکتی ہے اور بس یہ

ہواؤں کا رخ بتا رہے ضرور طوفان آ رہا ہے

نگاہ رکھنا سقیمہ والو اٹھی ہیں موحی کدھر سے پہلے

اللہ تعالیٰ نے دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو عموماً اور غائب امام الانبیاء اور خاتم
الرسال حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خصوصاً جو جو مزایا اور فضائل عطا فرمائے ہیں وہ ہمارے
فہم و ادراک سے بالاتر اور ہماری عقل و دانش سے وارد الودار ہیں ان کو گننے والا گنے تو کیسے، ان کی
ترتیب پہنچے تو کیونکر؟ اس قادر مطلق نے جن صفات سے آپ کو نوازا اور جو جو عنایات آپ پر کیں۔
اور جو جو علوم اور اسرار و حکم آپ کو مرحمت فرمائے، خدا کی مخلوق میں ان خصائص اور انعامات میں حضرت
محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی بھی شریک و سہیم نہیں ہے اور بلا مبالغہ ایک حقیقت ہے کہ
بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مگر خزانوں کا مالک اور ان میں متصرف اور اسی طرح عالم الغیب صرف اللہ تعالیٰ ہی ہے۔ ان اوصاف
میں اس کا کوئی بھی شریک نہیں کیونکہ علم غیب صرف خاصۃ خداوندی ہے جس کی بحث پہلے گزر چکی ہے
اللہ تعالیٰ نے سید ولد آدم خاتم الرسل خاتم النبیین حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پال زبان سے
اپنی اہل اور حکم کتاب کے ذریعہ قانونِ کلی کے طور پر یہ صریح اعلان کر دیا کہ :-

قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا
أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ
إِنْ أَسْأَلُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ إِلَيَّ وَ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي
الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ ۝

(پک۔ الانعام۔ رکوع ۵)

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے نبوت اور رسالت کے منصب اور اس کے خواص و لوازم پر روشنی
ڈالی ہے یعنی جس کو اللہ تعالیٰ نبوت اور رسالت کے بلند مقام پر فائز کرتا ہے، اس کا یہ دعوئے نہیں ہوتا
کہ تمام مقدرات الہیہ کے خزانے اس کے قبضہ قدرت میں ہیں کہ جب اس سے کسی امر کی فرمائش کی
جاتے تو وہ ضرور ہی کر دکھائے، اور یہ بھی نہیں کہ تمام معلومات غیبیہ اور شہادیہ پر خواہ ان کا تعلق فرائض

رسالت سے ہو یا نہ ہو اس کو مطلع کر دیا جائے کہ تم جو کچھ پوچھو وہ فرما بتلادیا کرے اور یہ بھی نہیں کہ وہ نوع بشر کے علاوہ کوئی اور نوع ہو اور ملک فرشتہ اور نور ہونے کی وجہ سے لوازم اور خواص بشریہ سے اپنی برأت اور نزاہت کا ثبوت پیش کرے، اس آیت کریمہ میں بصرِ رحمت یہ امور واضح کر دیے گئے ہیں کہ:-

- ① نبی اللہ تعالیٰ کے خزانوں کا مالک اور مختار کل اور متصرف فی الامر نہیں ہوتا۔
- ② یہ کہ نبی اور رسول عالم الغیب نہیں ہوتا کہ ہر ہر ذرہ اس کے علم میں ہو۔
- ③ یہ کہ نبی اور رسول ملک، فرشتہ اور نور نہیں ہوتا۔

حضرت عائشہ صدیقہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:-
خَلَقْتُ الْمَلَائِكَةَ مِنْ نُورٍ (اور ان کو) قَالَ مُسْلِمٌ کہ فرشتے نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔

ج ۲ ص ۳۱۳، درود احمد ۶۸، مشکوٰۃ ابن کثیر ج ۴ ص ۲۸۵

و منتخب کنز العمال بر منہ احمد ج ۲ ص ۴۵۳، الجامع الصغیر ج ۲ ص ۵

جب بحکم خداوندی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے ملک اور فرشتہ ہونے کی نفی کی تو گویا صراحت کے ساتھ اپنے نور ہونے کی نفی بھی کر دی۔ اس آیت کریمہ میں جن تین امور کی نفی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات سے بصراحت کی گئی ہے، انہی میں اہل بدعت حضرات ٹھوکرین کھا رہے ہیں اور سر سے لے کر پاؤں تک ایڑی چھٹی کا نور لگا کر ان کے اثبات کے درپے ہیں باقی فریق مخالفت کا یہ کہنا کہ اس آیت میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے غلطی کی نہیں (جاء الحق ص ۸۴ و مقیاس ص ۳۰) اور تفسیر قرآن کریم از مولوی نعیم الدین صاحب ملو آبادی ص ۱۹ وغیرہ) تو یہ محض بے بنیاد اور بے حقیقت بات ہے۔ اس دفع الوقتی اور ططل تسلی سے شاید ان کے ماؤف دل تو مطمئن ہو جائیں لیکن سمجھ دار اور متین آدمی کا ہرگز اطمینان نہیں ہو سکتا۔ علم غیب ذاتی اور غطائی کی مبسوط بحث اپنے مقام پر آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ اس میں دعویٰ علم غیب کی نفی ہے علم غیب کی نفی نہیں عجیب بدایونی منطق ہے اور تواضع و انکسار کا بہانہ بھی بے سود ہے جیسا کہ جاء الحق ص ۸۴ میں ہے، اس کی بحث بھی اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ، کہ تواضع سے کیا مراد ہے؟ نیز اہل بدعت کا یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کافروں سے یہ فرمایا تھا کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میں غیب جانتا ہوں۔ مومنوں سے یوں نہیں فرمایا۔ یہ بھی ایک خالص افسوس اور ہتال بلکہ قرآن

کریم کی تحریف ہے، دلائل وبراہین کا ذخیرہ اپنے مقام پر لگے گا، انشاء اللہ العزیز، کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں اور حضرات صحابہ کرامؓ کے سامنے بھی صریح الفاظ میں اس کا اظہار فرمایا کہ میں غیب نہیں جانتا اور حضرت رافعؓ بن خدیج کی مرفوع روایت جو عنقریب آ رہی ہے۔ اس میں خطاب ہی صریح مسلمانوں کو ہے۔ پھر یہ بات بھی نہ بھول جائیے کہ نبی اور رسول کا مقام بہت ہی بلند ہوتا ہے ان کا دل اور زبان ظاہر اور باطن عقیدہ اور عمل ایک ہوتا ہے، جو کچھ ان کے دل میں ہوتا ہے، وہی زبان پر ہوتا ہے اور جو زبان پر ہوتا ہے وہی عمل میں ہوتا ہے، اپنے منصب کے بیان میں وہ جو کچھ کفار کو کہتے ہیں وہی کچھ مومنوں کو بھی کہتے ہیں، دواں و دوزخی کا مطلق سوال ہی نہیں پیدا ہوتا کہ ایک سے کچھ کہیں، اور دوسرے سے کچھ کہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ سے

نمی باشد مخالفت قول و فعل راستاں باہم
کہ گفتارِ قلم باشد ز رفتارِ قلم پیدا

غرضیکہ اہل بدعت کی طرف سے اس آیت کا کوئی تسلی بخش جواب نہ تو آج تک دیا گیا ہے اور نہ قیامت تک دیا جاسکتا ہے، انصاف اور دیانت کے ساتھ آزمائش کر لیں۔ دیدہ باید!

اِنْ اَتَّبِعُ اِلَّا مَا يُوْحٰى اِلٰىّ مِّنْ رَبِّّیْ اللّٰہُ تَعَالٰی نے اس بات کو واضح کیا ہے کہ اگرچہ پیغمبرؐ نوح بشر سے علیحدہ کوئی دوسری نوع نہیں لیکن اس کے اور باقی انسانوں کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے کیونکہ انسانی قوتیں دو قسم کی ہوتی ہیں، علمی اور عملی۔ قوت علمی کے اعتبار سے سمجھنا چاہیے کہ نبی اور غیر نبی میں اعلیٰ اور بصیر (اندھے اور سوانکھے) کا تفاوت ہے، نبی کے دل کی آنکھیں ہر وقت مریضیات الہی اور تجلیات ربانی کے دیکھنے کے لیے کھلی رہتی ہیں جس کے بلا واسطہ مشاہدہ سے دوسرے انسان محروم ہیں اور قوت عملیہ کا حال یہ ہوتا ہے کہ پیغمبرؐ اپنے قول و فعل اور ہر ایک حرکت اور سخن میں رضائے الہی اور حکم خداوندی کے تابع ہوتے ہیں (ذلات اور اجتہادی لغزشوں کا معاملہ الگ ہے جس کی بحث عنقریب آ رہی ہے انشاء اللہ العزیز) وحی الہی اور حکم خداوندی کے خلاف نہ تو کبھی ان کا قدم اٹھ سکتا ہے اور نہ زبان حرکت کر سکتی ہے۔ ان کی مقدس ہستی اخلاق و اعمال اور کل واقعات زندگی میں تعلیمات ربانی اور مریضیات الہی کی روشن تصویر ہوتی ہے جسے دیکھ کر غور و فکر کرنے والوں کو ان کی صداقت اور مومن اللہ ہونے میں ذرا بھی شبہ باقی نہیں رہ سکتا۔

و مایکون کے عالم نہ تھے اور نہ آپ کے منصب میں یہ بات داخل تھی کہ آپ امیر باطن کو بھی جانتے در نہ اس کا مطلقاً احتمال ہی نہ ہوتا کہ آپ کسی فریق کی چرب سانی کی وجہ سے جھوٹے کو سچا سمجھ لیتے اور عدا اور دیدہ و انتہ دوسرے مسلمان کا حق اس کو دلوایتے، اس سے آفتاب نیمروز کی طرح یہ بات آشکارہ ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظاہری امیر اور قرآن اور دلائل و شواہد کے محکف اور پابند تھے۔ باطنی امور اور حقیقتِ حال و نفس الامر پر اطلاق پانا آپ کے خواص اور لوازم میں شامل نہ تھا۔ یہ صحیح اور صریح روایت اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے مگر ہم مزید تسلی اور اطمینان کے لیے ائمہ حدیث، فقہاء کرام اور شرح حدیث کی چند عبارتیں اس پر نقل کرتے ہیں۔

① حضرت امام شافعی (المتوفی ۲۰۴ھ) اس روایت کو نقل کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

فہذا القول فی هذا البیان الذی لا اشکال
معه بحمد اللہ تعالیٰ ونعمتہ علی عالمہ
فنقول ولی السرائر اللہ عزوجل فالملل والمہام
علی ما یعلمہ اللہ تبارک وتعالیٰ والمحکمہ علی
ظاہر الامر وافق ذلک السرائر وادخالہا
در کتاب الامم ۴ ص ۳۳

اور دوسرے مقام پر تحریر فرماتے ہیں کہ :-

انما کلفت فی المحکمہ الاجتہاد علی الظاہر
دون الغیب واللہ تعالیٰ اعلم

(رسالہ فی اصول الفقہ الامام شافعی ص ۶۸)

نیز اس مقام فرماتے ہیں کہ :-

وهو صواب علی الظاہر ولا یعلمہ الباطن
اللہ تعالیٰ (رسالہ ص ۶۸)

اور ظاہر و باطن کا فرق کرتے ہوئے اس مسئلہ کی وضاحت فرماتے ہیں کہ :-

ولا یعلمہ الغیب فیہ الا اللہ (رسالہ ص ۶۸)

اس میں باطن اور غیب کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا

خود فرمیتے کہ حضرت امام شافعیؒ جو ائمہ اربعہ میں سے ایک جلیل القدر امام اور اہل سنت والجماعت کے بلا ملاحظہ مقتدا اور پیشوا ہیں، فصل خصوصیات میں ظاہر اور باطن کا فرق کر کے رازوں بھیدوں اور نفس الامری حقائق کو ذات خداوندی کے ساتھ مخصوص کرتے ہیں اور حاکم کے فیصلہ کو ظاہری قرائن اور شواہد پر مبنی قرار دیتے ہیں، عام اس سے کہ حاکم کا فیصلہ نفس الامری کے موافق ہو یا مخالفت، کیونکہ حاکم باطنی امور کا ہرگز مکلف اور پابند نہیں ہے۔

② حضرت امام محی الدین ابو ذر یحییٰ بن شرف النودی الشافعیؒ (المتوفی ۷۷۶ھ) اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

معنا التنبيه على حالة البشرية وان البشر لا يعلمون من الغيب ولبواطن الامور شيئاً الا ان يطلعهم الله تعالى على شيء من ذلك وانه يجوز عليه في امور الحكم ما يجوز عليهم وانه يحكم بين الناس بالظاهر والله يتولى السرائر فيحكم بالهينة واليمين ونحو ذلك من احكام الظاهر مع امكان كونه في الباطن خلاف ذلك (شرح مسلم ج ۲ ص ۷۷)

اس کا منشا یہ ہے کہ حالت بشریت پر تنبیہ کرنا ہے اور یہ بتانا ہے کہ بشر کو غیب اور باطنی امور کا علم نہیں ہوتا۔ بجز اس کے کہ اللہ تعالیٰ کسی چیز پر ان کو مطلع کرے اور اس سے یہ بھی بتا لے کہ فصل خصوصیات میں جس طرح دوسروں سے خلاف واقع فیصلہ کرنا ممکن ہے اسی طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی ممکن ہے اور آپ بھی لوگوں کے درمیان ظاہری حال پر فیصلہ کرتے ہیں اور اندر نفی رازوں کا معاملہ خدا سے سوا کس کا ہے اور قسم وغیرہ ظاہری قرائن کے ذریعہ ہی فیصلہ صادر فرماتے ہیں اور اس کا امکان ہے کہ واقع میں معاملہ اس کے خلاف ہو۔

یہ عبارت بھی اپنی مراد پر نہایت واضح اور صریح طور پر دلالت کرتی ہے۔

③ شیخ الاسلام تقی الدین ابوالفتح محمد بن علی ابن وقیع العبد الشافعی المالکیؒ (المتوفی ۵۷۰ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

فيه دليل على اجراء الحكم على الظاهر واعلام الناس بان النبي صلى الله عليه وسلم كغيره في ذلك وان كان يفتقر مع الغير في اطلاعه على ما يطلع الله من الغيوب

اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ احکام کو ظاہر پر جاری کیا جائے گا اور نیز اس لوگوں کو یہ بتا لے گا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس معاملہ میں دیگر لوگوں کی طرح ہیں اگرچہ دوسروں سے اس امر میں ممتاز ہیں کہ اللہ تعالیٰ آپ کو غیب باطن پر مطلع

الباطنة وذلك في امور مخصوصة لافى الاحكام العامة وعلى هذا يدل قوله عليه السلام انما انا بشر (احكام الاحكام ج ۲ ص ۱۳۳)

کرتے مگر یہ بھی مخصوص امور میں نہ کہ عام احکام میں اور اسی پر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد انما انا بشر دلالت کرتا ہے۔

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے۔

④ حافظ الدنيا ابو الفضل احمد بن علیؒ - ابن حجر العسقلانی الشافعیؒ (المتوفی ۸۵۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

قوله انما انا بشر - ای کو احد من البشر فی عدم علم الغیب (فتح الباری ج ۳ ص ۱۲۹) انما فی افروغی طرح ہوں میں بشر ہی ہوں یعنی علم الغیب نہ ہونے میں دوسرے اور دوسرے مقام پر اس حدیث کی شرح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

انما انا بشر کا جملہ خاص طور پر ان لوگوں کے باطل خیال کی تردید کے لیے حضرت نے ارشاد فرمایا ہے جو یہ گمان کرتے ہیں کہ رسول کو کل غیب کا علم ہوتا ہے۔ (فتح الباری ج ۳ ص ۱۵۱)

⑤ علامہ بدر الدین محمد بن احمد - البیہقی الحنفیؒ (المتوفی ۸۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

انما انا بشر - یعنی کو احد منکم ولا اعلم الغیب ویواطى الامور كما هو مقتضى الحالة البشرية وانا احکم بالظاهر (عمدة القاری ج ۱۱ ص ۲۷۱)

میں تو تمہاری طرح ایک بشر ہی ہوں اور میں غیب کا علم نہیں رکھتا اور تمہارے معاملہ کے اندر وہی احوال کو میں نہیں جانتا جیسا کہ بشریت کا تقاضا ہے اور میں تو صرف ظاہری حال پر ہی فیصلہ دیتا ہوں

اور اسی حدیث کی شرح کرتے ہوئے دوسرے مقام پر یوں رقمطراز ہیں کہ :-

انما انا بشر - ای من البشر ولا ادري باطن ما تحت اكمون فيه عندی وتحتصمون فيه لدى وانا اقضي بينكم على ظاهر ما تقولون فاذا كان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لا يعلمون ذلك فغير جائز ان يعصم دعوى غيرهم من میں انانوں میں سے ایک انسان اور بشر ہوں اور جو مقدمات تم میرے پاس لاتے ہو تو ان کے باطن کو میں نہیں جانتا اور میں تو تمہاری ظاہری باتوں کو سن کر ہی فیصلہ کرتا ہوں ولا عینی فرماتے ہیں کہ جب حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب اور باطنی امور نہیں جانتے تو بخیر اور کاہن وغیرہ کا غیب

کاہن اور مقیم العلم وانما یعلم الذنباء
من الغیب ما اعلموا به بوجه من الوحي
(مجموعہ القاری ج ۱ ص ۱۷۱)

اور باطنی امور کے علم کا دعویٰ کیسے جائز اور صحیح
— ہو سکتا ہے؟ اور حضرات ائمہ کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام عجیب
کی شہرہ بی باتیں مانتے ہیں جن کا ہر لہجہ وحی انکو علم عطا کیا گیا ہو۔

⑥ امام قسطلانیؒ اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

انما انا بشر۔ مشارک لکم فی البشریۃ
بالنسبۃ لعلم الغیب الذی لم یطلعنی اللہ
علیہ وقال ذلک توطئة لقوله وانه یتلین
الحکم الخ فلا اعلم باطن امر الخ
(ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۷۱)

میں تو بشر ہی ہوں اور تمہارے ساتھ غیب کے ان
امور میں شریک ہوں جن پر اللہ تعالیٰ نے مجھے
اطلاع نہیں دی اور یہ ارشاد و امانہ یا یتلین الخضم
کے قول کے لیے تمہید ہے تو میں اس کے باطن کا
علم نہیں رکھتا

یہی علامہ قسطلانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

انما انا بشر۔ وهو رد علی من زعم ان من
کان محصلاً فانه یعلم کل غیب حتی لا یتغنی
علیہ المظلوم من الظالم (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۷۱)

آپ نے انا بشر ان لوگوں کی تردید کے لیے ارشاد
فرمایا جو یہ گمان کرتے ہیں کہ رسول کو کل غیب کا علم ہوتا
ہے حتیٰ کہ اس پر مظلوم اور ظالم معنی نہیں ہوتے۔

انما انا بشر۔ آپ نے ان لوگوں کی تردید کے لیے ارشاد فرمایا
جو یہ خیال کرتے ہیں کہ رسول کو غیب کا علم ہوتا ہے اور وہ باطن
پر مطلع ہوتا ہے اور اس پر مظلوم وغیرہ معنی نہیں رہتا آپ نے
اس ارشاد میں اس بات کی طرف اشارہ کیا کہ وضع بشری اس
کی مقتضی ہے کہ وہ صرف ظاہری امور کا اور ان کے کیونکہ
بشر ایک ایسی مخلوق ہے کہ اس کے اور حقائق اشیاء کے اندر
کے درمیان چر دے حاصل ہو جاتے ہیں جب اس کو ہدایت
بشری کے تقاضوں پر چھوڑ دیا جائے اور وحی سماوی سے
تائید نہ ہو تو اس پر باوجود رسول ہونے کے وہی کچھ طاری ہوتا

انما انا بشر۔ وهو رد علی من زعم ان من
کان محصلاً فانه یعلم کل غیب حتی لا یتغنی
علیہ المظلوم من الظالم (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۷۱)

انما انا بشر۔ وهو رد علی من زعم ان من
کان محصلاً فانه یعلم کل غیب حتی لا یتغنی
علیہ المظلوم من الظالم (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۷۱)

انما انا بشر۔ وهو رد علی من زعم ان من
کان محصلاً فانه یعلم کل غیب حتی لا یتغنی
علیہ المظلوم من الظالم (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۷۱)

دارشاد الساری ج ۴ ص ۱۷۱

ہے جو تمام النازل پر طاری ہوتا ہے۔

اور یہی علامہ قسطلانیؒ ایک دوسرے مقام پر یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ولكن انما انا بشر مثلكم - اى بالنسبة الى
الاطلاع على بواطن الخاطبين لا بالنسبة
الى كل شئ

لیکن انما انا بشر مثلكم - اسی بالنسبہ الی

(ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۷۱)

یہ تمام عبارتیں علامہ قسطلانیؒ کی ہیں اور بغیر کسی شک اور شبہ کے اس بات کو واضح کرتی ہیں کہ وہ حضرت
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے عموماً اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے خصوصاً علم غیب کے
مہرگز قائل نہ تھے، نہ جیسا کہ مولوی احمد رضا خاں صاحب کو خالص الاعتقاد مہ ۲۵ وغیرہ میں اور دیگر اہل بدعت
کو مغالطہ ہوا ہے۔

⑤ علامہ علی بن احمد الغزیریؒ (المتوفی ۵۰۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

انما انا بشر اى من البشر والمراد انه مشارك
البشرى اصل الخلقة وان زاد عليهم بالمزايا
التي اختص بها في ذاته قاله رداً على من
زعم ان من كان رسولاً فانه يعلم كل غيب
حتى لا يخفى عليه المظلوم

میں انسانوں میں سے ایک انسان اور بشر ہوں اور مراد یہ ہے
کہ آپ اصل خلقت میں انسانوں کے ساتھ شریک ہیں
اگرچہ دیگر فضائل مختصہ ہیں وہ دوسرے انسانوں سے برتر
ہیں اس ارشاد میں آپ نے ان لوگوں کی تردید فرمائی جو یہ
گمان کرتے ہیں کہ رسول مکمل غیب جانتے ہیں حتیٰ کہ ان
پر مظلوم مخفی نہیں رہ سکتا۔

(السراج المنیر ج ۲ ص ۱۷۱)

⑧ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی الحنفیؒ (المتوفی ۱۰۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ :-

” آنحضرت گفت نیستم من مگر آدمی و عارض میشود بر من احکام و عوارض بشریت و باقی گزاشته شده
است و من احکام جبلت جز آنچه تأمید کردہ میشود بوحی و تعلیم نموده میشود از جانب حق سبحانہ
و نزدیک است کہ بعضی از شما باشد زبان آور و بیان کنندہ ترجمت خود را از بعضی دیگر
پس حکم میکنم من مراداً بر مانند آنچه میشود از وی ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸ ۱۹ ۲۰ ۲۱ ۲۲ ۲۳ ۲۴ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰ ۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰ ۲۰۱ ۲۰۲ ۲۰۳ ۲۰۴ ۲۰۵ ۲۰۶ ۲۰۷ ۲۰۸ ۲۰۹ ۲۱۰ ۲۱۱ ۲۱۲ ۲۱۳ ۲۱۴ ۲۱۵ ۲۱۶ ۲۱۷ ۲۱۸ ۲۱۹ ۲۲۰ ۲۲۱ ۲۲۲ ۲۲۳ ۲۲۴ ۲۲۵ ۲۲۶ ۲۲۷ ۲۲۸ ۲۲۹ ۲۳۰ ۲۳۱ ۲۳۲ ۲۳۳ ۲۳۴ ۲۳۵ ۲۳۶ ۲۳۷ ۲۳۸ ۲۳۹ ۲۴۰ ۲۴۱ ۲۴۲ ۲۴۳ ۲۴۴ ۲۴۵ ۲۴۶ ۲۴۷ ۲۴۸ ۲۴۹ ۲۵۰ ۲۵۱ ۲۵۲ ۲۵۳ ۲۵۴ ۲۵۵ ۲۵۶ ۲۵۷ ۲۵۸ ۲۵۹ ۲۶۰ ۲۶۱ ۲۶۲ ۲۶۳ ۲۶۴ ۲۶۵ ۲۶۶ ۲۶۷ ۲۶۸ ۲۶۹ ۲۷۰ ۲۷۱ ۲۷۲ ۲۷۳ ۲۷۴ ۲۷۵ ۲۷۶ ۲۷۷ ۲۷۸ ۲۷۹ ۲۸۰ ۲۸۱ ۲۸۲ ۲۸۳ ۲۸۴ ۲۸۵ ۲۸۶ ۲۸۷ ۲۸۸ ۲۸۹ ۲۹۰ ۲۹۱ ۲۹۲ ۲۹۳ ۲۹۴ ۲۹۵ ۲۹۶ ۲۹۷ ۲۹۸ ۲۹۹ ۳۰۰ ۳۰۱ ۳۰۲ ۳۰۳ ۳۰۴ ۳۰۵ ۳۰۶ ۳۰۷ ۳۰۸ ۳۰۹ ۳۱۰ ۳۱۱ ۳۱۲ ۳۱۳ ۳۱۴ ۳۱۵ ۳۱۶ ۳۱۷ ۳۱۸ ۳۱۹ ۳۲۰ ۳۲۱ ۳۲۲ ۳۲۳ ۳۲۴ ۳۲۵ ۳۲۶ ۳۲۷ ۳۲۸ ۳۲۹ ۳۳۰ ۳۳۱ ۳۳۲ ۳۳۳ ۳۳۴ ۳۳۵ ۳۳۶ ۳۳۷ ۳۳۸ ۳۳۹ ۳۴۰ ۳۴۱ ۳۴۲ ۳۴۳ ۳۴۴ ۳۴۵ ۳۴۶ ۳۴۷ ۳۴۸ ۳۴۹ ۳۵۰ ۳۵۱ ۳۵۲ ۳۵۳ ۳۵۴ ۳۵۵ ۳۵۶ ۳۵۷ ۳۵۸ ۳۵۹ ۳۶۰ ۳۶۱ ۳۶۲ ۳۶۳ ۳۶۴ ۳۶۵ ۳۶۶ ۳۶۷ ۳۶۸ ۳۶۹ ۳۷۰ ۳۷۱ ۳۷۲ ۳۷۳ ۳۷۴ ۳۷۵ ۳۷۶ ۳۷۷ ۳۷۸ ۳۷۹ ۳۸۰ ۳۸۱ ۳۸۲ ۳۸۳ ۳۸۴ ۳۸۵ ۳۸۶ ۳۸۷ ۳۸۸ ۳۸۹ ۳۹۰ ۳۹۱ ۳۹۲ ۳۹۳ ۳۹۴ ۳۹۵ ۳۹۶ ۳۹۷ ۳۹۸ ۳۹۹ ۴۰۰ ۴۰۱ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰ ۱۰۰۱ ۱۰۰۲ ۱۰۰۳ ۱۰۰۴ ۱۰۰۵ ۱۰۰۶ ۱۰۰۷ ۱۰۰۸ ۱۰۰۹ ۱۰۱۰ ۱۰۱۱ ۱۰۱۲ ۱۰۱۳ ۱۰۱۴ ۱۰۱۵ ۱۰۱۶ ۱۰۱۷ ۱۰۱۸ ۱۰۱۹ ۱۰۲۰ ۱۰۲۱ ۱۰۲۲ ۱۰۲۳ ۱۰۲۴ ۱۰۲۵ ۱۰۲۶ ۱۰۲۷ ۱۰۲۸ ۱۰۲۹ ۱۰۳۰ ۱۰۳۱ ۱۰۳۲ ۱۰۳۳ ۱۰۳۴ ۱۰۳۵ ۱۰۳۶ ۱۰۳۷ ۱۰۳۸ ۱۰۳۹ ۱۰۴۰ ۱۰۴۱ ۱۰۴۲ ۱۰۴۳ ۱۰۴۴ ۱۰۴۵ ۱۰۴۶ ۱۰۴۷ ۱۰۴۸ ۱۰۴۹ ۱۰۵۰ ۱۰۵۱ ۱۰۵۲ ۱۰۵۳ ۱۰۵۴ ۱۰۵۵ ۱۰۵۶ ۱۰۵۷ ۱۰۵۸ ۱۰۵۹ ۱۰۶۰ ۱۰۶۱ ۱۰۶۲ ۱۰۶۳ ۱۰۶۴ ۱۰۶۵ ۱۰۶۶ ۱۰۶۷ ۱۰۶۸ ۱۰۶۹ ۱۰۷۰ ۱۰۷۱ ۱۰۷۲ ۱۰۷۳ ۱۰۷۴ ۱۰۷۵ ۱۰۷۶ ۱۰۷۷ ۱۰۷۸ ۱۰۷۹ ۱۰۸۰ ۱۰۸۱ ۱۰۸۲ ۱۰۸۳ ۱۰۸۴ ۱۰۸۵ ۱۰۸۶ ۱۰۸۷ ۱۰۸۸ ۱۰۸۹ ۱۰۹۰ ۱۰۹۱ ۱۰۹۲ ۱۰۹۳ ۱۰۹۴ ۱۰۹۵ ۱۰۹۶ ۱۰۹۷ ۱۰۹۸ ۱۰۹۹ ۱۱۰۰ ۱۱۰۱ ۱۱۰۲ ۱۱۰۳ ۱۱۰۴ ۱۱۰۵ ۱۱۰۶ ۱۱۰۷ ۱۱۰۸ ۱۱۰۹ ۱۱۱۰ ۱۱۱۱ ۱۱۱۲ ۱۱۱۳ ۱۱۱۴ ۱۱۱۵ ۱۱۱۶ ۱۱۱۷ ۱۱۱۸ ۱۱۱۹ ۱۱۲۰ ۱۱۲۱ ۱۱۲۲ ۱۱۲۳ ۱۱۲۴ ۱۱۲۵ ۱۱۲۶ ۱۱۲۷ ۱۱۲۸ ۱۱۲۹ ۱۱۳۰ ۱۱۳۱ ۱۱۳۲ ۱۱۳۳ ۱۱۳۴ ۱۱۳۵ ۱۱۳۶ ۱۱۳۷ ۱۱۳۸ ۱۱۳۹ ۱۱۴۰ ۱۱۴۱ ۱۱۴۲ ۱۱۴۳ ۱۱۴۴ ۱۱۴۵ ۱۱۴۶ ۱۱۴۷ ۱۱۴۸ ۱۱۴۹ ۱۱۵۰ ۱۱۵۱ ۱۱۵۲ ۱۱۵۳ ۱۱۵۴ ۱۱۵۵ ۱۱۵۶ ۱۱۵۷ ۱۱۵۸ ۱۱۵۹ ۱۱۶۰ ۱۱۶۱ ۱۱۶۲ ۱۱۶۳ ۱۱۶۴ ۱۱۶۵ ۱۱۶۶ ۱۱۶۷ ۱۱۶۸ ۱۱۶۹ ۱۱۷۰ ۱۱۷۱ ۱۱۷۲ ۱۱۷۳ ۱۱۷۴ ۱۱۷۵ ۱۱۷۶ ۱۱۷۷ ۱۱۷۸ ۱۱۷۹ ۱۱۸۰ ۱۱۸۱ ۱۱۸۲ ۱۱۸۳ ۱۱۸۴ ۱۱۸۵ ۱۱۸۶ ۱۱۸۷ ۱۱۸۸ ۱۱۸۹ ۱۱۹۰ ۱۱۹۱ ۱۱۹۲ ۱۱۹۳ ۱۱۹۴ ۱۱۹۵ ۱۱۹۶ ۱۱۹۷ ۱۱۹۸ ۱۱۹۹ ۱۲۰۰ ۱۲۰۱ ۱۲۰۲ ۱۲۰۳ ۱۲۰۴ ۱۲۰۵ ۱۲۰۶ ۱۲۰۷ ۱۲۰۸ ۱۲۰۹ ۱۲۱۰ ۱۲۱۱ ۱۲۱۲ ۱۲۱۳ ۱۲۱۴ ۱۲۱۵ ۱۲۱۶ ۱۲۱۷ ۱۲۱۸ ۱۲۱۹ ۱۲۲۰ ۱۲۲۱ ۱۲۲۲ ۱۲۲۳ ۱۲۲۴ ۱۲۲۵ ۱۲۲۶ ۱۲۲۷ ۱۲۲۸ ۱۲۲۹ ۱۲۳۰ ۱۲۳۱ ۱۲۳۲ ۱۲۳۳ ۱۲۳۴ ۱۲۳۵ ۱۲۳۶ ۱۲۳۷ ۱۲۳۸ ۱۲۳۹ ۱۲۴۰ ۱۲۴۱ ۱۲۴۲ ۱۲۴۳ ۱۲۴۴ ۱۲۴۵ ۱۲۴۶ ۱۲۴۷ ۱۲۴۸ ۱۲۴۹ ۱۲۵۰ ۱۲۵۱ ۱۲۵۲ ۱۲۵۳ ۱۲۵۴ ۱۲۵۵ ۱۲۵۶ ۱۲۵۷ ۱۲۵۸ ۱۲۵۹ ۱۲۶۰ ۱۲۶۱ ۱۲۶۲ ۱۲۶۳ ۱۲۶۴ ۱۲۶۵ ۱۲۶۶ ۱۲۶۷ ۱۲۶۸ ۱۲۶۹ ۱۲۷۰ ۱۲۷۱ ۱۲۷۲ ۱۲۷۳ ۱۲۷۴ ۱۲۷۵ ۱۲۷۶ ۱۲۷۷ ۱۲۷۸ ۱۲۷۹ ۱۲۸۰ ۱۲۸۱ ۱۲۸۲ ۱۲۸۳ ۱۲۸۴ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱

فتہ میں آدمی ہوں، یہ اشارہ ہے اس امر پر کہ سوا اور نیاں بعید نہیں ہے آدمی سے اور وضع بشری مقتضی ہے اس کی کہ نہ اور اک کرے اور کو سوائے ظاہر اُن کے کے یعنی میں آدمی ہوں عارض ہوتے ہیں مجھ پر احکام و عوارض بشری اور ذاتی چھوڑے گئے ہیں مجھ میں احکام جبلت کے سوائے اُس چیز کے کہ تائید کیا جاتا ہوں ساتھ وحی کے اور تعلیم کیا جاتا ہوں حق سبحانہ سے حاصل یہ ہے کہ میں بحسب ظاہر کے حکم کرتا ہوں بموجب تقریر مدعی کے کہ پس اگر اُس کا حق نہ تھا اور اُس کی چرب زبانی سے میں سمجھا کہ حق اسی کا ہے اور اس کو دلوادیا تو وہ اس کو اپنے حق میں حلال نہ جانے بلکہ یہ جانے کہ ٹکڑا آگ کا مجھے ملا ہے، پرہیز کرے اس سے، انتہی بلفظ (منظاہر حق ج ۳ ص ۲۲۳)

① علامہ شہاب الدین احمد الخفاجی الحنفی رحمہ (المتوفی ۷۹۹ھ) لکھتے ہیں کہ :-

واللہ انا بشر۔ لا اعلم الغیب وانکم تختفون میں تو بشر ہی ہوں۔ میں غیب نہیں جانتا اور تم اپنے اِلٰہ الخ (نہیم الریاض ج ۴ ص ۲۷۷) جھگڑے میرے پاس لاتے ہو الخ

② حضرت حکیم الامت احمد بن عبدالرحیم الشاہ ولی اللہ الدہلوی الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۲۷۹ھ) اس حدیث کی تشریح میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

” رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود جزایں نیست کہ من آدمی ام و ہر آئینہ شما خصوصت می کنید بایکدیگر پیش من پس شاید بعض شما وانا تر باشد بحجت خود از دیگر پس حکم کنم برائے او مثل آنچه تنذیم اندوے پس ہر کہ حکم کروم برائے او از چیزے بحق برابر او پس باید کہ دیگر و ازاں چیزے جزایں نیست کہ جدا میکنم برائے او بارہ از آتش (مصنفی ج ۲ ص ۹۷)

نیز حضرت شاہ صاحب رحمہ اس کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وفي الحديث دليل على ان كل مجتمع ليس بمصيب انما الاصابة لواحد وانما الخطاء موضوع عن الآخر لكونه معذورا فيه و عليه اكثر اهل العلم

اس حدیث میں اس امر کی دلیل ہے کہ ہر مجتہد مصیب نہیں ہوتا۔ اصابت رستے صرف ایک مجتہد ہی کی ہوتی ہے ہاں (اس مثلیں) دوسرے مجتہد پر خطا کا گناہ نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ وہ معذور (بلکہ مآجور) ہے اور یہی اکثر اہل

علم کی تحقیق ہے۔

(الموسیٰ ج ۲ ص ۹۷)

③ الشیخ المحمّد العلامة مندی الحنفی رحمہ (المتوفی ۱۱۳۹ھ) لکھتے ہیں :-

والما انا بشر۔ اے لا اعلیٰ من الغیب الا
ما علمنی ربی کما هو شان البشر۔
(سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۶۱)

میں تو بشر ہی ہوں یعنی میں غیب نہیں جانتا مگر صرف
اُسی مذہب جس پر مجھے اللہ تعالیٰ نے تعلیم کے ذریعہ
آگاہ کر لیا ہے جیسا کہ انسان اور بشر کی شان ہے۔

(۱۳) اور علامہ الحیدر بن عبد اللہ بن محمد الطیبی الحنفی (المتوفی ۷۳۵ھ) لکھتے ہیں کہ ۱۔
انما انا بشر۔ ان الوضع البشوی یقتضی
ان لا یدرک من الامور الا ظاہرها و عہدہ
انما هو عن الذنوب فانہ صلی اللہ علیہ
وسلم لم یكلف فیما لم یزل فیہ الا ما
كلف غیرہ وهو الاجتهاد
(بحوالہ انجاء المجاہد ص ۱۶۹)

میں تو بشر ہی ہوں اور وضع بشری اس کو نہیں چاہتی کہ وہ
امور ظاہرہ کے علاوہ امور باطنیہ کا بھی ادراک کرے۔
رب آپ کا معصوم ہونا تو وہ گناہوں سے ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے آپ کو ان احکام میں جن میں وحی نازل نہیں ہوئی
تھی۔ اُسی چیز کو مکلف قرار دیا ہے جس کا دوسروں کو
مکلف بنایا ہے اور وہ اجتہاد ہے۔

اس حدیث سے اور اس کی شرح میں اکابرین علماء اُمت کی تصریحات اور عبارات سے جو ہم نے
نقل کی ہیں، بخوبی یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشر اور انسان تھے۔
مگر خدا تعالیٰ کی ساری مخلوق سے اعلیٰ اور افضل۔ چنانچہ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان
صاحب کو بھی اس کا صاف اقرار ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ وہ بشر ہیں مگر عالم علوی سے لاکھ درجہ
اشرف اور جسم انسانی رکھتے ہیں مگر ارواح و ملائکہ سے ہزار جگہ الطف، وہ خود فرماتے ہیں لست
مشکم میں تم جیسا نہیں دیوئی لست کہیتکم میں تمہاری ہدایت پر تین دیوئی ایکہ مشلی تم میں
سے کون مجھ جیسا ہے (بلفظ لفظی الغنی مثلاً)

خود اور بشر کا مسئلہ ہمارے اس موضوع سے خارج ہے، اس کیلئے ہماری کتاب تنقید مشن اور علم البرہان
دیکھیں، یہ امور اس میں واضح ہوں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ لڑکی کون سی حدیث صحیح ہے؟ اور اس کا
مطلب کیا ہے؟ اور سایہ نہ ہونے کی روایت کیسی ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔ مگر خالص اے آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو بشر اور انسان تسلیم کر لیا ہے، یہ الگ بات ہے کہ فضائل اور خصال و شامل میں آپ
کی کوئی مثل نہیں اور یہی کچھ ہم کہتے ہیں۔

خدا اے بیباک اتنا تو ہوا
اب وہ ہنس کر سامنے آتے تو ہیں

نیز اس روایت سے اور اس کی تشریح میں منقولہ بالا عبارات سے یہ بات بھی آفتاب نیروز کی طرح واضح ہو گئی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون اور ظاہر و باطنی اندرونی اور بیرونی تمام بھیدوں کا علم حاصل منتہا مگر صرف اسی حد تک جس حد تک اللہ تعالیٰ نے آپ کو حقیقتِ حال پر مطلع کر دیا ہو، اور فضلِ خصوصیات میں آپ باوجود اتفاتی تمام اور پوری توجہ کے اس امر کے ہرگز محکف نہ تھے کہ حقیقتِ حال سے آگاہ ہو کر باطنی امور کے موافق فیصلہ صادر فرماتے بلکہ اس معاملہ میں آپ عام دوسرے انسانوں کی طرح معنی کے ظاہری قول اور قسم و شہادت وغیرہ دیگر ظاہری قرائن پر نگاہ رکھتے ہوئے فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔ آپ کو باطنی حقیقت اور علمِ غیب حاصل نہ تھا اور نہ منصبِ نبوت اور فرائض رسالت میں علمِ غیب داخل ہے جیسا کہ عبارات بالا میں صراحت سے اس کی حقیقت پیش کی جا چکی ہے اور انما انما لبشر الا کما جملہ ہی آپ نے ایسا باطل اور غلط عقیدہ رکھنے والوں کی تردید ہی کے لیے ارشاد فرمایا ہے۔

نیز اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مختارِ کل بھی نہ تھے کہ جو چیز چاہتے کسی کے لیے حلال کر دیتے اور جو چاہتے حرام فرما دیتے، اگر ایسا ہوتا تو آپ یہ ارشاد نہ فرماتے یعنی کہ اگر میں کسی جھوٹے کو سچا سمجھ کر اس کے حق میں فیصلہ صادر کر دوں تو وہ اس کو نہ لے، کیونکہ وہ اس کے لیے آتشِ دوزخ کا ایک ٹکڑا ہو گا۔ جو اس کے لیے کسی صورت میں حلال نہیں ہے۔ رہا نقصانے قاضی کا ظاہر و باطنی نفاذ یا عدم نفاذ، اور اسی طرح نکاح و طلاق اور دیگر معاملات میں فرق و امتیاز کا وجود یا عدم، تو یہ ہمارے اس موضوع سے خارج ہے۔ اس کی تحقیق کے لیے فتح القدر، عمدۃ القاری اور مرقات وغیرہ کی طرف مراجعت کر لی جائے۔ حضرت شیخ المصنوع نے اس پر خاصی علمی بحث کی ہے (ملاحظہ ہو ایضاً الادلہ) اہل بدعت کا یہ کہنا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تو سب کچھ معلوم ہے مگر آپ ظاہری روئے اور مطالب فیصلہ کرنے پر من جانب اللہ مامور تھے، قطعاً اور یقیناً باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ اسی حدیث میں یہ جملہ فاحش ہے انہ صادق فاقضی لہ بذالک (کہ اس کی چرب لسانی کی وجہ سے میں اس کو سچا سمجھ لوں اور اس کے حق میں فیصلہ کر دوں) اس باطل تاویل کی بیج گئی کے لیے کافی اور شافی ہے مولوی محمد صاحب اس جملہ کا کوئی جواب نہیں دے سکے (دیکھیے مقیاس ص ۵۹) وثانیاً کیا فریقِ عتات کا ایمان اور عشق اس کو گوارا کرتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیدہ و انتہ اور حقیقتِ حال

سے آگاہ ہو کر بھی صاحب حق کو حق سے محروم کر دیں اور جھوٹے کو دوسرے کا حق دلا دیں؟ ہمارا ایمان تو اس کو ہرگز گوارا نہیں کرتا۔ نبی اپنا اپنا امام اپنا اپنا (العیاذ باللہ تعالیٰ)

باقی مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی (المتوفی ۱۳۶۶ھ) کا یہ جواب کہ فمن قضیت له بحق مسئلہ قضیہ شرطیہ ہے جس میں مقدم کا صدق ضروری نہیں ہے۔ بلکہ یہ حضرت نے علی سبیل الغرض فرمایا (محصلہ الکلمۃ العلیا۔) تو یہ سستی شہرت حاصل کرنے کا ایک ذریعہ یا آسانی کے ساتھ گھوٹلا سی اور دفع الوقتی کا ایک ناکام بہانہ ہے اور عقلاً و نقلاً ہر طرح سے باطل اور مردود ہے۔ عقلاً تو اس لیے کہ اہل عربیت اور منطقہ کا اس میں اختلاف ہے کہ قضیہ شرطیہ میں حکم مقدم اور تالی دونوں کے درمیان ہوتا ہے یا حکم صرف تالی میں ہوتا ہے اور مقدم جزاء اور تالی کے لیے قید ہوتی ہے۔ جیسے حال اور ظرف وغیرہ منطقہ اول کے قائل ہیں اور اہل عربیت ثانی کے لیکن جس وقت مقدم اور تالی دونوں صادق ہوں یا ایک واجب اور دوسرا ممکن یا دونوں ممکن ہوں تو استلزام میں کوئی شک ہی نہیں ہے۔ چنانچہ مشہور منطقی اور معقولی محقق علامہ محمد اللہ بن شکر اللہ سندیلوی (المتوفی ۱۱۶۶ھ) اپنی دقیق تالیف میں لکھتے ہیں کہ:-

واعلم انه لا خلاف فی استلزام المقدم الصلوق
للتالی الصادق۔ (محمد اللہ مکارم)
اور علامہ عبد العلی بحر العلوم (المتوفی ۱۲۲۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والتلازم بین الواجب والممكن والممكنین
مما لا شك فیہ (بحر العلوم رحمہ اللہ ص ۱۲۴)
واجب اور ممکن کے درمیان نیز دو ممکنوں کے درمیان تلازم میں کسی طرح کا کوئی شک نہیں ہے۔

اس کی مزید تشریح سلم، امرأة الشروح، قاضی اور رسالہ قطبیہ وغیرہ میں ملاحظہ کیجئے۔ ہاں اگر مقدم محال اور کاذب ہو تو اس کے لیے استلزام میں اختلاف ہے مگر وہ ہماری بحث سے خارج ہے اور فمن قضیت له میں مقدم نہ صرف ممکن ہے بلکہ متحقق الوقوع ہے جیسا کہ حضرت رفاعةؓ اور ابو بقرہ وغیرہ کا واقعہ اس کی واضح دلیل ہے۔ اس لیے قضیہ شرطیہ کی آرٹینا سرسراہٹ باطل ہے۔

اور نقلاً اس لیے کہ اسی حدیث کے دوسرے سیاق میں یوں آتا ہے کہ:-

فقال انی انما اقضی بیدکم برائی فیما لم یغزل جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں معلوم

علیٰ فیہ (البرادور ج ۲ ص ۱۹۹)

میں مجھ پر خدائی طرف سے وحی نازل نہیں ہوتی اس میں اپنی رائے سے میں تمہارا فیصلہ کرتا ہوں۔

اور اُساری بدرتحمول شہد، نابیر نخل اور عبداللہ بن ابی رئیس المنافقین کے جنازہ وغیرہ میں آپ کی رائے مبارک کے صواب نہ ہونے کا بین ثبوت دلائل قطعیہ سے ثابت ہو چکا ہے۔ اسی طرح حضرت زید بن ارقم اور عبداللہ بن ابی کے درمیان جو فیصلہ آپ نے صادر فرمایا، اور اسی طرح جو فیصلہ آپ نے حضرت رفاعہ اور بنو ابیرق کے درمیان صادر فرمایا تھا اس میں بھی آپ کی رائے مبارک درست نہ تھی اور حضرت رفاعہ کے واقعہ میں آپ نے ان کا حق بھی ابتداء بشیر نامی منافق کو دلوا دیا تھا، بعد کو کیا اسے قحطی کے نزول پر حقیقت حال سے آگاہی ہوئی۔ ان میں سے بیشتر واقعات شرح و بسط کے ساتھ اپنے مقام پر بیان ہوں گے انشاء اللہ العزیز ان واضح دلائل اور براہین کی موجودگی میں کیسے باور کر لیا جائے کہ مقدم کا صدق ضروری نہیں ہے، اہل فریق مخالف اپنے دل کی تسکین اس سے حاصل کر سکتا ہے۔ حج دل کے بھلانے کو غالب بہ خیال اچھا ہے۔

نوٹ۔ اصل میں یہ غلطی علامہ سبکی رحمہ (المتوفی ۸۴۰ھ) سے ہوئی ہے۔

قال السبکی هذه قضية شرطية لا تستلزم وجودها بل معناها بيان ان ذلك جائز ولم يثبت لنا قط انه صلى الله عليه وسلم حكم بحكم ثم تبين خلافه وقد صان الله تعالى احكام نبيه عن ذلك مع انه لو وقع لم يكن فيه محذور انتهى۔

سبکی ؒ کہتے ہیں کہ یہ قضیہ شرطیہ ہے، یہ اس نے وجود کو نہیں چاہتا بلکہ اس کا معنی یہ ہے کہ یہ جائز ہے اور ہمارے علم میں اگرگزیر ثابت نہیں ہو سکا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی فیصلہ صادر فرمایا ہو اور پھر اس کے خلاف ظاہر ہو اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فیصلوں کو اس سے محفوظ فرمایا ہے محض اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ خلاف واقع ثابت ہو جائے تو ہمیں کوئی خرابی بھی نہیں ہے۔

(بحوالہ السراج المنیر ج ۲ ص ۱۳۷)

جن واقعات کی طرف ہم نے ابھی ابھی اشارہ کیا ہے اور نیز نابیر نخل کا مفصل واقعہ جو عنقریب آ رہا ہے۔ علامہ سبکی ؒ کے اس نظریہ کے بطلان پر کافی ثبوت ہے کہ آپ کا کوئی فیصلہ ایسا نہیں جو واقع کے خلاف ہو۔ یہ الگ بات ہے کہ خطا پر آپ کو برقرار نہیں رکھا گیا۔ مگر معذرا علامہ سبکی ؒ نے اس امر کو مراحت کے ساتھ تسلیم کر لیا ہے کہ اگر کوئی ایسا فیصلہ صادر ہو تب بھی نہ صرف یہ کہ ایسا جائز ہے بلکہ اس میں کوئی محذور بھی نہیں ہے۔ حج مانتے جس کو نہ تھے لیکن پہننے والوں۔

فائدہ :- اللہ تعالیٰ کو اس پر قدرت تھی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معاملات کی اصل حقیقت اور اندرونی کیفیت پر مطلع کر دینا مگر اس کی بے شمار حکمتیں اس کو نہیں چاہتی تھیں کیونکہ وہ علیم و حکیم ہے اور اپنی حکمتوں کو خوب جانتا ہے۔ مثلاً ایک حکمت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے قیامت تک کے لیے ہادی اور بہترین نمونہ بنا کر بھیجا ہے اور اُمت کو آپ کی اقتداء اور اتباع کرنے کی تاکید فرمائی ہے، اور چونکہ باطنی امور پر اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو اطلاع نہیں ہو سکتی، چنانچہ متعدد آیات اور احادیث اس پر دال ہیں، اور مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی رحمہ اللہ (۱۳۸۵ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

احوال باطن ہر کس و خاتمہ او بیچ کس را غیر از علم الغیب ہر ایک کے باطنی حالات کا نیز ہر ایک کے خاتمہ کا علم معلوم نیست (مجموعہ فتاویٰ ج ۳ ص ۱۱۱) علام الغیب کے بغیر کسی کو یہی نہیں ہے۔

اس لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باطنی امور، اندرونی بےیدوں اور سرگڑ پر مطلع نہیں کیا، تاکہ آپ کی اُمت آپ کی اقتداء کر سکے۔ چنانچہ امام نوویؒ اور علامہ علی بن رواحہؒ اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ولو شاء الله لا طلعه على باطن الامور حتى يحكمه باليقين لكن امر الله امته بالاعتدال به فاجرى احكامه على الظاهر (نوعی ج ۲ ص ۲۵۵ و عمدة القاری ج ۶ ص ۱۲۳ و التلخیص) اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو باطنی معاملات کی حقیقت پر مطلع کر دیتا، جتنی کہ آپ یقین ہی سے فیصلہ صادر فرماتے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے چونکہ آپ کی اُمت کو آپ کی اقتداء کا حکم دیا ہے اس لیے آپ کے فیصلوں کو ظاہر پر رکھا گیا ہے تاکہ اُمت آپ کی اقتداء کر سکے۔

یہ جملہ دلائل اس امر کو روز روشن کی طرح ثابت کرتے ہیں کہ منصب نبوت میں علم غیب اور باطنی امور پر مطلع ہونا داخل نہیں ہے، اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اس میں کسی شک اور شبہ کی مطلقاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔ مگر کو تاہ فہم کے لیے کیا شود؟

مکافاتِ عمل سے گروہ ہوں غافل تو ہوں بیشک
ہمارا کام ہے نیک اور بد کا اُن کو سمجھانا

کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اجتہاد کا حق بھی تھا؟
چونکہ ابو داؤد کے حوالہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان نقل کیا جا چکا ہے کہ آپ پر جن احکام میں وحی نازل نہیں ہوتی تھی، اُن میں آپ اجتہاد اور قیاس سے بھی کام لیتے تھے، اس لیے زیادہ مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ ہم آپ کے اجتہاد کے متعلق یہاں علماء اصول کا نظریہ عرض کر دیں۔ حافظ ابن حجر (حدیث اُم سلمہؓ کی شرح میں) لکھتے ہیں کہ:-

وفیه انه صلی اللہ علیہ وسلم کان یقضی بالاجتہاد فیما لم ینزل علیہ فیہ وحی (فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۹۴)
اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جس معاملہ میں حضور پر وحی نازل نہیں ہوتی تھی اس میں آپ اپنے اجتہاد سے فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔

اور علامہ عینی الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وفیه دلالة علی حکمہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاجتہاد (عمدة القاری ج ۱۱ ص ۲۴۱)
یہ حدیث اس پر دلالت کر رہی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اجتہاد سے بھی فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے

① اشاعرہ اکثر معتزلہ اور متکلمین کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب صرف وحی کے مطابق فیصلہ صادر فرمانا تھا، کیونکہ اجتہاد میں خطا کا احتمال بھی ہے اور مہبط وحی کو اس کی کیا ضرورت ہے کہ وہ راستے سے فیصلہ صادر فرمائیں۔

② حضرت امام مالکؒ (المتوفی ۱۷۹ھ) حضرت امام شافعیؒ اور حضرت امام ابو یوسفؒ (المتوفی ۱۸۲ھ) اور عام محدثین اور علماء اصول اس کے قائل ہیں کہ آپ وحی اور اپنے اجتہاد دونوں سے برابر فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔

③ مشہور محقق علامہ صدر الشریعہ عبید اللہ بن مسعود المجہوبی الحنفیؒ (المتوفی ۷۴۸ھ) اپنی دقیق اور بے نظیر کتاب میں یوں ارشاد فرماتے ہیں:-

والمنظار عندنا انه مأمور بانتظار الوحی ثم العمل بالترای بعد انقضاء مدة الانتظار (التوضیح ص ۴۸۵)
ہمارے علماء احناف کا فہم یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی کے انتظار کرنے کے مامور تھے پھر اس مدت انتظار کے بعد اپنی رائے پر عمل کرنے کے مامور تھے۔

علامہ حامد الدین الحنفیؒ (المتوفی ۷۴۲ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

والصحيح عندنا انه عليه السلام كان يعمل
بالاجتهاد اذا انقطع طمعه عن الوحى فيما
ابتلى به وكان لا يقرر على الخطاء
(دعوى ص ۹)

ہمارے (علماء احناف کے) نزدیک صحیح بات یہ ہے کہ آپ
کی جب ہی سے اُمید منقطع ہو جاتی تھی تو ایسے امور میں اجتہاد
پر بھی عمل فرمایا کرتے تھے جن کی ضرورت و پریش ہوتی تھی
مگر آپ کو خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔

اس کی شرح میں علامہ محمد یعقوب البجائی الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-
وان كان اجتهاد لا يحتمل الخطاء هذا
عند اكثر اصحابنا لقوله تعالى عني الله
عَنْكَ لَمْ آذِنْتُ لَكُمْ فانه يدل على
الخطاء واكثر العلماء على انه لا
يحتمل الخطاء لما امرنا باتباعه عليه السلام
ولا اتباع في الخطاء
(المولوى على الحامى ص ۱۲۹)

اگر یہ ضرور کے اجتہاد میں خطا کا احتمال بھی ہوتا تھا تو یہی
ہمارے اکثر احناف کا مسلک ہے کیونکہ وہ غزوہ تبوک کے ایک
خاص واقعہ میں رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو
متاکر دیا آپ نے ان کو جانتے کہل دی ہے؟ یہ حکم آپ کے اجتہاد
کے خطا ہونے پر صریح دلیل ہے اور دیگر اکثر علماء کہتے ہیں کہ آپ کے
اجتہاد میں خطا کا احتمال نہیں ہے کیونکہ ہمیں آپ کے اتباع کا حکم
ہے اور غلامین اتباع ادبیر دی کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟

اور علامہ سعد الدین قناتزانی الشافعی رحمہ اللہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اجتہاد میں خطا واقع ہونے کے ثبوت
پر اساری بدر کے واقعہ سے استدلال کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ :-
وهذا يدل على كونه خطأ من كل وجه و
عدم وقوع العذاب لدينا فيه لانه مبني على
وجود المانع وهو سبق الكتاب
(التلويح ص ۶)

اور بدر کے قبیلوں کا واقعہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اجتہاد میں کل الوجہ خطا تھا اور عذاب کا
نہ واقع ہوا اس کے منافی نہیں ہے کیونکہ وہ اس پر مبنی ہے کہ
وہاں ایک امر مانع موجود تھا اور وہ اللہ تعالیٰ کا لکھا ہوا فیصلہ تھا۔

علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن احمد الشافعی الحنفی رحمہ اللہ المتأخرین اور شیخ احمد المدنی رحمہ اللہ بیہون الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۱۳۳ھ)
نور الاولیاء میں لکھتے ہیں کہ :-

وعندنا هو مأمور بانتظار الوحى فيما يلوح اليه
ہمارے (علماء احناف کے) نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جن احکام میں آپ صریح نازل نہیں ہوئی تھی ان میں بھی کئی انتظار کر سنبھ
 ماور تھے یعنی آپ کے سامنے جب کوئی مسئلہ پیش ہوتا تھا تو آپ پر تو
 وحی کی انتظار ضروری تھی تین دن تک باجماعت کس فرض کے فوت ہونے
 کا خوف ہوتا پھر آپ کی امت انتظار کے انتہام کے بعد اپنی رائے پر عمل کرنے
 کا حق تھا اگر آپ کو رائے درست ہوتی تو نفل وحی کی ضرورت نہ واقع ہوتی نہ
 رہتی تھی ماور اگر آپ سے خطاب نہ ہوتی تھی تو خطا پر تنبیہ کیلئے وحی نازل
 ہوتی تھی ماور آپ کو خطا پر گروہ قرار نہیں رکھا جاتا تھا۔ بخلاف دیگر سب
 مجتہدین کے کہ چونکہ اگر ان سے خطاب نہ ہو جائے تو قیامت تک
 ان کی خطا باقی رہتی ہے۔

(نور الانوار ص ۲۱۸)

ان علماء اصول سے دریافت کیجئے کہ جو ہستی کل غیب پر مطلع ہو اور جمیع ماکان و مایکون کی عالم ہو اس کیلئے
 ایسے امور میں جن میں وحی نازل نہ ہوئی ہو، اجتہاد کرنے کا کیا مطلب ہے؟ کیا عالم الغیب بھی قیاس و اجتہاد کیا
 کرتا ہے؟ اور پھر اس اجتہاد میں خطا اور غلطی کا احتمال کہاں سے پیدا ہوا؟ کیا عالم جمیع ماکان و مایکون سے بھی
 خطا اور غلطی ہو سکتی ہے؟

امام کمال الدین محمد بن ہمام الحنفی (المتوفی ۸۶۱ھ) مسایرہ میں اور شیخ کمال الدین محمد بن محمد
 المعروف بابن ابی شریف المقدسی الشافعی (المتوفی ۹۰۵ھ) مسامرہ میں دینی اور دنیوی امور میں تفریق
 کرتے ہوئے اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجتہاد پر اور اس اجتہاد میں خطا واقع ہونے
 کے احتمال پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

و اما غیر ذلك فہم

بہر حال ان امور (تبیخ دین اور علیم امت وغیرہ) کے علاوہ
 سو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام دوسرے انبیا کی طرح ہیں کہ
 ان پر بھی سوا در غلط جائز ہے۔ اکثر علماء کا یہی مسلک ہے
 ہاں اس میں متصوفہ کی ایک جماعت اور متکلمین کے
 ایک گروہ نے اختلاف کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم پر سہو و نسیان اور غفلت و فرات کلیتہ طاری نہیں ہوتے

فيه كغيرهم من البشر في جواز السهو والغلط
 هذا الذي عليه اكثر العلماء خلافا لجماعة
 المتصوفة وطائفة من المتكلمين حيث منعوا
 السهو والنسيان والغفلت والفرات جملۃ في
 حق النبي صلی اللہ علیہ وسلم قال القاضي

ابوبکرہ رضی اللہ عنہما علیہ الاکثر فیجوز ای عقل
 کونہ ای الشی غیر عالم بشرائع من قدمہ
 من الانبیاء وکونہ غیر عالم ببعض المسائل
 التي يفرضها الفقهاء والمتكلمون لا مطلقا
 ولكن المسائل التي لا يغفل عدم العلم بها
 بمعرفة التوجيه ويجوز كونهم ای الانبیاء
 غیر عالمین بلغات کل من بعثوا اليهم
 الا لغة قومهم وجميع عطفت على لغات ای
 يجوز عقلا كونهم غیر عالمین بجميع مصالح
 امور الدنيا ومفاسدها وجميع الحروف
 والصنائع اھ كلام القاضي الی بکرة ولا شک
 ان المراد ای مراعاة مما ذكره عدم علم بعض
 المسائل لعدم الخطو ای خطو تلك المسائل
 بها لم فلما اذا خطرت لهم فلا بد من علمهم
 بها ای باعھا ما ملأها بھم فیھا ان یجتهدوا
 بناء علی الراجح ان للانبیاء ان یجتهدوا مطلقا
 وعلیہ الاکثر او بعد انتظار الوحی وعلیہ الخفیة
 واختار المصنف فی التقریر فاذا اجتهدوا
 فلا بد من اصابتهم ابتداء او انتہاء لان
 من قال کل یجتهد مصیب او منع الخطا فی اجتہاد
 الانبیاء خاصة فھم مصیبون عند ابتداء
 من جوز الخطا فی اجتہادھم قال لا یقرون
 علیہ بل ینبھون فھم مصیبون عند اما

تحتی الامر بالمالک المتوفی ۳۹۹ھ فرماتے ہیں کہ
 اکثر علماء کی تحقیق کے پیش نظر عقلی طور پر جائز ہے کہ نبی صلی
 حضرت انبیا علیہم السلام کی شرائع کا علم نہ رکھتا ہو اور یہ بھی جائز ہے
 کہ بعض ان مسائل کو بھی نہ جانتا ہو جن کو فقہاء اور متکلمین نے
 استنباط کیا ہے۔ لیکن مطلقاً نہیں بلکہ صرف وہ مسائل جن کے
 عدم علم کی وجہ سے معرفت توحید میں خلل نہ واقع ہوتا ہو
 اور یہ بھی جائز ہے کہ حضرت انبیا علیہم السلام کو ہم اپنی قوم کی لغت
 کے علاوہ ان تمام اقوام کی لغت کو نہ جانتے ہوں جسکی طرف ان کو
 مبعوث کیا گیا ہو اور یہ بھی عقلاً جائز ہے کہ حضرت انبیا و کرام
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہم دنیا کے تمام مصالح اور مفاسد کو نہ تمام صنعتی
 اور حرفتی کو بھی نہ جانتے ہوں (والکلام الی بکرة) اور کوئی شک نہیں ہے
 کہ قاضی ابوبکرہ کی مراد یہ ہے کہ بعض مسائل کا ان کو اس لیے
 علم نہیں ہوتا کہ ان مسائل کی طرف حضرت انبیا و کرام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کے قلوب متوجہ نہیں ہوتے۔ اگر ان مسائل کی طرف ان
 کی توجہ ہو تو انکا معلوم کرنا ناگزیر ہے اور اگر ان میں انھوں نے
 اجتہاد کیا ہے تو اصابت رائے بھی ضروری ہے، کیونکہ اگرچہ ملک
 یہی ہے کہ حضرت انبیا و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اجتہاد کرنے کا مطلقاً
 حق حاصل ہے اور یہی اکثر علماء کی تحقیق سے ہے، اور اختلاف نہ کہتے
 ہیں کہ حضرت انبیا و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو وحی کے انتظار کے بعد
 اجتہاد کا حق ہے اور اسی کو ابن ہمام نے اپنی کتاب تحریر الاصول
 میں اختیار کیا ہے اور جب انہوں نے اجتہاد کیا تو ابتداء یا انتہاء
 ان کا مصیب ہونا ضروری ہے کیونکہ جو علماء اس کے قابل ہیں کہ ہر
 مجتہد مصیب ہوتا ہے یا حضرت انبیا و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اجتہاد

ابتداءً حیث لم یقدم خطاً داماً انتصار
 حیث ینفقوا علی الصواب فوجعوا الیه
 (المائزہ مع المامہ ج ۲ ص ۸۶-۸۷ طبع مصر)
 خطلے پاک ہوتا ہے تو ان کے نزدیک وہ ابتداء ہی
 مصیب ہیں اور جو ان کے اجتہاد میں خطلے کے بھی قائل ہیں،
 تو وہ کہتے ہیں کہ تنبیہ کے بعد ان کے صحیح راستے کی طرف
 رجوع کر لینے سے انتہاء اصابت راتے لازم ہے۔

پوچھتے امام ابو جریب القالیؒ اور رئیس المتکلمینؒ سے اور دریافت کیجئے حافظ ابن ہمام الحنفیؒ بقول مولوی احمد
 رضا خان صاحب محقق علی الاطلاق اور المحقق حیث المطلق سے اور اسی طرح کمال الدین ابن ابی شریفؒ وغیرہ سے
 کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے متعلق آپ نے یہ کیا فرمایا کہ متوفی نبی کو سابق انبیاء کی شریعت کا
 علم نہ ہوتا بھی جائز ہے اور جن مسائل کی فقہاء اور متکلمین نے تخریج کی ہے جائز ہے کہ وہ بعض مسائل بھی ان کو
 معلوم نہ ہوں، اسی طرح اپنی قوم کی لغت کے علاوہ دیگر اقوام کی لغات اور دنیا کے تمام مصالح و مفاسد اور
 جمیع حرفتیں اور صنعتیں بھی معلوم نہ ہوں، بدیں وجہ کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے پاک قلوب
 ان غیر ضروری اشیاء کی طرف ملقت ہی نہیں ہوتے، اور نیز ان کو اجتہاد کا بھی حق ہے، عالم الغیب
 اور عالم جمیع ماکان و مایکون کے اجتہاد کا کیا معنی؟ اور حضرات فقہاء کرامؒ کے ایک گروہ کے نزدیک ان کے
 اجتہاد میں غلطی بھی ممکن ہے، جمیع ماکان و مایکون کا عالم ہونے کے ساتھ اجتہاد میں غلطی کیوں؟ اور اس
 غلطی کی گنجائش کہاں سے؟ اور پھر اس غلطی پر تنبیہ کا کیا مطلب؟ مگر کیا کیا جائے اہل بدعت کا باوا آدم
 ہی نرالا ہے، ان کے تمام عقائد اور مسائل خود تراشیدہ اور صدی ہیں۔ اور لطف یہ کہ وہ اکابرین علماء دیوبند
 پر یہ الزام لگاتے ہیں کہ وہ حقیقی نہیں بلکہ دغا بی ہیں، سبحان اللہ تعالیٰ! مگر یہ نہ سوچا کہ حنفیت کا رقبہ (پتہ) گردن
 سے کس نے اُتار کر پھینکا ہے اور حنفیت کے ساتھ وفا کس نے کی ہے اور بظاہر کس نے؟

وفائیں کیں آپ نے کہ میں نے جنائیں کیں آپ نے کہ میں نے
 خیال فرمائیں آپ خود ہی کہ عہد ثونا کدہ صد سے پہلے

دوسری حدیث

حضرت رافعؓ بن خدیج (المتوفی ۳۷ھ) روایت کرتے ہیں کہ:-

قدم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 المدینۃ وہم یأبرون النخل یقولون
 جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب مدینہ طیبہ
 تشریف لائے تو دیکھا کہ لوگ کھجور کے درختوں میں اس کے معبود و معبود

النخل فقال ما تصنعون قالوا كنا نصنعها قال
لعلكم تولدوا ففعلوا كان خيرا فتركوا ففقت
قال فذكروا ذاك له فقال انما انا بشر اذا
امر بكم بشيء من دينكم فخذوا به
واذا امر بكم بشيء من داني فانا انا بشر
(مسلم ج ۲ ص ۲۸۱ و ابن ماجه ص ۱۸ و ترمذی ج ۱ ص ۲۸)

طرز پر قلم لکھتے ہیں آپ نے فرمایا کہ تم کیا کرتے ہو انہوں نے جواب
دیا کہ ہم یونہی کیا کرتے ہیں آپ نے فرمایا اگر تم ایسا نہ کرو تو میری عینک
ہو، انہوں نے اس کو چھوڑ دیا تو کھجوریں ناقص آئیں انہوں نے آپ کے
سامنے اس کا ڈکریا سو آپ نے فرمایا میں ایک بشر ہوں جب میں
تم کو دین کے بارے میں کوئی حکم دوں تو اس پر ضرور عمل کرو اور جب میں
کوئی بات اپنی رائے سے کہوں تو بس میں ایک بشر ہی ہوں۔

اور حضرت عائشہؓ اور حضرت انسؓ (المتوفی ۳۱ھ) کی اسی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں :-
قال انتم اعلم بامور دنيا کم من امر دنيا کم فانتم اعلم
اور ان کی یہی روایت ان الفاظ سے بھی آئی ہے :-

اذا كان شيء من امرو دنيا کم فانتم اعلم
به واذا كان شيء من امر دينكم فاني ركنز الحال
اور حضرت طلحہ بن عبید اللہ (المتوفی ۳۳ھ) کی روایت میں یہ الفاظ آئے ہیں :-
فانا انا بشر مثلكم وان الظن يخطفني ويصيب
(طحاوی ج ۲ ص ۲۵ و ابن ماجه ص ۱۸)

جب تمہارا کوئی دینی معاملہ ہو تو تم اس کو زیادہ جانتے ہو اور
جب کوئی دینی امر ہو تو اس میں تم میری طرف رجوع کرو۔

اور حضرت عائشہؓ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-
فقال ان كان شيئا من امرو دنيا کم فشا نكم
به وان كان من امر دينكم فاني ركنز الحال
اور حضرت ابو قتادہؓ (المتوفی ۵۴ھ) کی روایت میں یوں آتا ہے کہ :-

ان كان امر دنيا کم فشا نكم وان كان امر
دينكم فاني ركنز الحال
جب تمہارا کوئی دینی معاملہ ہو تو تم جانو اور تمہارا کام اور
اگر کوئی دینی معاملہ ہو تو میری طرف رجوع کرو۔

اس صحیح روایت سے (مع اس کے متابعت و شواہد کے) معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو جمع ماکان و مایکون کا علم نہ تھا اور نہ دنیاوی معاملات سے آپ کو کوئی خاص لگاؤ اور تعلق تھا۔ یہی
وجہ ہے کہ دینی اور دنیوی امور کا فرق کرتے ہوئے جب تاہیر نخل کے بارے میں آپ کی رائے صحیح نہ نکلی تو

صاف الفاظ میں آپ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے فرمادیا فاما انا بشر مثلكم میں تو بس تمہاری طرح کا ایک بشر ہوں، اور نیز فرمایا کہ انتم اعلموا بما مردنیا کہ دنیا کی دنیوی معاملات کو تم ہی زیادہ جانتے والے ہو۔ شیخ محی الدین محمد بن علی المعروف بابن عربیؒ (المتوفی ۵۶۸ھ) فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحاب سے فرمایا کہ وہ دنیا کے کامل کو آپ سے زیادہ جانتے ہیں کہ یہ تجربے پر موقوف اور علم جزئیات سے ہے اور حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کا تجربہ کہنے کا موقع نہیں ملا تھا۔ کیونکہ آپ کی توجہ ضروری تر سے ضروری تر پہنچی۔ (ترجمہ فضول الحکم من افصح حکمت علویۃ فی کلمۃ موسویہ طبع حیدرآباد دکن)

اس حدیث سے یہ مسئلہ بھی صراحت کے ساتھ ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف کافروں کو ہی خطاب کرتے ہوئے یہ نہیں فرمایا کہ میں غیب نہیں جانتا بلکہ آپ نے حضرات صحابہ کرامؓ سے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ دنیوی معاملات کو تم مجھ سے زیادہ جانتے ہو اور ان امور میں میری رائے خطا بھی ہو سکتی ہے اور میری یہ رائے خطا بھی، اور نیز آپ نے "انا بشر مثلكم" حضرات صحابہ کرامؓ سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا ہے لہذا اہل محنت کا یہ فقرہ اور بہتان ہے کہ آپ نے لا اعلم الغیب اور انا انا بشر مثلكم کافروں سے کہا ہے خالص افک اور سفید جھوٹ ہے اللہ تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ ملاحظہ کیجئے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا اور امور دنیا سے اس قدر بیزار ہوں کہ ان کی نسبت بھی اپنی طرف ایک حد تک گوارا نہ فرمائیں اور مدعیان عشق و محبت آپ کے قلب مبارک کو علوم دنیا کا گنہگار نہ بتائیں۔ جیعت بر جیعت اس عشق و محبت پر عجب

بہیں تفاوت راہ ہست از کہا تا بجا!

ہمارا استدلال تا بے غل کے واقعہ سے نہیں ہے تاکہ اس کے جواب میں شیخ سنوئی نوٹ ضروری

یا ملا علی قاریؒ یا شیخ عبدالحقؒ یا علامہ قیصریؒ وغیرہ کا تعلیم توکل سے متعلق عارفانہ یا شارحانہ نکتہ پیش کیا جائے جیسا کہ دوسرے اہل بدعت حضرات نے عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحبؒ نے خصوصاً یہ کہہ کر گلو خلاصی کی بالکل ناکام کوشش کی ہے (دیکھئے جہاد الحق و ذہق الباطل صلا) بلکہ ہمارا استدلال انا انا بشر مثلكم کے جملہ سے ہے کہ میں بشر ہوں غیب نہیں جانتا، اور وضع بشری کا تقاضا یہی ہے جیسا کہ متعدد حوالجات سابق حدیث میں اس پر نقل کئے جا چکے ہیں۔ نیز ہمارا استدلال حدیث کے اس حصہ سے ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امور دین اور امور دنیا میں تفریق کر کے

دونوں کے متعلق اپنی پیغمبرانہ پوزیشن اور منصب متعین فرمایا ہے اور امت کے عمل کے لیے ایک مستقل قانون اور ضابطہ مقرر فرماتے ہوئے اختتامِ علم یا مردنیا کما (کہ تم دنیوی معاملات کو زیادہ بہتر جانتے ہو) فرمایا ہے اور اس حصہ کا اطمینان بخش جواب نہ تو اہل بدعت نے آج تک دیا ہے اور نہ تاقیامت ان سے اس کی توقع کی جاسکتی ہے۔ کیونکہ حقیقت کھوینے کے بعد سراسر میں اس کو ڈھونڈنے سے کیا حاصل ہو سکتا ہے؟

بحث ہے جستجوائے بیدلو! کوئے محبت میں

جو در کھوئے گئے وہ ڈھونڈ کر لائے نہیں جاتے

اس حدیث کے پیش نظر شرح حدیث نے دینی اور دنیوی امور میں تفویض کرتے ہوئے جو کچھ فرمایا ہے

وہ بھی سن لیجئے

① علامہ طیبی الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ:-

وفي الحديث دلالة على ان رسول الله صلى الله عليه وسلم ما التفث الى الامور الدنيوية قط وما كان على بال منه سوى الامور الاخرية (بجواب النجاشي المجابة ص ۱۸)

اس حدیث میں اس امر کی دلالت موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امور دنیوی کی طرف کبھی التفات ہی نہ کیا اور امور دنیوی کو آپ دل میں جگہ ہی نہیں دیتے تھے، آپ کی توجہ تو امور آخرت کی طرف ہی رہتی تھی۔

② حضرت شاہ عبدالغنی صاحب الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۲۴ھ) علامہ طیبیؒ کی اس عبارت پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

قلت ان كان مراد من الامور الدنيوية ما يتعلق باهل الحرفة كالمنارع والتجارة مثلا فسلم وان كان المراد بهما ما يتعلق بقولم الاهدان واصلاح ما بينه قل صلى الله عليه وسلم في ذلك شان خاص يتخير فيه الفهم والمراجيد احكام الملوذات واقامة الحروب والمعاملات الدنيوية من البيع والشراء فذاك الامن مدد سعادى فامل انتهي (انجاء الملبدة ص ۱۸)

میں کہتا ہوں اگر ان کی مراد امور دنیوی سے مثلاً منارعت اور تجارت وغیرہ کی حرفتیں ہیں تو یہ بالکل مسلم ہے اور اگر مراد یہ ہے کہ جو چیز ابدان کے قوام اور اصلاح مابین سے متعلق ہے تو اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک خاص شان حاصل تھی جس میں فہم و حیرت و نگاہ رہتی ہے مثلاً وراثت کے احکام، الزانی کے فحش و بیع اور شرار وغیرہ معاملات دنیوی جو بغیر تائید آسمانی کے ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے۔

(۳) حضرت ملا علی نقاری الحنفیؒ انما انا بشر کی شرح میں لکھتے ہیں:-

انما انا بشر مثکم فقد اصیب وقد اخطی (شرح شفا ج ۴ ص ۲۵۹)

اور یہی ملا علی نقاریؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن هذا القبيل احديث تلقين القدر وقال ما انا لوتزكتم ولا يصبر شيئا فتركوا فجاد شيئا فقال انتم اعلم بدينا كم بدواً مسلمين عن عائشة رضى الله عنه وقد قال تعالى قل لا اقول لكم عندئذ خزانة الله ولا اعلم الغيب وقال - ولو كنت اعلم الغيب لو كنت اذ من الخبير (موضع کبر ص ۱۱)

حضرت ملا علی نقاریؒ کی یہ عبارت اس مسئلہ پر صراحت سے دلالت کرتی ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کے ہرگز قائل نہ تھے بلکہ وہ اس غالی فرقہ پر نفیر کرتے تھے، اور ایسے فرقہ کی تکفیر ہتہاء احاف سے نقل کرتے ہیں۔ جیسا کہ اپنے مقام پر بیان ہوگا، انشاء اللہ العزیز۔ یہ مولوی احمد رضا خان صاحب (وغیرہ) کی اشد جہالت ہے کہ وہ ان کو اپنا ہمنوا سمجھتے ہیں۔ (دیکھئے خالص الاعتقاد ص ۱۲)

اور یہی حضرت ملا علی نقاریؒ انما انا بشر کی شرح میں لکھتے ہیں:-

ای فلیس لی اطلاع علی المغیبات وانما ذلک شیئی قلته بحسب الظن لشهودی اذ ذاک الی مسبب الاسباب فی الحدیث دلالة علی انه علیه السلام ما کان یلتفت الا الی امور الاخریہ .

(مرقات ج ۱ ص ۱۸۳ ہاش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۹)

حضرت ملا علی نقاریؒ کی یہ عبارت بھی اپنے معنوم اور مطلب کے لحاظ سے بالکل واضح اور صاف ہے اور

وہ تصریح کرتے ہیں کہ آپ کو مغیبات پر کوئی اطلاع نہیں ہوتی مگر قہنی کہ خدا تعالیٰ بتلائے اور ایسے بہتادی امور میں آپ کی رائے میں لغزش بھی ہو سکتی ہے جیسا کہ یہی تاہیر نخل کا واقعہ اس کی دلیل ہے۔

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود یہ ارشاد فرمایا ہے کہ:-

اِنِّی فِیْہَا لَمَیْجٌ اِلٰی کُلِّہِ کَمَ (رواہ الطبرانی ۲۰) جس چیز کے بارے میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی اس میں الکیہ و ابن شاپین، قال ابی سعید صحیح السریح المیز ۵۵) میں بس صرف تمہاری ہی طرح ہوں۔

یعنی جس طرح تمہاری رائے میں خطا اور غلطی واقع ہو سکتی ہے اسی طرح مجھ سے بھی لغزش کا وقوع ممکن ہے، یہ الگ بات ہے (جیسا کہ اپنے مقام پر باحوالہ عرض کیا جائے گا، انشاء اللہ) کہ آپ کو کبھی خطا پر برقرار نہیں رکھا جاتا تھا۔

④ اور علامہ شہاب الدین احمد الخفاجی الحنفی (المتوفی ۷۹۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ:-

(فقال انما انا بشر) اصیب و اخطی فی امور الدنیا الّتی لحدیثہ الّی فیہا شیئ (ولکن اذا امرتکم بشیئ من دینکم فخذوا بہ و اذا امرتکم بشیئ من رأی) ای یكون رأیانی امور الدنیا الصرفة (فانما انا بشر) مشکم قد ازی رأیا والامر بخلافہ فی امور الدنیا فلا یجب اتبعہ (نیم التریاض ج ۴ ص ۲۵۶)

حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں ایک بشری ہوں جن دنیوی امور میں مجھ پر وحی نازل نہیں ہوتی تو ان میں میری رائے ٹھیک بھی ہوتی ہے اور غلطی بھی کر جاتی ہے لیکن جب میں تم کو کسی دینی بات کا حکم دوں تو اس کو مضبوطی سے پکڑو اور جب میں کسی غافل دنیوی معاملہ میں اپنے خیال سے کوئی بات کہوں تو بس میری شان تمہاری طرح ایک بشر کی ہی ہے کبھی میں ان دنیوی امور میں ایکسائے قائم کرتا ہوں اور معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے۔

لہذا اس باب میں میری رائے کی پیروی ضروری نہیں ہے۔

یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور مولوی احمد رضا خان صاحب کی سیدہ زوری بھی دیکھئے کہ وہ الخفاجی رحمہ کو اپنا ہم نوا سمجھتے ہیں (دیکھئے خالص الاعتقاد ص ۲۹)

⑤ اور امام نووی الشافعی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

قالوا و رأیہ صلی اللہ علیہ وسلم فی امور المعاش و مقلتہ کثیرہ فلا یمنع وقوع مثل هذا نقص فی ذالک و سببہ

علمہ کہ امام نے فرمایا ہے کہ امور معیشت میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتی رائے کو سرکارانوں کی رائے کی طرح ہے ہوا کے وقوع میں کوئی امتناع نہیں بلکہ اسکی وجہ سے آپ کے مرتبہ عظیم میں

تعلق مہمہم بالآخرۃ و معارفہا
(نودی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹۷)

کوئی نقص نہیں آتا کیونکہ اس کا سبب یہ ہے کہ اللہ والوں
کی تمام تر توجہ آخرت اور عبادت کی طرف ہوتی ہے۔

④ اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی الحنفیؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

واذا امرتکم بشیئ من رأی چوں ایفرام شمارا چویرے
از رائے واجتہاد خود فانما انا بشر پس نیت تم من مگر بشر
شائد کہ خطا بکچھ بھیجیں آمدہ است صریحا در روایت احمد
و در حدیث دلالت است بر آنکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
را التفاتی بنود با مثال ایں از امور دنیاویہ و متعلق بنود غرض
بدان از جهت عدم تعلق سعادت دنیا و آخرت بدان و لہذا
و سے بنود مگر یہ بیان امور متعلق برین۔

(اشعة اللمعات ج ۱ ص ۱۸۷)

⑤ قاضی عیاض مالکیؒ (المتوفی ۵۴۵ھ) انہی دنیوی امور کے متعلق ارقام فرماتے ہیں کہ:-

فاما ما تعلق منها بامر الدنیا فلا يشترط في
حق الانبياء العصمة من عدم معرفة الانبياء
ببعضها او اعتقادها على خلاف ما هي عليه و
لا وصم عليهم فيه اذ هم متعلقون بالآخرۃ
وابنائها و امر الشريعة وقوانينها و امور الدنيا
تضادها بخلاف غيرهم من اهل الدنيا الذين
يعلمون ظاهراً من الحيوة الدنيا و هم عن الآخرۃ
هم الغافلون۔ (شفاء ص ۲۵۷)

پھر اسی مسئلہ کی مبسوط بحث کر کے دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

وليس في هذا كلة فقيمة ولا علة
انما هي امور اعتيادية يعرفها من
ایسی باتوں کے نہ جاننے سے نہ کو کچھ نقص پیدا ہوا ہے اور
نہ درجہ میں کوئی کمی آتی ہے یہ امور تو عادت پر موقوف ہیں

حربہا وجعلها همہ وشغل نفسه بها و
النبي مشغول القلب بمعرفة الربوبية
ملان الجوانح بعلوم الشريعة
(شفا ص ۳۲)

اور اس سے قبل یوں لکھتے ہیں کہ:-

اما احواله في امور الدنيا فقد
يعتقد في امور الدنيا الشيء على وجه
ويظهر خلافه اذ يكون منه على شك
او ظن بخلاف امور الشرع
(شفا ص ۳۲)

ہی یقین ہے۔

حضرت قاضی صاحب رحمہ کی یہ عبارتیں نفی علم غیب پر نص صریح ہیں مولوی احمد رضا خان صاحب
کی جہالت ہے کہ انہوں نے قاضی عیاض رحمہ کو بھی اپنا جہنم بنانے کی ناکام سعی کی ہے۔ (دیکھئے حاصل التوفیق ص ۱۲۱)
یہ حدیث اور اس حدیث کی شرح میں اکابر علماء دین کے یہ اقوال اس امر کو بخوبی آشکارا کرتے ہیں کہ
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دینی اور دنیوی امور میں تفریق کر کے یہ بات ارشاد فرمائی ہے کہ دنیوی
امور میں میری رائے اور اجتہاد صرف ایک انسان اور بشر کی رائے ہے اور اس میں خطا کا احتمال ہے۔ ہو
سکتا ہے کہ اس میں مجھ سے خطا ہو جائے، اس لیے تم اپنی معلومات کی بنیاد پر سوچ سمجھ کر ان پر عمل کرو اور
چونکہ دنیوی امور کی طرف آپ نہ التفات فرمایا کرتے تھے اور نہ ان سے کوئی معتبرہ عرض متعلق ہوتی،
اس لیے ان کے عدم علم سے یا ان میں خطا کر جانے سے آپ کی شان رفیع پر نہ تو کوئی حرف آتا
ہے نہ نقص، جیسا کہ امام نووی رحمہ اور قاضی عیاض وغیرہ کی عبارات میں لا نقص ولا وصم کی تصریح
گزر چکی ہے۔ یہ عبارات بھی ملاحظہ کر لیجئے اور مفتی احمد یار خاں صاحب کی خود فریبی اور مغالطہ آفرینی بھی
ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ لکھتے ہیں کہ: ”حضر علیہ السلام کا اُتُّہ اُخْلُہُ بِاُمُورِ دُنْيَاکُمْ۔ اطباء نادانہی
ہے کہ جب تم صبر نہیں کرتے تو دنیاوی معاملات تم جانور (جاء الحق ص ۱۶) مفتی صاحب کو معلوم ہونا
چاہیے کہ آپ نے صرف ہی نہیں فرمایا بلکہ یہ بھی فرمایا ہے کہ جب میں تمہیں دینی امور کے متعلق حکم دوں تو

ان کو مضبوطی سے پکڑو اور جب دُنیوی امور کی بابت اپنی رائے اور اجتہاد سے کچھ کہوں تو چونکہ میں بشر ہوں، مجھ سے خطا کا احتمال بھی ہو سکتا ہے لہذا تم اپنے دُنیوی امور کو بہتر جانتے ہو جیسے صوابدید ہو اس پر عمل کرو۔ یہ ندامت کی نہیں بلکہ اپنے منصب کی وضاحت اور امت کے لیے ایک ضابطہ اور قانون پیش کرنے ہے۔

خوٹ۔ اے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دُنیوی معاملات کو نہ جاننا یا ان میں رائے کا خلا ہو جانا اس وجہ سے نہیں تھا کہ نعوذ باللہ تعالیٰ آپ میں قابلیت اور لیاقت اور معاملہ فہمی کی استعداد موجود نہ تھی، اللہ تعالیٰ نے جو نعم و وقار اور بصیرت و استعداد آپ کو عنایت فرمائی تھی وہ مخلوق میں اور کس کا حصہ ہو سکتا ہے؟ مگر آپ کی وجہ اور التفات چونکہ دُنیوی امور کی طرف نہ تھا اور ان امور سے کوئی غرض اور اہتمام بھی متعلق نہ تھا۔ اس لیے آپ کو ان کا علم نہ تھا کیونکہ سعادت و ابرین ان سے وابستہ نہ تھی۔ اگر واقعی ان امور کا دین اور دنیا میں کوئی معذریہ فائدہ ہوتا تو مخلوق خدا میں آپ سب سے زیادہ ان امور کو جانتے والے ہوتے۔ چنانچہ اسی حدیث کی شرح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں کہ:-

والتفاتہ بآل نیست و الا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دانا تر است از ہمہ در ہمہ کار ہائے دنیا و آخرت (اشعۃ اللمعات ج ۱ ص ۸)

چونکہ دُنیوی امور کی طرف آپ کی توجہ نہ تھی اس لیے آپ نے دنیا و آخرت کے سب کاموں میں سب سے زیادہ دانا اور زیرک تھے۔

ان تمام عبارات اور اقتباسات سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دُنیوی امور اور معاملات سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ دنیا کے صرف ان امور سے آپ کا گاؤ تھا جو دین کے سلسلہ میں کار آمد و مفید ہو سکتے تھے، اور ان دُنیوی امور کے نہ جاننے کی وجہ سے آپ کی شان رفیع میں نہ تو کوئی نقص آتا ہے نہ تو مہین ہوتی ہے، نہ ایسا عقیدہ رکھنے والا گستاخ ہے اور نہ بے ادب، اور نہ یہ تمام محدثین کرام جن کا ذکر خیر ہو چکا ہے بے ادب اور گستاخ ہوں گے، اور جب یہ بے ادب ہوتے تو آپ کا ادب اور احترام کہنے والا کون ہو گا؟

وہ لوگ تم نے ایک ہی شوخی میں کھو دیئے
ظاہر کئے فلک نے تھے جو خاک چھان کر

حضرت شاہ ولی اللہ صاحب راقم فرماتے ہیں کہ:-

والا نبیہم علیہم السلام فضل اللہ
بعضہم علی بعض فالفاضل لا محالة
حکمال یختص بہ لیس فی المفضول و
ولیس المفضول یناقض ثم لیمعلم
انہ یمجب ان ینفی عنہم صفات
الواجب جل مجدہ من العلم بالغیب
والقدرة علی خلق العالم الی غیر ذلک
ولیس ذلک ینقص وثبت انصاف الانبیاء
علیہم السلام بالجموع والظلمة والفقر والحاجات
وامثالہا ولیس ذلک ینقص وعدم اتصافہ
صلی اللہ علیہ وسلم بصفات یمدح بہا
الناس فی بعض امورہم لثبوت ماہو
أشرف منها كالخط والشعر وما یناسب ذلک
لیس ینقص -

(تفہیمات الہیہ ج ۱ ص ۲۴)

اہل علم اور فہم حضرات کو عموماً اور اہل بدعت کو خصوصاً حضرت شاہ صاحبؒ کی یہ عبارت بار بار
اور بغور و فکر پر مبنی چلی پڑی ہے جو بلا مبالغہ اس قابل ہے کہ آپؐ زہر سے اس کو لکھا جائے اور بجائے سفینوں
کے سینوں میں محفوظ رکھا جائے، آخر اہل بدعت کو یہی تو مغالطہ ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض امور کا علم نہ تھا تو اس سے آپؐ کی توہین اور تنقیص ہوتی ہے۔ اعلیٰ باللہ
تعالیٰ! مگر آپؐ نے دیکھا کہ حضرت شاہ صاحبؒ کی اس عبارت نے اس غلط اور باطل نظریہ کا کیا پوسٹ
مدم کیلئے اور ان کی خود فریبی کے کیسے نیچے اُدھیرے ہیں؟ اور کس طرح ان کی مغرور اور خود ساختہ
توہین کی دھجیاں فصلتے آسمان میں بکھری ہیں؟ اور صرف یہی نہیں فرمایا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

اللہ تعالیٰ نے بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو
بعض پر فضیلت دی ہے تو لامحالہ فاضل اس کمال سے غفل ہوگا
جو مفضول میں نہیں ہے معذرت اس میں مفضول کی کچھ توہین
نہیں ہے۔ پھر اچھی طرح جاننا چاہیے کہ واجب ہے کہ حضرت انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ان صفات کی نفی کی جائے۔
جو اللہ تعالیٰ کی صفات ہیں۔ مثلاً علم غیب اور جہاں کو پیدا
کرنے پر قدرت وغیرہ اور اس میں ان کی کوئی تنقیص نہیں
ہے اور یہ بھی ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام بحکمہ دیاس اور فقر و حاجت وغیرہ سے بھی متعفف رہے
ہیں اور یہ ان کی کوئی تنقیص نہیں ہے اور جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم کا بعض ایسی صفات کے ساتھ موصوف نہ ہونا بھی وجہ
سے لوگ آپس میں ایک دوسرے کی بعض امور میں تعریف کیا کرتے
ہیں مثلاً خط و کتابت اور شعر پڑھنا یہ بھی کوئی نقص نہیں ہے
کیونکہ آپ کو ان سے بدرجاء اعلیٰ و اشرف دوسری صفات
اللہ تعالیٰ کی طرف سے مرحمت ہوئی ہیں۔

والسلام سے علم غیب کی نفی جائز ہی ہے بلکہ فرماتے ہیں کہ ان سے علم غیب وغیرہ کی نفی کرنا واجب ہے
فرماتے اہل بدعت حضرات! قلب مبارک پر کیا گزری ع

کون دیکھے یہ بے بسی دل کی

علامہ دہلوی مفسر قرآن سید محمود آکوسی الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ د۔

وقد عَدَّ عدم علمه صلى الله عليه وسلم بامر
النبيا كما لا في منصبه اذا الدنيا باسرها
كحال منصفى من شراكها لیس کہ کیونکہ دنیا تمام اللہ تعالیٰ
کے نزدیک کوئی حقیقت نہیں رکھتی (لہذا اس نہایت ار اور
بے حقیقت چیز کا نہ ماننا ہی کمال ہے)۔

(تفسیر روح المعانی ج ۹ ص ۱۲)

اپنے فہم و تدبیر کو ہوش میں لا کر اس عبارت کو بار بار اور غور سے پڑھئے کہ علامہ موصوف مغنی ہو کر کیا کہہ
گئے ہیں؟ جناب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بلند و بالا ہستی اور امور دنیا سے لاعلمی؟ صرف لاعلمی ہی نہیں
بلکہ اس لاعلمی میں آپ کا مرتبہ اور شان؟ اور صرف شان ہی نہیں بلکہ خاصہ نبوت اور کمال منصبی؟ نفی علم غیب
کی وجہ سے تو ہیں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ناکام ادبے سود رٹ لگا لگا کر عوام الناس اور ملاحی
مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی سعی کرنے والے ذرا غور فرمائیں کہ یہ اکابر علماء امت اور لطیف یہ کہ حنفی کیا فرماتے ہیں؟
اہل بدعت کو جناب سے باہر ہو کر فیصلہ کرنا چاہیئے کہ وہ حنفی ہیں یا ہونے پرست؟ عاشقِ خدا اور عبسِ رسول
ہیں یا فریب خوردہ؟ مگر کیا کیا جائے کہ

خوب پڑھ ہے کہ چلن سے لگے بیٹھے ہیں

صاف پھپھتے بھی نہیں سامنے آتے بھی نہیں

قارئین کرام! نطاقِ میان دراز سے دراز تر ہونا جا رہا ہے اور خوف ہے کہ کہیں دائرہ صی سے موچیں
نہ بڑھ جائیں اور یہ بھی خطرہ ہے کہ کہیں آپ اکتانہ جائیں کیونکہ اسی ہم نے بہت کچھ عرض کرنا ہے ع۔
تمنا مختصر سی ہے مگر تمہید طولانی

اور ضرورت بھی نہیں کہ نصِ قطعی اور دعوہِ شمول کے (جن کی شرح میں محققین علماء امت کے مستند
حوالجات بھی پیش کر دیے گئے ہیں) علاوہ کچھ اور بھی عرض کیا جائے مگر اتمامِ فائدہ کے لیے محقق علماء اہل
المنہج والجماعت کے چند اقوال ہم اور بھی عرض کئے دیتے ہیں تاکہ یہ بحث مکمل ہو جائے اور کسی کم فہم کو

شبه باقی نہ ہے۔

قاضی بیضاویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

فذهب الحكماء الى ان النسبي من كان مختصاً
بثلاث الاولى ان يكون مطلعاً على الغيب بعضاً
جوهر لغزم وشدّة اتصال بالمبادی العالیة
من غیر سابقہ کسب و تعلیم و تعلم الى قوله
وقد اورد على هذا يانهم ان ارادوا بالاطلاع
الاطلاع على جميع الغائبات فهو ليس بشرط
في كون الشخص نبياً بالافتقار وان ارادوا به
الاطلاع على بعضها فلا يكون ذلك خاصة
لنسبي ان من احد الا ويجوز ان يطلع على بعض
الغائبات من غير سابقہ تعلیم و تعلم وايضاً النور
البشری کما متمدّد بالتفرع فلا تختلف حقیقتها
بالصفاء والکدر فاجاز لبعض جازان يكون
لبعض آخر فلا يكون الاطلاع خاصة للنسبي.
وسلط لا نظار شرح طالع الانوار مشہور

للبیضاویؒ طبع استبول۔

حکماء اور فلاسفہ کو یہ فہم ہے کہ نبی تین اوصاف سے مختص
ہوتا ہے، پہلی یہ کہ وہ اپنے جہد نفس کی صفائی اور مبادی عالیہ
کے ساتھ شدت اتصال کی وجہ سے بغیر کسی سابق کسب اور
تعلیم و تعلم کے علم غیب پر مطلع ہوتا ہے مگر اس پر اعتراض وارد
کیا گیا ہے کہ فلاسفہ اطلاع علی الغائبات سے کیا مراد
لیتے ہیں؟ اگر ان کی مراد یہ ہے کہ نبی تمام مغیبات پر مطلع
ہوتا ہے تو فریقین کا اس پر اتفاق ہے کہ نبی ہونے کے لیے
تمام خوب پر مطلع ہونا ہرگز شرط نہیں ہے اور اگر وہ بعض
مغیبات پر اطلاع مراد لیں تو یہ نبی کا خاصہ نہیں ہو سکتا کیونکہ
ہر ایک شخص کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ بغیر کسی سابق
تعلیم و تعلم کے بعض مغیبات پر مطلع ہو۔ علاوہ بریں
جب کل انفس بشریہ نبی کے لحاظ سے متحد ہیں تو ان کی حقیقت
مغائی اور کدورت کی وجہ سے مختلف نہیں ہو سکتی۔ سو جو چیز
بعض کے لیے جائز ہے وہ بعض دیگر کے لیے بھی جائز ہے
تو بعض غائبات پر اطلاع نبی کا خاصہ محض نہ ہوا۔

علامہ محمد الیدین عبد الرحمن بن احمد الایچی الحنفیؒ (المتوفی ۸۱۶ھ) موافقت میں اور علامہ سید شریف علی
بن محمد الجرجانی الحنفیؒ (المتوفی ۸۱۶ھ) شرح موافقت میں انہی فلاسفہ اور حکماء کے اس باطل نظریہ
کی تردید کرتے ہوئے یوں رقم طراز ہیں کہ:-

قلنا ما ذکرتم مردوداً بوجوب اذا الاطلاع
على جميع المغيبات لا يجب للنسبي اتفاقاً منا
ومنكم ولهذا قال سيّد الدنياء وكونك

ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ تم نے بیان کیا ہے وہ کئی وجوہ مردود
ہے کیونکہ تمام مغیبات پر نبی کا مطلع ہونا واجب نہیں جہاں
پر جہلا اور تمہارا فرقین کا اتفاق ہے اور یہی وجہ ہے کہ

أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا شَكَّ لَكُمْ مِنْ ذَلِكَ وَمَا
مَشَرْنِي السُّؤَالُ - والبعض اى الاطلاع على البعض
لا يختص به اى بالنبى كما اقررت به حيث
جوزتموه للمؤمنين والمؤمنات والذين آمنوا
فلا يميز به النبى عن غيره -

(شرح مواہف ص ۶۶۳ طبع نوکشتور)
تو اس کی وجہ سے نبی غیر سے کیسے ممتاز ہوگا۔

اہل السنۃ والجماعت کے یہ تینوں (قاضی بیضاوی، علامہ محمد الدین رحمہ اور سید شریف علی رحمہ) وکیل
اور محقق عالم جو محدث اور مفسر ہونے کے علاوہ علم کلام کے بلا مراءعت امام تسلیم کیے جاتے ہیں، اس
امر کی تصریح کرتے ہیں کہ تمام مغیبات پر مطلع ہونا نبی کے منصب میں داخل نہیں ہے اور اس پر نہ
صرف یہ کہ متکلمین کا اتفاق ہے بلکہ فلاسفہ کو بھی اس کے تسلیم کر لینے میں کوئی تاثر نہیں ہے اور وہ بھی
اس پر متفق ہیں۔ تعجب ہے کہ مفتی احمد یار خاں صاحب نے صرف اتنا لکھ کر کہ یہ کلام انکار کے طور
پر ہے (جاء الحق ص ۱۸) اپنی جہالت اور ناکامی پر کیسا پروہ ڈال رہے اور نصوص قطعیہ احادیث صحیحہ اور علماء
ملت کی ان صاف اور صریح عبارات کو کس طرح انہوں نے نظر انداز کیا ہے۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ فلاسفہ اور متکلمین کا اس بات پر اتفاق ہے کہ خواص اور لوازم نبوت میں
سے یہ نہیں کہ کل غیب کا علم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہو، لیکن فلاسفہ کو یہاں ایک
اور غلطی ہوئی کہ انہوں نے لوازم نبوت سے یہ سمجھ رکھا کہ ہر وقت نبی اور رسول کی نگاہ لوح محفوظ پر رہتی
ہے اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب کی جتنی باتیں معلوم ہوتی ہیں، وہ صرف اسی
طریقہ سے معلوم ہوتی ہیں۔ متعدد علماء اسلام اور متکلمین نے ان کے اس باطل نظریہ کی تردید کی اور دلائل
سے یہ بات ثابت کی کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غیب کی جتنی خبریں حاصل ہوتی ہیں
وہ ابتداء اللہ تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ یا بواسطہ ملائکہ حاصل ہوتی ہیں لوح محفوظ پر ان کی نگاہ نہیں
ہوتی۔ چنانچہ سید الفلاسفہ والمتکلمین امام محمد بن محمد الغزالی الشافعی (المتوفی ۵۰۵ھ) لکھتے ہیں کہ
وذهبوا ان النبى ايضا يطلع على الغيب
بهذا الطريق (اى لا اتصاله بالوح المحفوظ و

فلا شك ان كان
يعنى ان كل لوح محفوظ
مستقل عن الآخر وانه

ومطالعہ ملام الی ان قال والجواب ان
نقول ہما تنکرون علی من یقول ان الشیء
یعرف الغیب لتعریف اللہ عزوجل علی
سبیل الابداء وکذا من یرئی فی المنام
فانما یعرفہ بتعریف اللہ او تعریف
ملك من الملائكة فلا احتیاج الی شیئی
مما ذکرتموه فلا دلیل فی هذا۔

(ترجمت الفلاسۃ للفرالی، ص ۱۱۱)

مطالعہ میں رہتا ہے (لہذا ان کو غیب معلوم ہوتا ہے) اس کے
جواب میں ہم یہ کہتے ہیں کہ تم کو دلیل ہے اس شخص کی بات کا
انکار کرتے ہو جو یہ کہتا ہے کہ نبی کو اللہ تعالیٰ ابتداءً غیب پر مطلع کرتا
ہے اور اسی طرح نبی کی حالت میں خواب دیکھنے والے کو اللہ
تعالیٰ خود حقیقت محل پر مطلع کر دیتا ہے (نہ یہ کہ لوح محفوظ
سے وہ انکار کرتا ہے) یا کوئی فرشتہ اس کو انکار دیتا ہے مثلاً
مذکور طریقہ (لوح محفوظ کے مطالعہ کی مطلقاً نہ تو کوئی ضرورت
ہے لہذا احتیاج اور نہ اس پر کوئی دلیل موجود ہے۔

امام موصوف کی اس عبارت سے یہ بات واضح کر دی کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے پیش نظر ہر وقت لوح محفوظ نہیں رہتا اور نہ یہ خواص نبوت اور منصب رسالت میں داخل
ہے۔ اس کی حاجت اور ضرورت بھی نہیں اور اس پر کوئی دلیل بھی موجود نہیں ہے چونکہ امام غزالی
فلاسفہ کی تردید کرتے ہیں جن کا اتفاق نقل کیا جا چکا ہے کہ نبی کو کل مغیبات کا علم ضروری نہیں اور
جتنا ہے وہ ان کو لوح محفوظ سے حاصل ہوتا ہے اس کی تردید امام موصوف کر رہے ہیں لہذا ان کی عبارت سے
جمع غیب مر لو لینا اور اس کی نفی کا قصد کرنا زری جہالت ہوگی۔

فیلسوف اسلام علامہ ابن رشد الامدسی المالکی (المتوفی ۵۲۰ھ) امام غزالی کے ساتھ مشاجرہ کرتے ہوئے
ادراں کے قول پر تبصرہ کرتے ہوئے غلطابی سے فلاسفہ کے اس نظریہ کا ابطال ثابت کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ۔

محمی التنبی نبیا الذی هو الاعلام بالعیوب و
وضع الشرائع المرافقة للحق والمفيدة من
الاعمال ما فیه سعاده جمیع الخلق۔
نبی کو اس پہلے نبی کہا گیا ہے کہ ان کو غیب کی خبریں
بتائی جاتی ہیں اور وہ احکام جو حق کے موافق ہوتے ہیں
اور وہ اعمال مفیدہ جن میں تمام مخلوق کی سعادت ہوتی

(ترجمت الفلاسفہ لابن رشد، ص ۱۲۱)

یعنی اگر نبی براہ راست لوح محفوظ کا مطالعہ کر کے علوم اخذ کرے تو نبی کا مضموم ہی باقی نہ رہا، کیونکہ
نبی وہ ہوتا ہے جس کو وقتاً فوقتاً خدا تعالیٰ کی طرف سے غیب کی خبریں بتائی جاتی ہیں۔ اس مسئلہ میں فیصل
بعضی مضل ہوگا جیسے قلیل اور عروج اور اگر فاعل کے معنی میں ہو تب بھی کوئی اشکال نہیں کہ نبی کو جو

غیب کی خبریں اور احکام وغیرہ خدا کی طرف سے بتائے جاتے ہیں، وہ ان کی اطلاع لوگوں کو دیتے ہیں مگر کل غیب ان کے منصب میں داخل نہیں بلکہ ان کے منصب میں بقول ابن رشد رحمہ وہ غیب داخل ہیں جن کا تعلق شرائع و احکام اور اعمال مفیدہ کے ساتھ ہوتا ہے جن میں مخلوق کی سعادت ہو، اور پہلے گذر چکا ہے کہ جن امور دنیوی میں سعادت نہیں وہ آپ کے منصب کے مناسب ہی نہیں ہیں۔ علامہ خو جہ زادہ رحمہ (جو امد علماء الروم فی عصرہ تھے۔ المتوفی ۸۹۳ھ) فلاسفہ کے سابقہ نظریہ کی تردید کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ إِطْلَاعُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَى الْغَيْبِ وَإِطْلَاعُ النَّاسِ فِي نَوْمِهِمْ بِمَا يَكُونُ فِي الْمُسْتَقْبَلِ بِتَعْرِيفِ اللَّهِ ابْتِلَاءُ أَوْلِيَا سُلْطَةٍ مَلَكَ مِنَ الْمَلَائِكَةِ مِنْ غَيْرِ حَاجَتِهِ إِلَى شَيْءٍ مِمَّا ذَكَرَ (شفاہ الفلاسفہ نحوہ زادہ ج ۱ ص ۶۷)

یہ کیوں جائز نہیں کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور خواب دیکھنے والوں کا غیب پر آمد آئندہ آنے والے واقعات پر مطلع ہوا ابتلاء اللہ تعالیٰ کے بتانے سے یا کسی فرشتہ کے واسطے ہو اور جو چیز تم نے ذکر کی ہے اس کی کیا ضرورت اور حاجت ہے؟

ان تمام عبارات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے خواص و لوازم اور مناصب میں یہ بات ہرگز داخل نہیں ہے کہ ان کی نگاہ ہر وقت لوح محفوظ پر ہو اور ان کو جو غیب کی خبریں حاصل ہوں وہ لوح محفوظ کے مطالعہ سے حاصل ہوں، جیسا کہ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ: "اور ہر وقت وہ (لوح محفوظ) حضور علیہ السلام کے پیش نظر ہے۔" (جاء الحق ص ۲۹)

امام فخر الدین محمد رازی رحمہ (المتوفی ۷۱۰ھ) احکام کے اندر مصالح اور مفاسد کی علتوں اور حکمتوں پر بحث کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

لَا تَقْنِي بِمَعْرِفَتِهَا عَقْلُ الْبَشَرِ لِأَنَّهُ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا اللَّهُ سُبْحَانَهُ (مناظرات امام رازی رحمہ ص ۱۱۱)

انسانوں کی عقلیں ان علتوں اور حکمتوں کی نسبت کبھی رسائی نہیں کر سکتیں بلکہ حق بات صرف یہ ہے کہ ان کو ایسا اللہ تعالیٰ کے اور کوئی بھی نہیں جانتا۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب اپنی دقیق بلند پایہ اور عظیم الشان کتاب میں احکام الہی کی حکمتیں اور مصالح بیان کرنے کے بعد اعتراف عجیب کرتے ہوئے آخر میں یوں رقمطراز ہیں کہ:-

ہمارے دلوں میں اللہ تعالیٰ نے جو علوم جمع کیے ہیں وہ بھلا
ان تمام علوم کا احاطہ کیسے کر سکتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے دل مبارک پر نازل کئے گئے تھے اور یہ
کیسے ممکن ہو سکتا ہے کہ مورد وحی اور وہ ذات ہیں پر قرآن
کریم نازل ہو اسے، ان کی نسبت ایک انبی کی طرف کی جا
سکے؟ ماشاء اللہ اویا حکام خداوندی کے اندر جو حکمتیں اور
مصلحہ مرعہ خدا تعالیٰ کے علم میں ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے سینہ مبارک میں جو علوم ہیں وہ ان کو کبھی احاطہ
نہیں کر سکتے۔ (محدود و غیر محدودہ نسبت دارد؟)

اور یہی حضرت شاہ صاحبؒ اپنی بے نظیر کتاب میں حقیقت النبوت اور اس کے خواص پر بحث کرتے
ہوئے ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی یہ سیرت ہے کہ
وہ ایسے علوم میں مہرگز مشغول نہیں ہوتے جن کا تعلق
تہذیب نفس اور سیاست کے ساتھ نہ ہو جیسے یہ بیان کرنا
کہ حج کے اندر عمارت ہوئے والے امور مثلاً بارش، سورج گمن ہجانہ
کے اور گرو پکار اور اسی طرح نباتات اور حیوانات کے عجائبات اور
سورج اور چاند کے سیر کی مقادیر وغیرہ کے اسباب معلوم کیا ہیں؟
اسی طرح حوادثِ یومیہ اور قصص انبیاء اور سلاطین اور شہر و

ومن سیرتہم ان لا یشغلوا بما لا ینتفع
بتہذیب النفس و سیاست الامۃ
کیان اسباب حوادث الجو من المطر والکون
والہالۃ و عجائب النبات والہیوان و
مقادیر سائر الشمس والقمر و اسباب
الحوادث الیومیۃ وقصص الانبیاء والملوک
والبلدان و نحوھا الا۔

(رحمۃ اللہ الباقیہ ج ۱ ص ۸۷)

مطلب ظاہر ہے کہ چونکہ تہذیب نفس اور امت کی دینی اور دنیوی اصلاح اور سیاست ان امور
کا براہ راست تعلق نہیں ہوتا اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ان لایعنی اور غیر مقصود
باتوں میں مشغول نہیں ہوتے کیونکہ فرض نبوت اور منصب رسالت کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں ہوتا
مشہور فیلسوف اور متفکر اسلام علامہ عبد الرحمن بن خلدونؒ (المتوفی ۸۰۵ھ) صنعت نجوم کی

تحقیق کرتے ہوئے اس جاہل طبقہ کی پر زور تردید کرتے ہیں جس نے یہ کہا تھا کہ علم نجوم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی معرفت بدریغ وحی لوگوں تک پہنچا ہے۔ لکھتے ہیں کہ:-

ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام بعد
الناس عن الصنائع وانهم لا يتعرضون للاخبار
عن الغيب الا ان يكون من الله فكيف يدعون
استنباطه بالصنعة ويشيرون بذلك
لتابعهم من الخلق (مقدمہ ابن خلدون)

حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تعلیم الناس کے لئے
کہ صنعتوں کے علم سے دور ہوتے ہیں اور وہ غیب کی خبروں
کے بارے میں نہیں جانتے، البتہ کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف رجوع
تھیں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام علم نجوم کی صناعت کے ساتھ استنباط کا
کیسے دعویٰ کر سکتے ہیں اپنے تفسیہین کو اس پر عمل پیرا ہونے
کا مشورہ کیونکر دے سکتے ہیں؟

علامہ موصوف نے یہ بات واضح الفاظ میں بیان کر دی ہے کہ علم نجوم اور دیگر تمام صنعتیں
منصب رسالت اور فریضہ نبوت میں ہرگز داخل نہیں ہیں اور جتنے انبیا کرام ان صنائع سے بعد تصور
کیا جاسکتا ہے، ان سب سے بدرجہا زیادہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ان صنعتوں سے بعد ہے
اور کیوں نہ ہو جب خود سردار و جہاں حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تائید غل کے موقع پر
باطمانی جیسی صنعت اور صرفت کو پیش نظر رکھتے ہوئے امت کو صاف لفظوں میں بطور قائلان یہ ضابطہ
سنایا تھا کہ اَنْتُمْ اَعْلَمُ بِاَمْرٍ دُنْيَا كُمْ تَوْبِيْخًا لِّجِهْرٍ رَّسَدٍ؟

علامہ محمد بن محمد بن مصطفیٰ ابو السعد الحنفی ر ان اَنَا الْاَنْذِيْرُ وَبَشِيْرٌ كِي تَغْيِيْرٌ لِّكَيْتے ہیں کہ:-
ای ما انا الا عید مرسل للانداز والبشارة
شانی حیاة ما يتعلق بهما من العلوم الدنیة
والذنیویة لا الوقوف علی الغیوب التي لا معلنة
بینہا و بین الاحکام والشرائع۔

یعنی میں تو اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں جو ڈرانے اور بشارت
سنانے کے لیے بھیجا گیا ہوں۔ میرا کام ان دنیوی اور دینیوی
علوم حاصل کرنا ہے جن کا انداز اور بشارت سے کوئی تعلق
ہو یا غیب کی وہ باتیں جن کا احکام اور شرائع سے کوئی
تعلق نہیں تو ان کا معلوم کرنا میرے منصب میں داخل نہیں

تفسیر ابو السعد ج ۲ ص ۱۷۷
اسمعیل حنفی آفندی (المتوفی ۸۳۷ھ) اگرچہ یہ ایک لطافت نگار بزرگ اور صوفی ہیں اور باب تفسیر
میں اور علی الخصوص آئمہ تفسیر کے مقابلہ میں ان کے قول کی کوئی خاص وقعت بھی نہیں ہے مگر چونکہ فہرست
مخالف کے ہاں وہ مستند ہیں، اس لیے صرف فریق مخالف کے لیے ان کا حوالہ نقل کیا جاتا ہے وہ

کہتے ہیں کہ :-

وَالرَّسُولُ ارْتَضَاهُ وَاخْتَارَهُ لِأَعْيُنِهِ عَلَى الْعَمَلِ
غَيْبِيَةٍ الْمُتَعَلِّقَةِ بِرِسَالَتِهِ كَمَا يُعَرِّبُ عَنْهُ بَيَانُ
مَنْ ارْتَضَى بِالرَّسُولِ تَعَلُّقًا مَا أَمَّا الْكُفُونُ مِنْ مَصَادِقِ
رِسَالَتِهِ بَانَ يَكُونُ مَبْجُوزَةً دَالَةً عَلَى صِحَّتِهَا وَ
أَمَّا الْكُفُونُ مِنْ أَرْكَانِهَا وَأَحْكَامِهَا كَعَامَةِ الْتَكْلِيفِ
الشَّرْعِيَّةِ الَّتِي أَمْرُهَا الْمَكْلُوفُونَ وَكَيْفِيَّاتُ أَعْمَالِ
وَأَجْزِئَتِهَا الْمُرْتَبِئَةُ عَلَيْهِا فِي الْأَخْرَاقِ وَمَا يُتَوَقَّعُ
مِنْ عَلَيْهِ مِنْ أَعْوَالِ الْأَخْرَاقِ الَّتِي مِنْ جَمَلَتِهَا
قِيَمُ السَّاعَةِ وَالْبَعَثِ وَغَيْرُ ذَلِكَ مِنْ أَلْوَدِ
الْغَيْبِيَّةِ الَّتِي بَيَانُهَا مِنْ وَظَائِفِ الرِّسَالَةِ وَ
أَمَّا مَا لَا يَتَعَلَّقُ بِهَا عَلَى أَحَدٍ الْجَاهِلِينَ مِنْ
الْغُيُوبِ الَّتِي مِنْ جَمَلَتِهَا وَقْتُ قِيَامِ السَّاعَةِ
فَلَا يَظْهَرُ عَلَيْهِ أَحَدًا أَبَدًا .

(تفسیر روح البیان ج ۲ ص ۲۰۲ طبع کوئٹہ)

کسی کو کبھی اطلاع نہیں دیتا۔ (ادھر نہ دے گا)

اس عبارت سے صاحب روح البیان کا اپنا عقیدہ بھی معلوم ہو گیا کہ قیامت کا علم عطائی طور پر
بھی اللہ تعالیٰ کسی کو عنایت نہیں فرماتا اور اس سے منصب نبوت بھی بخوبی معلوم ہو گیا کہ ان امور کا
نہ جانتا رسالت کے منصب کے منافی نہیں ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مرض الموت میں صرف ایک نماز باجماعت پڑھی ہے لہ
حسب تحقیق حضرت امام شافعیؒ اور عافظ ابن حجرؒ بیماری کے دنوں میں آپ نے صرف یہی ایک نماز
باجماعت ادا کی تھی (دیکھئے کتاب الام ج ۲ ص ۱۸۵ وفتح الباری ج ۲ ص ۱۸۵) یہ کوئی سی نماز تھی ستری یا
جہری؟ حضرت امام احمد بن محمد بن سلیمان البیہقی المحامدی الحنفیؒ والمتوفی ۳۲۱ھ اس پر شریعت کے
کے ساتھ مصر میں کہ یہ نماز جہری تھی کیونکہ صحیح روایات سے ثابت ہو چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وتم نے پہلے حضرت ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کی اقتدا کی تھی اور پھر جب وہ پیچھے ہٹ گئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امانت کا فریضہ انجام دیا تھا۔ اور حضرت ابوبکر پھر صرف مکبر رہے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہاں ہی سے قرأت شروع کی جہاں تک کہ حضرت ابوبکر قرأت کر چکے تھے۔ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ :-

لان تلك الصلوة كانت صلاة يجهر فيها بالقراءة
ولولا ذلك لما علم رسول الله صلى الله عليه
وسلم الموضع الذي انتهى اليه ابوبكر من القراءة
ولا علم من خلف ابوبكر (بلفظ طحاوی ج ۱ ص ۲۳۷)

یہ وہ نماز تھی جس میں ہر سے قرأت کی جا رہی تھی اور اگر سنا نہ جہری نہ ہوتی تو جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کوئی نہ معلوم ہو سکتا تھا کہ ابوبکر اس مقام تک قرأت کر چکے ہیں؟ اور اسی طرح متنبی کو کیا معلوم تھا کہ وہ کس جگہ تک قرأت کر چکے ہیں؟ دریافت کیجئے حضرت امام طحاوی احناف کے وکیل اعظم سے کہ آپ کو یہ کیا سوچھی کہ آپ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آخری باجماعت نماز کے وقت تک بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان دیا کیوں کا عالم اور مطلع علی السرا تسلیم نہ کیا؟ اور یہ لکھ دیا کہ آہستہ قرأت کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں جانتے؟ اور لطف کی بات یہ ہے کہ قرأت افضل البشر بعد الانبیاء حضرت ابوبکر کی ہو۔ اور یہ کہ پیچھے حضرات صحابہ کرامؓ کا پاک گردہ اقتدار کر رہا ہو مگر ان کو بھی معلوم نہیں تھا (ولا علم من خلف ابوبكر)؟ فریق مخالف ارشاد فرمائے کہ حضرت امام طحاوی بھی مسلمان رہے یا نہیں؟ عر کلک مانیز زبانیے وار د۔

حضرت شہداء عبدالعزیز صاحب المحقق (المتوفی ۱۲۳۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

واول كيكه قرآن براد نازل می شد یعنی ذات مطهر
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز معانی و لغات اقسام دیگر
بلکہ مخارج حروف و لہجہ کلام ہر فرقہ نمیدانستند۔

(فتاویٰ عزیزی ج ۱ ص ۱۱۱)

امام رازی فرماتے ہیں کہ ان محمدًا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما کان عالمًا بهذه اللغات بأسرها الخ
اور قاضی ثناء اللہ صاحب تحریر فرماتے ہیں ۔

ولم یکن علیہ الصلوۃ والسلام عالمًا بجمیع اللغات (تفسیر مظہری ص ۵۱)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام لغات کو نہیں جانتے تھے ۔
بلکہ وہ علم کو تمام ممکن مخلوق اور اقوام عالم کے لیے رسول

بنا کر بھیجا گیا ہے مگر آپ اُن کی زبانوں، لغات اور لب و لہجہ کو بھی ہرگز نہ جانتے تھے، اور یہی کچھ مسائرہ میں ابن حمام الحنفیؒ نے کہا تھا جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے۔ اب اہل بدعت حضرات کو چاہیے کہ وہ حافظ ابن حمام الحنفیؒ اور شاہ عبدالعزیز صاحب الحنفیؒ، امام رازیؒ اور قاضی شمس الدینؒ (ذخیرہ) پر تکفیر کا ایک مضبوط اور غیر مبہم فتویٰ لگائیں۔ کیا ایک خواب کے پیش نظر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اردو زبان سے واقع نہ ہونے کی بنا پر یہ تکفیری فتویٰ صرف مظلوم دیوبندیوں پر ہی لگ سکتا ہے؟ اور حافظ ابن حمامؒ اور شاہ عبدالعزیز صاحبؒ (ذخیرہ) کے لیے تکفیر کا یہ ترکش خالی ہو جاتا ہے۔ آخر تباہیۃ قصہ کیا ہے؟ دیوبندیوں کے ساتھ تمہارا اتنا بیر کیوں ہے؟ للہ تعالیٰ کچھ تو فرمائیے!۔

مصل کی رویتیں ہیں مرے اضطراب سے

پروانے کے لباس میں شمع لگن ہول میں

حضرت شاہ صاحبؒ کی ایک اور عبارت بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ وہ عقائد باطلہ کا ذکر کرتے ہوئے

ارقام فرماتے ہیں کہ:-

اماموں اور ولیوں کو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے برابر جاننا اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے لازم الوہیت جیسے علم غیب اور ہر ایک کی خبر کو ہر جگہ سے سنا اور تمام مقدرات پر قدرت ثابت کرنا۔

یاریۃ اللہ و اولیاء را برابر رتبہ انبیاء و مرسلین علیہم السلام گردانہ و انبیاء و مرسلین علیہم السلام را لازم الوہیت از علم غیب و شنیدن خبر ہر کس و ہر جا و قدرت بر جمیع مقدرات ثابت کند۔

(تفسیر عزیزی پارہ اول ص ۵۲)

اور یہی تین عقیدے (حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب، حاضر و ناظر اور عقائر کل ہونا)۔

اہل بدعت نے پہلے باندھ لیے ہیں حالانکہ یہ باطل عقائد ہیں اور اسلام کا ان سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ کیونکہ یہ

تینوں صفیں صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ستودہ صفات کے ساتھ مختص اور لازم الوہیت سے ہیں۔ اور

اللہ تعالیٰ کے راز اور بھید کسی اور کو معلوم نہیں ہے۔

حجاب دریا ہے دہر فانی اجل کی خاطر ہے زندگانی

یہ راز کی بات کس نے جانی عروج کیا ہے زوال کیا ہے

حضرت ملا علی القادی الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اور جب حضرت ام المؤمنین عائشہؓ کے ساتھ یہ واقعہ پیش آیا

اور بتان تراشوں نے ان کو متہم کیا تو حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ولما جرى لأم المؤمنين عائشة

ما جرى ومما اهل الافك لم يكن

یَعْلَمُ حَقِيقَةَ الْأَمْرِ حَتَّىٰ جَاءَهُ الْوَحْيُ
 مِنْ اللَّهِ تَعَالَىٰ بَيْرَاتُهَا وَعِنْدَهُوَلَا
 الْغَلَاةُ إِنَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَانَ يَعْلَمُ
 الْحَالُ وَإِنَّهُ غَيْرُهَا بِلَا رَيْبٍ وَاسْتِشَارِ
 النَّاسِ فِي فِرَاقِهَا وَدَعَا بِجَانَةِ مَنَالِهَا
 وَهُوَ يَعْلَمُ الْحَالُ وَقَالَ لَهَا إِنْ كُنْتَ
 الْمَهْمُتُ بِذَنْبٍ فَاسْتَغْفِرِي اللَّهَ وَهُوَ
 يَعْلَمُ الْحَالُ عَلَىٰ يَقِينٍ إِنَّهَا لَمْ تَلَمْ
 بِذَنْبٍ وَلَا رَيْبَ أَنَّ الْحَالُ لَهَاوَلَاءُ
 عَلَىٰ هَذَا الْغُلُوِّ اعْتِقَادُ هَدَايَةِ الْيَكْفَرُ
 عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَيَدْخُلُهُمُ الْجَنَّةُ
 وَكُلُّهَا غُلُوًّا كَانُوا اقْرَبَ إِلَيْهِ وَأَخْصَ
 بِهِ فَهُمْ أَعْصَى النَّاسِ لَا مَرَّةً وَاشْتَدَّ
 — مُخَالَفَةُ لِسَانِهِمْ وَهُوَلَاءُ فِيهِمْ
 شَبَهٌ ظَاهِرٌ مِنَ النَّصَارَىٰ غُلُوًّا عَلَىٰ
 الْمَسِيحِ اعْظَمَ الْغُلُوِّ وَخَالَفُوا شَرْعَهُ
 وَدِينَهُ اعْظَمَ الْمُخَالَفَةُ وَالْمَقْصُودُ أَنَّ
 هُوَلَاءُ يَصْدُقُونَ بِالْأَحَادِيثِ الْمَكْذُوبَةِ
 الصَّرِيحَةِ وَيَعْرِفُونَ الْإِحَادِيثَ الصَّحِيحَةَ
 وَاللَّهُ وَلِي دِينِهِ فَيَقُومُ مَنْ يَقُومُ لَهُ بِحَقِّ
 النَّصِيحَةِ .

(انتہی بلغۂ موضوعات کبیر ص ۱۲)

کو اصل حقیقت کا علم ہو سکا تا آنکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے
 وحی نازل ہوئی اور اس میں حضرت عائشہؓ کی برکت کا ذکر کیا گیا
 مگر اس خلی فرقہ کا خیال ہے کہ آپ بلا شک و شبہ حقیقت حال
 سے آگاہ تھے اور معتمد لوگوں سے حضرت عائشہؓ کی جہلی
 اور طلاق کا مشورہ کرتے رہے اور باوجود علم کے حضرت یہاں
 سے بھی آپؓ نے دریافت کیا اور آپؓ نے یقینی علم کے باوجود یہ بھی
 کہا کہ لے عائشہؓ اگر تجھ سے گناہ صادر ہو چکا ہے تو اللہ تعالیٰ
 سے معافی مانگ لے حالانکہ آپؓ کو علم یقینی حاصل تھا کہ حضرت
 عائشہؓ میں کوئی عیب نہیں ہے اور اس میں شک کی کوئی
 گنجائش نہیں ہے کہ اس فرقہ کا باوجود اس غلو کے یہ عقیدہ
 ہے کہ وہ ان گناہوں کو مٹائیں گے اور ان کی رحمت میں داخل
 کریں گے اور یہ بھی اس خلی فرقہ کا خیال ہے کہ وہ بتنا بھی غلو کر گئے
 تھے، انھوں نے حضرت علیؓ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تقرب حاصل ہو گا اور وہ آپؓ کے
 خاص ترین لوگوں میں ہونگے حقیقت یہ کہ رسول خداؐ نے اپنے
 علیہ السلام کے حکم کے سب سے زیادہ نگران اور آپؓ کی سنت کے سب سے
 بڑھ کر مخلص ہیں اور ان میں نصاریٰ کی سی مشابہت پائی جاتی
 ہے، انہوں نے حضرت مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارگاہ میں انتہائی غلو
 کیا اور ان کے دین اور شریعت کی بڑی مخالفت کی اور ان لوگوں
 کا مقصد بھی صرف یہ ہے کہ وہ خاص جعلی اور مجبوی دعویٰ کو
 تسلیم کرتے اور صحیح احادیث کی تکریف کرتے ہیں مگر اللہ تعالیٰ خود
 اپنے دین کا انجان ہے وہ گروہ اہل حق کو دین کی حفاظت کیلئے ضرور
 کھڑا کر دے گا جو ناصح دین لوگوں کے سامنے پیش کر رہے ہیں گا۔

قارئین کرام حضرت قاضی علیؒ نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ بلا کم و کاست حروف بحرف فرقہ بریلویہ

میں موجود ہے۔ کچھ قیاس کن زنگستان میں بہار مرا۔

مولوی احمد رضا خاں صاحب نے خالص الاعتقاد صلا ۲ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے جاد الحق ۱۵ میں اصولی محمد رضا صاحب نے مقیاس حقیقت ص ۱۱۱ میں اور مولوی محمد عظیم صاحب نے علم حبیب ص ۱۵ میں (وغیر ہم فی غیر ہا) حضرت ملا علی نقی القاریؒ کی غیر متعلق عبارت سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے پر جو استدلال کیا ہے، ان کو یہ عبارت بغیر ذکر و تکرار بھی چاہیے تھی تاکہ ان کی آنکھیں روشن ہو جائیں۔ حضرت ملا علی نقی القاریؒ کی مزید عبارتیں اپنے موقع پر پیش ہوں گی۔ انشاء اللہ تعالیٰ علامہ قسطلانیؒ پر بخاری شریعت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-

وقول الداؤدی ما اظن قوله في هذا الطريق من حديثك ان محمدًا يعلم الغيب محفوظًا وما أحده يدعي ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم الغيب الا ما علمه الله متعقب بان بعض من لم يرسخ في الايمان كان يظن ذلك حتى يرى ان صحة النبوة تستلزم اطلاع النبي على جميع المخفيات ففي مقال ابن اسحاق ر ان ناقبة صلى الله عليه وسلم منلت فقال ابن الصلبيت بوذن عظيم يزعم محمد انه نبي ويخبركم عن خبر السماء وهو لا يدري اين ناقبة فقال النبي صلى الله عليه وسلم ان رجلاً يقول كذا وكذا والى والله لا اعلم الا ما علمني الله وقد دلى الله عليها وهي في شعب كذا قد جستها شجرة

امام داؤدی کا یہ کہنا کہ اس منہ میں یہ قول محفوظ نہیں ہے کہ جو شخص تجھ پر یہ کہے کہ آپ غیب جانتے تھے کہ کیا تو کوئی شخص نہ تھا جو یہ دعویٰ کرتا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل تھا مگر خدا اللہ تعالیٰ نے آپ کو علم دیا تھا، قسطلانیؒ کہتے ہیں کہ داؤدی کا یہ قول مردود ہے کیونکہ بعض وہ لوگ ہیں کا ایمان راسخ نہیں تھا یعنی وہ منافق تھے وہ یہ خیال کرتے تھے حتیٰ کہ ان کا نظریہ تھا کہ نبوت کی صحت اس کو مستلزم ہے کہ نبی کو تمام مغیبات پر اطلاع ہو چنانچہ ابن اسحاق کے مقال میں یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک مرتبہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نوٹنی گم ہو گئی تو ابن صلیت (یہ بڑا عظیم) (منافق نے کہا، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گمان کرتا ہے کہ وہ نبی ہے اور تمہیں آسمان کی خبریں بتا رہے اور وہ یہ نہیں جانتا کہ اس کی اونٹنی کہاں ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ایک شخص ایسا اور ایسا کہتا ہے اور خدا کی قسم میں نہیں جانتا مگر صرف وہی کچھ اللہ تعالیٰ نے مجھے بتایا ہے کہ اونٹنی

قد هبوا فجاؤا بها فاعلم صلى الله عليه وسلم انه لا يعلم الغيب الا ما علمه الله تعالى -

فلان گھائی میں ہے اور ایک درخت میں پھنسی ہوئی ہے جب لوگ وہاں گئے تو اس اونٹنی کو وہاں سے لے آئے تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صاف بتا دیا کہ میں غیب

(ارشاد الساری، ج ۱۰ ص ۲۹)

امام ابو محمد عبد الملک بن ہشام (المتوفی ۲۱۳ھ) نے زید بن اللصیت منافق کا یہ واقعہ سیرت ابن ہشام ج ۱ ص ۵۲ اور جلد ۲ ص ۵۲۳ میں نقل کیا ہے اور کم و بیش یہی الفاظ ہیں جو علامہ قسطلانی نے نقل کئے ہیں اور اس میں زید بن اللصیت کا لفظ ہے اور تاریخی طور پر یہی صحیح ہے

فریق مخالف پہلے تو یہ بتائے کہ امام شیخ الاسلام ابو جعفر احمد بن سعید داؤدی (المتوفی ۵۹۲ھ) نے جو یہ کہا ہے کہ ایسا کوئی تھا ہی نہیں جو یہ کہتا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے تھے مگر صرف اتنا جتنا خدا نے آپ کو بتایا تھا کیا امام داؤدی اس کہنے کے بعد مسلمان ہے یا کافر اور گستاخ ٹھہرے؟ اور نیز فریق مخالف یہ بتائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق یہ خیال کہ آپ کو کل غیب کا علم ہونا چاہیے یہ کسی صحابی کا عقیدہ تھا یا ابن اللصیت منافق کا؟ اور کیا یہ عقیدہ کہ صحت نبوت اس کو مستلزم ہے کہ نبی کو کل مغیبات کا علم ہو کسی راسخ الایمان کا عقیدہ ہے یا بے ایمان کا؟ فریق علامہ قسطلانی نے کیا فرمایا ہے؟ مولوی احمد رضا خان صاحب نے خالص الاعتقاد ص ۳۷ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے جہاد الحق ص ۱۱ میں اور اسی طرح دیگر اہل بدعت نے امام قسطلانی کی غیر متعلق عبارات سے جو علم غیب کا مسئلہ کشید کیا ہے، وہ آئیں اور ہمیں اس واضح عبارت کا جواب دیں۔

ستعلم لیلی ای دین فدا ینت

وای غریہم فی التقاضی عزیہما

مولوی محمد عمر صاحب (المتوفی ۱۳۹۱ھ) کا کمال

ہوتے انتہائی درجہ کا نبوت ہے کہ اپنے کمال کو چارچاند لگا سکیں۔ وہ اثبات علم غیب پر اقوال بزرگان دین پیش کرتے ہوتے لکھتے ہیں کہ:-

«قسطلانی رحمہ اللہ ان صحۃ النبوة تستلزم اطلاق التی صلی اللہ علیہ وسلم علی

جَمِيعُ الْمُخْتَلَبَاتِ (بے شک ثبوت کی صحت مستلزم ہے کہ تمام معنیات پر مبنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع ہو) ماعظم انتہی (مقیاس الحقیقت مشاہد) آپ نے دیکھا کہ علامہ قسطلانی کیا فرماتے ہیں اور مولوی محمد عمر صاحب عبارت میں قطع و برید کر کے کیا ثابت کر رہے ہیں۔ یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کی علمی دیانت، لاجعل ولا قوة الا باللہ! اور ان کا تقریر و تحریر میں یہی طریقہ ہے۔ جیسا کہ ایسی دیانت پر اہل افسوس ہے ان لوگوں پر جو مولوی محمد عمر صاحب جیسے کورہبر تعلیم کئے ہوئے ہیں۔ شاید وہ جوشِ حمیت میں یہ کہہ دیں کہ وہ چلتا ہوں تھوڑی دُور ہر اک راہرو کے ساتھ

پہچانتا ہوں ابھی راہبر کو میں

حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث و ملوی درملکی حالت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اپنے پیچھے نمازیوں کو دیکھنے کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ:-

”بدانکہ ابن دینار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم از پس و پیش بطریق خرقِ علو بود بوحی یا بالامام و گاہ گاہے بودند دائم و مؤید آن است آنچه در خبر آمدہ است کہ چوں ناظر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گم شدہ و در بیافت کہ کجارت منافعان گفتند کہ محمد مگوید کہ خبر اسماں میرسانم و منی دانند کہ ناظر او کجاست پس فرمود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واللہ من نغید انم مگر آنچه بلانامہ مراد پروردگار من انگوں بنمود مراد پروردگار من کہ دے در جائے چین و چال است و مدارے در شاخ درختے بند شدہ است و نیز فرمودہ است کہ من بشر نمی دانم کہ در پسو این دیوار چیست یعنی بے دانانیدن حق سبحانہ“ (اشعۃ المعاجز ص ۱۸۷)

تنبیہ

حضرت شیخ صاحب رحمہ کا اس مقام پر یہ حالہ بالکل صحیح پورا اور مکمل ہے۔ دیوار کے پیچھے علم نہ ہونے کی روایت پر اشعۃ المعاجز میں انہوں نے کوئی کلام نہیں کیا بلکہ اس سے انہوں نے استدلال کیا ہے۔ رہا یہ کہ اس حدیث کا کوئی ثبوت بھی ہے یا نہیں؟ اور یہ کہ شیخ صاحب نے مدارج النبوة میں لا اصل لہ لکھ کر کیا فرمایا ہے؟ (جس پر اہل بدعت نے بہت لے دے کی اور بلا وجہ غلّ میاں ہے دیکھئے انباء المصطفیٰ ص ۱۷ وغیرہ) تو اس کا جواب صرف علماء دیوبند ہی پر ضروری اور لازم نہیں ہے جو جواب اہل بدعت حضرت شیخ صاحب کی ان دونوں عبارتوں کی تطبیق کے لیے پیش کریں گے ہماری طرف سے بھی وہی جواب تصور کر لیں۔ بعض محدثین کرام نے ما اعلیٰ و خلف جہادی کی حدیث کو اس لیے لا اصل لہ کہا ہے کہ اس کی سند نہیں نیز یہ اس حدیث سے متعارض ہے جس میں آتا ہے کہ آپ پیچھے

بھی دیکھ لیتے تھے لیکن تذکرۃ الموضوعات ص ۸۸ وغیرہ) میں ہے کہ پیچھے دیکھنا نماز کی حالت سے مخصوص تھا اور نیز لکھتے ہیں کہ:-

وصان له عینان فی ظہرہ فییری
من وراء ظہرہ لا وراء الجدار
(فلا منافاة)
دو نعل حدیث میں کوئی منافاة ہی نہیں ہے۔

اس بحث کا یہ مقام نہیں ہے کہ یہ آنکھیں حتیٰ قیس یا معنی؟ اور یہ کہ محقق اور قول اکثر کیا ہے۔ قطع نظر اس سے تطبیق کی ایک صورت یہ بھی بیان کی گئی ہے جو ابھی مذکور ہوئی ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ امام داؤدیؒ کے سابق قول کی تردید کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:-

وما ادعاه من النفی متعقب فان بعض من
لہ یرمغ فی الایمان کان یظن ذلک حتیٰ کان
یری ان صمۃ النبوة تستلزم اطلاع النبی
صلی اللہ علیہ وسلم علی جمیع المغیبات کما فی
فی المغازی الا (فتح الباری ج ۱۳ ص ۳۸۸)
امام داؤدیؒ نے جو نفی کی ہے وہ باطل ہے کیونکہ بعض
ایسے لوگ بھی تھے جن کا ایمان واسخ نہ تھا وہ یہ خیال کرتے تھے
بیان تک الہ کا یہ عنبر تھا کہ نبوت کی صحت اس کو مستلزم
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کل مغیبات پر اطلاع
ہو جیسا کہ مخاری میں ہے، الخ

پھر آگے وہی اوتثنیٰ والا واقعہ بیان کیا ہے جو ہم نے علامہ قسطلانیؒ اور امام ابن ہشامؒ کے حوالہ سے نقل کیا ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب کا کمال دیکھیے کہ وہ جمہور سلف و خلف کی تفسیر کو چھوڑ کر حضرت مجاہد کی ایک غیر مشہور روایت کو لے کر اور اس کو قرآن یا کمر لکھتے ہیں کہ: بیناں اللہ عزوجل یہ حکم لگا رہا ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے۔ وہ اللہ اور رسول سے ٹھٹھا کر رہا ہے وہ کلمہ کوئی کر کے مرتد ہو رہا ہے۔ (بلفظہ خالص الاعتقاد ص ۷۱) خان صاحب فرماتے ہیں کہ یہ مناقق جزئی غیب کا منکر تھا یا کلمی کا؟ پھر کیا یہ سابق آئمہ کرامؒ جن کا ذکر ہوا، سب کافر و مرتد ہیں یا مسلمان ہیں؟ صاف بتائیں اور پھر اللہ تعالیٰ نے یہ کب اور کہاں فرمایا کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیب دانی سے منکر ہو وہ کافر ہے؟ اتنا صریح مخالفہ بلکہ نرا افتراء اور بتان بجز خان صاحب کے اور کون باوجود کرتا ہے؟ یہ خان صاحب ہی کا اصول اور ہمت ہے۔

حضرات! آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم صحیح احادیث اور اکابرین علماء امت کے صریح ارشادات

سے یہ بات واضح سے واضح تر ہو گئی ہے کہ علم غیب نبوت کے لوازم اور خواص میں سے ہرگز نہیں ہے
 نیز دینی اور دنیوی امور میں تفریق اور اجتہاد کی گنجائش اور اس میں غلطی کا احتمال اور ظاہر اور باطن کا
 فرق اور تمام لغات اور صنائع و حرفوں کا علم نہ ہونا وغیرہ سب امور باحوالہ عرض کر دیے گئے ہیں
 اور جن اکابر سے یہ مسئلہ ثابت کیا گیا ہے ان میں سے پیچیدہ ہیں جن کی غیر متعلق عبارات سے فریق
 مخالفت نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے مسئلہ علم غیب کشید کیا ہے اس لیے خصوصیت
 کے ساتھ ان کی عبارات کو پیش نظر رکھا گیا ہے تاکہ اہل بدعت کو بھی سوچنے کا موقع مل سکے ہم نے ان
 کی جو عباراتیں عرض کی ہیں وہ اپنے مفہوم میں بالکل نص صریح ہیں اب ہم اس باب کو یہیں ختم کرتے
 ہیں اگرچہ یہ

راہرواں را خستگی راہ نیست

عشق ہم راہ ہست و ہم خود غفلت

باب چہام

قرآن کریم اور صحیح احادیث میں جہاں کہیں اس کا ذکر آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: لَا اَعْلَمُ الْغَيْبَ يَا لَا اَذْرِيْ وَغَيْرُهُ تو فریقِ مخالف کی طرف سے (جن میں فریقِ مخالفت کے اعلیٰ حضرت اور مجدد مائتہ حاضرہ مولوی احمد رضا خاں صاحب، مولوی حشمت علی خان صاحب، مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی، مولوی محمد صالح صاحب، مولوی محمد عظیم صاحب، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ سب شامل ہیں) یہ مغالطہ عامۃ الدرد و پیش کیا جاتا ہے کہ اس سے مراد یہ ہے کہ میں ذاتی طور پر غیب نہیں جانتا۔ میں مستقل طور پر علم غیب نہیں رکھتا۔ بلکہ مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے علم غیب عطا ہوا ہے اور ہم ذاتی علم غیب کے قائل نہیں ہیں بلکہ عطائی علم غیب کے قائل ہیں اور چونکہ خداوند کریم کی صفت عطائی نہیں بلکہ ذاتی ہے اس لیے عطائی طور پر اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے لیے علم غیب کی صفت ثابت کرنا ہرگز شرک نہیں اور نہ خاصہ خداوندی میں شرکت لازم آتی ہے۔ چنانچہ مولوی احمد رضا خاں صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”ہم نہ علم الہی سے مساوات مانیں نہ غیر کے لیے علم بالذات جانیں اور عطائے الہی سے بھی بعض علم ہی ملتا مانتے ہیں نہ کہ جمیع کا (خالص الاعتقاد ص ۲۷۷)

اور خان صاحب کے نزدیک بعض علم کیا ہے جو عطائی طور پر آپ کو ملا ہے۔ تمام ماکان و مایکون الیٰ یوم القیامۃ کا علم حاصل تھا۔ اور ابتدائے آفرینش عالم سے لے کر حنت و نار کے داخلہ تک کا کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہیں۔ (انباء المصطفیٰ ص ۱۷۷) اور مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی اس علم عطائی کی بحث میں لکھتے ہیں کہ: ”تمام ممکنات حاضرہ و غائبات کا علم عطا فرمایا گیا“ (الکلمۃ العلیاء ص ۱۷۷) اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اسی طرح حضور علیہ السلام کا یہ فرمانا کہ خدا ہی جانے اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا، یا مجھے کیا معلوم وغیرہ کافی

نہیں کہ یہ کلمات کبھی علم ذاتی کی نفی اور مخاطب کو خاموش کرنے کے لیے ہوتے ہیں،
(۴) جس کے لیے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہوا اور قیامت تک کا ہوا، ورنہ کل صفات اللہ اور بعد
قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعوے انہیں کرتے؟ (ملفوظ ج ۱۰، الحق ص ۳۶)
اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”باتی رہا ارشاد الہی وَلَدَا اَغْلٰهُ الْغَيْبُ فرمادیکچے یا رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ میں غیب
نہیں جانتا آپ کی زبان مبارک سے یہ کلمات اس واسطے کہلوائے کہ کوئی کج طبع آپ کے علم غیب
ذاتی کا معتقد نہ ہو جائے، کیونکہ شے کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جس کی ملکیت ذاتی ہو اور ملغظہ تیناں
ان جملہ عبارات کو سامنے رکھ کر ہم فریق مخالف سے دریافت کرتے ہیں کہ :-

① کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنا وجود مبارک ذاتی تھا؟ اگر ذاتی نہ تھا بلکہ عطائی تھا تو آپ نے
علم غیب کی طرح اپنے وجود کا کیوں انکار نہ فرمایا؟ یہ کیوں نہ ارشاد فرمایا کہ لَسْتُ بِمَوْجُوْدٍ۔ یعنی
میں موجود نہیں ہوں۔

② اور کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت اور رسالت ذاتی تھی یا خدا تعالیٰ کی طرف سے
عطا ہوئی تھی؟ اگر ذاتی نہ تھی اور یقیناً نہ تھی تو آپ نے اپنی نبوت اور رسالت کا انکار کیوں نہ کر دیا؟ العیاذ
باللہ تعالیٰ۔ کیونکہ بقول مولوی محمد عمر صاحب شے کا مدعی وہی ہو سکتا ہے جس کی ملکیت ذاتی ہو۔

③ اور کیا قرآن کریم آپ کو ذاتی طور پر حاصل ہوا تھا یا خدا تعالیٰ کا عطیہ تھا؟ اگر ذاتی طور پر حاصل نہ ہوا تھا
اور حقیقت بھی یہی ہے تو آپ نے علم قرآن کی نفی کیوں نہ کی؟ اور یہ کیوں نہ فرمایا کہ مجھے قرآن کریم نہیں ملا؟
محاذ اللہ تعالیٰ۔

④ اور کیا آپ کو عبادت اور احکام شریعت کا علم ذاتی طور پر حاصل ہوا تھا؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں
تو آپ نے اس کی نفی کیوں نہ کی؟ وجہ فرق بالکل یقین ہونی چاہیے۔

⑤ اور کیا جب موصوف خود عطائی ہو تو اس کی کسی صفت کے ذاتی ہونے کا احتمال ناشی عن دلیل ہو
سکتا ہے۔ جب اس کا احتمال ہی نہیں تو ذاتی اور عطائی کا فرق بے کار ہوا۔ کیونکہ علم ذاتی باجماع مسلمین اور
با اتفاق فریقین ایک ذرہ کا بھی کسی کو نہیں ہو سکتا تو پھر اس کا درمیان میں لانا کیونکر صحیح ہوا؟

⑥ اور اگر ایک شخص یہ کہے کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ اور خالق کائنات تسلیم کرتا ہوں مگر

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطائی طور پر اللہ اور خالق کائنات ماننا ہوں تو کیا وہ مسلمان ہے گا؟ اور اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اور اگر وہ مسلمان نہیں تو فرمائیے کہ اس پیچھے سے نے خدا تعالیٰ کا ذاتی خاصہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تو تسلیم نہیں کیا۔ پھر وہ کافر کیسے ہوا؟

⑤ اگر ایک شخص کہتا ہے کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو مستقل اور تشریفی نبی ماننا ہوں مگر مرزا غلام احمد قادیانی کو (جو درحقیقت ثلاثوں کذابوں و کذابوں کی مد میں ہے) بالقرع اور غیر تشریفی نبی ماننا ہوں، اور یہ کہتا ہوں کہ اس کی نبوت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا فیض اور نفل ہے کیا ایسا شخص مسلمان ہے گا یا نہیں؟ اس کا جواب فریق مخالف کو سوچ کر دینا ہو گا کہ حق کا ساتھ دینا ہے یا صدارتے باطل ہی بلند کرنی ہے؟

اس چمن میں پیرو بیل ہو یا تلمیذ نر گل

یا سراپا نالہ بن جا یا نوا پیدا نہ کر

بانی جن بعض اکابر کی عبارات میں ذاتی اور عطائی وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں تو ان کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذاتی طور پر اور بالاستقلال تو کل غیب کو نہیں پہنچتے مگر عطائی اور غیر مستقل طور پر کل مغیبات کو جانتے ہیں بلکہ انہوں نے اپنی سمجھ کے مطابق منفی اور مثبت آیات اور احادیث کے درمیان تطبیق کی یہ صورت پیدا کی کہ نفی جو تمام کلیات اور محیط تفصیلی کے ساتھ متعلق ہے، ذاتی علم کی ہے اور اثبات جو صرف اخبار غیب و انباء غیب اور جزئیات سے متعلق ہے وہ عطائی علم کے ساتھ وابستہ ہے حالانکہ اس مقام پر ذاتی اور عطائی سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی صرف کلی اور جزئی یا علم غیب اور انباء غیب یا محیط تفصیلی اور بعض بعض خبروں کے علم کا فرق ملحوظ رکھ کر تطبیق دی جا سکتی ہے اور محققین علماء نے اسی طرح تطبیق دی ہے جیسا کہ اس کتاب کو پڑھنے والے حضرات بخوبی اس سے آگاہ ہوں گے، چنانچہ بیشتر وہ حضرات جو ذاتی اور عطائی کی قیود کو ملحوظ رکھتے ہیں وہ صاف طور پر یہ لکھتے ہیں کہ علم غیب صرف خاصہ خداوندی ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل نہ تھا جن کے اکثر حوالے ہم نے باپ سابق میں باحوالہ درج کر دیے ہیں اندیش حالات یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ وہ عطائی طور پر کل مغیبات کے علم کے قائل ہیں اور فریق مخالف کو بھی اس کا اقرار ہے کہ باری تعالیٰ کے محیط علم تفصیلی پر مخلوق کا احاطہ محال ہے۔ چنانچہ خود مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

۱۰ ہم قاهر دلیلیں قائم کر چکے کہ علم مخلوق کا ہمیں معلومات الہیہ کو محیط ہونا عقل و شریع دونوں کی رو سے یقیناً محال ہے۔ (خلاص الاعتقاد ص ۲۳)

مگر خان صاحب کا یہ عقیدہ بھی قطعاً اور سراسر باطل ہے کہ ابتدائے آفرینش سے تا دخول جنت و نار سب واقعات کا علم جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا۔ کیونکہ اس عقیدہ کی رو سے بے شمار نصوص قطعیہ کا انکار لازم آتا ہے اور ایک نص قطعی کا انکار بھی موجب کفر ہے چہ جائیکہ بے شمار نصوص قطعیہ کا، اور آپ اس کتاب میں تفصیل کے ساتھ اس باطل نظریہ کی تردید متعدد نصوص قطعیہ سے ملاحظہ فرمائیں گے، انشاء اللہ تعالیٰ۔

دیگر اہل بدعت سے عموماً اور مولوی احمد رضا خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب سے خصوصاً یہ پوچھئے کہ آپ نے جو یہ کہا ہے کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل صفات الہیہ کا بھی علم نہیں اور بعد قیامت کے تمام واقعات کا علم بھی نہیں ہے، کیا اس لاعلمی میں جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین اور تنقیص شان تو نہیں؟ محبوب خدا کی ذات اور پھر یہ لاعلمی؟ بات کیا کہہ دی؟ ذرا سوچ کر اور ہوش میں آکر جواب دینا کہ اس کا کیا داعیہ پیش آیا؟ یا کیا اس مفروض توہین و تنقیص کے علماء دیوبند ہی مرتکب ہو کر کافر ہیں جو نصوص قطعیہ کی بنا پر بعض بعض امور سے آپ کی لاعلمی کا اظہار کرتے ہیں مگر یہ سب کچھ وہ قرآن و سنت سے وابستگی اور اسلام کی والہانہ محبت کی وجہ سے کرتے ہیں اور وہ اعلیٰ درجہ پر صحیح طور پر گامزن ہیں جس کے تم صرف مدعی ہونے سے بھل کر بتانا ہوگا۔ دیکھئے کیا جواب ارشاد ہوتا ہے۔

پھیٹرو نہ مجھ کو دورِ حادث کی آمد صیو!

ہے بھی دو وطن میں کہ خاک وطن ہوں میں

مگر ان تمام امور سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم نے یہ دیکھا ہے کہ کیا قرآن کریم، صحیح احادیث اور معتبر اور مستند علماء اہل سنت کے اقوال سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلی طور پر علم غیب کے عطائی علم کا ثبوت ملتا ہے یا اس کی نفی ہوتی ہے، اختصار کے ساتھ بعض دلائل ذکر کئے جاتے ہیں۔

ملاحظہ فرمائیں :-

قرآن کی پہلی آیت | اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ :-

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ اِنْ هُوَ اِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُّبِينٌ ○
اور ہم نے اُس (یعنی جناب کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو شعر نہیں سکھایا، اور یہ اُن کے لائق بھی نہیں ہے۔ یہ تو نالغصہ نصیحت ہے اور قرآن ہے صاف اور روشن۔ (پ ۲۳ - یسین - رکوع ۴)

اس نص قطعی سے یہ بات بالکل آشکار ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کی تعلیم عطا ہی نہیں کی اور جب اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس کی تعلیم نہیں دی، تو اور کہاں سے یہ تعلیم عطا ہوئی یا ہو سکتی ہے اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے اس کو بھی بالکل بے نقاب کر دیا کہ شعر کی تعلیم آپ کی بلند اور رفیع شان کے لائق ہی نہیں ہے، کیونکہ آپ یتیمت کے ترجمان تھے اور آپ کی لعنت کا مقصد دنیا کو اعلیٰ حقائق سے بدون ادنیٰ ترین کذب و غلو کے روشناس کرنا تھا ظاہر ہے کہ یہ کام ایک شاعر کا نہیں ہو سکتا، کیونکہ شاعری کا حسن و کمال کذب و مبالغہ، خیالی بلند پروازی اور فرضی نکتہ آفرینی کے سوا کچھ نہیں، اور آپ کو جو قرآن کریم دیا گیا وہ کوئی شاعرانہ تخیلات نہیں، وہ تو نصیحتوں اور روشن تعلیمات سے معمور ہے، کوئی شعر و شاعری کا دیوان نہیں دیا۔ جس میں نری طبع آزمائی اور خیالی تمکین بنائیاں ہوں بلکہ آپ کی طبع مبارک کو فطری طور پر فن شاعری سے اتنا بعید رکھا گیا کہ باوجود قریش کے اُس اعلیٰ خاندان میں سے ہونے کے جس کی معمولی نوڈیاں بھی اُس وقت شعر کہنے کا طبعی سلیقہ رکھتی تھیں آپ نے مدت العمر کوئی شعر نہیں بنایا۔ یوں رجز وغیرہ کے طور پر مقفی عبارت آپ کی نیاں مبارک سے کہیں نکلی تو اور بات ہے، اُسے شعر و شاعری سے مطلقاً کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

اللہ تعالیٰ دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے کہ :-

وَالشُّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْغَاوُونَ ○ اَنْذَرْتُكُمْ يَوْمَئِذٍ مَّالًا يَمُوتُ مَمْلَأًا ○ اَلَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ الْاٰیَةُ (پ ۱۹ - الشعراء - ۱۰۶)
اور شاعروں کی اتباع وہی لوگ کرتے ہیں جو گمراہ ہوتے ہیں۔ آپ نے نہیں دیکھا کہ وہ ہر میدان میں سرماتے بھرتے ہیں اور یہ کہ وہ کہتے ہیں جو کرتے نہیں۔ مگر وہ لوگ جو ایمان لائے اور کام کئے اچھے۔

مطلب یہ ہے کہ شاعری کی باتیں اکثر محض تخیلات ہوتی ہیں، تحقیق اور واقعیت سے ان کا کوئی

لگاؤ نہیں ہوتا، اس لیے شعرا کی باتوں سے بجز گرمی محض یا وقتی ہوش اور واہ واہ کے کسی کو مستقل بہایت حاصل نہیں ہوتی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی باتوں پر چلنے والے کچھ اور گمراہ قسم کے لوگ ہوتے ہیں، اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضرات صحابہ کرامؓ ان بلند اخلاق کے مالک ہیں جن کی نظیر مٹی و شوار ہے، اور جن کی نیکی اور پرہیزگاری کی مثال چرخ لے کر ڈھونڈے سے بھی نہیں مل سکتی۔ پھر شاعر کسی کلام کو پکڑتے ہیں تو اس کو بڑھاتے چلے جاتے ہیں، کسی کی تعریف کرتے ہیں تو اس کو آسمان پر چڑھاتے ہیں اور جب مذمت اور بھوکرتے ہیں تو ساری دنیا کے عیب اس میں جمع کر دیتے ہیں۔ موجود کو معدوم اور معدوم کو موجود ثابت کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ غرض جھوٹ، مبالغہ اور محفل کے جس جھگل میں نکل گئے پھر مڑ کر نہیں دیکھا اس لیے شعر کی نسبت مشہور ہے۔

چوں کذب دوست احسن او

جب ان کے شعر پڑھو تو معلوم ہوتا ہے کہ رستم سے زیادہ بہادر اور شیر سے زیادہ دلیر ہیں۔ جاگر ملو تو پرے درجہ کے نامور اور دلچوک۔ اخلاقی سبق پیش کرینگے تو حضرت جنید بغدادیؒ اور حضرت شبلیؒ بھی بھول جائیں گے۔ جاگر دیکھو تو اعمال و اخلاق کا آئینہ بالکل خالی، اور بڑے بڑے مسلم شاعر بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ

گفتاد کا غازی بن تو گلیا اگر دار کا غازی بن نہ سکا

ہاں مگر اللہ تعالیٰ کے وہ نیک بندے جو ایمان اور اعمال صالحہ کے لباس سے مزین ہوں، وہ اس سے مستثنیٰ ہیں وَقَلِيلٌ مَّا هُمْ۔ اور انہی حضرات کے اشعار کے متعلق اِنَّ مِنَ الشَّجَرِ لِحُكْمَةٍ اور حسنہ حسن کے ارشادات وارد ہوئے ہیں جو شریعت کی حد بندی میں رہ کر محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے بالکل حقیقت اور نفس الامر کے مطابق حقائق کو نظم میں پیش کرتے ہیں اور اس کے جائز اور درست ہونے کا کوئی انکار بھی نہیں کرتا۔ مگر

چشم بینا تو پہلے کمر پیدا

پھر یہ کہنا کہ کوہ طور نہیں

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چند صحیح حدیثیں بھی شعر و شاعری سے متعلق سن لیں۔

① حضرت ابو ہریرہؓ فرماتے ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

لان یمتلی جوف رجل قیما یریه خیر من
ان یمتلی شعرا (بخاری ج ۲ ص ۹۹ و مسلم ج ۲ ص ۲۴)
واوب المفرد ص ۱۰ و سنن البکری ج ۱ ص ۱۰۰ و منہاج
ج ۲ ص ۲۹ و غیرہ

البتہ یہ کہ کسی شخص کا پیٹ پیپ سے بھر جائے جو اس
کو بالکل فاسد اور برباد کر دے تو اس سے بہتر ہے کہ وہ
اپنے پیٹ اور سینہ کو شعر سے پر کرے۔

(۲) حضرت ابو سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۳۸ھ) فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ساتھ جا رہے تھے جب مقام عرج پر پہنچے تو ایک شاعر نے کچھ اشعار پڑھے۔
فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خذوا الشیطان
لان یمتلی جوف رجل قیما خیر لہ من ان یمتلی
شعرا (مسلم ج ۲، مشکوٰۃ ج ۲ و سنن البکری ج ۲ ص ۱۰۰ و غیرہ)
تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اس
شیطان کو پکڑو یہ کہ تم میں سے کسی کا سینہ پیپ سے بھر
جائے، بہتر ہے اس سے کہ وہ شعر سے پر ہو۔

(۳) حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما (المتوفی ۳۸ھ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے ارشاد فرمایا کہ:-

لان یمتلی جوف احدکم قیما خیر لہ من ان
یمتلی شعرا قال اللہ تعالیٰ یجزل الشعراء یتبعہم
الغاون (بخاری ج ۲، ادب المفرد و سنن احمد ج ۲ ص ۳۹)
تم میں سے کسی کا سینہ پیپ سے بھر جائے یہ اس سے بہتر ہے
کہ وہ شعر سے پر ہو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ شاعروں کی اتباع
وہی لوگ کرتے ہیں جو کچھ روادگرہ ہوتے ہیں۔

(۴) اسی مضمون کی انہی الفاظ سے روایت حضرت سعد بن زید (المتوفی ۵۵ھ) سے بھی مرفوعاً مروی
ہے (مسلم ج ۲ ص ۲۴)

(۵) حضرت عبداللہ بن عمر و بن العاص (المتوفی ۳۸ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے جناب نبی کریم صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے ارشاد فرمایا:-
ما ابالی ما ایت ان انا شریف تریاقا او
تعلقت تریمة او قلت الشعر من قبل نفسي
(ابوداؤد ج ۲ ص ۱۸۴ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۳۸۹)
یعنی میرے نزدیک اس میں کوئی فرق نہیں کہ میں تریاق
استعمال کروں یا شریف تریاق کہے میں لشکری یا اپنی طرف
سے شعر بنا کر کہوں (ان سب کا گناہ ایک ہی ہے)

اگر جائز ادویہ سے تریاق تیار ہو تو اس کے استعمال میں کوئی حرج نہیں ہے۔ یہ حرمت اس صورت
میں ہے جب کہ:-

لاجل ما يقع فيه من لحم الافاعي والخنزير وغيرها اس میں سانپ کا گوشت، شراب اور اسی قسم کی دھری
من المعزومات (حاشیہ نمبر ۲۸۹) و تعین الموضع (۲۸۵) حرام اشیاء ڈالی گئی ہوں۔

اسی طرح جائز قسم کے تعویذات لکھنے اور گلے میں لٹکانے درست ہیں۔ ہاں البتہ شرکیہ قسم کے تعویذات
ہرگز جائز نہیں ہیں اور تعویذات پر اجرت بھی لی جاسکتی ہے جیسا کہ وقم الحروف نے المنتہاج الواضح
میں باحوال تصریح کی ہے۔ اس روایت سے معلوم ہوا کہ جس طرح حرام قسم کا تریاق اور شرکیہ تعویذات جائز
نہیں اسی طرح جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے اشہد بنا بھی حرام ہے۔ اسی حدیث کی شرح
حضرت ملا علی بن القادی نے اس کے حرام ہونے کی صاف تصریح کی ہے

⑥ حضرت ابو نوفل فرماتے ہیں کہ:-

سألت عائشة فحملت رسول الله صلى الله عليه وسلم میں نے حضرت عائشہ سے سوال کیا کہ کیا آنحضرت صلی اللہ
بائع عندنا الشعراء فقلت كان بغض الحديث اليه تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر سے کوئی لگاؤ تھا؟ تو وہ فرماتے گئیں کہ شعر
(رواہ احمد بن حنبلہ ۲/۲۸۵ و سنن الکبریٰ ج ۱ ص ۲۳۵ و طبرانی ۲۸۵)

اور حضرت عائشہ رضی عنہا ہی سے روایت ہے۔ وہ فرماتی ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی کبھی طرفہ
کا شعر و یا تیک بالاخبار من لم تزود پڑھا کرتے تھے۔ لیکن

فيجعل اوله اخوة واخوه اوله فقال ابو بكر فیسجل اولہ اخوہ و اخوہ اولہ فقال ابو بکر
ليس هذا هكذا يا رسول الله فقال رسول الله پڑھتے تھے حضرت ابو بکر رضی عنہ عرض کیا۔ یا رسول اللہ یہ شعر
صلى الله عليه وسلم انا والله ما انا شاعروما یوں نہیں ہے۔ آپ نے فرمایا نہ لی قسم میں شاعر نہیں ہوں
یبنقی لی (رواہ ابن ابی ماتم و ابن جریر و هذا الخط ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵)

حضرت عبدالرحمن بن ابی الزناد (المتوفی ۱۷۵ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
ایک مرتبہ حضرت عباس بن مرواس کا ایک شعر الٹ پلٹ پڑھا تو حضرت ابو بکر رضی عنہ نے فرمایا:-

بأبي أنت و أمي يا رسول الله ما أنت بشاعر ولا یوہ ولا یبنقی لك (در منثور ج ۳ ص ۳۸)

اور حضرت حسن بصری (المتوفی ۱۱۰ھ) کی روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے ایک شعر الٹ پلٹ پڑھا تو حضرت صدیق اکبر رضی عنہ حضرت عمر رضی عنہ نے فرمایا کہ:-

اشہد انک رسول اللہ يقول تعالیٰ ما علمنا
الشعر وما ينبغي له (ابن کثیر ج ۳ ص ۵۷۷) ومعالم
التنزيل ج ۳ ص ۲۷۰)

یعنی میں گواہی دیتا ہوں کہ آپ اللہ کے رسول ہیں اللہ
تعالیٰ نے آپ کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ یہ آپ کی
شان کے لائق ہے۔

رئیس المحدثین والمفسرین فی عصرہ حافظ عماد الدین بن کثیر رحمہ اللہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-
يقول الله عز وجل أخبر عن نبيهم محمد صلى الله
عليه وسلم انه ما علمه الشعر وما ينبغي له
اي ما هو في طبعه فلا يحسنه ولا يجبه ولا
تفتقيه جبلته ولهذا ورد انه صلى الله عليه
وسلم كان لا يحفظ بيتا على وزن منتظم بل
ان الشدة زحفه اوليتمه -
(تفسير ابن کثیر ج ۳ ص ۵۷۷)

اللہ تعالیٰ اپنے پیغمبر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے
خبر دیتے ہوئے فرماتا ہے کہ ہم نے ان کو شعر کا علم نہیں دیا اور نہ وہ
ان کے لیے مناسب ہے یعنی وہ آپ کی طبیعت کے موافق ہی نہیں
اس لیے نہ تو وہ آپ کو پسند ہے اور نہ آپ کی فطرت اس کی
مقتضیٰ ہے اور اسی ہی لیے وارد ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو ٹھیک وزن پر ایک شعر بھی محفوظ نہ تھا بلکہ آپ
اگر پڑھتے تو یا اس کا کچھ گرا دیتے یا ناقص پڑھتے تھے۔

علامہ علی بن محمد الخازن رحمہ اللہ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-

اي ما يسهل له ذلك وما يصلم منه
بحيث لو اذاد نظم شعر لم يثبات
له ذلك كما جعلناه اميالا يكتب
ولا يحسب لتكون الحجة اثبت و
الشبهة ادحض قال العلماء ما كان يتزن
له بيت شعروان تمثل ببديت شعر جرلي
على لسانه منكسرا -
(غزوان ج ۶ ص ۱۵)

یعنی نہ تو آپ کے لیے شعر سہل ہے اور نہ آپ سے ہنستے ہیں
طور کہ اگر آپ ایک شعر نظم کرنا چاہیں تو آپ سے یہ نہیں ہو
سکتا، ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ ہم نے آپ کو اُمی بنایا ہے
نہ تو آپ لکھ سکتے ہیں اور نہ حساب کر سکتے ہیں اور یہ اس لیے کہ
جنت پوری مضبوطی کے ساتھ قائم ہو جائے اور ٹھیک و شبہ کے لیے
گنجائش نہ ہے۔ علامہ کرام نے کہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے کوئی شعر موزون نہ ہوتا تھا اور اگر کسی کا کوئی شعر
کبھی پڑھا تو بے وزن ہو کر آپ کی زبان سے جاری ہوا۔

اور علامہ ابو محمد حسین بن محمد البغوی (المتوفی ۵۱۶ھ) نے بھی اس موقع پر یہی مضمون کچھ اختصار کے ساتھ
ساتھ بیان فرمایا ہے۔ (دیکھئے معالم التنزيل ج ۳ ص ۲۷۰)
اور علامہ نسفی الحنفی لکھتے ہیں کہ :-

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ - اے دماغ! ہم نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو شعر اور و ما علمنا بتعلیم القرآن الشعر علی معنی ان القرآن لیس بشعر (دارک ج ۲ ص ۶)

اور ہم نے نہیں سکھایا ان کو شعر یعنی ہم نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کے قول کا علم نہیں عطا کیا، یا یہ کہ ہم نے قرآن کی تعلیم سے شعر کی تعلیم نہیں دی اس معنی کر کے کہ قرآن شعر نہیں ہے۔

قرآن کریم کی مذکورہ آیت تمام احادیث و روایات اور تفاسیر اس بات کی واضح ترین دلیل ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر و شاعری سے کوئی لگاؤ اور تعلق نہ تھا اور نہ یہ آپ کی شان رفیع کے لائق اور مناسب ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے آپ کو شعر و شاعری کی تعلیم ہی نہیں دی اور نہ اس کا علم عطا کیا ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر کا علم عطائی طور پر بھی نہیں دیا گیا تھا۔

حضرت عمر بن الخطاب (رضی اللہ عنہ) نے اپنے دور خلافت میں حضرت نعمان بن عدی بن نضہ کو مدونہ لغت کے ضلع میسان کا عامل مقرر کیا۔ انہوں نے وہاں شاعرانہ تخلیقات کی بنا پر بے ساختہ کچھ لشکارہ کدیئے جن میں سے ایک یہ بھی تھا کہ

أَذْهَلْ أَتَى الْحَسَنَاءُ انْ خَلِيلَهَا بَيْسَانَ يُسْقَى فِي زَجَاجٍ وَحَنَتِهِ
 ”کیا خوب و عذرت کہ یہ خبر پہنچی ہے کہ اس کا رفیق حیات میسان میں شیشے کے گلاسوں اور سبز رنگ کی صراحیوں میں شراب پلایا جا رہا ہے“

حضرت عمرؓ کو جب اس کی اطلاع ملی تو انہوں نے فوری طور پر ان کو معزول کر دیا۔ جب نعمان مدینہ طیبہ آئے تو حضرت عمرؓ سے کہا۔ حضرت بخدا میں نے کبھی شراب نہیں پی۔ بات یہ ہے کہ بے ساختہ میری زبان سے یہ شعر نکل گئے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

أُظِنَ ذَلِكَ وَلَكِنَّ اللَّهَ لَا تَعْمَلُ لِصَلَاةٍ أَبَدًا
 ”میرا بھی یہی گمان ہے لیکن واللہ تجھے اس قول کے بعد وقد قلت ما قلت (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۲۵۷) کبھی بھی عامل اور افسر نہیں بنایا جائے گا۔“

ان اشعار کی وجہ سے ان کی معزولی کا ذکر علامہ ذہبی وغیرہ نے بھی کیا ہے (ملاحظہ ہو تجرید اسماء الصحابة ج ۲ ص ۱۱۷ و استیعاب ج ۳ ص ۵۱۵ و اصابہ ج ۳ ص ۵۳۳)

سبحان اللہ تعالیٰ! ایک وہ مبارک وقت تھا کہ زبانی طور پر شراب نوشی کا اقرار کرنے والے افسر بھی فوراً معزول کر دیے جاتے تھے مگر آج ہر وقت شراب میں غمور رہنے والوں کو بھی کوئی نہیں پوچھتا کہ

کس بنی پر سد کہ بھیا کون ہو سیر ہو یا پاؤ ہو یا پون ہو
 فریق مخالف کی طرف سے قرآن کریم کی اس آیت
 فریق مخالف کے جوابات اور ان کا پس منظر
 کی جو بے تاویل (یا تحریف) کی گئی ہے، وہ بھی
 ملاحظہ کر لیجئے اور ساتھ ہی ساتھ اس کا جواب بھی دیکھ لیجئے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب نے اپنی متعدد
 کتابوں میں اس آیت کے متعلق یہ لکھا ہے کہ: اس میں ملکہ شعر کی نفی کی گئی ہے اور مراد یہ ہے کہ ہم نے
 اپنے رسول کو شعر گوئی کا ملکہ نہیں دیا۔ اور مولوی نعیم الدین صاحب نے یہ کہا کہ اس آیت میں منقطع شعر مراد
 ہے اور مطلب یہ ہے کہ ہم نے اپنے رسول کو قیاس شعری نہیں سکھایا جو مقدمات حقیقہ اور قضایا کا ذریعہ سے
 مرکب ہوتا ہے مگر ظاہر ہے کہ ان دونوں تاویلوں سے ہمارے استدلال پر قطعاً کوئی اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ
 شعر سے خواہ ملکہ شاعری مراد ہو یا شعر منطقی دونوں چیزیں ماکان و مایکون میں داخل ہیں اور جب ان میں
 سے کسی ایک کی نفی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہو گئی تو جمیع ماکان و مایکون کا دعویٰ باطل ہو گیا
 اور فریق مخالف کی کلی ٹوٹ گئی۔

کفر ٹوٹا خدا کر کے

مولوی حسرت علی صاحب وغیرہ نے پینز ایل کر یہ دعویٰ کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سے شعر کہنا ثابت ہے۔ آپ نے غزوہ خنین میں فرمایا تھا

انا النبی لا کذب انا ابن عبد المطلب

اور اسی طرح آتا ہے کہ آپ نے فرمایا

هل انت الا اصبع دمیت وفي سبیل اللہ مالیت وغیرہ

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے یہ متفقہ کلمات جو صادر ہوئے ہیں، یہ شعر
 نہیں بلکہ رجز ہیں اور قرآن کریم میں نفی شعر و شاعری کی ہے۔ چنانچہ امام نوویؒ لکھتے ہیں کہ:-

والجواب باختلف اهل العروض والادب فی التجز
 هل هو شعرا م لا؟ واتفقوا علی ان الشعر
 لا یكون شعرا الا بالقصد اما اذا جری كلام
 موزون بغیر قصد فلا یكون شعرا وعلیه
 اهل عروض اور ادب کا رجز سے متعلق اختلاف ہے کہ آیا وہ شعر ہے
 یا نہیں؟ اور سب کا اس پر اتفاق ہے کہ شعر اس وقت تک
 شعر نہیں کہلاتے گا جب تک اس میں قصد اور ارادہ نہ ہو۔
 اگر کسی وقت بغیر قصد کے کوئی کلام موزون زبان پر جاری ہو

يحمل ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم گیا تو وہ شعر نہیں ہوگا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
من ذلك لان الشعر حرام عليه صلى الله عليه ہوتا ہے اس کا بھی یہی محل ہے، کیونکہ آنحضرت صلی اللہ
وسلم (نوی ج ۱ ص ۱۷۱) تعالیٰ علیہ وسلم پر شعر کہنا حرام ہے۔

لیجئے مولوی حسنت علی خان صاحب اس کا ثبوت پیش کرتے ہیں اور امام نوویؒ اس کی حرمت۔
بات کس کی قابل قبول ہوگی؟ اور دلائل کس کا ساتھ دیتے ہیں۔
دیکھئے جب ساتھ دے تقدیر بھی
راہ پر اس بُت کو ہم لاتے تو ہیں

اور دوسرے مقام پر امام نوویؒ لکھتے ہیں، جس کا مفہوم اور خلاصہ ہماری عبارت میں یوں ہے
کہ شعر وہ ہے جس میں قصداً اور ارادہ کا فرما ہو اور انسان اس کو موزون پیش کرے اور قافیہ بندی کا پورا
خیال رکھے۔ عام لوگوں کی زبان پر موزون الفاظ جاری ہو جاتے ہیں، لیکن نہ ان کو شعر کہا جاتا ہے اور نہ
بولنے والے کو شاعر۔ ایک قوم کا جن میں خلیلؒ (المتوفی ۳۷۵ھ) کے بعد فن عروض کا امام علامہ
اخفشؒ (المتوفی ۳۱۵ھ) بھی شامل ہے۔ یہ خیال ہے کہ مشطوریہ اور منوکیہ (فن عروض کی اصطلاحیں
ہیں) شعر نہیں ہوتا جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ مولانا دلا مولیٰ لکھ۔ اور
نیز فرمایا۔ هل انت الا صبيح دميت۔ وفي سبيل الله ما لقيت اور نیز فرمایا۔ انا النبي
لا كذب۔ انا ابن عبد المطلب وغيره۔ ابن قطلعہؒ اپنی کتاب الشافی فی علم القوافی میں لکھتے ہیں کہ
اخفشؒ وغیرہ کا موقف اتنا کہنا ہی کا نہ تھا کہ یہ شعر کہنے والے چند شرطیں ہیں مثلاً یہ کہ وہ کلام موزون قافیہ
بندی کے طور پر اس فن سے واقف ہوتے ہوئے قصداً اور ارادہ سے پیش کرے اور اگر ایسا نہ ہو تو کلام شعر
نہیں ہوگا۔ اور قائل شاعر نہیں کہلائے گا۔ کیونکہ اگر کوئی شخص صرف عرب کے طریقہ کے مطابق موزون
کلام کہے، بغیر قصداً سے یا کہے تو اراداً مگر قافیہ بندی نہ ہو تو نہ یہ شعر ہوگا اور نہ قائل شاعر ہوگا۔
باجماع العلماء والشعراء تمام علماء اور شعراء کا اس پر اتفاق ہے (نوی ج ۲ ص ۱۷۱)

امام نوویؒ وغیرہ نے جو کچھ فرمایا ہے وہ فن عروض کے عین مطابق ہے۔ چنانچہ عروض کی درسی
کتاب محیط الدائرہ ص ۱ میں شعر کی یہ تعریف کی ہے کہ :-

”الشعر كلام يقصده الوزن والتقافية : شعر وہ کلام ہے جس میں وزن اور قافیہ بندی کا قصد کیا جائے

لعم بالوزن البتة - ہوجا تمہیں حالانکہ اُن کو شعر کا شعور تک نہیں ہوتا اور نہ ان

(ارشاد الشافعی علی متن الکافی ص ۱۱۱) کو وزن سے لگاؤ ہوتا ہے لہذا وہ بھی شعر نہ ہوگا۔

ان تمام عبارات سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو گئی ہے کہ نہ تو قرآن کریم کی کسی آیت پر شعر کا اطلاق صحیح ہے اور نہ مرکباتِ نبویہ (علی صاحب الف الف الف تہتیم) پر۔ پہلے تو رجز اور شعر میں فرق ہے، پھر محض اتفاقی طور پر علم عروض کے کسی وزن پر کسی کلام کے مطابق ہونے سے شعر نہیں کہلاتا۔ یہی وجہ ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدتِ العمر کوئی شعر نہیں بنایا۔ (رہی امام مہدی رح کی وہ روایت جس میں ہے کہ آنحضرت عائشہؓ نے فرمایا، اپنے ساری زندگی میں صرف ایک شعر بنایا تھا فاعول بمانہون الا تو حافظ ابن کثیرؒ نے اپنے استاد محترم جلیل حفظہ امین حدیث رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، علامہ الحافظ ابو الجراح المزنی الشافعی رح (المتوفی ۳۷۷ھ) سے نقل کر دیا ہے کہ یہ حدیث منکر ہے اور اس میں دو راوی مجہول ہیں (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۷۱) لہذا منکر اور غیر ثابت روایت سے نقل قطعی کا کیا مقابلہ؟ اور کیا تقابلی؟ الغرض گو عمدہ قسم کے اشعار حکمت اور دانائی سے مملو ہوتے ہیں مگر مجموعی لحاظ سے اشعار میں بہت سی قباحتیں بھی ہیں۔ علامہ ابن خلدون رح نے امام ابن رشیق رح (المتوفی ۷۱۳ھ) سے کیا خوب نقل کیا ہے جس میں فنِ شاعری کا اجمالی خاکہ سامنے آ جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

لعن الله صنعة الشعر ماذا من صنوف الجهال منه لقينا

اللہ تعالیٰ صناعتِ شعر پر لعنت کرے، اس کی وجہ سے ہمارا کیسے کیسے جاہلوں سے سابقہ پڑتا ہے

يؤثرون الغريب منه على ما كان سهلا للسا معين بينا

شاعر غریب الفاظ کو ایسے سلیس الفاظ پر ترجیح دیتے ہیں جو عام معین کے سلسلے واضح ہوتے ہیں

ويرون أفعال معنى صميما وخسيس الكلام شيئا ثميننا

اور جو لوگ کو ایک صحیح معنی سمجھتے ہیں۔ اور گھٹیا قسم کے کلام کو قیمتی سمجھتے ہیں (مقدمہ ابن خلدون ص ۵۷۱)

یہ بالکل نامناسب ہوگا کہ آپ کے کان مفتی احمد یار خاں صاحب کی راگنی

خال صاحب کی راگنی سے نا آشنا ہیں۔ چلتے چلتے

وہ بھی سن لیجئے۔ وہ آیت وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ کے جواب میں لکھتے ہیں کہ مفسرین نے اس آیت کے تین مطلب بتاتے ہیں۔

اولاً یہ کہ علم کے چند معنی ہیں جاننا، ملکہ (مشقِ تجربہ وغیرہ) اس جگہ علم کے دوسرے معنی مراد ہیں یعنی ہم نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو شعر گوئی کا ملکہ نہ دیا نہ یہ کہ اُن کو اچھا بُرا صحیح غلط شعر پہچاننے کا شعور نہ دیا۔

دوسرے یہ کہ شعر کے دو معنی ہیں ایک تو وزن و قافیہ والا کلام (غزل) دوسرے جھوٹی اور وہمی و خیالی باتیں چاہے نظم ہوں یا شعر اس آیت میں دوسرے معنی ہی مراد ہیں یعنی ہم نے ان کو جھوٹی اور وہمی باتیں نہ سکھائیں وہ جو کچھ فرماتے ہیں حق ہے۔

تیسرے یہ کہ شعر سے مراد اس جگہ اجمالی کلام ہے یعنی ہم نے ان کو ہر چیز کی تفصیل بتائی ہے نہ کہ معنی اور اجمالی باتیں، وَتَفْصِيْلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ (بلفظہ جاء الحق ص ۹۷ و ص ۹۸)

الجواب معنی صاحب ہی ازراء و دیانت یہ فرمائیں کہ کیا شعر گوئی کا ملکہ جھوٹی اور وہمی و خیالی باتیں اور معنی وغیرہ جمیع ماکان و مایکون میں داخل نہیں ہیں؟ مفتی صاحب معاف فرمائیں تقابلی سے حقیقت کبھی نہیں بدلتی، شعر سے کچھ ہی مراد لیں اتنا تو ماننا ہی پڑا ہے کہ مَا عَلَّمْنَاكَ الشِّعْرَ کے مطابق اس دنیا میں کوئی چیز ایسی ضرور تھی جس کا علم اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا نہیں فرمایا تھا۔ کیونکہ یہ آپ کی شان کے لائق ہی نہ تھا اور اس کے نہ جاننے سے ہرگز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص اور توہین نہیں ہوتی اور اسی کا دوسرے اہل بدعت کو ٹھوکا اور مفتی احمد یار خاں صاحب کو خصوصاً اقرار ہے۔

ہوا ہے معنی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زیلخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

رہا یہ کہ تَفْصِيْلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ سے کس کس چیز کی تفصیل مراد ہے؟ تو اس کی مبسوط بحث اپنے مقام پر عرض کی جائے گی، انشاء اللہ العزیز۔

دوسری آیت اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے کہ:

وَلَقَدْ اَرْسَلْنَا رُسُلًا مِّنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ
مَنْ قُصِّصْنَا عَلَيْكَ مِنْهُمْ مَنْ لَمْ

اور البتہ ہم نے آپ سے پہلے بہت رسول بھیجے اُن میں سے بعض کے احوال ہم نے آپ کو بتائے اور بعض کے

نَقُصُّ عَلَيْكَ (پ ۳۳۔ المؤمن۔ ۸)

احوال ہم نے آپ کو نہیں بتائے۔

اور دوسری جگہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَدُسُلًا قَدْ قَصَصْنَا عَنْكَ مِنْ قَبْلُ وَ

اور کتنے ہی رسول ہم نے پہلے ہی سے بعض کے حالات

وَدُسُلًا لَمْ نَقُصُّهُمْ عَلَيْكَ

ہم نے آپ کو اس سے قبل بتائے ہیں اور ان میں سے

بعض کے حالات ہم نے آپ کو نہیں بتائے۔

(پ ۶۔ النازع۔ ۲۳)

پہلی آیت مکی سورت کی ہے اور دوسری مدنی سورت کی جس سے صاف طور پر یہ بات معلوم ہو گئی کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات بتائے ہیں اور بعض کے حالات کا علم عطا ہی نہیں کیا۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان کے احوال کا علم آپ کو عطا نہیں کیا تو وہ اور کہاں سے عطا ہوگا؟ اور اس کے بعد کسی صحیح نقلی یا عقلی دلیل سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہو سکا کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات بتائے گئے ہوں۔ صرف ممکن ہے" سے نصوص قطعیہ کا ہرگز جواب نہیں ہو سکتا۔ میں ادنیٰ فعلیہ الیابان بالبرطان، دیدہ باہر۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ جو بالاتفاق صحابہ میں غزوہ خیبر کے بعد مسلمان ہوئے ہیں روایت کرتے ہیں کہ :-

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ادري جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں نہیں جانتا تتبع أنبتا كان ام لا وما ادري ذا القرنين کہ تیغ نبی تھے یا نہیں اور نیز میں نہیں جانتا کہ ذو القرنین نبی انبیا كان ام لا وما ادري الحدود وكفارات تحبہ یا نہیں اور نیز میں نہیں جانتا کہ دنیا میں میری عمر پر جو لا هلهما ام لا۔ دوسرے جہاں ۲ وجہ ۲ ص ۵۴ تعزیرات اور حدود قائم کئے جاتے ہیں، وہ ان کے لیے کفار قال الحكمم والذمى على شرطها۔) ہو جائیں گے یا نہیں۔

تیغ اور ذو القرنین دونوں کا نام قرآن کریم میں مذکور ہے مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ مجھے معلوم نہیں کہ یہ دونوں نبی تھے یا نہیں؟ تفصیل: لکل شیئ ہود یتیماننا لکل شیئ وغیرہ آیات سے کئی عیب پر استدلال کرنے والوں سے دریافت کیجئے کہ تیغ اور ذو القرنین کی زندگی کے پورے اور مفصل حالات تو یہ ہے الگ (جتنے قرآن کریم میں بیان کئے گئے ہیں وہ محمل نزاع نہیں ہیں) ان کی نفس نبوت اور رسالت کا علم بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تھا، اور پھر آپ نے کس صفائی سے یہ ارشاد فرمایا کہ مجھے یہ بھی علم نہیں ہے کہ دنیا میں جن جرائم پیشہ لوگوں کو سزا دی

جاتی ہیں آیا محض ملکی امن کو بحال رکھنے اور سیاست مُن کو محفوظ رکھنے کے لیے ہیں یا یہ منرائش کفارہ بن کر عذاب دوزخ سے رٹائی کا ذریعہ بھی ہوں گی۔ حدود کے کفارہ بننے نہ بننے سے متعلق سراج الامت حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ (المتوفی ۱۵۰ھ) اور دوسرے آئمہ کا کیا اختلاف ہے؟ اور کیا دلائل ہیں؟ یہ موقع ان کے بیان کا نہیں ہے۔

حضرت علی رحمہ اللہ (المتوفی ۴۰ھ) ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

بعث الله عبداً جشياً نبياً فهدو من الله تعالى نے اپنے ایک حبشی بندہ کو نبی بنا کر بھیجا تھا، اور لم يفتق علي محمد صلى الله عليه وسلم وہ ان نبیوں میں سے ہیں جن کا قصہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام (کنز العمال ج ۲۱ ص ۲۱۱ و درمنثور ج ۲ ص ۲۵۷)

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ پہلی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ای منهم من اوحينا اليك خبرهم و ايمن رسولوں میں سے کچھ وہ ہیں کہ جن کی خبرِ زبیرہ وحی قصصهم مع قومهم كيف كذبوه و حدثت ہم نے آپ کو وحی اور بتلایا کہ ان کی قوم نے ان کی کیسے تکذیب كانت للرسول العاقبة والنصرة ومنهم کی اور کس طرح انجام کار رسولوں کی کامیابی اور نصرت ہوئی، من لم نقصص عليك وهو اكثر ممن اور رسولوں میں ایسے بھی ہیں جن کو ہم نے آپ سے بیان نہیں کیا اور وہ اُن سے کئی گنا زیادہ ہیں جن کے حالات ہم نے ذکر باضعاف اضعاف (ابن کثیر ج ۴ ص ۵۹)

اور علامہ علی بن محمد الحارثی رحمہ اللہ اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ای ولم تذكر لك حال الباقيين (غازن ج ۶ ص ۵۹) یعنی باقی رسولوں کا حال ہم نے آپ سے بیان نہیں کیا۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ:-

ای لم نسمهم لك ولم نعرفك اخبارهم (غازن ج ۱ ص ۵۱۹) ہم نے آپ کو ان کے نام اور حالات کی اطلاع نہیں دی ہے

اور بالکل یہی الفاظ اس مقام پر حضرت امام رازی رحمہ اللہ کے ہیں۔ (دیکھئے کبیر ج ۲ ص ۲۳)

اور علامہ خطیب شرنبلہ رحمہ اللہ اسی جگہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

ومنهم من لم نقصص عليك - لا اخبارهم اور رسولوں میں ایسے بھی ہیں کہ وہ نہیں بتائے ہم نے آپ ولا اخبار امهم ولا ذكرنا ههنا باسمائهم کہ وہ تو ان کے حالات بتائے ہیں اور ان کی امتوں کے اور

وان كان لنا العلم التام والقدرۃ الكاملة
(تفسیر سراج منیر ج ۳ ص ۹۹۸)
نہ ہم نے ان کے نام آپ کو بتائے ہیں، مگر یہ خود ہم کو پورا
علم اور کامل قدرت حاصل ہے۔

اور علامہ صدر الدین الدمشقی الحنفی (المتوفی ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

فعلینا الايمان بان الله ارسلهم وارسل
رسلا سواهم وانبياء لا يعلم اسمائهم و
عددهم الا الله الذي ارسلهم۔
ہم پر لازم ہے کہ ہم اس پر ایمان لائیں کہ اللہ تعالیٰ نے
ان کو امدان کے علاوہ دوسرے رسولوں اور نبیوں کو بھیجا ہے
جن کے نام اور گفتی و تعداد سوائے اُس خدا کے اور کوئی بھی

نہیں جانتا جس نے اُن کو معصیت کیا ہے۔
(شرح عقیدۃ الطحاوی ص ۲۴)

اور چار مشہور آسمانی کتابوں (قرآن کریم۔ انجیل۔ زبور اور تورات) کا ذکر کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ:-
لا يعرف اسمائهم الا الله۔ (ص ۲۴)
باقی کتابوں کے نام یقینی طور پر اللہ تعالیٰ کے لیے کوئی بھی نہیں جانتا۔

اور علامہ تفتازانی (متوفی ۷۶۱ھ) لکھتے ہیں کہ:-

ظاھر الكتب وهوان بعض الانبياء
لم يذكر للنبي عليه الصلوة والسلام
كتاب الله كما ظاهري مضموم اسی پر دلالت کرتا ہے کہ بعض حضرات
انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے سامنے پیش نہیں کیے گئے۔
(شرح عقائد ص ۱۸)

قرآن کریم کے قطعی معنوں اور صحیح حدیث اور حضرات معصومین کرام رضی اللہ عنہم کی واضح عبارات سے یہ بات بالکل
بے نقاب ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کے تفصیلی حالات اور صحیح تعداد اور نام بھی نہیں بتائے جن کے ساتھ آپ کا کسی گونہ گہرا تعلق ہے۔
اور جن کو آپ نے شب معراج میں اجمالی طور پر دیکھا بھی اور ان کو امامت بھی کروائی۔ یہ ارشاد بھی علم عطائی
کی نفی کی ناقابل تردید دلیل ہے مگر شرط یہ ہے کہ کسی میں انصاف اور دیانت بھی ہو۔

میں ہوں بیگانہ ضبط وفا سچ ہے مگر وہ بھی

ذرا انصاف سے اپنا طریق امتحان دیکھو

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم فریق مخالف کا جواب اور اس کی
فریق مخالف نے کیا کہا؟ حقیقت بھی آپ کے سامنے عرض کر دیں۔ مولوی محمد نعیم الدین صاحب

مراد آبادی الکلیۃ العلیا ص ۱۱۱ میں مولوی محمد عمر صاحب مقیاس خفیت ص ۲۹۶ میں اور مفتی احمد یار خان صاحب

جلد الحق ص ۱۵ میں لکھتے ہیں، واللفظ لہ۔ اس آیت کی تفسیر میں مفسرین نے چند توجہیں فرمائی ہیں، ایک یہ کہ اس میں تمام انبیاء کے حالات کا علم دینے کی نفی نہیں بلکہ قرآن کریم میں صراحتہ ذکر کی نفی ہے یعنی بعض انبیاء کے واقعات صراحتہ بیان نہ فرمائے، دوسرے یہ کہ ذکر تفصیل کی نفی ہے، اور اجمالی ذکر سب کا فرمایا گیا۔ تیسرے یہ کہ وحی ظاہر میں سب کا بیان نہ ہوا وحی خفی میں سب کا ذکر فرمایا گیا تفسیر صاوی میں اسی آیت کے ماتحت ہے (عربی عبارت ہم نے اختصاراً ترک کر دی ہے۔ مصدر) حضور علیہ السلام دنیا سے تشریف نہ لے گئے یہاں تک کہ تمام انبیاء کو تفصیلاً جان لیا۔ کیونکہ نہ جانیں، وہ سب پیغمبر آپ ہی سے پیدا ہوئے اور شب معراج بیت المقدس میں آپ کے مقتدی بنے لیکن یہ علم ممکن ہے اور ان پیغمبروں کے قبضے چھوڑ دیے امت کے لیے ان پر رحمت فرماتے ہوئے پس ان کو طاقت سے زیادہ تکلیف نہیں دیتے۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۵ میں ہے (عربی عبارت ہم نے اختصاراً ترک کر دی ہے۔ مصدر) یہ کلام اس آیت کے خلاف نہیں کہ مِنْهُمْ مَنْ لَوْ لَقِصْصُ عَلَيْكَ کیونکہ نفی تو علم تفصیلی کی ہے اور ثبوت علم اجمالی کا ہے یا نفی وحی ظاہر (قرآن) کی ہے اور ثبوت وحی خفی (حدیث) کا ہے۔ قرآن کریم فرماتا ہے۔ كَلَّا نَقْصُصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نُنَبِّئُكَ بِهِ فَوَادِكُ۔ اور سب کچھ ہم تم کو رسولوں کی خبریں بتاتے ہیں جس سے تمہارا دل ٹھہرائیں۔ (انتہی بلفظ جلد الحق ص ۱۵) اور مولوی محمد عمر صاحب فرماتے ہیں۔ وَكَلَّا نَقْصُصُ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ (اور یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہم نے آپ پر تمام رسولوں کی مختصری مختصری خبریں بیان کی ہیں) تاکہ کلام طویل نہ ہو جائے۔ اس آیت کو میرے صاف ظاہر ہے اور منکرین کا منہ اللہ تعالیٰ نے بند کر دیا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کو یہ علم تھا کہ میرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر انبیاء کے علم سے متعلق معترض ہوں گے اسی واسطے اللہ تعالیٰ نے الرُّسُلِ کو جمع بیان فرمایا اور اس جمع پر ال کو داخل کیا، جو فائدہ عموم کا دیتا ہے، پھر تمام شکوں کا رفع کرنے کے واسطے لفظ کل کو داخل فرمایا تاکہ یہ بات واضح ہو جائے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو کل رسولوں کا علم عطا فرمایا ہے۔ بعض جہال سے یہ اعتراض کرتے ہیں جو اپنی کم علمی کا ثبوت دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ من انباء الرُّسُلِ میں من تعیضیہ ہے۔ لیکن وہ بیچارے ایسے علم سے کورے ہیں کہ من تعیضیہ انباء پر داخل ہے نہ الرُّسُلِ پر۔ رُّسُلِ کا تعلق تو کل کے ساتھ ہے یعنی کل رسولوں کے مختصرے مختصرے واقعات آپ پر بیان کیے گئے ہیں (بلفظ مقیاس حنفیت ص ۳۹۶)

پھر مندرجہ ۲۷ء ۵۹ء کے حوالہ سے حضرت ابوذرؓ کی روایت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں (عربی عبارت ہم نے اختصاراً نقل نہیں کی۔ صفر) یا رسول اللہؐ تمام انبیاء کہتے ہیں آپؐ نے فرمایا ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء ہیں میں نے عرض کی کہ ان سے رسول کہتے ہیں، آپؐ نے ارشاد فرمایا تین ^{مستطیرہ}۔ اس حدیث میں اس امر کی صاف دلیل ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا بالتفصیل علم ہے۔ تمہارا یہ کہنا کہ آپؐ کو انبیاء اللہ کا علم نہیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انبیاء اللہ کی تفصیل تو بھلے خود جھوٹے نبیوں کی تعداد بھی فرما دی کیا تم اس حدیث کو بھول گئے ہو جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے بعد تیس دجال ہوں گے جو نبی ہونے کا دعویٰ کریں گے، کیا تم نے یہ حدیث مزائینوں کے مقابلہ میں پڑھنے کے واسطے یاد کی ہوئی ہے یا اپنے عقیدے کو درست کرنے کے واسطے کیا یہ حدیث کافی نہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک کے تمام مستقبلہ جھوٹے انبیاء کی بھی غیبی اطلاع فرمادی، کیا یہ بغیر علم غیب کے فرمان صحیح ہو سکتا ہے۔ (۱)

(بلفظ مقیاس ص ۳۹۷)

الاجواب | فریق مخالف کے اس بیان میں جو امور قابل جواب اور قابل توجہ ہیں وہ یہ ہیں۔
 ① کہ آیت وَكَلَّمَ اللَّهُ نَارًا مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا نَحْنُ بِمُحَذِّذِينَ لَهُمْ فُؤَادًا سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مکمل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم عطا کر دیا گیا تھا۔

② حضرت ابوذرؓ (المنقذی ص ۳۲) کی روایت سے معلوم ہوا کہ کل حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ایک لاکھ چوبیس ہزار تھے۔ جب آپؐ نے تعداد بتادی تو یہ کیسے صحیح ہوا کہ آپؐ کو ان کا علم نہ تھا
 ③ آپؐ نے سچے نبیوں کے علاوہ قیامت تک آنے والے جھوٹے نبیوں کی اطلاع بھی مے دی ہے کہ وہ تیس کی تعداد میں ہوں گے تو پھر یہ کیسے درست ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم نہ تھا۔
 ④ حضرت مکارم علیہ القادیؓ کی عبادت سے ثابت ہوتا ہے کہ آپؐ کو اجمالی علم تھا یا حدیث کے ذریعے سے یہ علم عطا کر دیا گیا تھا۔ پھر کیسے یہ تسلیم کر لیا جاتے کہ آپؐ کو ان حضرات کا اور ان کے حالات کا علم نہ تھا۔
 ⑤ صادی شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دُنیا سے تشریف نہیں لے گئے جب تک کہ آپؐ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم نہیں عطا کر دیا گیا اور ان کا علم کیوں نہ ہو جب کہ سب پیغمبر ہی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا ہوئے ہیں تو پھر اپنی اولاد کا

علم کیوں نہ ہو؟

ہم اسی ترتیب کے ساتھ ایک ایک چیز کا جواب عرض کرتے ہیں؟ غور فرمائیں :-

① آیت وَكَلَّا نَقْصُ سے یہ ثابت کرنا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل رسولوں کے حالات بتائیے گئے تھے قطعاً اور سرسراہل اور قلت تدبر یا جہالت کا حیرت ناک مظاہر ہے۔

اولاً اس لیے کہ یہ آیت سورہ ہود کی ہے جو مکی ہے اور وَدُسْلًا كَذْ نَقْصُصُہُمْ عَلَيْكَ سُوْرًا کی آیت ہے جو اس کے بعد مدینہ طیبہ میں نازل ہوئی ہے۔ اگر پہلی آیت کا یہ مطلب ہو کہ ہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام رسولوں کے حالات بتا دیے ہیں تو اس کے بعد مدینہ طیبہ میں یہ آیت کیوں نازل ہوئی کہ کئی رسول ایسے ہیں جن کے حالات ہم نے آپ کو نہیں بتائے، کیا اللہ تعالیٰ کو اپنا پہلا ارشاد یاد نہ رہا تھا کہ میں نے تو سب رسولوں کے حالات اپنے محبوب کو بتا دیے ہیں، پھر کیوں یہ فرماتا ہوں کہ بعض رسولوں کے حالات آپ کو نہیں بتائے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ کیا خدا کے کلام اور قرآن کریم میں بھی تعارض اور تضاد کا احتمال ہے؟ حاشا وکلا الیہا مطلب خالص ایجاد بندہ اور تحریف قرآن ہے۔

ثانیاً لفظ کل کا تعلق الرسل سے نہیں اور نہ لفظ کل الرسل کے لفظ پر داخل ہوا ہے، جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے اور دوسروں کی بزرگمردی خود کم علمی اور جہالت کا رد ہے ہیں ان کو خود اپنی جہالت کا ماتم کرنا چاہیئے تھا اور یہ کہنا چاہیئے تھا کہ

میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا لکل آیا

چند وجوہات ہم معتبر اور مستند حضرات مفسرین کرام کے عرض کرتے ہیں ملاحظہ فرمائیں :-

علامہ جلال الدین سیوطی (المتوفی ۹۱۱ھ) لکھتے ہیں کہ :-

وَکَلَّا نَصَبْ نَقْصُ وَتَوْحِیْدُ	لفظ کل کو نصب نقص نے دی ہے اور لفظ کل میں توحید
الْمُضَافُ اِلَیْهِ اِیْ کُلِّ مَا یَحْتَاجُ اِلَیْهِ نَقْصُ	مضاف الیہ کے عوض میں آئی ہے، یعنی ہر وہ خبر جس کی
عَلَيْکَ مِنْ اَنْبَاءِ الرُّسُلِ مَا یَبْدُلُ مِنْ کَلَّا	حاجت پڑتی ہے ہم پیغمبروں کی خبروں میں سے آپ کو بتاتے
مَا یُثَبِّتُ بِہِ فَوَادِکَ نَظْمُکَ بِہِ فَوَادِکَ	ہیں اور لفظ ما کلا سے بدل ہے یعنی جس سے ہم آپ کے
قَلْبِکَ (جلالین ص ۱۸۹)	دل کو ٹیکن دیتے ہیں۔

اور علامہ بغوی (ر) لکھتے ہیں کہ :-

معناہ وكل الذی یحتاج الیہ من انباء الرسل
ای من اخبارہ و من اخبار ائمہہ نقص
علیک (معالم التزیل پر ابن کثیر ج ۱ ص ۴۷۸)

اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرت انبیا کریم علیہم السلام اور
ان کی امتوں کی خبروں میں سے ہر وہ خبر ہم آپ کے بیان کرتے
ہیں جس کی حاجت اور ضرورت ہو۔

اور علامہ زعفرانی محمد بن عمر (المتوفی ۵۲۸ھ) لکھتے ہیں :-

وَكَلَّا نَقْعُنُ التَّنْوِينَ فِيهِ عَوْضٌ مِنْ مَضَافٍ
الیہ كانه قيل وكل نبی نَقْعُنُ عَلَیْكَ وَمِنْ
أَنْبَاءِ الرُّسُلِ بَيَانٌ لِكُلِّ وَمَا نُنَبِّئُ بِهِ فَوَادِكُ
مِدَلٍ مِنْ كَلَّا (كشف ج ۲ ص ۹۵)

کہ کَلَّا میں تنوین مضاف الیہ کے عوض میں ہے اور وہ لفظ
نبی ہے اور مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ، کُلِّ کا بیان ہے
اور مَا نُنَبِّئُ بِهِ فَوَادِكُ، حلا
سے بدل ہے۔

نوٹ :- ہم نے اس کتاب میں مسئلہ علم غیب کے سلسلہ میں علامہ زعفرانی سے ان کے غلو فی الاغترال کی وجہ سے
کوئی استدلال نہیں کیا بلکہ صرف امام عربیت ہونے کی وجہ سے حل عباسی میں استدلال کیا ہے اور ان کے امام اہل عربیت
ہونے کا کوئی منکر نہیں ہے۔

اور علامہ آلوسی الحنفی لکھتے ہیں کہ :-

وَكَلَّا أَيْ وَكَلَّ نَبِيٌّ فَالتَّنْوِينَ لِلتَّعْوِيلِ مِنَ
المضافات الیہ المذخوف ونصب كل علی انه
مفعول به لقوله نَقْعُنُ عَلَیْكَ أَيْ تُخْبِرُكَ
وقوله مِنْ أَنْبَاءِ الرُّسُلِ صفةٌ لِذَلِكَ
المذخوف لا لَكَلَّا لانه لا توصف فی الفیض
كما فی ایضاح المفصل ومن بتعیشیة و
قيل بیانیة وقوله مَا نُنَبِّئُ بِهِ فَوَادِكُ
قيل عطفت بیان كَلَّا بتمام علی عدم اشتراط
توافق البیان والمبین تعریفاً وتكلیفاً و
المعنی هو مَا نُنَبِّئُ بِهِ الْو
(روح المعانی ج ۱۲ ص ۱۵۹)

کَلَّا میں تنوین مضاف الیہ کے عوض میں ہے، اور وہ لفظ
نبی ہے اور کَلَّا کی نصب اس لیے ہے کہ وہ نقص
کا مفعول بہ ہے، یعنی ہم آپ کو خبر دیتے ہیں، اور مِنْ
انباء الرسل اس مذخوف کی صفت ہے کَلَّا کی صفت
نہیں ہے۔ کیونکہ ایضاح شرح مفصل میں لکھا ہے کہ فیض
استعمال یہ ہے کہ کل موصوف نہیں واقع ہوتا، اور مِنْ
بتعیشیہ ہے، اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ بیانیہ ہے اور مَا نُنَبِّئُ
بِهِ فَوَادِكُ کہا گیا ہے کہ عطفت بیان ہے بدین وجہ کہ بیان
اور مبین میں تعریف اور تحکیم کی مطابقت شرط نہیں ہے،
اور معنی یہ ہے کہ ہر وہ خبر ہم آپ کو بتاتے ہیں جس سے
آپ کے دل کو تسکین دیں۔

اور اس آیت کی مزید تفسیر کیلئے جامع البیان ص ۱۸، کمالین ص ۱۸۹ اور مدارک ج ۲ ص ۲۹۹ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۹۵ اور بیضاوی ج ۱ ص ۲۸۹ وغیرہ کی طرف مراجعت کریں۔ ہمارا مقصد حوالوں کا استیعاب نہیں ہے بلکہ صرف احتقاق حق اور الباطل باطل کے لیے بطور نمونہ چند ضروری حوالے درج کرنے ہیں جو کر دیئے گئے ہیں۔ اس لحاظ سے نہ تو لفظ حَلَّ کا تعلق التَّوَسُّل سے ہے اور نہ یہ اس پر داخل ہے۔ معنی یہ ہیں کہ ہم پیغمبروں اور رسولوں کی خبروں میں سے ہر وہ خبر آپ کو بتاتے ہیں جس سے آپ کے دل کو ہم مطمئن کر دیں۔ نہ تو اس میں سب رسولوں کے حالات کا علم ہے اور نہ ان کی خبروں کا۔

ثالثاً حضرت ابوہریرہؓ کی صحیح روایت میں پہلے گزر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے علم نہیں ہے کہ تبع اور ذوالقرنین بنی تھے یا نہیں؟ اور حضرت علیؓ نے فرمایا کہ حبشہ کے ایک نبی کا قصہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بیان نہیں کیا، جب ان کی نفسِ نبوت اور رسالت کا علم ہی نہیں تو ان کے حالات کا علم کہاں سے اور کیسے حاصل ہوگا؟ علاوہ بریں مولوی محمد عمر صاحب کا یہ کہنا کہ کل رسولوں کے تھوڑے تھوڑے واقعات آپ پر بیان کئے گئے ہیں۔ بخو اور گریہ کے لحاظ سے سلسلہ باطل ہونے کے علاوہ ان کے معنی کے خلاف جاتا ہے۔ جیسا کہ کسی صاحبِ علم اور فہیم پر مخفی نہیں ہے۔ کیونکہ اس صورت میں جمیع ماکان مایکون کے علم کی صریح نفی لازم آتی ہے۔

خوش نوا یاں چین کو غیب سے مژدہ ملا

دام میں صیاد اپنے مبتلا ہونے کو ہے

(۲) رہی حضرت ابوذرؓ وغیرہ کی وہ روایت جس میں آتا ہے کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم السلام و السلام کی کل تعداد ایک لاکھ اور چوبیس ہزار تھی تو حضراتِ محدثین کرامؓ کے نزدیک یہ صحیح نہیں ہے، چنانچہ امام ابو محمد عبدالقادر القرشی الحنفیؒ (المتوفی ۷۵۵ھ) لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ (الجواہر ج ۱ ص ۲۴)

اور حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اگرچہ ابو حاتم بن حبانؒ (المتوفی ۳۵۵ھ) اس کی تصحیح کی طرف مائل ہیں (ملاحظہ ہو موارد الظمان ص ۵۳ و ۵۰۸) مگر:-

خالفه البراء بن العزج بن المجوزیؒ فذكر هذا الحديث
حافظ البراء بن العزج بن المجوزیؒ (المتوفی ۵۹۹ھ) نے اس
حدیث کو اپنی موضوعات کی کتاب میں درج کیا ہے، اور
فی کتابہ الموضوعات واتمسر بہ ابراہیم بن ہشام

هذا ولا شك انه قد تكلم فيه غير واحد من
ائمة الجرح والتعديل من اجل هذا الحديث
اس میں ابراہیم بن ہشام کو متہم کیا ہے اور کوئی شک نہیں
کہ بہت سے ائمہ جرح و تعدیل نے اس حدیث کی وجہ سے
(تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۶)

امام ابو حاتم اور علامہ علی بن حسین بن الجلیدر اور محمد بن ابوزر عترہ فرماتے ہیں کہ وہ کذاب تھا اور
علامہ ذہبی (المتوفی ۳۸۵ھ) جو بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلی ائمہ شمس الدین ذہبی رحمہ کہ عظیم
حدیث و اسرار الرجال میں جن کی جلالت شان عالم آشکار (انوار الانباء ص ۲۵) اس کو مترک کہتے ہیں
(ریختہ بحوالہ سان المیزان ج ۱ ص ۷۷)

حضرت ابوذرہ کی ایک روایت امام حاکم نے بھی پیش کی ہے، لیکن اس کی سند میں یحییٰ بن
سعید السعدی البصری ہے۔ علامہ ذہبی رحمہ کہتے ہیں یس بشقة (تفہیم المتذکرہ ج ۱ ص ۵۹) اور امام
عقیلی فرماتے ہیں۔ اس کی روایت میں اس کا کوئی اور متبلع نہیں ہوتا۔ محمد بن ابی حاتم رحمہ کہتے ہیں
کہ وہ اُلٹ پلٹ اور غلط سلسلہ روایات پیش کیا کرتا ہے۔ جب وہ منفرد ہو تو اس کی کسی روایت سے
احتجاج صحیح نہیں ہے۔ امام ابن عدی رحمہ فرماتے ہیں، اس کی یہ روایت منکر ہے بلکہ کہتے ہیں و هذا انكر
الروایات (معتمد سان المیزان ج ۶ ص ۲۵۷ و ۲۵۸) کہ یہ اس کی تمام روایات میں منکر ترین روایت ہے۔

حضرت ابو امامہ رحمہ (المتوفی ۸۶ھ) سے بھی سرفراغ ایک روایت آتی ہے کہ حضرات انبیاء کرام
علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد ایک لاکھ اور چوبیس ہزار تھی۔ (رواہ احمد بن منددہ۔ ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۷) مگر
خود حافظ ابن کثیر رحمہ نے تصریح کر دی ہے۔

معان بن دفاة التلوی ضعیف وعلی بن یزید
ضعیف والقاسم ابو عبد الرحمن ضعیف ایضا
کہ اس کی سند میں تین راوی ضعیف ہیں۔ معان بن دفاہ
السلامی، علی بن یزید اور قاسم ابو عبد الرحمن۔

(ابن کثیر ج ۱ ص ۵۸۶)

یہی وجہ ہے کہ علماء عقائد نے ان روایات پر عقیدہ کے بارے میں کوئی اعتقاد نہیں کیا۔ چنانچہ امام
بخاری البیہق بن محمد نسفی رحمہ (المتوفی ۵۳۷ھ) عقائد نسفیہ میں اور علامہ تفتازانی رحمہ اس کی شرح
میں لکھتے ہیں کہ۔

والله ولي ان لا يقتصر على عدد في التسمية فله
بہت سی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد

قال الله تعالى منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك ولا يؤمن في ذكر العدد ان يدخل فيهم من ليس منهم ان ذكر عدد اكثر من عددهم او يخرج منهم من هو فيهم ان ذكر اقل من عددهم يعني ان خبر الواحد على تقدير اشتراكه على جميع الشرائط المذكورة في اصول الفقه لا يفيد الا الظن ولا عبرة بالظن في باب الاعتقادات.

(شرح عقاید مسلم)

میں محصور نہ کی جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ہم نے بعض حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات آپ کو بتائے ہیں اور بعض کے احوال نہیں بتائے۔ اور عدد اگر ان کے صحیح عدد اور تعداد سے زیادہ ذکر کیا گیا تو ہو سکتا ہے کہ غیر نبی کو نبی مان لیا جائے اور اگر ان کی صحیح تعداد سے کم کا عدد بیان کیا گیا تو ہو سکتا ہے کہ کسی نبی کی نبوت کا انکار لائے۔ یعنی خبر واحد اگرچہ تمام ان شرائط سے موصوف ہو جو اصول فقہ میں بیان ہوئی ہیں تب بھی اس سے ظن ہی کا فائدہ ہو سکتا ہے اور اعتقادات میں ظن کا سرے سے کوئی اعتبار ہی نہیں ہے۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ یہ روایت صحت کے معیار پر مہرگز پوری نہیں اُترتی تو اس کا اعتقاد کے باب میں کیا اعتبار ہو سکتا ہے؟ امام ابن ہمام الحنفی رحمہ اللہ مسألوں میں اور کمال الدین المقدسی القاضی رحمہ اللہ اس کی شرح مسألوں میں لکھتے ہیں کہ:-

ولا ينبغي في الايمان بالانبياء القطع بمصروم في عدد هما اذ لم يرد بمصروم دليل قطعي لان الحديث الوارد في ذلك اى في عددهم خبر واحد لم يقترب بما يفيد القطع (المأموه مع المأموه ج ۲ ص ۵۸)

اور اسی کے قریب قریب عبارات موافقت کی ہے۔ (دیکھئے مسئلہ طبع نو لکھنؤ) اور حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

نعم لا ولي ان لا يقتصر على الاعداد فان الاحاط لا تضيد الاعتماد في الاعتقاد بل بحسب ما قال الله كل آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ان يؤمن ايمانا اجماليا من غير تعرض لتعدد

ہاں مناسب یہی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد کو کسی معین عدد میں بند نہ کیا جائے۔ کیونکہ خبر واحد پر اعتقاد کے باب میں کوئی اعتقاد نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہی واجب ہے کہ اجمالی طور پر ایمان لایا جائے، جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا سب ایمان

الصفات و حدود الملئكة والكتب والانبیاء
لئے اللہ تعالیٰ پر اور اللہ تعالیٰ کے فرشتوں پر اور اسکی کتابوں اور اسکی

دروازوں پر وغیرہ بعض تعداد متعلقہ (اور فرشتوں کتابوں، نبیوں اور

ان میں چنے ہوئے رسولوں کی گنتی اور تعداد کے درپے بھی نہیں ہونا چاہئے
(شرح فقہ اکبر ص ۲۵، طبع کانپور)

یعنی اللہ تعالیٰ کی صفات مثلاً علم، سمیع، بصیر اور قدرت و ارادہ وغیرہ متعدد ہیں لیکن ان میں حضرات
اشاعرہ اور ماتریدہ کا فطری اور فرعی اختلاف ہے کہ یہ صفات کتنی ہیں؟ مگر ایمان کے صحیح ہونے کے لیے
اس کی تفصیل ضروری نہیں ہے۔

اور دوسرے مقام پر حضرت ملا علی بن القاری یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فیہیبالایمان بجمیعہم من غیر تعیین لعلم
ان تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر ایمان لانا واجب ہے

وان کان ورد فی مسند احمد ان الانبیاء مائۃ
بغیر اس کے کہ ان کی گنتی میں تعیین ملحوظ رکھی جائے۔ اگرچہ مسند احمد

الف واربعة وعشرون الف نبی، رضوان اللہ تعالیٰ
کی درایت میں آئے ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد

شرح بدر اللعالی للشرح علی بن عثمان الدوسی الحنفی ص ۳۵
ایک لاکھ چوبیس ہزار ہے (مگر اگر چیکہ ہے کہ یہ درایت صحیح نہیں ہے)

یہی وجہ ہے کہ آج تک محتاط مسلمان جب بھی حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعداد کا ذکر

کرتے ہیں تو یوں کہتے ہیں کہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار یا کم و بیش جتنے نبی اور رسول اللہ تعالیٰ نے مبعوث

کئے ہمارا ان پر ایمان ہے اور ہم صرف اسی حد تک کے مکلف ہیں، اس تحقیق کو بھی پیش نظر رکھئے اور

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ بیان بھی ملاحظہ کیجئے کہ؟ اس حدیث میں اس امر کی صاف دلیل ہے کہ نبی صلی

اللہ علیہ وسلم کو تمام انبیاء کا بالتفصیل علم ہے یا کیسی کھلی جہالت اور باب عقائد سے ناواقف ہے، اور

دوسروں کو عقائد کی درستگی کا درس دے رہے ہیں کیا خوب؟

نگاہ و شمع کی کوتاہیوں کو کیا کہا جائے

کہ اپنی جنبش پیہم کے اوٹنے نہیں دیکھئے

(۳) مولوی محمد عمر صاحب کا ثلاثون کذا الوان و جالون کی حدیث سے یہ استدلال کرنا کہ: جی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت تک کے تمام مستقبلہ جموٹے انبیاء کی بھی غیبی اطلاع فرمادی۔ نری جہالت

اور خالص ہدیانتی پر محمول ہے۔ کیونکہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ہرگز نہیں فرمایا

کہ قیامت تک جتنے جموٹے نبی پیدا ہوں گے، ان کی تعداد صرف تیس ہوگی۔ بلکہ اپنے مبالغہ کے صیغوں

سے کذابوں اور دجالوں یعنی بڑے بڑے مجھوٹوں اور بڑے بڑے دھالوں کا ذکر فرمایا ہے کہ جن کا فتنہ امت کے لیے نہایت خطرناک ہوگا جیسے غلام احمد قادیانی وغیرہ ان کی تعداد تیس ہوگی (بلکہ بعض روایتوں میں تیس کے قریب کے الفاظ بھی آئے ہیں۔ بخاری ج ۲ ص ۱۰۵۴ و مسلم ۲ ص ۲۹۷) یہ نہیں کہ سب جھوٹے نبیوں کی تعداد ہی صرف تیس ہوگی، مولوی محمد عمر صاحب کو کم از کم ائمہ تبلیس درود مولانا ابوالقاسم محمد رفیق صاحب کا مطالعہ ہی کہ لینا چاہیے تھا۔ جس میں تاریخی طور پر سیکڑوں جھوٹے نبیوں کا بحوالہ مذکورہ کیا گیا ہے تاکہ مولوی محمد عمر صاحب کی آنکھیں کھل جائیں۔

ہم نے یہ روایت صرف مرزائیوں کے مقابلہ کے لیے ہی یاد نہیں کی بلکہ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کے مقابلہ میں بھی یاد کی ہوئی ہے جیسا کہ ان کی آنکھیں کھل چکی ہوں گی۔ حتیٰ کو تسلیم نہ کرنا تو مولوی محمد عمر صاحب کا کمال ہے۔

آپ ناصح اُن کو سمجھاتے تو ہیں

خود سے لیکن وہ باز آتے نہیں

④ رہا حضرت ملا علی نقاری رحمہ اللہ کا اجمال اور تفصیل یا وحی جلی اور غنی وغیرہ سے آیت اور حدیث کے درمیان تطبیق دینے کی سعی کرنا تو ان کی سابقہ شرح فقہ اکبر اور ضوء المعالی کی عبارت کے بعد اس کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔ تاہم اس کے حل کی طرف بھی ہم اشارہ کئے دیتے ہیں تاکہ کسی کوتاہ فہم اور کوڑمغز کو مغالطہ دینے کا موقع نہ ملے۔

حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ نے جو پہلا جواب دیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ قرآن کریم کی آیت میں جو نفی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تفصیل یا ان کے تفصیلی حالات ہم نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں بتائے اور حدیث میں بصورتِ صحت صرف اتنا آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی تعداد کا اجمالی علم تھا کہ وہ ایک لاکھ اور چوبیس ہزار ہیں اور رسول ان میں تین گنویتیرہ ہیں اور ان دونوں باتوں میں کوئی منافات نہیں ہے کیونکہ جو چیز ثابت ہے وہ اور ہے اور جس کی نفی ہے وہ اور ہے۔ چنانچہ خود حضرت ملا علی نقاری رحمہ اللہ نے اس اشکال کو لول حل فرمایا ہے کہ:-

وورد فی مسند احمد انہ علیہ الصلوٰۃ والسلام منہ احمد کی روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

سئل عن عدد الانبياء فقال مائة واربعة و
عشرون الفا الرسل منهم ثلاث مائة وثلاثة
عشرا ودهم ادم عليه السلام واخوه محمد صلى الله
عليه وآله وسلم وهولاء في قوله تعالى وَلَقَدْ
اَرْسَلْنَا رُسُلًا مِنْ قَبْلِكَ مِنْهُمْ مَنْ قَصَصْنَا
عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ مَنْ لَمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ فَاِنْ
ثُبُوت الاجمال لا ينافي تفصيل الاحوال .

(شرح فقہ اکبر ص ۱۵۱)

منافی نہیں ہے۔

اور اسی اشکال کا دوسرا جواب انہوں نے یہ دیا ہے کہ لَمْ نَقْصُصْ کی نفی کو وحی جلی سے مقید کیا جلتے
یعنی ان کے تفصیلی حالات اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قرآن کریم میں نہیں بتائے۔
اور جس حدیث میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے صرف عدد کا ثبوت آیا ہے اس کو وحی خفی یعنی
حدیث سے ثابت تسلیم کیا جائے کہ نہ بینک گئے نہ پشکری۔ اس سے مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کا ان کے
تفصیلی حالات کے علم پر استدلال کرنا سراسر باطل ہے جب کہ یہ حدیث ہی صحیح نہیں ہے
مٹو کر یہ مت کھائیے چلئے سنبل کہ دیکھ کر
چال سب چلتے ہیں لیکن بندہ پرورد دیکھ کر

⑤ اب رہی صاوی شریعت کی یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت تک دنیا سے
تشریف نہیں لے گئے جب تک کہ آپ کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم نہ
دے دیا گیا تھا۔ اور کیوں نہ ہو جب کہ سب غیر نبی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیدا ہوئے
ہیں تو آپ کو علم کیوں نہ ہو۔ تو اس کا مختصر اور اصولی جواب یہ ہے کہ قرآن کریم کی نص قطعی اور احادیث
متواترہ اور اجماع امت کے مقابلہ میں صاوی شریعت اور پہلی شریعت نبلی شریعت اور گلابی شریعت
کی قطعاً کوئی حقیقت نہیں ہے۔ ہم ایسی غیر مستند اور غیر معتبر بلکہ مردود تفسیروں کو ہرگز ہرگز ماننے
کے لیے تیار نہیں ہیں، کیا مفتی احمد یار خان صاحب کو اپنا لکھا ہوا مطالبہ جو دوسروں سے وہ
کرتے ہیں بھول گیا ہے کہ۔ وہ آیت قطعی الدلالت ہو، جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں

اور حدیث ہو، تو متواتر ہو (بلوغہ جاد الحق ص ۱۷) صادی کس قطعی الدلالت آیت یا حدیث متواتر کا نام ہے مفتی صاحب یہ کیا قصہ ہے کہ دعویٰ کرتے وقت تو گاؤں زبان مگر ثبوت پیش کرتے وقت ریشہ خلی۔ وہ کونسی نص قرآنی قطعی الدلالت یا حدیث متواتر بلکہ صحیح حدیث ہے جس سے یہ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تفصیلی علم عطا کیا گیا اور پھر دنیا سے آپ کا انتقال ہوا؟ فریق مخالف کے تمام پیروں، معتقوں اور مولویوں کو تاقیامت اعلان ہے کہ ایسی ایک ہی قطعی الدلالت آیت یا متواتر بلکہ ایک ہی صحیح اور صریح حدیث بتا دے۔ کیا ہے کوئی مرد میدان؟

فصل من مبارزہ؟ دیدہ باید!

فریق مخالف بگوش ہوش سُن لے کہ عراقی البیان، جمل اور صادی وغیرہ سے اپنے ماؤف اور بیمار لول کی تسکین تو شوق سے پوری کیجئے مگر اہل حق کے مقابلہ میں ایسی غیر معتبر اور غیر مستند تفسیریں پر کاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتیں بلکہ ان کی ایسی تفسیروں کا جو نصوص قطعیہ احادیث صحیحہ اور اجماع کے مقابلہ میں ہوں بقول علامہ اقبال درجہ فخط یہ ہے کہ غ

اٹھا کر پھینک دو یا ہر گلی میں

آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم کی دو آیتوں سے یہ بات صراحت اور وضاحت کے ساتھ ثابت ہو گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم شعر اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات کا علم عطا نہیں کیا اور ذاتی و عطائی کا غیر محصور آثار کے تحت خود ساختہ جھگڑا ختم ہوا۔

اب آپ چند حدیثیں بھی ملاحظہ کر لیں۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما عن نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اَوْتِيتُ مَفَاتِيحَ كُلِّ شَيْءٍ اِلَّا الْخَمْسَ اَنْ
مَیجہ ہر چیز کی چابیاں عطا کی گئی ہیں مگر ان پانچ چیزوں کی
اللہ عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما
عطا نہیں کی گئیں، اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور
فی الارحام الی قولہ خبیث۔
بارش نازل کرنے کا اور مافی الارحام کا خبیث تک (جو سورہ

لقمان کی آخری آیت ہے۔

دکنز العمال ج ۶ ص ۱۸۵ و سند احمد ج ۲ ص ۸۵ قلت و سند

صحیح و در منثور ج ۵ ص ۵۴، وابن کثیر ج ۳ ص ۵۴۔

امام سیوطی کہتے ہیں بسند صحیح خصائص الکبریٰ ج ۲

ص ۱۹۵، اور علامہ عزیزیؒ کہتے ہیں قال الشیخ حدیث

صحیح (السراج المنیر ج ۲ ص ۹۱) اور علامہ آلوسیؒ

کہتے ہیں: بسند صحیح (روح المعانی ج ۲ ص ۹۹)

اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ ان پانچ چیزوں کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا

ہی نہیں کیا گیا۔ رہا یہ سوال کہ ان پانچ چیزوں کے علاوہ کُلّ شیئی کا علم تو آپ کو اس حدیث کے

رُوسے ثابت ہے تو اپنے مقام پر باحوالہ مبسوط بحث آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ کہ لفظ کُلّ سے استعراق

حقیقی مراد نہیں ہے بلکہ عرفی مراد ہے۔ حضرت ربیع بن خراش (المتوفی ۳۱ھ) سے روایت ہے،

وہ فرماتے ہیں کہ:-

مجھ سے بنی عمر کے ایک شخص نے بیان کیا کہ میں حضور صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور میں نے

عرض کیا کہ کیا علم میں سے کوئی ایسی چیز بھی باقی ہے جس کو آپ

نہ جانتے ہوں؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ

تعالیٰ نے مجھے بہت سی چیز کی تعلیم دی ہے اور بے شک علوم

میں سے وہ بھی ہیں جن کو خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں

جانتا چنانچہ پانچ باتیں جو سورہ لقمان کی آخری آیت میں مذکور

ہیں، ان کا پورا علم بس خدا ہی کو ہے کسی دوسرے کو نہیں۔

حدثني رجل من نبي عامر انه قال يا

رسول الله هل بقي من العلم شيء لا تعلمه

قال قد علمني الله عز وجل خيرا وان

من العلم ما لا يعلمه الا الله عز وجل

الحنس ان الله عنده علم الساعة

وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام الآية

درود احمدی منہم ج ۱ وقال ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵

هذا اسنوی صحیح و در منثور ج ۵ ص ۵۴

علامہ آلوسی الخفیؒ کہتے ہیں کہ:-

وفي بعض الاخبار ما يدل على ان علم هذه الحنس

لهيؤت للنبي صلى الله عليه وسلم ويلزمه

انه له هيؤت لغيره عليه الصلوة والسلام من

بعض احادیث اس امر پر دلالت کرتی ہیں کہ آنحضرت صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان پانچ اشیاء کا علم عطا ہی نہیں کیا گیا تھا

اور جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا علم عطا نہیں کیا گیا تو

عطا کئے گئے ہیں مگر یہ پانچ امور عطا نہیں کئے گئے جو سورۃ لقمان کے آخر میں ہیں۔

إِنَّ الْخَفْصَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ (۱) لَ
أَخْرَجَ السُّورَةَ (طیاسی ص ۵۵) وَفَتْحُ الْبَارِي ج ۸ ص ۳۹۵ و

منذ احمد ج ۴ ص ۴۳۸۔

نیز فرماتے ہیں کہ:-

کہ تمہارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مہینہ کا علم عطا کیا گیا ہے سوائے ان پانچ چیزوں کے (کہ ان کا علم کسی کو بھی عطا نہیں ہوا)۔

أَوَّلِي نَبِيِّكُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِلْمُ كُلِّ شَيْءٍ
سُورَةُ الْخَفْصِ رَفْعُ الْبَارِي ج ۸ ص ۳۹۵ وَج ۱۳ ص ۳۸۸
وَتَفْسِيرُ الْبَارِي ج ۳ ص ۵۴۷ وَقَالَ هَذَا اسْتَوْحَنَ وَرَدٌ مَشْرُوحٌ (۵) مَثَلًا

حضرت عبداللہ بن عباس رضی (المتوفی ۶۸ھ) فرماتے ہیں:-

کہ جب لوگوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے متعلق سوال کیا تو اس طرح سوال کیا کہ گو یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان پر بڑے مہربان ہیں پس خدا کی طرف سے وحی نازل ہوئی کہ قیامت کا علم بس خدا ہی کو ہے اُس نے اپنے لیے اس علم کو خاص کر لیا ہے نہ تو اس پر کسی فرشتہ کو اس نے اطلاع دی ہے اور نہ کسی رسول کو۔

لَمَّا سَأَلَ النَّاسُ مُحَمَّدًا عَنْ السَّاعَةِ سَأَلُوهُ سَوَالًا
قَوْمٌ كَانُوا يَرَوْنَ أَنَّ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ حَفِيٌّ بِهِمْ فَادْحَى إِلَيْهِ أَنْهَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ ثَبَرُ
بِعِلْمِهَا فَلَمْ يُطْلِعْ عَلَيْهَا مَلَكًا وَلَا رَسُولًا -
(تَفْسِيرُ الْبَارِي ج ۳ ص ۵۴۷ وَرَدٌ مَشْرُوحٌ ج ۳ ص ۵۴۷ وَذَكَرَهُ الثَّانِي ج ۲ ص ۵۶۵)

حضرت امام طحاوی الحنفی رحمہ نے اہل سنت والجماعت کے عقائد کے سلسلہ میں ایک مختصر سا رسالہ لکھا ہے اُس میں وہ حضرت امام ابوحنیفہ رحمہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اور حضرت امام محمد رحمہ (المتوفی ۱۸۹ھ) کا حقیقہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

اور تقدیر کی حقیقت یہ ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کا اپنی مخلوق میں ایک راز ہے جس پر نہ تو کوئی مقرب فرشتہ مطلع ہو سکا ہے اور نہ ہی مرسل۔

وَأَصْلُ الْقَدْرِ سِرُّ اللَّهِ فِي خَلْقِهِ لَمْ يُطْلِعْ
عَلَى ذَلِكَ مَلَكٌ مُقَرَّبٌ وَلَا نَبِيٌّ مُرْسَلٌ -
(حَقِيقَةُ الطَّوَادِ ص ۶)

حضرت امام نووی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ نے تقدیر کا علم تمام عالم سے اوجھل کر رکھا ہے اس کو نہ تو کوئی بنی مرسل جانتا ہے اور نہ کوئی مقرب فرشتہ۔

وَقَدْ طَوَى اللَّهُ تَعَالَى عِلْمَ الْقَدْرِ عَنِ الْعَالَمِ
فَلَمْ يَعْلَمْ نَبِيٌّ مُرْسَلٌ وَلَا مَلَكٌ مُقَرَّبٌ (نَوِي ج ۲ ص ۳۳۴)

حضرت امام سفیان بن عیینہ رحمہ (المتوفی ۱۹۸ھ) فرماتے ہیں کہ:-

ماکان فی القرآن وما ادراك فقد اعلمه
وما قال وما يدريك فانه لم يعلمه
(بخاری ج ۱ ص ۲۸۴)

قرآن کریم میں جہاں وَمَا اَدْرَاكَ اَتَاہے سو اس کا علم اللہ تعالیٰ
نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دے دیا ہے اور جہاں وَمَا
يُدْرِيكَ اَتَاہے اس کا علم آپ کو اللہ تعالیٰ نے نہیں دیا۔

اور حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ (المتوفی ۵۶۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

فكل ما في القرآن وما ادراك فقد اعلمه
الله اياها وما فيه وما يدريك فلم يُدرك
ولم يطلع عليه كقولہ عز وجل وَ
مَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قُرْبًا وَ
مَا تَسْبِيحُ لَهُ وَفُتْهَا۔

ہر وہ چیز جو قرآن میں وَمَا اَدْرَاكَ کے لفظ سے مذکور ہے
تو بے شک اس چیز کا علم اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
دے دیا ہے اور جو چیز قرآن میں وَمَا يُدْرِيكَ کے لفظ سے بیان کی گئی
ہے اس چیز کا علم اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیا
اور نہ اس پر مطلع کیا ہے۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جس چیز نے تجھ کو

الطالع دی ہے شاید کہ قیامت قریب ہے تو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی
(غنیۃ الطالبین ص ۵۵ طبع لاہور مع الادبیت)

کو قیامت کا وقت نہیں بتایا۔

سید الصوفیاء حضرت عبید بغدادی رحمہ اللہ (المتوفی ۲۹۸ھ) سے حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں کہ :-

الروح استأثر الله بعلمه فلم يطلع عليه
أحد من خلقه (فتح الباری ج ۸ ص ۳۸۳)

روح کے علم کو حق تعالیٰ نے اپنے واسطے مخصوص کر لیا ہے
اور مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی اس پر اس نے مطلع نہیں کیا۔

الشیخ الامام قاسم بن قطلوبغا الحنفی رحمہ اللہ (المتوفی ۸۰۸ھ) لکھتے ہیں کہ :-

قال عبد الله بن بريدة ان الله تعالى لم يطلع
على الروح ملكا مقربا ولا نبيا مرسلًا
(شرح صائرہ ج ۲ ص ۱۸ طبع مصر)

حضرت عبداللہ بن بریدہ رحمہ اللہ نے فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
روح کی حقیقت پر نہ تو کسی مقرب فرشتہ کو مطلع کیا اور نہ کسی
نبی مرسل کو۔

حضرت قتادہ بن دعامہ رحمہ اللہ (المتوفی ۷۱ھ) قیامت کے بارے میں فرماتے ہیں کہ :-

ولعمرى لقد اخفاها الله من الملائكة
المقربين ومن الانبياء المرسلين۔ (ابن جریر ج ۴ ص ۹۵)

مجھے اپنی جان (کے مالک) کی قسم اللہ تعالیٰ نے قیامت
کے وقت کو طوطے مقربین اور انبیاء مرسلین علیہم الصلوٰۃ و
السلام سے بھی مخفی رکھا ہے۔

اور یہی حضرت قتادہ رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

خمس من الغیب استأثر بهن الله فلم یطلع
 علیهن ملكاً مقرباً ولا نبیاً مرسلًا (درمنثور)
 ج ۵ ص ۱، السراج المنیر ج ۳ صفحہ ۲۷۵ (۲۷۵)

پانچ چیزیں غیب میں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے
 خاص کر لیا ہے سوال پر اللہ تعالیٰ نے کسی مقرب فرشتہ
 کو اور کسی نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی۔

اور سدی کبیر (المتمنی ص ۱۲۷) فرماتے ہیں کہ :-

لیس من اهل السموات والارض احدا لا
 وقد اخفی الله عنه علم الساعة (درمنثور)
 ج ۴ ص ۲۹۷ و ابن کثیر ج ۳ ص ۱۷۷ (۱۷۷)

آسمانوں اور زمین میں جس قدر مخلوق ہے (یعنی جنوں ،
 انسانوں اور فرشتوں میں سے) ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ہے
 جس سے اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم مخفی نہ رکھا ہو۔

علامہ خازن رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

لا یعلم الوقت الذی تقوم فیہ الا الله الذی
 استأثر بعلمہ فلم یطلع علیہ احدا
 (خازن ج ۲ ص ۲۶۵) (۲۶۵)

قیامت کے خاص وقت کو جس میں وہ قائم ہوگی اللہ تعالیٰ
 کے بغیر کوئی نہیں جانتا اس کا اللہ تعالیٰ نے اپنے علم کے ساتھ اس
 کو دیا ہے کسی ایک کو بھی اُس نے اس کی اطلاع نہیں دی ۔

خطیب شریفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

فلم یطلع علیہ احدا من خلقہ
 (تفسیر السراج المنیر ج ۱ ص ۵۴۴) (۵۴۴)

اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی کو اس کے وقت
 پر اطلاع نہیں دی ۔

امام رازی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

واعلم انه تعالى بیّن فی القرآن انه لا یطلع
 احدا من الخلق علی وقۃ المعین
 (تفسیر کبیر ج ۵ ص ۷۷) (۷۷)

معلوم کر لے کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں صاف طور سے
 بیان فرمادیا کہ وہ اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی قیامت کے
 وقت مقرر کی اطلاع نہیں دے گا ۔

اور قاضی بیضاوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

استأثر به لم یطلع علیہ ملكاً مقرباً ولا نبیاً
 مرسلًا - (بیضاوی ج ۳ ص ۳۰۵) (۳۰۵)

اللہ تعالیٰ نے قیامت کے علم کو اپنے ہی ساتھ خاص کر لیا ہے کسی مقرب
 فرشتہ کو اس کی اطلاع دی ہے اور نہ نبی مرسل کو ۔

علامہ نسفی الحنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

قد استأثر به لم یخبر به احدا من ملك
 الله تعالیٰ نے علم قیامت کو اپنے لیے خاص کر لیا ہے اُس نے

مقرب و نبی مرسل (مارک ج ۲ ص ۵۷) اس کی اطلاع کسی فرشتہ مقرب اور نبی مرسل کو نہیں دی۔
علامہ ابوالسعود الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

معنی کونہ عندہ تعالیٰ خاصۃً انہ تعالیٰ قد استأثر بہ بمیث لم یخبر بہ احدًا من ملک مقرب و نبی مرسل (ابوالسعود ج ۴ ص ۵۴۲)
علم قیامت کے صرف خدا ہی کے پاس ہونے کا یہ مطلب ہے کہ اس نے اپنے ہی واسطے اس کو خاص کر دکھا ہے یا اس طور کہ کسی فرشتہ مقرب اور نبی مرسل کو بھی اُس نے اس کی خبر نہیں دی۔

اور علامہ معینؒ بر صغریٰ (المتوفی ۸۸۹ھ) لکھتے ہیں کہ:-

لم یطلع علیہ احدًا (جامع البیان ج ۲ ص ۲۵۵) اللہ تعالیٰ نے اس کی خبر کسی کو بھی نہیں دی۔
اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلویؒ وقت قیامت ہی کے متعلق بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
”وہ تعالیٰ ہیج کس را از ملائکہ و رسل برآں اطلاع نہ آو“ اس باری تعالیٰ نے فرشتوں اور رسولوں میں سے کسی کو بھی
(اشعة اللغات ج ۱ ص ۱۷۱) وقت قیامت پر مطلع نہیں کیا۔

اس عبارت سے بھی صاف طور پر یہ آشکارا ہو گیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فی طور پر بھی وقت قیامت کا علم حاصل نہ تھا۔

نوٹ :- حضرت شیخ عبدالحق صاحبؒ کی اس صریح عبارت کے ہوتے ہوئے ان کی اس عبارت سے کہ ”عبارت از حصول تمامہ علوم جزئی و کلی و احاطہ آن (اشعة اللغات ج ۱ ص ۲۹۸) استغراق حقیقی کا مفہوم سمجھنا قطعاً اور یقیناً باطل ہے۔ اس سے صرف استغراق عرفی مراد ہے اور مطلب یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام وہ جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے جو حق تعالیٰ کے نزدیک آپ کی شان اقدس کے لائق اور مناسب تھے یا بالفاظ دیگر یوں کہنے کہ آپ کو بہت سے جزئی اور کلی علوم حاصل ہو گئے تھے۔ اور اس سے کسی کو انکار نہیں اور کلی طور پر علوم کلی کا ثبوت اس سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔

اور حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۲۵ھ) لکھتے ہیں کہ:-

إِنَّمَا عَلِمَهَا عِنْدَ رَبِّي — استأثر بعلمہا لا قیامت کا علم تو بس میرے رب ہی کے پاس ہے، اُس نے قیامت کا علم اپنے ساتھ مخصوص کر لیا ہے اس کو اس کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا کیونکہ اس نے اس کی اطلاع نہ کوئی فرشتہ نبیا مرسل۔

(تفسیر مظہری ج ۲ ص ۴۱۵)

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (ان علم ہا استاذہ
اللہ ولم یوتہ احدًا من خلقہ۔

(مظہری ج ۳ ص ۴۹۶)

حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي مَسْرًا وَلَا نَفْعًا
إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ اِی لَا اقول لكم الا
ما علمنی ولا اقدر علی شیئی متا
استاذہ الا ان یطلعنی اللہ علیہ
فانا عبدا ورسوله الیکم وقد اخبرتکم
بمبعی الساعة وانها کائنۃ
ولم یطلعنی علی وقتہا (ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۴)

اور قیامت ہی کے متعلق علامہ نسفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ای لا ادری متى یکون یوم القیمۃ لان
اللہ تعالیٰ لم یطلعنی علیہ (مبارک ج ۲ ص ۱۷۱)
اور خطیب شریذیؒ لکھتے ہیں کہ:-

وان کنت لا ادری متى یکون ذالک لان اللہ
تعالیٰ لم یعلمنی علمہ ولم یطلعنی علیہ و
انما یعلمہ اللہ تعالیٰ (السراج المنیر ج ۲ ص ۵۳۵)

مقرب کو دی ہے اور نہ کسی نبیؐ مرسل کو۔

اور اکثر لوگ اس بات کو نہیں جانتے کہ قیامت کے علم کو اللہ
تعالیٰ نے اپنے لیے مختص کر لیا ہے اور اپنی مخلوق میں سے کسی کو اس
نے عطا نہیں فرمایا۔

اے محمدؐ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ فرمائیے کہ میں اپنے نفس کے
ضرر اور نفع کا بھی مالک نہیں ہوں یعنی میں تمہیں نہیں کہتا کہ وہی کچھ
جس کی اللہ تعالیٰ نے مجھے تعلیم دی ہے اور میں اس چیز پر قادر نہیں
ہوں جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے لیے خاص کر لیا ہے۔ ہاں مگر
وہ جس پر اللہ تعالیٰ مجھے مطلع کرنے میں اللہ تعالیٰ
کا بندہ اور اس کا رسول ہوں تمہیں قیامت کے آنے
کی خبر دیتا ہوں کہ وہ لاعمالہ آئے گی اور مجھے اللہ تعالیٰ
نے اس کے وقت پر مطلع نہیں کیا۔

یعنی مجھے معلوم نہیں کہ قیامت کا دن کب ہو گا کیونکہ
اللہ تعالیٰ نے مجھے اس کی اطلاع نہیں دی۔

اگرچہ میں یہ نہیں جانتا کہ وہ کب ہوگی، کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے مجھ کو یہ علم عطا ہی نہیں کیا اور اس کی اطلاع ہی تمہیں دی
اور اس کو بس اللہ تعالیٰ خود ہی جانتا ہے۔

قارئین کرام! آپ یہ ٹھوس حوالے پڑھ پڑھ کر اکتا چکے ہوں گے، مگر کیا کیا جاتے ہم بھی مجبور ہیں
کیونکہ ہمیں ایسے گہ سے سابقہ پڑ چکا ہے جو علم و تقویٰ سے سراسر خالی مگر فریب کاری اور مغالطہ
آفرینی میں بے نظیر ہے، ان عبارات سے ہمارا مدعا علم قیامت کی نفی نہیں ہے کیونکہ اس کی تو

مفصل بحث اپنے مقام پر آئے گی انشاء اللہ تعالیٰ۔ ہمارا مدعا ان عبارات سے صرف اس قدر ہے کہ یہ اکابرین امت اور معتبر اور مستند حضرات مفسرین کرام رب بھی صراحت کے ساتھ یہ ارقام فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے بعض بعض علوم عطائی طور پر بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہیں دیے جن میں قیامت کا علم بھی ہے۔ صرف چند عبارتیں اور نقل کر کے ہم اس باب کو ختم کرتے ہیں۔

حضرت ملا علی نقی القاریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

ان للغیب مبادی ولو احق فمبادیہا لا یطلع
 علیہ ملک مقرب ولا نبی مرسل واما اللواحق
 فہوما اظہر لا اللہ تعالیٰ علی بعض احیاء لرحۃ
 علمہ وخرج بذلك عن الغیب المطلق وصاد
 غیا اضافیا وذاك اذا تنورت الروح القدسیۃ
 وازداد نورانیتہا واشراقہا بالاعراض عن
 ظلمۃ عالم المحدث وتجلیۃ القلب عن صداد
 الطبیعة والمواظبۃ علی العلم والعمل وفیضان
 الانوار الالہیۃ حتی یقوی النور ویبسط فی
 فضاء قلبہ وتنعکس فیہ النقوش المرئیۃ فی
 اللوح المحفوظ ویطلع علی المغیبات اھ

(مرقات ج ۱ ص ۵۵)

بلاشبہ غیب کے لیے کچھ مبادی ہیں اور کچھ لواحق ہیں غیب
 کے مبادی پر نہ تو کسی مقرب فرشتہ کو اطلاع دی جاتی ہے
 اور نہ کسی نبی مرسل کو اور جو لواحق ہیں تو ان میں سے اپنے علم
 کی ایک جھلک اللہ تعالیٰ اپنے بعض محبوب بندوں پر ظاہر کرتا
 ہے اور یہ غیب مطلق کی مد سے خارج ہو کر غیب اضافی کی
 مد میں داخل ہو جاتا ہے، اور یہ جب کہ روح قدسی متور ہو
 جاتی اور اس کی نورانیت اور چمک بڑھ جاتی ہے اس لیے کہ
 فانی عالم کی علمت سے وہ اعراض کرتی ہے اور طبیعت کے رنگ سے
 دل صاف ہو جاتا ہے اعظم وعمل پر مواظبت اور انوار الہیہ
 کے فیضان کی وجہ سے نور قوی ہو کر دل کی فضا میں پھیل
 جاتا ہے اور دل میں ان نقوش کا عکس پڑتا ہے جو لوح محفوظ
 میں منسجم ہوئے ہیں اور مغیبات پر اطلاع ہو جاتی ہے۔

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیب کے جو مبادی ہیں مثلاً تقدیر اور قیامت اور دیگر امور خمسہ وغیرہ
 تو ان پر کسی بھی مقرب فرشتہ اور نبی مرسل کو اطلاع نہیں دی جاتی، ہاں جو اس کے لواحق ہیں ان پر
 اللہ تعالیٰ ان بعض نفوس پاک کو اطلاع دے دیتا ہے جن کی علم وعمل کی کیفیت اعلیٰ اور فیضان الانوار
 الہیہ کی بنا پر روحانی ترقی بلند درجہ پر فائز ہوتی ہے مگر وہ غیب مطلق نہیں بلکہ غیب اضافی ہے جو صرف
 اجمالی طور پر بعض بعض جزئیات پر مشتمل ہوتا ہے، امور خمسہ کے کلیات اور اسی طرح بے شمار اشیاء یقیناً
 اس سے مستثنیٰ ہیں اور لیا اوقات لوح محفوظ کا عکس ان کے قلوب پر پڑتا ہے اور وہ غیب اضافی پر مطلع

بھی ہو جاتے ہیں۔

علامہ ابن خلدونؒ اپنی بے نظیر کتاب میں علم تصوف کی فصل میں ریاضت، مجاہدہ، ذکر اور خلوت وغیرہ پر بحث کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

ثم ان هذه المجاهدة والخلوة والذكر
يتبعها غالباً كشف حجاب المحس والاطلاع
على عوالم من امر الله ليس لصاحب المحس
ادراك شيئ منها والروح من تلك العوالم
سبب هذا الكشف ان الروح اذا رجع عن
المحس الظاهر الى الباطن ضعفت احوال المحس
وقويت احوال الروح وغلب سلطانه وتجدد
نشوة واعان على ذلك الذكر فانه كالغذاء
لتنمية الروح الى ان قال وهذا الكشف كثيراً
ما يعرض لاهل المجاهدة فيدركون من
حقائق الوجود ما لا يدرك سوادهم وكذا لك
يدركون كثيراً من الوقائع قبل وقوعها۔
(بقدر الحاجة مقدمہ ۱۹۶۹ء ۴۶)

پھر اس مجاہدہ - خلوت اور ذکر کے بعد غالباً ایسا ہوتا ہے کہ
جس ظاہری کے حجب اٹھ جاتے ہیں اور ان کو عالم امر اللہ
پر اطلاع ہو جاتی ہے اور صاحب محس کو ان میں سے کسی
چیز کا ادراک نہیں ہوتا اور روح بھی عالم امر میں سے ایک چیز
ہے اور اس کشف کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ جب روح محس
ظاہر سے باطن کی طرف رجوع کرتی ہے اور جس کے احوال
کمزور ہو جاتے ہیں تو روح کے احوال غالب آ جاتے ہیں، اور
اس کا تسقط ہو جاتا ہے اور اس کی نشوونما میں تجدید پیدا
ہو جاتا ہے اور ذکر کہ اس کا مؤید و معاون ہوتا ہے کیونکہ ذکر
روح کی نشوونما کے لیے بمنزلہ غذا کے ہے (پھر فرمایا) اور
یہ کشف با اوقات اہل مجاہدہ کو پیش آتا ہے اور وہ
حقائق وجود کو ادراک کر لیتے ہیں اور دوسروں کو خبر تک
نہیں ہوتی اور اسی طرح وہ بہت سی واقعات کو وقوع سے قبل
بطور کشف ملاحظہ کر لیتے ہیں۔

پھر آگے لکھتے ہیں کہ :-

واما الكلام في كوامات القوم واخبارهم بالمغيبات
وتصرفهم في الكائنات فامر صحيح غير منكر
ان مال بعض العلماء الى انكار ما ليس ذلك
من الحق (ص ۴۶ مقدمہ)
نیز لکھتے ہیں کہ :-

یعنی حضرات اولیاء کرامؒ کی کرامات اور ان کے مغیبات کی
اطلاع دینے اور اسی طرح کائنات میں تصرف کرنے کی بابت اگرچہ
بعض علماء انکار کی طرف مائل ہوتے ہیں مگر حق بات یہ ہے کہ
یہ سب کچھ صحیح ہے اس کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

التصرفات فی العوالم والا کو ان بالو اع الکرامات
 عوالم اور اکوان میں ان کے تصرفات مختلف قسم کی کرامات
 کے تحت ہوتے ہیں۔ (ص ۴۷)

اور علامہ السید محمود آلوسی الحنفیؒ کشف وغیرہ کے ظنی ہونے پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-
 وکذا يقال فی علم بعض المرتاضین من الملیین
 الصوفیة والبکفرة الجکیة فان کل ما یحصل
 لهم من ذلک فانما هو بطریق الغیض ومرتبة
 واحواله لا تخصی والتاهل له قد یكون فطریا
 وقد یكون کبیا وطرق اکتابه متشعبة لا
 تکاد تستقصی (روح المعانی ج ۲۰ ص ۱۱۰)

اور اسی طرح ریاضت کرنے والے مسلمان صوفیوں اور کافر جوگیوں
 کے علم سے متعلق کہا جائے گا کہ جو کچھ ان کو حاصل ہوتا ہے۔ وہ
 بطریق فیض حاصل ہوتا ہے اور اس کے مراتب اور احوال
 بے شمار ہیں گفتے میں نہیں آتے اور اس کی اہمیت بھی کبھی
 فطری اور کبھی کسی ہوتی ہے اور کبھی طریقے بھی لاتعداد
 ہیں بہت ممکن ہے کہ ان کا استقضاء بھی نہ کیا جاسکے۔

اور اس ریاضت اور مجاہدہ کی وجہ سے بے اوقات کافر اور کاسن بھی بعض غیب کی خبریں قبل از
 وقت دے دیتے ہیں، اور اس ریاضت کا تعلق نہ تو تقرب خداوندی سے ہے اور نہ نجات اُخروی سے
 چنانچہ علامہ ابن خلدونؒ ہی لکھتے ہیں کہ :-

ونفوس الکھمة لها خاصیة الاطلاع علی
 المغیبات بقوی شیطانیة (مقدمہ ص ۴۹)

کہہنوں کے نفوس کو بھی مغیبات کی اطلاع دینے میں ایک
 خاصیت حاصل ہے مگر وہ صرف شیطانی قوتوں کے ماتحت ہے۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

والمراد بالعلم العلم القطعی والعلم الحاصل
 للادویاء بالادہام وغیرہ ظنی لیس بقطعی
 (تفسیر مظہری ج ۱۰ ص ۱۹۱)

اور علم سے قطعی علم مراد ہے۔ اور جو علم حضرات
 اولیاء کرام کو الہام وغیرہ سے حاصل ہوتا ہے، وہ
 علم ظنی ہے قطعی نہیں۔

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ :-

واعلم ان ما ذکرک لک ان العلم الحاصل
 للادویاء ظنی المراد به العلم الحاصل علما حصویا
 وذلك قد یكون بالادہام بتوسط الملك وبغیر
 توسط وقد یكون بکشف الحجب کما ذکرنا فی

مجھے معلوم ہوتا چاہیے کہ میں نے تیرے سلسلے میں جو چیزیں پیش
 کی ہے کہ حضرات اولیاء کرام کا علم ظنی ہوتا ہے تو اس سے مراد علم
 حصوی ہے اور یہ کبھی الہام سے بواسطہ فرشتہ یا بغیر واسطہ حاصل ہوتا ہے
 اور کبھی درمیانی حجاب اٹھانے کی وجہ سے ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے

حدیث عمرو یا ساریۃ بن الجبل ومن هذا القبیل
ما قبل انه قد ينكشف على بعض الاولیاء فی
بعض الاحیان اللوح المحفوظ فيظرون فيه
القضاء المبرم والمعلق وقد يكون بمطالعة
عالم المثال فی المنام او المعاملة -

(تفسیر منطوی ج ۱ ص ۶۹)

اور حصول اور کسب کے طریقے بھی حضرت قاضی صاحب کے بتائے ہیں کہ وہ
واما بالمحجج والریاضة ومخالفة النفس
فینفذ تنكشف الحجب عن بعض
المغیبات فی بعض الاحیان او عن الصور
المثالیة فیزیر ذالك عیاناً فیهومن العلو
بالشهادة وليس من الغیب فی شیئ
(تفسیر منطوی ج ۱ ص ۱۰۸)

عالم مثال پر علماء اسلام میں سے حضرت امام غزالیؒ، حضرت امام سیوطیؒ اور حضرت شاہ ولی اللہ
صاحبؒ وغیرہ نے مبسوط بحث کی ہے اور حضرات اولیاء کرامؒ کے کشف کے صحیح ہونے کی تصوفانہ
رنگ میں حضرت سید احمد شہیدؒ (المتوفی ۱۲۲۶ھ) نے اپنے ملفوظات میں قدرے تفصیلی بحث
کی ہے۔ (دیکھیے صراط مستقیم ص ۱۲۴)

اور مرادوت زلیخا کے وقت حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا مثل بھی اس مثالی صورت کا مؤید ہے۔ (دیکھیے مستدک ج ۲ ص ۲۴۴۔ قال الحاکم ووالذہبی
علی شرطہما دنی ابن کثیر ص ۴۴۰ وجلالین ص ۱۹۲ واللفظ قال ابن عباس حئل لہ یعقوب الخ
اور ایسی ہی عبارات سے فریق مخالف کو دھوکا ہوتا ہے کہ لوح محفوظ اور بطح علی المغیبات کا
لفظ جو دیکھا تو نہ آؤ دیکھا نہ ناؤ، چھٹ سے کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے بندوں کو تمام غیب پر مطلع
کیا جاتا ہے۔ حالانکہ آپ نے دیکھ لیا کہ وحی کے بغیر جو مغیبات کسی پر نہ کشف ہوتے ہیں وہ صرف بعض

ہوتے ہیں تمام اور سب نہیں ہوتے، اور ان میں کوئی خاص کمال بھی مضر نہیں ہے، اور نہ تقرب خداوندی اور نجات اخروی میں ان کا کوئی دخل ہے کیونکہ ریاضت اور مجاہدہ کے بعد ایسی ظنی کشفیات مسلمانوں کے علاوہ جوگیوں اور کاهنوں کو بھی حاصل ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے مردود ہونے میں کس کو شک ہے؟ حضرت اولیاء کرامؑ کا کشف والہام حق ہے، وہ عمل نزاع نہیں ہے، مگر وہ بھی ظنی ہونے کے علاوہ بعض بعض امور سے متعلق ہوتا ہے سب سے نہیں۔

فریقِ مخالف کے علماء کی طرف سے حضرت ملا علی نقاریؒ کی یہ سابق عبارت بھی درجہ ۱۴۹
فائدہ میں نقل کی گئی ہے، اپنے باطل دعوے کے اثبات پر پیش کی جاتی ہے، مگر خط کشیدہ الفاظ کو دو شیعہ مفسرین سمجھ کر بالکل مبہم کر جاتے ہیں اور اس کا ذکر تک نہیں کرتے تاکہ ان کے باطل مضموم کی قلعی نہ کھل جائے۔ اس تصریح اور تحقیق کے بعد وہ ضرور مبہوم ہوں گے مگر یہ طبعی امر ہے، ان کو ضرور پریشان اور مبہوم ہونا چاہیے۔

لب ہائے زخم دیکھتے اور خوب رویئے
 امید واری لب خندان نہ کیجئے

الحاصل قرآن کریم، صحیح احادیث، اقوال حضرات صحابہ کرامؓ، حضرات تابعینؓ اور حضرات تبع تابعینؓ اور معتز اور مستند حضرات مضرین کرامؓ سے یہ بات آفتابِ نیمروز کی طرح ثابت ہو گئی ہے کہ کسی فرشتہ مقرب، نبی مرسل اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے عطائی طور پر بھی کل مغیبات پر اطلاع نہیں دی تھی، لہذا ذاتی اور عطائی کا دور از کار جھگڑا چھیڑ کر لوگوں کو دھوکہ دینا یا بعض اکابر کی عبارات میں جہاں اطلاع اور انداز علی الغیب یا عطائی وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں (اور وہ صرف بعض بعض امور اور جزئیات سے متعلق ہیں) اسے کل مغیبات کا عطائی طور پر علم ثابت کرنا جہالت اور انسانی بردیانتی ہے، مگر فریقِ مخالف کی ہمت وہ تو اپنی ساکھ اور علوے ماندے کے لیے بدعات کو سنگینوں کے پیرہ سے محفوظ رکھنے کے درپے ہے۔ اس کے مقابلہ میں توحید و سنت کا گلستان اجڑتا ہے تو ان کو اس کی کوئی پرواہ نہیں۔ ہاں گیارہویں شریعتِ ختم، میلاد اور عرس وغیرہ پر کوئی زونہ پڑے آہ۔

کس نے اپنے آشتیاں کے چارنگوں کے لیے
 برقی کی زو میں گلستان کا گلستاں رکھ دیا

باب پنجم

اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوق میں جو مرتبہ اور شان حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے، وہ اور کسی کو حاصل نہیں ہے اور جس طرح اللہ تعالیٰ نے اور بہت سے خصوصیات ان کو مرحمت فرمائے ہیں اسی طرح علمی لحاظ سے بھی ان کا مقام بہت اونچا دکھائی دیتا ہے جیسے ان کے کسی دوسرے مخصوص فضل و شرف کو کوئی نہیں حاصل کر سکتا بعینہ اسی طرح ان کے علمی مقام تک کوئی رسائی نہیں کر سکتا۔ انمول نے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور جنت و دوزخ اور قبر و حشر اور اس ختم کے دیگر بے شمار غیوب جو بتائے ہیں وہ یقیناً انہی کا حصہ ہو سکتا ہے۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں کوئی ان کا ہم پلہ نہیں ہو سکتا، مگر بایں ہمہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی فوات عالم الغیب نہ تھیں، اس لیے کہ عالم الغیب تو صرف اور صرف ایک ہی ذات ہے، اور جب اللہ تعالیٰ کے پیغمبر عالم الغیب نہیں ہوتے تو ایک منصف مزاج کو یہ سمجھنا چنداں دشوار نہیں کہ حضرات اولیائے کرام اور بزرگان دین و شہدائے عظام کس طرح عالم الغیب ہو سکتے ہیں؟

حضرت قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی الحنفیؒ نے کیا خوب فرمایا ہے کہ: مسئلہ: اولیاء کو علم غیب نہیں ہوتا، ہاں بعض غائب چیزوں کے متعلق خرق عادت کے طور پر کشف یا الہام سے ان کو علم دیا جاتا ہے اور یہ کہنا کہ اولیاء کو غیب کا علم ہے، کفر ہے (بلغظر ارشاد الطالبین ص ۲) اور نیز فرماتے ہیں کہ: "اولیاء کا کشف اور الہام علم ظنی کا موجب ہے" (ص ۱)

مگر جمالت کا خدا برا کرے آج نصوح قلب کے مقابلہ میں فیہ مصوم اقل پر بنیاد رکھ کر دعویٰ کیا جاتا ہے کہ ولی اور نبی کے کمال کی یہ شرط ہے کہ لا تستقر لطفہ فی فرج انتی الا یغلظک الرجل الیہا۔ (ترمذی بحوالہ معتمدین ص ۲۸) کسی ماہ کی شرمگاہ میں کوئی لطفہ قرار نہیں پکڑتا مگر وہ کامل اس کو دیکھتا ہے۔ اور اس شرط پر ہم دیمش

مشہور اور نامور اٹھارہ مولوی صاحبان اور گلی نشین حضرات کے نام درج ہیں، اور ان شہوت پرستوں کو یہ بھی معلوم نہیں (یا فرج کے ذکر سے استلزام منظور ہے) کہ استقرارِ نطفہ کا عمل رحم سے فرج نہیں۔ ہم اس باب میں قرآن کریم کی قطعی نصوص سے یہ بات واضح کریں گے (اور بطور تائید اور تشریح کے صحیح احادیث بھی عرض کریں گے) کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہیں تھا اور نہ وہ عالم الغیب تھے۔

حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور علم غیب

یاعلم ماکان و مایکون

حضرت آدم علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرتِ کاملہ سے پیدا کیا اور مسجدِ ملائکہ بنایا۔ پھر حضرت آدم اور حضرت حوا علیہما الصلوٰۃ والسلام کو جنت میں رہنے کا حکم دیا، اور ان کو اجازت دی کہ بلا روک ٹوک جو وہ چاہیں کھائیں اور پیئیں۔ بجز ایک معین درخت کے جس کا کھانا ان کی بہشتی زندگی اور استعداد کے مناسب نہ تھا اور فرمایا کہ اس کے قریب نہ جاؤ ورنہ نقصان اٹھاؤ گے۔

ابلیس لعین نے ان دونوں کو سب زباغ دکھانے کی کوشش کی اور کہنے لگا کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں اس درخت کے کھانے سے اس لیے منع کیا ہے کہ تم کہیں فرشتے نہ بن جاؤ۔ اگر اس درخت کا پھل کھاؤ گے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ تم فرشتے بن کر ہمیشہ جنت میں رہو گے۔ اس کے ساتھ اس نے قسم بھی کھائی اور ان کو ہر طرح کا لالچ اور حرص دلا کہ ان کو یقین کر دیا لہذا ان سے لغزش صادر ہوئی اور اس ممنوع درخت کا میوہ وہ کھا گئے۔ اللہ تعالیٰ کا عتاب ہوا اور ان کو جنت کی اُس آسودہ زندگی اور خوشی سے جنت کا لباس ان سے چھین کر نکال دیا گیا (آخر خدا کو ان کا زمین میں خلیفہ بنانا بھی منظور تھا) وہ درختوں کے پتے جوڑ کر اپنی شرمگاہوں کو ڈھانک کر وہاں سے نکلے بلکہ نکالے گئے۔ قرآن کریم کے اہل الفاظ ملاحظہ کیجئے

فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ الْبَعْدَىٰ لَهُمَا
مَا وَدَّيَ عَنْهُمَا مِنْ سَوَاقِبِهِمَا وَقَالَ مَا
نَهَكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إِلَّا أَن

پھر بہکایا ان کو شیطان نے تاکہ کھول دے ان پر وہ چیز
کہ ان کی نظر سے پوشیدہ تھی ان کی شرمگاہوں سے اور وہ
بولاکہ تم کو نہیں روکا تمہارے رب نے اس درخت کے مگر اس

تَكُونَا مَلَكَئِن أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ ○ و
 قَالَسَمِعْنَا أَيْ: لَكُمْ لِنِ الْتَصْبِيحِينَ ○ فَذَلِكُنَّ
 — بَعُورٌ فَلَمَّا ذَاكَ الشَّجَرَةَ بَدَتْ لَكُمَا
 سَوَاتِمُكُمَا وَطُفِقَا بِيَخْصِفَنِ عَلَيْهِمَا مِرْ
 قَاقَ الْجَنَّةِ ط (پ۔ ۱۔ احراء ۲۰)

لے کہ کبھی تم ہو جاؤ فرشتے یا ہو جاؤ جہنم کے رہنے والے اور
 ان کے آگے ابلیس نے قسم کھائی کہ میں اللہ تمہیں نصیحت
 کرنے والا ہوں پھر مال کر لیا ان دونوں کو فریب پہنچا
 چکھا ان دونوں نے درخت کو تو کھل گئیں ان پر شر مگاہیں
 ان کی اور لگے جوڑے اپنے اور پریشانی کے پتے

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام عالم الغیب اور عالم ماکان و مایکون
 ہوتے اور ان کو ہر بات معلوم ہوتی تو ابلیس لعین کے فریب میں کبھی نہ آتے اور نہ اس کی جھوٹی
 قسموں پر اعتبار کرتے لیکن وہ یہی سمجھے کہ خدا کا نام لے کر کون جھوٹ بولنے کی جرأت کر سکتا ہے،
 اس لیے وہ شیطان کی قسموں سے متاثر ہوئے۔ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر بات معلوم
 ہوتی تو ایسا کبھی نہ ہوتا اور شیطان کے پھنسے میں وہ کبھی نہ آتے۔ نیز ان آیات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ
 حضرت حواء علیہا السلام کو بھی علم غیب نہ تھا۔ اگر ہوتا تو ضرور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جس
 درخت کا میوہ کھانے سے روکا گیا تھا، اس کے کھانے کے نتائج سے وہ آگاہ کر دیتیں بلکہ احادیث
 سے تو یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر حضرت حواء
 علیہا السلام حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ خیانت نہ کرتیں (یعنی درخت ممنوع کے کھانے
 پر نہ اُجھارتیں) تو کبھی کوئی عورت اپنے خاوند سے خیانت نہ کرتی۔

وَلَوْلَا حَوَاءُ لَمْ تَخْنُ أُتْنَىٰ زَوْجَهَا الدَّهْرُ
 (بخاری ج ۱، مسلم ج ۱، مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۸۸)

اگر حضرت حواء خیانت نہ کرتیں تو کبھی کوئی عورت اپنے
 خاوند سے خیانت نہ کرتی۔

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس درخت کا میوہ
 کھا لیا جس سے انہیں منع کیا گیا تھا تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے آدم، تمہیں میری نافرمانی پر کس نے اُجھارا
 حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، اے اللہ حواء نے میرے لیے اس کام کو مقرر کیا یعنی مجھے
 اُجھارا اور برباغ دکھلایا اللہ نے فرمایا۔ اب میری طرف سے حواء اور اس کی لڑکیوں کو قیامت
 تک یہ سزا ہوگی کہ حیض، حمل اور وضع حمل کی تکالیف میں ان کو مبتلا کر دیا جائے۔ حضرت حواء بڑی روپیہ
 مگر ارشاد ہوا کہ تو بھی رو اور تیری لڑکیاں بھی روتی رہیں گی (مسند کبیر ج ۳۸، قال الملک رحمہ اللہ ص ۳۸)

یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً مرفوع ہے۔ اگر حضرت حواء کو علم غیب ہوتا تو یہ لغزش کر کے نہ اپنے لیے تکلیف خریدتیں اور نہ اپنی لڑکیوں کے لیے یہ وبال برداشت کرتیں۔

یہاں ایک اور بات بھی قابل غور ہے وہ یہ کہ بعض لوگوں کو وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا الْآیۃ سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب یا عالم ماکان و مایکون ہونے پر دھوکہ ہوا ہے (دیکھیے جاد الحق ص ۴ وغیرہ) ہم آئندہ لفظ کُلِّ پر مفصل بحث کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ کہ اس سے اکثر چیزیں مل رہی ہوتی ہیں۔ ہر مقام پر یہ استغراق کُلِّ کے لیے ہی نہیں آتا اور اس آیت کا مطلب بھی حضرات مفسرین کرام سے عرض کر دیا جائے گا۔ یہاں صرف اتنا ہی کہ دینا کافی ہے کہ اگر حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا علم غیب کُلِّہما سے ثابت ہوتا ہے تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ابلیس کے فریب میں کیوں آتے کیونکہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ناموں کی تعلیم اور فرشتوں کا امتحان اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فرشتوں کا سجدہ پھڑنا پہلے تھا اور جنت سے ان کا نکلنا اور شیطان کا ان کو دھوکا دینا بعد کو ہوا تھا۔ قرآن کریم نہایت صاف طریق سے اس کو بیان کرتا ہے۔ تو اگر پہلے لفظ کُلِّہما سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کُلِّ غیب دیا جا چکا ہوتا تو بعد کو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام شیطان کے فریب اور مکیر میں کیوں آتے؟ اور اس کی جھوٹی قسموں پر کیوں اعتبار کیا؟ اور ممنوع درخت کے نتائج سے کیوں دیدہ و ناشہ اغماض رہتا؟ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ حضرت آدم اور حضرت حواء علیہما الصلوٰۃ والسلام کو ہر چیز کا علم حاصل نہ تھا اور نہ وہ عالم الغیب تھے اور نہ اس معنی عالم ماکان و مایکون تھے جس کا معنی فریق مخالف ہے

علم غیب اور حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام ساڑھے نو سو سال تک اپنی قوم میں رہے اور ان کو نصیحت کرتے رہے۔ جب ان کی نبوت اور رسالت کی ذیولنی کا حقہ پوری ہو گئی تو مجرم قوم پر طوفان اُٹا یا اللہ تعالیٰ نے طوفان سے قبل ہی حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو آگاہ کر دیا تھا کہ آپ کو اور آپ کی آل کو میں بچاؤں گا، جب طوفان کی تلاطم خیر موجیں نظر آئیں تو شفقت پذیری نے جوش مارا اور اپنے بیٹے کنعان سے فرمایا، بیٹا جلد سے ساتھ کشتی پر سوار ہو جاؤ۔ اس نے گستاخانہ لہجہ میں جواب دیا۔ میں پہاڑ کی چوٹی پر چڑھ جاؤں گا۔ وہ مجھے

طوفان اور سیلاب سے بچائے گی۔ فرمایا، آج وہی بچے گا جس کو خدا بچائے۔ بیٹے کی غرقابی کو دیکھ کر برداشت نہ کر سکے۔ اللہ تعالیٰ سے التجا کی۔ اے اللہ! میرا لڑکا میری آل سے ہے اور تیرا وعدہ سچا ہے اس کو بچا۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، وہ تیری آل میں داخل نہیں، کیونکہ اس کے اعمال اچھے نہیں۔ مجھ سے ایسی باتوں کا سوال نہ کر جن کا تمہیں علم نہیں، ورنہ تم بے سمجھ لوگوں میں شمار ہو جاؤ گے۔ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی۔ قرآن کریم کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وَنَادَىٰ نُوحٌ رَّبَّهُ فَقَالَ رَبِّ إِنَّ ابْنِي مِنِّي
أَخْلَىٰ ۖ وَإِنَّ وَعْدَكَ الْغَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ
الْمُكْرِمِينَ ۝ قَالَ يَبْنَوحُ إِنَّهُ لَيْسَ مِنِّي ۖ
إِنَّهُ عَلَىٰ غَيْرِ مِلْحٍ فَلَا تُسْئَلُنِي مَا لَيْسَ لَكَ
بِهِ عِلْمٌ ۖ إِنِّي اعْلَمُهُ ۖ أَنْ تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ
قَالَ رَبِّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ أَنْ أَسْأَلَكَ مَا لَيْسَ
لِي بِهِ عِلْمٌ ۖ وَإِنِّي لَا أَفْضِرُ لِي ۖ وَتَرْتَضِي أَعَمُّ
مِنَ الْغَيْبِ ۚ ۝ (پہ۔ ہود۔ ۴)

اور پکارا نوح نے اپنے رب کو کہا، اے رب میرا بیٹا میرے گھر
والوں میں ہے اور بے شک تیرا وعدہ سچا ہے اور تو سب سے
بڑا احکم ہے۔ فرمایا اے نوح! وہ نہیں تیرے گھر والوں میں اس
کے عمل خراب ہیں سو مت طلب کر مجھ سے جو تجھ کو معلوم نہیں
میں نصیحت کرتا ہوں تجھ کو کہ نہ ہو جائے تو جاہلوں میں،
بولائے رب میں پناہ لیتا ہوں تیری اس سے کہ مانگھل تجھ
سے جو معلوم نہ ہو مجھ کو اور اگر تو نہ سمجھے مجھ کو اور تم نہ کرے
تو۔ تم میں ہو جاؤ نقصان اٹھانے والوں میں۔

ان آیات میں اس چیز کو نہایت واضح طور پر بیان کیا گیا ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
ہر مہربان کا علم حاصل نہ تھا حالانکہ نبوت کی ڈیوٹی پوری ہو چکی تھی اور تمام حجت ہو چکی تھی، دوسروں کے
بارے میں تو انہیں کیا علم حاصل ہوتا خود اپنے گھر پر معاملات کے بارے میں بھی اگر حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ و
السلام کو پہلے سے یہ علم ہوتا کہ اللہ تعالیٰ میرے لڑکے کنعال کو نہیں بچائے گا بلکہ اللہ تعالیٰ میرے اس
مطالبہ اور سوال ہی سے ناراض ہو گا تو حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کبھی اس سوال کی جرات نہ کرتے بلکہ
توصیٰ غفلوں میں اپنی لاعلمی کا مائیس رہا، یہ علم کے ساتھ اقرار کرتے ہیں۔

معلوم ہوا کہ دوسروں کے متعلق تو کیا حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس طوفان سے اپنے بیٹے
کی نجات کا علم بھی پہلے نہ تھا۔ اگر آپ عالم ماکان و مایکون ہوتے تو آپ کو ضرور یہ معلوم ہوتا۔

لطیفہ :- فریق مخالف نے حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم ماکان و مایکون ہونے پر سورۃ
نوح کی اس آیت سے استدلال کیا ہے جہاں ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دعا کی تھی کہ اے

یہ زمین پر کوئی کافر نہ چھوڑ اگر تو ان کو چھوٹے گا تو وہ تیرے بندوں کو گمراہ کریں گے اور ان کی اولاد سے کوئی مسلمان نہ پیدا ہوگا بلکہ سب کافر اور فاجر ہی ہوں گے۔ فریق مخالف کا کہنا ہے کہ:-
 ”دیکھئے حمل کا حال تو ایک طرف رہا یہاں ابھی ختم بھی نہیں پڑا، نسلًا بعد نسلًا آپ نے معلوم کر کے عرض کر دیا کہ ان سے کوئی مسلمان نہ ہوگا۔“

نصرة الحق ص ۲۴ مولوی امام الدین صاحب سیالکوٹی اور مقیاس حقیقت ص ۲۲۶ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ
 گویا اس مضمون سے حمل کی حالت کا معلوم ہوا اور آئندہ آنے والے واقعات کے علم کا بھی اثبات کیا گیا ہے
 فریق مخالف کا اس سے استدلال باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر بالفرض یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم مافی غدا اور علم مافی الاحرام حاصل تھا تو اس سے صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو صرف اپنی قوم کی عورتوں کے ارحام کا اور ان کی اولاد و اولاد کے ایمان نہ لانے کا علم تھا۔ اس سے یہ کیسے ثابت ہوگا جو قومیں حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے گزر چکی تھیں، ان کی عورتوں کے ارحام کا علم اور ان کے مافی غدا حالات کا علم بھی ان کو حاصل تھا۔ اور بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے درمیان دنل قرن اور صدیاں گزر چکی تھیں۔ (متذکر ج ۲ ص ۵۹ وغیرہ) علاوہ
 بریں ان کیسے کیڑوں کوڑوں اور تمام دیگر حیوانات اور جانوروں کے حمل کا علم اس سے کیسے ثابت ہوگا۔ کیونکہ آیت میں تو وَلَوْ لَا یَلِدْهُنَّ اِلَّا فَاجِرًا کَفَّارًا ○ مذکور ہے اور یہ نہ تو گذشتہ اقوام کے حالات پر دلالت کرتی ہے اور نہ انسانوں کے علاوہ کسی اور مخلوق پر اس لیے کہ فاجر اور کافر کیسے کوڑے اور دیگر جانور نہیں ہوتے کیونکہ وہ تو غیر متکلف ہیں۔ نیز جنات کے حمل کا اور ان کے مافی غدا حالات کا علم بھی اس آیت سے ثابت نہیں ہوتا کیونکہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام جنات کی طرف مبعوث نہیں ہوئے تھے۔

حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک موقع پر ارشاد فرمایا کہ:-

اَوْتِیْتُ اللیلۃ خمسۃ یوٰتھا نبی قبلی
 ارسلت الی الاحمر والا سود قال مجاہد
 الانس والجن الحدیث (متذکر ج ۲ ص ۵۴)
 کہ جس کی رات مجھے ایسی پانچ چیزیں عطا کی گئی ہیں جو مجھ سے پہلے کسی نبی کو نہیں دی گئیں ایک یہ کہ میں سرخ اور سیاہ کی طرف
 رسول بنا کر بھیجا گیا ہوں۔ حضرت مجاہد (المتوفی ۳۸۰ھ) فرماتے ہیں
 کہ سرخ اور سیاہ سے انسان اور چتہ مراد ہیں۔
 قال المحکم الذہبی علی شرطہا۔)

حالانکہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی روایت میں (جو حکماً مرفوع ہے) یہ آتا ہے کہ نو حصّے جہنم اور دو ماں حصّہ بنی آدم ہیں (مسندک ج ۴ ص ۹۱ قال الحاکم عواللہ ہی صحیح) اور ان کی ایک روایت میں جس کی امام ماکمؒ اور علامہ فیہیؒ روایتیں تصحیح کرتے ہیں، یہ آتا ہے کہ نو حصّے یا جوع یا جوع ہیں اور دو ماں حصّہ بنی آدم ہیں۔ (مسندک ج ۴ ص ۹۱)

الغرض یہ تسلیم کرتے ہوئے بھی کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قوم کے فساد کے متعلق عظیم تھا کہ یہ ایمان نہیں لائیں گے اور آئندہ یہ فاسق اور فاجر بھی جنیں گے، ضرورتِ مخالفت کا علم غیب کئی اور جمیع ماکان و مایکون کے علم کا اس سے اثبات یقیناً باطل ہے۔

و ثانیاً حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو قوم کے لیے بددعا فرمائی تھی تو اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے بعد کہ:-

وَلَقَدْ أَوْحِیْ اِلَی نُوْحٍ اَنْهٗ لَنْ یُّؤْمِنَ مِنْ قَوْمِکَ اِلَّا مَنْ قَدْ اٰمَنَ فَلَا تَبْتَکَثْ بِمَا کَانُوْا یَفْعَلُوْنَ (سُورۃ ہود - ۴)

اور البتہ شک نوحؑ کی طرف یہ حکم بھیجا گیا، کہ اب ہرگز ایمان نہ لائے گا تیری قوم سے کوئی مگر جو ایمان لایا ہو سو غمگین نہ رہ تو ان کا مول پر جو وہ کہتے ہیں۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے قوم کی تباہی اور ہلاکت کی دُعا اس وقت مانگی تھی جب اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ حکم ان کو مل چکا تھا کہ اب آئندہ تیری قوم سے کوئی بھی ایمان نہ لائے گا۔ جب حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہ حکم سنا تو پھر یہ بددعا کی کہ اے بارِ اِلاہ! پھر ایسے کافروں اور فاجروں کی نسل ہی کو دنیا سے ختم کر دے تاکہ نہ سہے بانس نہ بکے بالنسری۔

یعنی چیز اللہ تعالیٰ نے بتائی ہے وہ حق ہے اس سے جمیع ماکان و مایکون کا علم کیسے ثابت ہوگا؟ یہ چیز یاد رکھنے کے قابل ہے کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قوم کی ہلاکت کی بددعا طوفان کے اثر ظاہر ہونے سے قبل کی ہے اور اپنے بیٹے کے لیے جو دعا کی تھی وہ طوفان کی موجیں نظر آنے کے بعد کی ہے اگر ضرورتِ مخالفت کی منطق کی رو سے آیت سابقہ سے ان کا علم غیب ثابت ہو تو اس کے بعد بیٹے کے لیے جو دعا انہوں نے کی، اس سے ان کے علم غیب کی نفی لازم آتی ہے۔ وَاَنْتَا یَرْحَمُ بِالْاٰخِرِ فَاَلَا خَرَفَا لَاخِرٍ تو حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی آخری دعا سے بھی علم غیب کی نفی ثابت ہوئی۔

علم غیب اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے متعدد واقعات اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں پیش کیے ہیں جن سے علم غیب کی نفی ہوتی ہے۔ ہم صرف ان کی زندگی کا ایک ہی واقعہ قرآن کریم سے نقل کرتے ہیں :-

چند فرشتے (بصورت انسان) حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آئے۔ انہوں نے مکان اور انسان سمجھ کر ان کے لیے گائے کا بچہ طرز سے کیا اور بھونک تل کر ان کے سامنے لا رکھا۔ وہ فرشتے تھے بھلا وہ کیسے کہاتے؟ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام دل میں خوفزدہ ہوئے کہ مبادا دشمن ہوں۔

ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سرسبکی کو دیکھ کر فرشتے بولے۔ ہم فرشتے ہیں۔ قوم لوط (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی تباہی کے لیے آئے ہیں۔ نیز آپ کو خوشخبری سنانے آئے ہیں کہ اللہ آپ کو ایک لڑکا عطا فرمائے گا جس کا نام اسمٰعیل (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہوگا اور ان کے بعد ان کے بیٹے یعقوب (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کی بھی خوشخبری لے کر آئے ہیں۔ پاس ہی حضرت سارہ علیہا السلام کھڑی تھیں۔ انہوں نے بڑے تعجب سے کہا۔ ہاں میں بڑھیا ہو کر بچہ جنوں گی؟ حالانکہ میرا خاوند بھی بہت ہی بوڑھا ہے؟ جواب ملا خدا تعالیٰ کے فضل اور کرم کے بارے میں تعجب نہیں کرنا چاہیئے۔ جب وہ دینے پر آئے تو کوئی اس کو روک نہیں سکتا۔ قرآن کریم کے بعض الفاظ ملاحظہ فرمائیے :-

وَلَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُنَا إِبْرَاهِيمَ بِالْبُشْرَىٰ قَالُوا سَلَامًا قَالِ سَلَامٌ قَالُوا فَمَا بَشَرْتَ أَنْ جَاءَ بِعِجْلٍ حَنِذِرٍ ۖ فَلَمَّا رَأَىٰ أَيْدِيَهُمْ سَخِرَ لَا يَصِلُ إِلَيْهِمْ ذِكْرُهُمْ وَأَوْحَسَ مِنْهُمْ خِيفَةً ط قَالُوا لَا تَخَفْ إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ قَوْمِ لُوطٍ ۖ وَامْرَأَتُهُ قَانِمَةٌ فَفَصَلِّ مَتَابَعًا بِبَشَرْنَا مَا يَشْفُقُ وَمِنْ قَوْلِهِ إِسْمٰعِيلُ يَعْقُوبُ ۖ قَالَتْ لَا يُؤْتِيهِ الْكَلِمُ

اور البتہ آپ کے ہمارے بھیجے ہوئے ابراہیم کے پاس خوشخبری لے کر، بولے سلام، وہ بولا سلام ہے، پھر دیر نہ کی کہ لے آیا ایک بچہ طرز ہوا۔ پھر جب دیکھا ان کے ہاتھ نہیں آتے کھانے پر تو کھٹکا اور دل میں ان سے ڈرا، وہ بولے منت ڈر ہم بھیجے ہوئے آئے ہیں طرف قوم لوط کے، اور اس کی عورت کھڑی تھی۔ تب وہ ہنس پڑی، پھر ہم نے خوشخبری دی اس کو اسحاق کے

وَإِنَّا جَمَعْنَاهُ وَهَذَا بَعْلِي شَيْخًا إِنَّكَ هَذَا
لَشَيْءٌ غَيْبٌ ○
پیدا ہونے کی اور اسحاق کے پیچھے یعقوب کی، اہل لے فرانی
کیا میں کچھ جنوں گی، اور میں بڑھیا ہوں اور یہ خاندان میرا بڑھتا ہے
یہ تو ایک عجیب بات ہے۔ (سپلا - ہود - ۷)

اس کے بعد فرشتوں نے کہا۔ خدا تعالیٰ کے حکم میں کوئی تعجب نہیں۔ وہ بڑی غریبوں والی ہے۔
اس قصہ سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل نہ تھا، ورنہ وہ فرشتوں
کو انسان اور مہمان نہ سمجھتے اور ان کے سامنے کھڑا جھوٹا تل کر نہ لاکھتے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت
سارہ علیہا السلام کو بھی علم غیب نہ تھا، ورنہ ایک معلوم چیز پر وہ اتنا تعجب نہ کرتیں اور اپنے اور حضرت
ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بڑھاپے کی شکایت کر کے تعجب میں مبتلا نہ ہوتیں۔ ان کی عمر اس وقت
حسب تصریح حضرت ابن عباسؓ نوٹے سال کی اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک سو بیس
سال کی تھی۔ (متحدک ج ۲ ص ۵۵۶۔ تامل الحاکم والذہبی مصحح)۔ قرأت کتاب پیدائش باب ۲۵ آیت ۸
میں ہے کہ ایک سو پچتر سال کی عمر میں انہوں نے وفات پائی اور حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ دو سال
عمر پا کر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وفات پائی تھی۔ (متحدک ج ۲ ص ۵۵۱ و قال علی شریعہما)
خلاصہ یہ ہے کہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ غیب کا علم نہ تو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو
تھا اور نہ حضرت سارہ علیہا السلام کو نیز حضرت ہاجرہ علیہا السلام کو بھی نہ تھا۔ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ
والسلام جب حضرت ہاجرہ کو لے کر بیت المحرم کے پاس بے آب و گیاہ میدانی میں چھوڑ کر واپس ملک
شام جانے لگے تو حضرت ہاجرہ ان کے پیچھے پیچھے جاتی ہیں اور بار بار در و بھری آواز سے پکارتی ہیں کہ
آپ ہمیں یہاں کس کے پاس چھوڑ کر جاتے ہیں؟ پھر تھک کر کہہ فرماتی ہیں۔

يَا اِبْرَاهِيْمُ اِلٰى مَنْ تَتْرَكُنَا قَالَ اِلٰى اللّٰهِ
قَالَتْ وَفِيْهِتْ بِاللّٰهِ -
اے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام ہمیں کس کے پاس چھوڑ کر
جاتے ہو؟ فرمایا خدا کے پاس حضرت ہاجرہ نے کہا۔ میں خدا

بھاری ملائے ج ۱) کے حکم پر راضی ہوں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت ہاجرہ علیہا السلام کو حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے بتلانے سے قبل ہی یہ معلوم ہوتا کہ یہاں ہمارا ٹھکانہ اور رہنا اللہ تعالیٰ کی مرضی سے طے ہو چکا ہے تو جیسے
ان کے بتلانے کے بعد راضی ہو گئی تھیں پہلے ہی سے وہ راضی ہو جاتیں اور سوال نہ کرتیں۔

قارئین کرام! یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ اگر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو جب ان کو حضرت اسمٰعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ذبح کرنے کا حکم ہوا تھا اور انہوں نے اپنی طرف سے قربانی کر بھی دی تھی تو یہ ان کا کوئی بڑا کارنامہ نہ سمجھا جانا کیونکہ ان کو تو معلوم تھا کہ لڑکا ذبح نہیں کیا جائے گا بلکہ یہ ایک ڈرامہ ہو گا اور یسوی مفت کی ناموسی ہو جائے گی۔ العیاذ باللہ تعالیٰ! حالانکہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اخلاص اور ایثار الیا فعل ہے جس پر اگر ہزاروں حقیقتیں بھی قربان کی جائیں تو کم ہیں۔

تیری فزع، ذبح عظیم کی ہو مثیل کیسے خلوص میں
نہ خلیل ۲ کا سا ہے دل ترا، نہ ذبح کا سا گل ترا

مولوی محمد عمر صاحب، حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر چند دلائل پیش کرتے ہیں:-

عمری دلائل

① (۱۰۔ ابراہیم ۱۳) رَبَّنَا اِنِّیْ اَسْکَنْتُ مِنْ ذُرِّیَّتِیْ بُرَاذِغَ ذِیْ ذُرْعٍ (اصل میں ذرع ہے - مصداقاً عِنْدَ بَيْتِکَ الْمُحَرَّمِ) (اے رب میرے بیٹے نے بسایا ہے اپنی اولاد سے غیر زراعتی ذریعہ) میں تیرے بیت الحرام کے پاس)۔ اس آیت کریمہ سے مرئی ذریت یعنی میں رب العزت نے من تجعیضہ کو بیان فرما کر ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے علم مافی الارحام اور مَا ذَا تُکْذِبُ غَدَا کا ثبوت پیش کر دیا۔ کیونکہ اسحاق علیہ السلام ابھی پیدا نہیں ہوئے تھے، لیکن ابراہیم علیہ السلام نے پہلے ہی مرئی ذریت یعنی فرما دیا اور منکرین کا دم توڑ دیا۔ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیت الحرام کا بیان فرمایا جس کا وہاں نام و نشان نہ تھا۔ اس مقام پر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی مَا ذَا تُکْذِبُ غَدَا کا علم بیان کیا۔ (ملفوظ مقیاس ۲۳۳)

الجواب

مولوی محمد عمر صاحب نے اس آیت سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ثابت کر کے نہ صرف یہ کہ قرآن کریم کی آیت کی تشریح کی اور اپنی جان پر ظلم کیا ہے بلکہ اپنی در ماندگی اور جہالت کا بھی زندہ ثبوت پیش کیا ہے۔ اولاً اس لیے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ دعا بنا ربیت اللہ اور حضرت اسمٰعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیدائش کے بعد کی ہے قبل کی نہیں۔ بنا ربیت الحرام سے پہلے جو دعا انہوں نے کی ہے وہ پہلے پارہ میں ذریت اجعلْ هَذَا بُکْدًا اٰمِنًا (جس میں بُکْدَا نکر ہے) کے الفاظ سے بیان کی گئی ہے، اور اس میں مرئی ذریت یعنی کا ذکر نہیں ہے، اور یہ دعا رب اجعلْ هَذَا بُکْدًا اٰمِنًا (جس میں البلد معر فہے) جس کا لہجہ مولوی محمد عمر صاحب

نے دیا ہے اور جو تیرہویں پارہ میں مذکور ہے، یہ بناء بیت اللہ پیدائش حضرت اسحاق علیہ الصلوٰۃ والسلام بعد کی ہے، چنانچہ حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

فصرفه لانه دعابه بعد بنائها ولهذا قال
أَحْمَدُ لِلَّهِ الَّذِي وَهَبَ لِي عَلَى الْكِبَرِ إِسْمَاعِيلَ
وَأِسْمَ هُوتٍ وَمَعْلُومٍ إِنْ إِسْمَاعِيلَ اكْبَرُ مِنْ إِسْحَاقَ
بثلاث عشرة سنة

تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۴۶) سال حضرت اسحاق علیہ الصلوٰۃ والسلام سے عمر میں بڑے تھے۔

اور پھر آگے دیکھا اِنِّیْ اَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي الْاَيْتِ۔ کی تفسیر میں یہ لکھتے ہیں کہ:-
وهذا كان بعد بنائها تأكيداً ورجعة الى الله
تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۴۷) اور رغبت الی اللہ تعالیٰ کا اظہار کیا گیا ہے۔

الغرض اس سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم فی الارحام ثابت کرنا اور یہ کہنا کہ
کیونکہ حضرت اسحاق علیہ السلام ابھی پیدا ہی نہیں ہوئے تھے۔ عجیب اچھروی منطوق ہے۔

وقایم مولوی محمد عمر صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ پھر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بیت الحرام بیان
فرمایا جس کا وہاں نام و نشان نہ تھا۔ مولوی صاحب کی اس سے کیا مراد ہے۔ اگر یہ مراد ہے کہ بیت اللہ
کا اصل ہی سے نام و نشان نہ تھا تو یہ قطعاً غلط ہے، کیونکہ سب سے پہلے کعبہ کی عمارت فرشتوں نے اور
ان کے بعد حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اور پھر ان کی اولاد حضرت شیث علیہ الصلوٰۃ والسلام
وغیرہ نے کھڑی کی تھی۔ چوتھے نمبر پر حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تعمیر کی ہے۔ چونکہ طوفان لوح
(علیہ الصلوٰۃ والسلام) کے بعد اس کا تسلسل ختم ہو گیا تھا اور جو تسلسل تا ہنوز (جس کو سن ۱۰۸۰ھ میں
سلطان مراد خان بن احمد خاں ترک نے سنگ مرمر وغیرہ سے تعمیر کیا ہے) قائم ہے۔ تو وہ حضرت ابراہیم
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کا ہے۔ اس وجہ سے اس کی نسبت حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل
علیہما الصلوٰۃ والسلام کی طرف کی گئی ہے، ورنہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پہلے تین مرتبہ
کعبہ بن چکا تھا۔ دیکھئے قسطلانی ج ۳ ص ۱۵۸ و علی بعہ
الحافظ ابن کثیر ج ۱ ص ۱۵۸ ایضاً) اور اگر مراد یہ ہے کہ مکان اور تعمیر کی صورت میں اس کا نام و نشان نہیں

تھا تو ٹھیک ہے مگر اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کی جگہ بتائی تھی اس لیے انہوں نے عِنْدَ بَيْتِكَ الْمَحَرَّمِ فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وَإِذْ بَوَّأْنَا لِإِبْرَاهِيمَ مَكَانَ الْبَيْتِ - اور جب ہم نے ٹھیک کر کے دکھلا دی ابراہیمؑ کو جگہ اس (پ۔ الحج۔ ۲۶)

جب اللہ تعالیٰ نے بیت الحرام کی جگہ بنادی اور حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دُعا میں اس کا ذکر کر دیا تو عظیم غیب اور مافیٰ غیب کے علم کا اس سے کیا تعلق ہے؟ خدا تعالیٰ مولوی محمد عمر صاحب کو سمجھ عطا فرمائے مگر شرک و بدعت میں مبتلا ہونے کے بعد خالص دین کی سمجھ کیسی؟ -

بہر محفل وہ کیا سمجھیں گے سازِ شمع کے نغمے
جو سوزِ غم کی چنگاری کو پروانہ سمجھتے ہیں

یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ مِنْ ذُرِّيَّتِي میں مِنْ کو علی التبعین تبیینہ قرار دینا بھی صحیح نہیں ہے چنانچہ صاحب روح المعانی (وغیرہ) نے تبیینہ اور بیانیہ دونوں کا احتمال ذکر کیا ہے (دیکھئے ج ۱ ص ۲۳۶) (۲) مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ: (۱۱۔ انعام ۴) وَكَذَلِكَ نُبَيِّنُ لِإِبْرَاهِيمَ مُلْكُوتِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ اور ایسے ہی ہم نے ابراہیم علیہ السلام کو زمین و آسمان کی بادشاہیاں دکھادیں) ابراہیم علیہ السلام کے متعلق تو اللہ تعالیٰ زمین و آسمان کے علوم غیبیہ عطا کرنے کا ارشاد فرمائیں اور تم یہ عقیدہ رکھو کہ غیب کا علم خدا کے سوا دوسرے کے واسطے تسلیم کرنا شرک ہے الخ (ملفوظہ مقیاس ص ۲۲۶)

مولوی محمد عمر صاحب نے اس مقام پر بھی اپنی عادتِ مألوفہ کے مطابق عجیب و غریب | **الجواب** | شوخی کھلائے ہیں اور عالمِ سُکر میں خدا جانے کیا کہہ گئے ہیں حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ وَكَذَلِكَ نُبَيِّنُ لِإِبْرَاهِيمَ آيَاتِهِ کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

ای نہیں لہ وجہ الدلالة فی نظره الخ
خلفهما علی وحدانیۃ اللہ عقوَجَلَّ فی
ملکہ وخلقہ وانہ لا اِلٰہَ غیرہ ولا
رب سواہ کتولہ قُلْ اَنْظُرُوْا مَاذَا فِی
السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَقَوْلہ اَفَلَا یَنْظُرُوْا
یعنی ہم نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی توحید پر دلیل پیش کرنے کے لیے یہ بات بتائی کہ وہ آسمان و زمین کی خلقت کو ملاحظہ کرے یہ پیش کر سکیں کہ اللہ تعالیٰ ہی مالک اور خالق ہے اور وہی الہ اور رب ہے، اس کے بغیر اور کوئی نہیں جیسے اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ ان سے فرمادیجئے کہ تم آسمانوں اور زمین کو دیکھو انہیں کیا کچھ دلائل موجود

فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۱۵۸)
ہیں۔ اور نیز فرمایا کہ کیا ان لوگوں نے نہ دیکھا کہ جو کچھ آسمانوں
اور زمین کے عجائبات میں ہے؟

اللہ تعالیٰ نے اس میں یہ بیان فرمایا ہے کہ ہم نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حلیات اور
سفلیات کے نہایت محکم اور عجیب و غریب نظام ترکیبی کی گہرائیوں پر مطلع کر دیا تاکہ اسے دیکھ کر خدا تعالیٰ
کے وجود اور وحدانیت وغیرہ پر اور تمام مخلوقات سماوی و ارضی کے محکومانہ عجز و بے چارگی پر استدلال کر سکیں
اور اپنی قوم کے عقیدہ کو اکب پرستی و یہاں کل سانی کو علی وجہ البصیرت رد کر سکیں اور خود بھی حق الیقین کے
اعلیٰ مرتبہ پر فائز ہوں چنانچہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تبارے، چاند اور سورج ایک ایک کو
سامنے رکھ کر اپنی قوم کی تردید کی اور فاطر السموات والارض کی توحید کا علانیہ اقرار فرما کر حجت قائم کر دی
جس کو اللہ تعالیٰ نے وَقْلِكَ حُجَّتًا اٰتَيْنَاهَا اِبْرٰهٖمَ عَلٰى قَوْمٍ طٰسٍ تَعْرِفُ فرمایا ہے کہ یہ ہماری
دلیل ہے جو ہم نے قوم کے مقابلہ میں حضرت ابراہیم (علیہ الصلوٰۃ والسلام) کو دی۔ الغرض اس آیت سے
حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عالم الغیب یا عالم ماکان و مایکون پر استدلال کرنا مولوی محمد عمر صاحب
ہی کا کام ہے۔ وہ تو ماشاء اللہ تعالیٰ اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيْمَ سے بھی علم غیب پر استدلال کیا کرتے
ہیں۔ ان کے معادی بھی عجیب ہوتے ہیں اور ان کے دلائل بھی زلے ہوتے ہیں اور وہی دعوئے و دلیل میں مبالغت
تو بغیر اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ع

رکھ لیا ہے نام اس کا آسمان تحریر میں

باقی حضرت معاذ بن اور حضرت علی رضی عنہ کی مرفوع حدیثیں جن میں اس کا ذکر آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
جب حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام پر آسمانوں اور زمین کے عجائبات پیش کئے تو انہوں نے عرش
تک تمام آسمانوں کی چیزیں اور اسی طرح زمینوں کی چیزیں ملاحظہ کر لیں اور سب کا علم ان کو ہو گیا، تو
ان کے متعلق حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں وَلٰكِنْ لَا يَصِحُّ اسنادھا (تفسیر ج ۲ ص ۱۵) لیکن ان کی سند
صحیح نہیں ہے۔ اور حضرت ابن عباسؓ سے ایک موقف اثر آتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے تمام مخلوقات کے اعمال معلوم کر لیے تھے اور کوئی چیز ان پر مخفی نہ رہی تھی مگر اس کی سندیں الضعفی
ہے۔ امام احمدؒ، البوزعمہؒ، البواقمؒ، امام نسائیؒ، ابن حبانؒ، البوداؤدؒ، اور ساجیؒ وغیرہ سب
اس کو ضعیف کہتے ہیں اور یہ غالی شیعہ بھی تھا۔ (تہذیب التہذیب ج ۷ ص ۲۲۵-۲۲۶) یہی وہ روایتیں

ہیں جن سے مفتی احمد یار خان صاحب نے اپنے باطل مدعی پر استدلال کیا ہے دیکھئے جاد الحق ص ۵۸، ۵۹) اگر مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ اس آیت سے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ثابت کرتے ہیں تو اَفَلَا يَنْظُرُوْنَ اِیْنَ مَلٰٓئِکَتٍ السَّمٰوٰتِ وَ الْاَرْضِ کِیٰ آیت سے تمام انھل کے لیے علم غیب ثابت کرنا ہوگا اور کچھ بعید نہیں کہ مولوی صاحب ایسا کہہ اور ذکر بھی دیں کیونکہ وہ تو ماشاء اللہ تعالیٰ سب کچھ ثابت کر سکتے ہیں یہ الگ بات ہے کہ کوئی دلیل ان کا ساتھ نہ دے اور وہی دلیل اہل حق کی دلیل بن جلتے بقول شاعر

خدایا حذرہ دل کی مگر تاشیر الہی ہے کہ جتنا کھینچتا ہوں اور کھینچ جلتے ہے مجھ سے

(۲) مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ (۱۲۔ مہرم ۱۶) یَا بَیْتُ اِنِّیْ قَدْ جَاؤْ بِیْ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَمْ یَاْتِکَ فَاتَّبِعْنِیْ اَهْدِکَ صِرَاطًا سَوِیًّا ط۔ اے میرے باپ میری یہ شان ہے کہ میرے پاس ایسا علم آیا ہے جو تیرے پاس نہیں ہے، تو میری اتباع کر لے میں تجھے سیدے رستے کی ہدایت دل گا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے اُس فرمان مذکورہ بالا کی تصدیق کرتے ہوئے دعوے فرمایا کہ مجھے علم غیب حاصل ہے جو تیرے پاس نہیں، اگر تو نے میری اتباع کی تو میں تجھے سیدے رستے کی طرف لے چلوں گا، اس مقام پر ابراہیم علیہ السلام کے علم کے ساتھ جو غیب کی صفت لگائی گئی اس کے تین وجوہات ہیں (۱) کَذٰلِکَ نُرِیْ اِبْرٰہِیْمَ۔ آپ کے علم کو واضح کر رہے ہیں کیونکہ اگر غیب کا علم نہ ہوتا تو آپ کی کمال رتبہ اور احسان الہی کیسے ہو سکتا ہے؟ (۲) قَدْ جَاؤْ بِیْ مِنَ الْعِلْمِ آپ نے فرما کر علم کے ساتھ جاد کو بیان کیا تاکہ ثابت ہو جائے کہ یہ علم میرا غیب الہی سے ہے۔ اسی واسطے جاد کی قید نے علم کو غیب سے متصف کر دیا۔ (۳) اور مَا لَمْ یَاْتِکَ کے فرمان نے صاف غیب کی تاکید فرمادی الخ (بلفظہ مقیاس ص ۲۲۵)

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کی دلیل اور برہان یا غرض خیال جس کو غالباً وہ خود بھی

الجواب

نہ سمجھے ہوں گے اور بقول شخصے اس کا مصداق ہے کہ

بک رہا ہوں جزوٰں میں کیا کیا کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی

اور آگے جو تجزیہ کر کے تین وجوہات پیش کئے ہیں وہ بھی عیاضوں کی تثلیث کی طرح ایک ممتد

اور چیتان ہے جس پر اگر مولوی محمد عمر صاحب کا ضمیر مردہ نہیں ہو چکا تو یقیناً ملامت کرنا ہوگا۔

كَانُوا يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ ط قَالَ لَقَوْمٌ هَؤُلَاءِ
 بَنَاتِي هُنَّ أَطْهَرُ لَكُمْ فَاتَّقُوا اللَّهَ وَلَا تَخْزَوْا
 فِي ضَيْفِي ط أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ زَكِيٌّ ○
 قَالُوا الْقَدْ عَلِمْتَ مَالَنَا فِي بَيْتِكَ مِنْ حَقِّ ط
 وَأَنَّكَ لَتَعْلَمُ مَا تُرِيدُ ○ قَالَ لَوْ أَنَّ لِي بِكُمْ
 قُوَّةٌ أُوَدِّى إِلَى ذِكْرِ شَيْءٍ ○ قَالُوا يَا لَوُطُ
 إِنَّا نُرْسِلُ رِبِّكَ لَنُيْلِلَا إِلَيْكَ (الآية)
 (سجۃ - ہود - ۷)

اور آگے سے کہہ رہے تھے بڑے کام، بولالے قوم یہ میری
 بیٹیاں حاضر ہیں یہ پاک ہیں تم کو ان سے۔ سوؤ رو قم
 اللہ تعالیٰ سے اور مت رسوا کرو مجھ کو میرے معاملوں کے بارے
 میں، کیا تم میں سے ایک مرد بھی نہیں نیک ملن؟ بولے تو کھانا
 ہے کہ ہم کو تیری بیٹیوں کے کچھ غرض نہیں اور تجھ کو معلوم ہے جو ہم
 چاہتے ہیں، کہا لوٹنے کا ش کہ مجھ کو تمہارا مقابلہ میں زور ہوتا یا
 جا بیٹھا کسی مستحکم پناہ میں، همان بولے اے لوٹ، ہم بھیجے ہوئے ہیں
 تیرے رجب ہرگز یہ لوگ نہیں پہنچ سکیں گے تجھ تک۔

بعض حضرات مفسرین کرامؒ فرماتے ہیں هَؤُلَاءِ یعنی سے قوم کی لڑکیاں مراد ہیں کیونکہ نبی اپنی
 قوم کا روحانی باپ ہوتا ہے، علاوہ ازیں حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صلیبی لڑکیاں تو اتنی نہ تھیں
 جو سب قوم میں پوری ہو سکتیں۔ لیکن ترجمان القرآن جبر اللامت حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں
 کہ یہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صلیبی لڑکیاں تھیں جن کی تعداد تین تھی۔ (مستدرک ص ۲۴۴) قال
 المحکمؒ والذہبیؒ علیٰ شرطہما حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہی مروی ہے کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ
 والسلام حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھتیجے تھے (مستدرک ص ۲۶۱) وقال المحکمؒ والذہبیؒ (صحیح)
 ان آیات سے یہ بات بھی نہایت واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام کو نبوت
 اور رسالت کی آخری میعاد تک بھی علم غیب نہ تھا ورنہ وہ اتنے پریشان نہ ہوتے، پہلے ہی سے معلوم
 ہو جاتا کہ یہ همان خدا تعالیٰ کے فرشتے ہیں، یہ تو قوم کی گت نیلے آئے ہیں مجھے کیا مصیبت پڑی ہے کہ
 میں ان کے بارے میں قوم سے جھگڑا کروں اور بیٹیوں کی قربانی پیش کروں۔ لیکن یہ واقعہ صاف
 بتلا رہا ہے کہ حضرت لوط علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور نہ ہی آپ کی
 لڑکیوں کو حاصل تھا ورنہ وہی ان کو آگاہ کر دیتیں۔ اور جب فرشتوں کے بارے میں (جن کے ساتھ حضرت
 انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ایک گونہ گنر تعلق ہوتا ہے) ان کو علم نہ ہو سکا کہ آیا یہ انسان ہیں یا
 فرشتے تو اور کس کے متعلق علم ہو سکتا ہے؟ ہاں اللہ تعالیٰ نے جتنا علم ان کو دیا تھا وہ محل نزاع نہیں ہے۔
 لیکن اس کا علم غیب سے کیا تعلق؟

علم غیب اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی نو عمر ہی تھے کہ انہوں نے ایک خواب دیکھا کہ گیارہ ستارے سورج اور چاندان کے سامنے سجدہ ریز ہیں، باپ سے بیان کیا وہ سمجھ گئے، مضطربانہ قدم کے طور پر ان کو منع کیا کہ یہ خواب اپنے بھائیوں سے بیان نہ کرنا، کیونکہ وہ خاندان نبوت سے تعلق رکھتے ہیں کہیں اس خواب کی تعبیر کو معلوم کر چکے کے بعد مقتضائے بشریت تمہیں دکھ نہ دیں۔ خدا تعالیٰ کا کرنا تھا کہ کسی طریق سے بھائیوں کو خواب کا علم ہو گیا، انہوں نے آپس میں مشورہ کر کے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زندگی اٹھک لینی چاہیے۔ مختلف باتیں سامنے آئیں طے یہی ہوا کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کسی گناہ میں پھینک دیں تاکہ نہ یوسف علیہ السلام ہے اور نہ تمہارے اور پر فوقیت کا سوال پیدا ہو باپ سے عرض کی کہ کل ہم شکار کھیلنے کا ارادہ کرتے ہیں، آپ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہمارے ساتھ بھیج دیں۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ (دیاں بکثرت بھیڑیے ہوتے ہیں) کہیں میرے تختہ جگر کو تمہاری غفلت میں بھیڑ یا نہ کھا جائے۔ بیٹوں نے مؤذبانہ التجا کی کہ اگر بھیڑ یا ہمارے بھائی کو کھا جائے تو ہم کس کام کے؟ فرمایا اچھے جاؤ، وہ بے گئے اور سٹے شدہ منصوبے کے ماتحت گٹوں میں ڈال کر ان کے قمیض کو جعلی خون سے مٹوٹ کر کے رات کے وقت روتے ہوئے باپ کی خدمت میں حاضر ہوئے کہنے لگے ابا جان ہم شکار کے پیچھے دوڑنے میں مبالغہ کر رہے تھے اور بھائی یوسف کو کپڑوں کے پاس چھوڑا تھا، افسوس کہ اس کو بھیڑ یا کھا گیا، شاید آپ کو یقین نہ آئے لیکن ہم ہیں سچے۔ اور بھئی یا بہرن کو ذبح کر کے اس کا خون حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کمرے پر چھڑک لائے مگر یہ خیال نہ رہا کہ بے تربیتی سے نوح اور پھاڑ کر پیش کرتے بھلا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے نبی عمر رسیدہ اور تجربہ کار بزرگ بھئی یا بہرن کے خون پر حضرت یوسف علیہ السلام کے خون کا گمان کیسے کر سکتے تھے؟ اور بعید نہیں کہ یہ فرمایا ہو کہ وہ بھیڑ یا واقعی بڑا جلم و متین ہو گا۔ جو یوسف کو لے گیا اور خون آلود کرتا کو نہایت احتیاط سے آثار کو صحیح و سالم تمہارے حوالہ کر گیا۔

قرآن کریم کی بعض آیات بھی ملاحظہ ہوں۔

اُدْسِلْهُ مَعَاغِذَ اِیْتِنَاجٍ وَیُلْعَبْ وَاِنَّا لَکُمْ لَمَافِلُونَ ۝ قَالَ اِنِّیْ لَکُمْ نَذِیْرٌ اِنْ تَذٰهَبُوْا بِہٖ فَاَخَافُ اَنْ یَّآکُلَہُ الذِّیْبُ وَانْتُمْ عَنْہُ غٰفِلُوْنَ ۝ قَالِیْہِ الْکٰفِرُ اَکَلُہُ الذِّیْبُ وَنَحْنُ عُصْبَۃٌ اِنَّا اِذَا لَحِیْسُوْنَ (پ ۱۲- یوسف ۲۰)

یصحیح اس کو ہمارے ساتھ کل خوب کھائے اور کیلے اودھم تو اس کے نگہبان ہیں بولاجھ کو غم ہوتا ہے اس سے کہ تم اس کو لے جاؤ اور ڈرتا ہوں اس سے کہ کھا جائے اس کو بھیڑیا اودھم اس سے بے خبر ہو۔ لہے اگر کھا گیا اس کو بھیڑیا اور ہم ایک طاقتور جماعت ہیں تب تو ہم نے سب کچھ گنوا دیا۔

پھر آگے پورا مضمون بیان کیا گیا ہے کہ رات کو روتے آئے اور انتہائی مکر اور فریب کے ساتھ اپنے والد محترم کو اطمینان دلانے کی کوشش کی۔

حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائیوں سے متعلق علماء کرام کا اختلاف ہے۔ ایک گروہ اس کا قائل ہے کہ وہ بنی نہ تھے، اور دوسرا گروہ کہتا ہے کہ وہ سب کے سب بنی تھے۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کی موقوف حدیث سے ثانی گروہ کی تائید ہوتی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام گھر کے کل افراہج کنعان اور فلسطین سے مصر آئے تھے، تین سونوے تھے جن میں بچے، بوڑھے، مرد اور عورتیں سبھی شامل تھے۔

رجالہم انبیاء ولسانہم صدایقات
ان کے مرد بنی اور عورتیں پاک باز
(مستدرک ۲ ص ۵۷۲ قال الحاکم والذہبی صحیح) اور سچی تھیں۔

اور حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خواب اور اس کی تعبیر میں چالیس سال کا وقفہ تھا۔ (مستدرک ۲ ص ۲۹۶ قال الحاکم والذہبی علی شرطہما)

قرآن کریم کے اس مضمون سے ثابت ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل نہ تھا اگر حاصل ہوتا تو جب ان کے لڑکوں نے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہلاک کرنے کی نیت اور مشورہ کیا تھا۔ تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس کا علم ہو جاتا، اور جب وہ ایک گمنام اور دور افتادہ کنوئیں میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ڈال آئے تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم ہوتا کہ وہ جھوٹ کہتے ہیں، بھیڑیے نے اس کو نہیں کھایا۔ وہ تو فلان کنوئیں میں پڑا ہوا ہے، اور پھر وہاں سے جا کر نکال لاتے کیا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جان بوجھ کر اپنے لعنت بلکہ کو کنوئیں میں

ایک گونہ ہلاکت کے لیے چھوڑ دیا تھا :

اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تمام بیٹوں کا (جو اگر بنی تھے تو) فہماورنہ ان کے مومن ہونے میں تو کسی کو اختلاف نہیں) حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے غائبانہ ہونے کا عقیدہ نہ تھا اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا کہ ہمارا باپ غیب جانتا ہے تو ان کو اس مکر اور فریب کی کبھی جرأت نہ ہوتی اور جیسے ان کو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سامنے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہلاک کرنے کی جرأت اور ہمت نہ ہوئی، ان کے غائبانہ بھی نہ ہوتی۔ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ایک تو یہ حالت تھی کہ پاس ہی چند میلوں پر کنویں میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہ دیکھ سکے اور نہ ہی ان کے بدن کی خوشبو آئی۔ لیکن جب خدا تعالیٰ کو منظور تھا تو قاصد مصر سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قیص لے کر روانہ ہوتا ہے اور حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فلسطین اور کنعان میں حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قیص کی خوشبو آجاتی ہے۔ شیخ مصلح الدین سعدی (المستوفی ص ۶۹) نے کیا خوب لکھا اور فرمایا ہے :۔

یکے پر سید زناں گم کردہ فرزند کہ لے روشن گھر پر خرومند
زمصرش برتے پیراہن شمشیدی چرا در چاہ کنعانش ندیدی
بگفت احوال ما برق جانست دے پیدا و دیگر دم نہال است
گئے بر طارم اعلا نشینم گئے بر پشت پائے خود نہ بینم

فائدہ :- بعض لوگوں کو یہ شبہ ہوا کہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سارا قصہ معلوم تھا لیکن کسی خاص مصلحت کی وجہ سے لب کشائی نہیں کرتے تھے۔ اور سارا قصہ معلوم ہونے پر قرآن کریم کی بعض آیات بھی وہ پیش کرتے ہیں مثلاً :-

قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمُ الْفُسْهُمُ آمَنًا ط یعقوب نے کہا (یوسف) کو بھیڑیے نے نہیں کھایا بلکہ

(پ ۱۲ - یوسف - ۲) تم نے اپنے دلوں سے ایک بات بنالی ہے۔

یامثلاً جب حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے مصر کی حکومت عطا فرمائی اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بھائی دوسری مرتبہ اپنے چھوٹے بھائی بنیامین کو ساتھ لے گئے اور حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک لطیف جیلہ سے اس کو اپنے پاس رکھ لیا اور بڑے بھائی (روہیل) کے

سوا باقی جیب اپنے والد کی خدمت میں حاضر ہوتے اور سارا قصہ سنایا تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ نے فرمایا -
 بَلَّ سَوَّلَتْ لَكُمْ اَنْفُسُكُمْ اَمْ لَا ط

ایک بات -

(پ ۱۲ - یوسف - ۱۰)

اور جب حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے دو فرزند بیٹوں (حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام اور بنیامین) کے فراق میں درد و کرب کا اظہار کیا تو بیٹوں نے یا اہل خاندان نے کہا - آپ ہمیشہ یوسفؑ کے تذکرہ کو پیش نظر رکھتے ہیں، آپ غم سے کہیں ہلاک نہ ہو جائیں، تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا -

وَاعْلَمُوا مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ ○ (پ ۱۳ - یوسف - ۱۰) اور میں جانتا ہوں اللہ کی طرف سے جو تم نہیں جانتے -

فریقِ مخالفت کا کتاب ہے کہ ان آیات سے معلوم ہوا کہ اصل واقعہ حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معلوم تھا - (دیکھئے جاد الحق ص ۱۲۳ وغیرہ)

الجواب | السلام کی دُھنلی سی تصویر ضرور موجود تھی اور اجمالی رنگ میں اس خواب کے پس منظر کو جانتے تھے کہ یہ خواب اپنے اندر حقیقت رکھتا ہے اور کسی وقت اس کی تعبیر ضرور پوری ہوگی۔ اسی خواب کی تعبیر پر وہ آسرا لگائے بیٹھے تھے اور اللہ تعالیٰ کی قدرت کا ملکہ کی قوی امید نے ان کو اور پر امید کر رکھا تھا۔ بس یہی اجمالی علم تھا جو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل تھا، باقی تفصیلی جزئیات کہ بھائیوں نے یوسف کو کنوئین میں پھینکا ہے اور پھر وہاں سے کسی نے ان کو نکال کر مصر لے جا کر فروخت کیا ہے، اور وہاں وہ کیا کرتے ہیں۔ یہ تمام معلومات حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حاصل نہ تھے اور یہ کوئی تخمینہ کی بات نہیں بلکہ قرآن کریم اس پر شاہر عدل ہے۔ مثلاً جب دوسری مرتبہ یوسفؑ کو یار ویل کے بغیر تمام بھائی حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس گئے اور انہوں نے وہ تمام واقعہ سنایا کہ آپ کے لڑکے بنیامین نے چوری کی ہے اور وہاں کے بادشاہ نے ہمارے پیش کردہ قانون کے مطابق اس کو اپنے پاس رکھ لیا ہے، آپ وہاں کے لوگوں سے پوچھ دیکھیں اور اس قافلہ سے بھی دریافت فرما لیں جس کے ساتھ ہم مصر سے آئے ہیں۔ بیٹوں کا یہ تمام معذرت نامہ سننے کے بعد بھی حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں -

قَالَ بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْ أَنْفُسُكُمْ أَمْ لَا (پڑھتے ہیں)

یعقوب نے کہا بلکہ بنالی ہے تمہارے ہی نے ایک بات۔

اگر حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا اور یہ پورا واقعہ معلوم ہوتا تو یہ بات ان کو معلوم ہوتی چاہیے تھی کہ میرا لڑکا تو اپنے عزیز بھائی یوسفؑ کے پاس ہے، کوئی خطرہ اور ڈر نہیں پھر انہوں نے اتنا افسوس کیوں کیا جتنا کہ ایک گمشدہ پر کیا جاتا ہے۔

علاوہ بریں اس دفعہ تو بھائیوں کا قصور نہ تھا، بنیائیں کو اپنے پاس رکھنے کی جو بھی تدبیر کی تھی وہ مختار یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی نے کی تھی اور باقی جملہ بھائی نہ یہ کہ صرف بے گناہ ہی تھے بلکہ انہوں نے بڑی زاری اور لجاجت بھی کی تھی کہ ہمارا بوڑھا باپ ہے اس کو اس کے ساتھ بڑا پیار ہے، اس کو چھوڑ دیں اور ہم میں سے کسی کو لے لیں۔ حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اللہ کی پناہ ہم تو اسی کو پکڑیں گے جس کے سامان میں ہمارا شاہی پیالہ اور پیمانہ ملا ہے۔

تو اگر اس کے باوجود کہ بھائیوں کا اس واقعہ میں کوئی قصور نہیں حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام بیٹوں کو یہی فرماتے ہیں کہ تمہاری ہی کوئی شرارت ہے، بَلْ سَوَّلَتْ لَكُمْۥۤ اَنْفُسُكُمْ اَمْ تَاْتِيْكُمْ اَنْبِيَآءٌ بِالْحَقِّ فَاْتُمُّوْا بِالْحَقِّ وَتُكَذِّبُوْنَہٗ (یونس: ۱۰۸)۔

اس سے معلوم ہوا کہ اجمالی رنگ میں تعبیر خواب کا نقشہ ذہن میں موجود تھا کہ کسی وقت خدا اس کو پرار کرے گا۔ لیکن پوری تفصیلات کا علم نہ تھا۔ جیسا کہ قرآن مجید سے یہ چیز وضاحت سے معلوم ہوتی ہے چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ وَاَعْلَمُ مِنْ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ :-

یعنی رؤیا یوسف انہا صدق وان اللہ لابد
ان یشہرہا (تفسیر ۲۷: ۵۷)

مولوی محمد عمر صاحب لکھنؤ میں کہ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام

فصلی مخالف کے اور دلائل

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام

اس کو کنوئیں میں گرنے سے پہلے ہی مَمَانِی الخَدَّ کا ارشاد فرمایا

[illegible]

علم غیب کی اطلاع دی۔ (مقیاس ص ۳۲۵)

الجواب

مولوی محمد عمر صاحب ہی انصاف سے فرمائیں کہ کیا حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کنویں میں گرنے سے پہلے کنویں میں گرنے کی اطلاع دی تھی؟ اور کیا حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کنویں میں گرے تھے یا گرے گئے تھے؟ اور بیٹوں نے مشورہ کر کے جب باپ سے حضرت یوسفؑ کو ساتھ لیجانے کا تقاضا کیا تھا تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتا تھا: **وَأَقْبَاتِ كَيْدَ الْفِرْعَوْنَ** کیوں فرمائی کہ مجھے بھیڑیے کا خوف ہے، یہ کیوں نہ فرمادیا کہ مجھے یوسفؑ کے (بقول مولوی محمد عمر صاحب) کنویں میں گر جانے کا خطرہ ہے؟ اور پھر ان کو اس کنویں سے کیوں نہ نکال لائے؟ اور عجیب بات ہے کہ پہلے تو حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام قبل از وقت علم غیب کی اطلاع دیتے ہیں مگر عین وقت پر جب کہ حضرت یوسفؑ کو کنویں میں ڈالنے کے لیے بھائی حیلہ کر کے ان کو ساتھ لے جا رہے ہیں تو اس وقت ان کو کوئی علم غیب نہیں ہوتا کیا انہوں نے نبی اور باپ اور بڑا ہو کر عمداً ایسی جائز اور روا سمجھا کہ الیٰ کو کنویں میں ڈال ہی دیا جاتے؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) مولوی محمد عمر صاحب کو کچھ تو فرمانا چاہیے کہ قصہ کیا ہے؟

مولوی محمد عمر صاحب قرآن کریم کی یہ آیت **فَكَذَّبَكَ وَيَكْتُمُكِ** ذَبَكَ اَلِي قَوْلِهِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ نقل کر کے اور اس کا ترجمہ کر کے آگے یوں گوہر افشانی کرتے ہیں کہ یعقوب علیہ السلام نے یوسف علیہ السلام کے متعلق بڑے تین امور مآذِ اَتَكْتُمُ غَدَا کے علوم غیبیہ کی اطلاع دی: (۱) یوسف علیہ السلام کا دوسرے بھائیوں سے برگزیدہ ہونا یعنی بادشاہی ملنا اور بھائیوں کا ماتحت ہونا (۲) تعبیر دنیا کا علم جو ابھی یوسف علیہ السلام کو حاصل نہیں تھا، اللہ کے پاس ہے یا لوح محفوظ میں **وَيُعَلِّمُكَ مِنْ تَأْوِيلِ الْاَحَادِيثِ** سے اس علوم الہیہ کی غیبی خبر دینا۔ (۳) **وَيُتِمُّ بِخَبْرِ دِينَا** دینا یہ بھی مافی الغد کا علم ہے اور آل یعقوب فرما کر مافی الارحام کے علم سے خبردار فرمایا، یہ ہیں خداوند کریم کے مآذِ اَتَكْتُمُ غَدَا اور مافی الارحام کے پاس شدہ نبی جن کو تم محض خدا کا ہی خاصہ ثابت کر رہے تھے اور انبیاء علیہم السلام کی ذات سے ان علوم خمسہ کا ہونا بالکل محال سمجھتے تھے۔ (ملفوظ مقیاس ص ۲۶۶)

الجواب

حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کچھ ارشاد فرمایا وہ سب اپنی جگہ حق اور صحیح ہے اور یہ اُسی خواب کے پیش نظر ہے جو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دیکھا تھا مگر اس سے علم غیب یا علم مافی الغد یا علم مافی الارحام کثیر کرنا جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی بیہوشی یا خیانت کا ثبوت دیا ہے، دُور از کار بات ہے۔ یہی حضرت یعقوب علیہ السلام اس بیان اور ارشاد کے کئی سال بعد جب

ان کے بیٹے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کنویں میں ڈالنے کا پروگرام تیار کرتے ہیں تو ایک دن پہلے ان کو مافی الغد کا یہ علم نہیں ہوتا کہ کل میرے تحت مگر اور زور نظر حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ کیا پیش آئے گا؟ اور بیٹوں کے منصوبہ طے کرنے سے ایک دن پہلے یہ نہیں جانتے کہ کل میرے بیٹے کیا سازشیں تیار کریں گے؟ جب مافی الغد قریب کا علم نہیں تو بعید کا کہاں سے ہوگا؟ اور اسی طرح ایک لطیف جیلہ سے حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب بنیامین کو اپنے پاس رکھا اور اس سلسلہ میں جو کچھ واقعات پیش آئے قبل از وقت ان کا بھی کوئی علم حضرت یعقوب علیہ الصلوٰۃ کو نہ تھا کیا یہ واقعات مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک مافی الغد میں داخل نہیں ہیں؟ اور کیا ان کی پوری تفصیلات حضرت یعقوب علیہ السلام کو حاصل تھیں؟ اگر تھیں تو کس دلیل سے؟ باقی مافی الارحام کے متعلق اسی کتاب میں مبسوط بحث آ رہی ہے کہ نزاع کس بات میں ہے اور خاصہ خداوندی اس میں کوئی شق ہے۔ غلط بحث علماء اور اہل انصاف کے شایان شان نہیں ہے۔ مگر یہ

وہ فریب خوردہ شاہیں جو پلا ہو کر گسوں میں
اُسے کیا خبر کہ کیا ہے روئے رسم شاہبازی

علم غیب اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں بہت سے مقامات پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واقعات اللہ تعالیٰ نے بیان فرمائے ہیں ایک واقعہ یہ ہے کہ طود پر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے رب سے درخواست کی کہ میں دیدار کا خواہشمند ہوں اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے موسیٰ تو مگر مجھے نہیں دیکھ سکتا۔ اچھا اگر تمہیں خواہ مخواہ شوق ہے تو میں اپنے فدی کی تبدیلی اس پہاڑ پر ڈالتا ہوں، اگر پہاڑ اپنی جگہ پر جارا تو پھر کہیں تم مجھے دیکھ سکو گے ورنہ نہیں دیکھ سکتے۔ جب اللہ تعالیٰ نے اس پہاڑ پر تبدیلی ڈالی تو پہاڑ ریزہ ریزہ ہو گیا اور حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام بیہوش ہو کر گر پڑے۔ ہوش اور افاقہ ہوا تو فرمائے گئے۔ اے میرے رب! میری توبہ! میں بے چون و چرا تیرا حکم مانوں گا۔ قرآن کریم کا مضمون ملاحظہ ہو:-

وَلَمَّا تَجَلَّىٰ مُوسَىٰ الْإِلَهَاقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ

اور جب پہنچا موسیٰ ہمارے وعدہ پر اور کلام کیا اس سے اس کے

رَبِّ نِي أَنْظِرْ أَلَيْكَ دَقْلَ لَنْ تَرَانِي وَلَكِنْ
 أَنْظِرْ لِي الْجَبَلَ فَإِنْ اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فَسَوْفَ
 تَرَانِي ۖ فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ جَعَلَهُ دَكًا وَكَوُفَّ
 مُوسَى صَرَعًا ۖ فَلَمَّا أَفَاقَ قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ
 إِلَيْكَ ۖ وَأَنَا أَكْثَرُ الْمُؤْمِنِينَ ○

(پ ۹ - اعراف ۱۷۸)

اس مضمون سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا اور پہلے ہی سے یہ جان لیتے کہ مجھے اللہ تعالیٰ کا دیدار اور رؤیت نصیب نہ ہوگی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے مجھے لطیف پہلے ہی میں تنبیہ ہوگی تو کبھی بھی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام یہ سوال اور مطالبہ نہ کرتے، پھر جب ان کو معلوم ہوا، کہ اس سوال میں اللہ تعالیٰ نے مجھے لطیف اندازہ سے تنبیہ فرمائی ہے تو توبہ کرتے ہیں اور فرماتے ہیں۔
 تَبْتُ إِلَيْكَ

اسی طرح ایک مرتبہ طور پر کافی دن لگ گئے اور سامری نے پھڑپھڑے کا ایک بالہ بنا کر لوگوں کو اس کی عبادت کی طرف مائل کر دیا۔ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام اگرچہ قوم کو سمجھاتے رہے لیکن قوم نہ مانی حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب واپس تشریف لائے اور قوم کو بچھا کر اپنی جہت میں مبتلا پایا تو جب نہ توجید سے سرشار ہو کر اپنے بھائی حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ڈاڑھی اور سر پرچہ کو خوب کھینچا کہ شاید انہوں نے تبلیغ میں کوتاہی کی ہوگی۔ جب حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تسلی بخش جواب دیا کہ میری طرف سے کوئی کوتاہی نہیں ہوئی تو اس وقت حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی جلد بازی پر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی اور حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اپنی اس دعا میں شریک کیا جو نہایت اخلاص اور دل کی تہ سے نکلی تھی جس کی قبولیت کی پوری اُمید تھی۔

اگر حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو دیدہ و نشہ اپنے بڑے بھائی اور چھبے کی کبھی ایسی جے حرمی نہ کرتے، لیکن وہ یہی سمجھے کہ شاید حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس میں کوتاہی ہوئی ہے۔ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تسلی بخش جواب سے ان کا اطمینان ہو گیا، اس کے بعد انہوں نے اللہ تعالیٰ سے مغفرت کی دعا کی۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

کو طور پر اس کی اطلاع دی کہ تمہاری قوم سب کچھ بھڑے پر قربان کر چکی ہے۔ لیکن چونکہ تفصیلی حالات حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پیش نظر نہ تھے اس لیے انہوں نے قورات کی تختیاں راستے میں نہ بھیجیں، اور جب قوم کے حالات بدستور نہ دیکھے، تو غصہ میں آکر قورات کی تختیاں زمین پر پڑے ماریں، اور جلدی سے پیچھے کھ دیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سچ ہے۔

لیس الخبر کالمعاينة (مسند احمد ج ۲ ص ۲۱۵) یعنی چشمنہ کے پورا اندر دیدہ

مستدرک ج ۲ ص ۲۲۱۔ قل الحاكم والتا ہی علی شرطها

قرآن کریم میں حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ واقعہ بھی تفصیل کے ساتھ مذکور ہے جس میں حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ چند دن رہنے کا ذکر ہے اور ان کے ساتھ ان کے خادم خاص حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی تھے جن کو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد نبوت عطا ہوئی تھی۔ اس واقعہ کا ایک ایک جملہ بتلارہا ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہ تھا۔ نیز حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب نہ تھا۔ جب موسیٰ علیہ السلام کی ملاقات حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہوئی تو انہوں نے فرمایا:-

یا موسیٰ! علی علم من علم اللہ علمنیہ
لا تعلمہ انت وانت علی علم من علم اللہ
لعلک اللہ لا اعلمہ (بخاری ج ۲ ص ۶۸۸) مسلم ج ۲ ص ۲۶۹
لے موسیٰ! مجھے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایسا علم حاصل ہے جس کو تو نہیں جانتا اور تجھے اللہ نے وہ علم سکھایا ہے جس کو میں نہیں جانتا۔

یہ دونوں بزرگ کشتی پر بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک چڑیا آئی اور اس نے دیا سے اپنی چوخی میں پانی اٹھایا۔ حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اے موسیٰ! تیرے اور میرے علم کی نسبت اللہ تعالیٰ کے علم کی نسبت ایسی ہی ہے جیسے اس چڑیا کے منہ کا پانی اور دنیا کا پانی ایک قطرہ اور دنیا ان کی نسبت ہی کیا ہے؟ (بخاری ج ۲ ص ۶۸۸) مستدرک ج ۲ ص ۲۶۹ علی شرطها

ان صحیح روایات سے حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نفی علم غیب کا بیان بھی ملاحظہ کیجئے اور علم لدنی کے تحت بعض جزئیات کے علم سے مولوی محمد عمر صاحب کے ہاں مکتی جلتے بھی دیکھئے۔ وہ کہتے ہیں کہ خضر علیہ السلام بھی ماذا تکتب غذا پاس تھے۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۶) کہتے ہیں (۱) خضر علیہ السلام نے ظالم بادشاہ کے پہنچنے سے پہلے کشتی کی ایک تختی اگھاڑی، جس کی تعبیر بعد میں ظالم فرمائی (۲) لڑکے کو قتل

کر دیا۔ اس بنا پر کہ وہ اپنے ماں باپ کو بالغ ہو کر گمراہ کرنے کا (۳) دیوار بنادی کیونکہ اُس کے بچے خزانہ تھا (بلنظہ
مقیاس ۲۲۷) سبحان اللہ تعالیٰ۔ دیکھا آپ نے کہ غیب کی چند جزئیات سے مولوی محمد عمر صاحب نے کس طرح
گلی علم غیب بنا دیا ہے۔

حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی غیب کا علم حاصل نہ تھا، حضرت عبداللہ بن مسعود عن أناس
من الصحابة یعنی بہت سے حضرات صحابہ کرامؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ
الصلوٰۃ والسلام کو حکم بھیجا کہ ہم نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو فلان جگہ پر وفات دے کر اپنے
پاس بلانے ہے، اس لیے وقت مقرر پر ان کو ساتھ لے کر وہاں پہنچنا۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ساتھ لیا اور مقام مخصوص پر پہنچے تو وہاں ایک پدنگ پڑا ہوا تھا
حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس پر لیٹ جانے کا اشارہ کیا
چنانچہ وہ لیٹ گئے اخذ ہارون الموت فلما وجد حستہ قال یا موسیٰ خذ عتني الحديث ومتدکاً

۵۷۹، قال الحاکم والذہبی علی شرطہما) جب حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام پر موت کی علامتیں طاری
ہوئیں تو انہوں نے کہا، اے موسیٰؑ، تم مجھ سے دھوکہ ہی کر گئے۔ یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن حکماً
مرفوع ہے خصوصاً جب کہ اس کے مقابلہ میں کوئی چیز اس کے خلاف منقول نہیں ہے اس روایت
سے ثابت ہوا کہ حضرت ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنی وفات کے وقت تک علم غیب حاصل نہ تھا
خصوصاً اپنی ہی موت کے متعلق آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کے ایک نبی نے
کفار کے ساتھ جہاد کر کے مال غنیمت حاصل کر کے میدان میں رکھا کہ آسمان سے آگ آکر اس کو جلا دے
کیونکہ پہلی امتوں کے لیے غنیمت کا مال حلال نہ تھا، لیکن آگ نہ آئی، اللہ تعالیٰ کے نبی نے فرمایا، معلوم
ہوتا ہے کہ تم میں سے کسی نے مال غنیمت میں خیانت سے کام لیا ہے۔ میرے ہاتھ پر ہر قبیلہ کا آدمی
بیعت کرے، جس قبیلہ نے خیانت کی ہوگی، اس کا ہاتھ میرے ہاتھ سے چمٹ جائے گا۔ چنانچہ ایک
شخص کا ہاتھ بیعت کرتے وقت چمٹ گیا۔ اللہ تعالیٰ کے نبی نے فرمایا، یہ تمہاری ہی خیانت ہے
(لاؤ کیا خیانت کی؟) چنانچہ انہوں نے گلے کے سر جتنا سونا لاکر مال غنیمت میں رکھ دیا، آگ آئی اور
اس کو جلا کر رکھ کر گئی (بخاری ص ۱۷۷، مسلم ۲، مشکوٰۃ ۳۵۲)

اہم طحاوی الحنفی، حافظ ابن کثیر الشافعی، رد اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحنبلی (المبتدئی ۲۸۷) نے اس

کی تصریح کی ہے کہ وہ پیغمبر حضرت یوشع بن نون علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے۔ (شکل الآثار ص ۱۸۶، البدایہ والنہایہ ص ۱۸۶ و منهاج السنۃ ص ۱۸۶) اس سے معلوم ہوا کہ حضرت یوشع علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب حاصل نہ تھا، ورنہ وہ اس تدبیر سے جوہر کی تلاش میں وقت ضائع نہ کرتے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

قرآن کریم میں مذکور ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب مصر سے بھاگ کر مدین کے علاقہ میں گئے اور وہاں کنوئیں پر دو بیہیوں کو دوڑ کھڑے دیکھا کہ وہ اپنی بھگڑوں کو روک کے کھڑی ہیں اور انہوں نے ان کی بھگڑ کو پانی نکال کر ٹھیک کیا، تو انہوں نے گھبرا کر اپنے بوڑھے باپ حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ان کا ذکر کیا، انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بلایا حالات پوچھے تم کون ہو؟ کہاں سے آئے ہو؟ اور کیوں آئے؟ حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی ساری سرگزشت ان کو سنائی، انہوں نے فرمایا اب خوف نہ کرنا تم بچ نکلے ہو۔

فَلَمَّا أَنْ جَاءَهُ وَفَّقَ عَلَيْهِ الْقَصَصَ قَالَ
لَا تَخَفْ مَجُوتَ مِنَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ ○
پس جب پہنچا موسیٰ شعیبؑ کے پاس اور بیان کی اس
سے اپنی سرگزشت، کہا اس نے مت ڈرنے کا تو قوم
بے انصاف سے (پ۔ قصص ۲)

اس آیت سے معلوم ہوا کہ حضرت شعیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی علم غیب نہ تھا، کیونکہ ان کو موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حالات ان کے بیان کرنے ہی سے معلوم ہوئے فَفَقَّ عَلَيْهِ الْقَصَصَ کے الفاظ اس پر ابھی طرح سے دلالت کرتے ہیں۔ اور اس سے پہلے ان کو معلوم نہ تھے اگر ان کو علم غیب ہوتا تو ان کو پہلے ہی سے ان حالات کا علم ہوتا اور ان کو حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے دریافت کرنے کی مطلق ضرورت پیش نہ آتی۔

علم غیب اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام

اللہ تعالیٰ نے انسانوں، جنوں، پرندوں اور دیگر مختلف مخلوق پر حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بادشاہت عطا فرمائی تھی۔ ان کی فوج کے مختلف گروہ اور محکمے تھے اور وہ باقاعدہ ان کی حاضری لیا کرتے تھے ایک مرتبہ انہوں نے حاضری لی اور ہر گروہ نظر نہ آیا۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، کیا وجہ ہے، کب

فریق مخالف کا جواب اور اس کا پس منظر مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ اس سے بھی تم

اخذ کی ہے حالانکہ تمہارا یہ دلیل اخذ کرنا کج روی ہے، کیونکہ آپ کا نا واقعہ ہننا تب ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے، تو جب اپنے اس پرندے کو جو مجلس سے غیر حاضر تھا اسی کو فرمایا کہ میں آج مجلس میں دیکھتا نہیں ہوں کیا بات ہے؟ کیونکہ اگر غیر حاضر کو بلا اظہار سبب اپنے علم پر ہی موقوف رکھتے تو یہ سنا ہی علامہ کے خلاف تھا، کیونکہ وہ مسرور قتل میں کئی اور بلا جو غیر حاضر ہو جاتے (مقتباس عن حضرت مولانا) (۲۱)

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب مناظر اسلام کا جواب۔ سبحان اللہ تعالیٰ وہ اپنے دل موقوف جواب میں بڑے ہی خوش ہوں گے کہ میں نے جواب دے کر چار چاند لگا دیے، اور ان کے حلوی بغلیں بجاتے ہوں گے کہ واہ مولوی محمد عمر صاحب نے کمال ہی کو دیا، مگر درحقیقت کمال کی مانگ ہی ٹوڑ دی ہے۔ مولوی صاحب کو ذرا ہوش میں آکر یہ بتانا چاہیے کہ آپ نے جو یہ لکھا ہمارا ہے کہ آپ کا واقعہ ہننا تب ثابت ہوتا تھا کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے، کیا اس واقعہ سے ناواقف صرف اس بات پر ہی موقوف ہے کہ آپ حاضر کو غائب فرماتے؟ کیا حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ان الفاظ سے اس واقعہ سے ناواقف ثابت نہیں ہوتی؟ کہ:

مَا لِي لَا أَدْرِي أَلَمْ يَكُنْ هَذَا مِنْ الْأَنْبِيَاءِ ○ کیا بات ہے کہ میں ہڈہ کو نہیں دیکھتا؟ یا کیا وہ کہیں

(پ ۱۹۔ نل ۲۰) غائب ہو گیا ہے؟

کیا خدا تعالیٰ کے برگزیدہ پیغمبر تاج و تخت کے مالک حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عالم جمیع ماکان و مایکون اور حاضر و ناظر ہو کر عمل یہ فرمایا ہے؟ باقی شاہی انتظام اپنے مقام پر معصوم ہے، اس سے بحث نہیں ہے۔ بحث صرف اس سے ہے کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ہڈہ اور اس کے حالات کو جانتے اور دیکھتے ہوئے یہ فرمایا ہے؟ یا کیا عالم کل اور حاضر و ناظر سے بھی کوئی چیز غائب ہوتی ہے؟ الغرض مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب نہایت لچر اور بے معنی ہے، اس کی کوئی حقیقت ہی نہیں ہے۔

منہجی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ؟ اسی ہڈہ کا قول قرآن نے نقل کیا کہ اس نے کہا کہ میں وہ چیز دیکھ کر آیا ہوں جس کی آپ کو خبر نہیں۔ قرآن نے کہاں فرمایا کہ واقعی اُن کو خبر نہ تھی۔ ہڈہ سمجھا کہ

شائد اس کی خبر حضرت کو نہ ہوگی، یہ کہہ دیا، لہذا اس سے سند نہیں پکڑی جاسکتی (جہاد الحق صفحہ ۱۶)
 مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ اگر واقعی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اس
 جواب کا علم ہوتا تو وہ ہرگز یہ نہ فرماتے کہ:-

قَالَ سَنَنْظُرُ اَمَدَدْتُ اُمَّ كُنْتُ مِنْ
 سلیمان نے (یہ سن کر) فرمایا کہ ہم ابھی دیکھ لیتے ہیں کہ کیا
 توحیح کتاب یا جھوٹوں میں شامل ہے۔

○ کیا خدا تعالیٰ کے بنی نے علم رکھتے ہوئے اور ہدایت کا بیان سننے ہوئے بھی یہ ارشاد فرمایا کہ ہم دیکھ لیتے
 ہیں کہ توحیح کتاب یا جھوٹ؟ میرا یہ خط لے جا اور اس کا جواب آ۔ اور مفتی صاحب ہی ازراہ انصاف
 یہ فرمائیں کہ کیا یہ قرآن کی آیت نہیں ہے؟ اور کیا قرآن نے صرف ہدایت ہی کی بات نقل کی ہے یا جنت
 سلیمان علیہ السلام کا یہ ارشاد بھی نقل کیا ہے؟ اور کیا مفتی صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے صریح مفہوم سے
 بھی سند نہیں پکڑی جاسکتی؟

مفتی صاحب ایک وقت ایسا آنے والا ہے جس میں خدا کی سچی عدالت میں رقی رقی کا حساب ہو
 کر رہے گا اور دنیا کی ناپائدار وجاہت اور طوے ماندے سب فراموش ہو جائیں گے۔
 باش کہ تا طبل قیامت ز نند آن تو نیک آید و یا این ما
 ازالۃ الریب طبع اول کے وقت مفتی صاحب زندہ تھے اس انداز سے ان سے خطاب تھا اور اب تو وہ
 دنیا سے روانہ ہو چکے ہیں اور سب برزخی معاملات کا مشاہدہ کر چکے ہیں۔

یہ تو حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ تھا، اب ذرا حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قصہ
 اور واقعہ بھی سن لیجئے جس کا خلاصہ یہ ہے:-

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ دو عورتیں تھیں، ایک بڑی، دوسری چھوٹی۔ دونوں
 کی گود میں لڑکے تھے، کہیں غفلت میں بیٹھی ہوئی تھیں کہ ایک (بڑی) کے لڑکے کو بھڑپایا اٹھا کر لے گیا
 جو لڑکا بچ گیا تھا۔ اس کے بارے میں اختلاف ہوا۔ بڑی نے کہا یہ میرا ہے، چھوٹی نے کہا، یہ بچہ میرا ہے
 دونوں حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس فیصلہ لے گئیں۔ بڑی چونکہ عمر رسیدہ اور بختہ کا رتھی
 اس نے بیان کا ایسا طریقہ اور لہجہ اختیار کیا کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو سچی سمجھ کر بچہ اس کے
 حوالہ کر دیا اور دوسری کو محروم کر دیا۔ بڑی بہت شادان و فرحان واپس ہوئی اور چھوٹی کی دنیا کی کینیت

ہی کچھ اور تھی۔ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جب حالات کا جائزہ لیا تو ان کو شک ہوا۔ انہوں نے فرمایا، اگر مجھے فیصلہ کا حق ہو تو میں بھی فیصلہ کر دوں۔ چنانچہ ان کو حکم بنایا گیا۔ انہوں نے خادم کو کہا، چھری لاؤ۔ چھری پیش کی گئی۔ انہوں نے فرمایا میں اس کے کوڑھ پکڑے کر کے تمہیں دیتا ہوں۔ بڑی خاموش ہو گئی۔ سمجھی ہوگی کہ دو کے بجائے چار ٹکڑے ہو جائیں میرا کیا بگڑتا ہے؟ لیکن چونکہ لڑکا چھوٹی کا تھا، وہ اس فیصلہ کو برداشت نہ کر سکی۔ سمجھی ہوگی کہ اگر یہ بچہ زندہ رہا، تو کبھی کبھی تو دیکھ ہی لیا کر دل گی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس جیل سے حقیقت کی تہ پالی، اور کیا بعید ہے کہ بڑی نے بعد میں اقرار بھی کر لیا ہو۔ بہر حال وہ بچہ چھوٹی کے حوالے کر دیا گیا دیہ روایت بخاری ج ۱ ص ۲۸۷ و مسلم ج ۲ ص ۲۸۷ وغیرہ میں موجود ہے)

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو وہ کبھی دیدہ دانستہ چھوٹی (جس کا حقیقہ وہ لڑکا تھا) کا حق بڑی کو نہ دلاتے (الغیاذ باللہ تعالیٰ) مگر معاملہ اس کے برعکس ہے کہ وہ غیب کے علم سے منصف نہ تھے۔

فریق مخالفت کا تو یہاں تک غلو ہے کہ بزرگ رحم کے حالات سے بھی بخوبی واقف ہوتے ہیں، اور نطقہ کے قرار پکڑنے کا بھی ان کو علم ہوتا ہے۔ لیکن اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضرت داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بچہ پیدا ہو چکنے کے بعد بھی یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کس کا بچہ کھویا گیا اور کس کا زندہ رہا۔ اور حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بھی اگر علم غیب ہوتا تو اس تدبیر کی ضرورت ان کو محسوس نہ ہوتی۔

فائدہ ۱:- بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوتی ہے کہ بزرگ تو اپنی جگہ ہے، حیوانات کو بھی علم غیب ہوتا ہے مثلاً سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کی فرج جب مارچ کر رہی تھی تو ایک حیوین نے دوسری حیوینوں کو کہا کہ اپنے اپنے گھروں میں داخل ہو جاؤ، کہیں وہ تمہیں روند نہ ڈالیں اس سے معلوم ہوا کہ حیوینوں کو بھی حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے لشکر کا علم تھا، لہذا ان کا بھی غیب ثابت ہوا۔

اگر وہ لوگ قرآن کریم کے اصل مضمون کو دیکھتے تو ان کو اسی مضمون سے علم غیب کی نفی ملتی، لیکن کیا کیا جاتے غور تو کرتے ہی نہیں۔

جواب

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:-

حَتَّىٰ إِذَا أَكَلُوا عَلَىٰ وَادِ الشَّعْلِ قَالَتْ فَمَنْكُمۡ

یہاں تک کہ جب فرج پہنچی حیوینوں کے میدان پر لگا ایک

يَا أَيُّهَا النَّاسُ ادْخُلُوا مَسَاجِدَكُمْ لَا يُخَلِّطُكُمْ سُلَيْمَانُ وَجُذُوعُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ○ (۱۷ نمل-۲) تم کو سیلان اور اس کی فوجیں اور ان کو خبر بھی نہ ہو۔

یہ آیت ہی اس پر دلالت کرتی ہے کہ جب فوج جیونیٹوں کے میدان میں پہنچی تو اس وقت جیونیٹوں کو اس کا علم ہوا اور چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مختلف قسم کے حیوانات پر حکومت عطا فرمائی تھی، لہذا جیونیٹوں کو بھی خدا و احسن سے حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی فوجوں کا اجمالی علم ہو گیا۔ اس سے جیونیٹوں کے علم غیب پر استدلال نہیں ہو سکتا، البتہ یہ استدلال بہت زیادہ قریب ہے کہ جیونیٹوں میں بھی خدا تعالیٰ نے یہ فطرت، حس اور شعور رکھا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام جیسے پیغمبر کو بھی غیب نہیں ہوتا، کیونکہ جیونیٹی نے کہا کہ وہ بے خبری میں تمہیں دھند نہ ڈالیں اور چونکہ عالم الغیب کبھی بے خبر نہیں ہو سکتا۔ لہذا یہ آیت ہی صاف دلالت کرتی ہے کہ جیونیٹیاں حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کے لشکر کو (جس میں اَلَّذِي عَلَّمَهُ مِنَّا اَلْكِتَابُ بھی ہوگا اور دیگر تمام فوجی اور سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحابی بھی ہوں گے) بے خبر ثابت کرتی ہیں جو ان کے غیب والوں ہونے کی نفی پر صراحت سے دال ہے۔

علم غیب اور حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام

قرآن کریم میں مختلف اسلوب سے حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کا واقعہ اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے مختصر الفاظ میں ان کا قصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مضافات مومل میں شہر نینوی کی طرف حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تقریباً لاکھ سو لاکھ انسانوں کی ہدایت کے لیے بھیجا انہوں نے اپنی طاقت اور ہمت کے مطابق لوگوں کو تبلیغ کی مگر قوم نہ مانی حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے حکم کے بغیر ہی ان لوگوں سے ناراض ہو کر چلے گئے اور وعدہ کر گئے کہ تین دن کے بعد تم پر عذاب آئے گا (ابن کثیرؒ ۳) قوم نے عذاب کے کچھ آثار دیکھے ہوں گے، گھبرا کر سب نے سچے دل سے توبہ کر لی۔ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو راستہ میں ایک دریا سے گھڑنا پڑا۔ کشتی پر سوار ہوئے، جب کشتی دریا میں پہنچی تو کشتی غرق ہونے لگی۔ کشتی والوں نے بوجھ ہلکا کرنے کے لیے ارادہ کیا کہ ایک آدمی کو نیچے پھینک دیا جائے، قرعہ اندازی

ہوئی تو قرعہ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نام پر نکلا وہ دیا میں پھینک دیے گئے۔ مچھلی نے ان کو
لقبہ بنا کر نکل لیا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ اگر وہ تسبیح پڑھنے والوں میں نہ ہوتے تو مچھلی کے پیٹ ہی
میں رہتے۔ مچھلی کو تنبیہ ہوئی ہوگی کہ حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام تیری روزی نہیں بلکہ تیرا پیٹ ہم
نے ان کے لیے قید خانہ بنایا ہے۔ (ابن کثیر ج ۳ ص ۱۹۲) حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی لغزش
پر اللہ تعالیٰ سے معافی مانگی تو ان کو معافی ملی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ملاحظہ ہو۔

وَذَا النُّفْرِ إِذْ ذُهِبَ مُغَافِرًا وَظَنَّ أَنْ لَوْ
قُدِّرَ عَلَيْهِ فِتْنَةٌ فِي الظُّلُمَاتِ أَنْ لَا إِلَهَ
إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ○
فَأَسْكَبْنَا لَهُ وَنَجَّيْنَاهُ مِنَ الْغَمِّ وَكَذَلِكَ
نُنَجِّي الْمُؤْمِنِينَ ○

اور (سُنُّو) مچھلی والے کا (قصہ) جب چلا گیا غصہ ہو کر
پھر سمجھا کہ ہم نہ گرفت کریں گے اس پر پھر پکارا، اس نے
ان اندھیروں میں کہ کوئی فریاد رس نہیں تیرے سوا تو بے عیب
ہے اور میں تعافزش کرنے والوں میں پھر سُنُّو لی ہم نے
اس کی فریاد اور بچایا ہم نے اس کو غم سے اور یوں ہی ہم
بچا دیتے ہیں ایمان والوں کو۔

(پ ۱۶- انبیاء)

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت یونس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب حاصل ہوتا تو ان کو پہلے
ہی یہ بات معلوم ہو جاتی کہ میں خدا کے حکم کے بغیر یہاں سے نہ جاؤں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے بڑی
دار و گیر ہوگی اور قدم قدم پر رنج کے علاوہ خدا تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ ہوگی۔ یہ الگ بات ہے کہ آخر
میں اللہ تعالیٰ نے اپنی بہت سی عنایات سے انہیں نوازا اور ان کی اس لغزش اور غلطی سے اجتنابی سے
درگزر فرمایا۔

علم غیب اور حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام

اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم کے تینے پارہ میں ایک صاحب کا قصہ بیان فرمایا ہے۔ جمہور مفسرین
کرام کا بیان ہے کہ وہ بزرگ حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے۔ اور حضرت علیؑ فرماتے ہیں کہ
وہ حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام خدا کے نبی تھے۔

(متدرک ۲ ص ۲۸۸ قال الحاكم والذهبی علی شرطهما)

واقعہ یہ ہے کہ کسی اُجڑی ہوئی بستی پر ان کا گزر ہوا، اس کی خراب حالت کو دیکھ کر ازراہ تعجب اسٹول نے فرمایا یہ بستی بھی کسی وقت آباد ہو سکتی ہے؟ اللہ تعالیٰ نے ان کو اپنی قدرت پر لیتیں دلانے کے بلے ان کو وفات دے دی۔ ان کے پاس گدھا تھا وہ بھی فنا ہو گیا، کھانے پینے کی کچھ چیزیں تھیں، وہ اللہ نے محفوظ کر کے اپنی قدرت بتلا دی کہ عادتاً جو چیز جلدی خراب ہو سکتی ہے ہم اس کو کس طرح بچا لیتے ہیں اور جو چیز (مثلاً گدھا وغیرہ) جلدی ضائع نہیں ہو جاتی ہم اس کو کس طرح فنا و برباد کر دیتے ہیں۔

غرضیکہ سو سال کے بعد اللہ تعالیٰ نے حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو زندہ کر کے ان سے پوچھا کہ عرصہ مرنے کا ایک دن یا دن کا کچھ حصہ۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نہیں بلکہ تم تو سو سال مرنے سے۔ قرآن کریم کے اصل الفاظ ملاحظہ کر لیں۔

اِذْ كُنَّا دِي مَوْعِدٍ قَرِيْبَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلٰی عُرْوَةِ شِهَابٍ قَالِ الْاِنْسِيْ هٰذِهِ اللّٰهُ بَعْدَ مَوْتِهَآ فَاَمَاتَهُ اللّٰهُ مَاتَهُ عَامٌ ثُمَّ بَعَثَهُ ط قَالَ كَمْ لَبِثْتُ ط قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا اَوْ بَعْضَ يَوْمٍ ط قَالَ بَلْ لَبِثْتُ مِآتَهُ عَامٍ فَانْظُرْ اِلٰی طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَكُنْ لَهُ وَانْظُرْ اِلٰی حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ اٰيَةً لِّلنَّاسِ وَانْظُرْ اِلٰی الْعِظَامِ كَيْفَ نُنْشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوْهَا عِلْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ اَعْلَمُ اَنْ اللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ (پہ۔ بقرہ۔ ۲۵)

یاشن اُس شخص کے کہ گزرا ایک شہر پر اور وہ گرا ہوا تھا اپنی پھٹوں پر، بولا کیونکر زندہ کرے گا اس کو اللہ تعالیٰ اس کے سر اور تپاہ ہونے کے بعد پھر مرنے رکھا اس شخص کو اللہ تعالیٰ نے سو برس پھر اٹھایا اس کو کما کو کچھ دیر یاں رہا، کسا، ربا ایک دن یا ایک دن سے کچھ کم کہا نہیں بلکہ رات سو برس اب دیکھ اپنا کھانا اور پینا سر نہیں گیا اور دیکھ اپنے گدھے کو اور ہم نے کچھ کو نمونہ بنانا چاہا لوگوں کے واسطے اور دیکھ ہڈیوں کی طرف کہ ہم ان کو کس طرح اُجھا کر جوڑ دیتے ہیں، پھر ان پر پستانے ہی گوشت پھر جب اُس پر ظاہر ہوا یہ حال تو کہ اُٹھا مجھ کو معلوم ہے کہ بے شک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔

ان آیات سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو پہلے ہی سے وہ کیفیت معلوم ہوتی جو بعد کو معلوم ہوتی تو وہ کبھی اس پر تعجب نہ کرتے، اور پہلے ہی سے اطمینان کر لیتے، اور اگر ان کو علم غیب حاصل ہوتا تو کبھی بھی وہ سو سال کی طویل عمر کو ایک دن یا دن سے بھی کم کے ساتھ تعمیر نہ کرتے مگر معاملہ اس کے برعکس ہے۔ اس واقعہ سے یہ بات بھی بخوبی معلوم ہو گئی کہ مرنے کے بعد بھی انسان کو علم غیب حاصل ہو سکتا نہ جیسا کہ بعض نادان لوگ سمجھتے ہیں کہ مرنے کے بعد انسان

کی نفع کو ترقی ہو جاتی ہے اس پر اسرار کھٹنے لگ جاتے ہیں اور علم غیب ملی کے اور اکاات اور ملکات اس پر روشن ہو جاتے ہیں۔ ان کا یہ دعوے بالکل بے بنیاد ہے۔ ہاں جزوی واقعات محل نزاع نہیں ہیں۔

علم غیب اور حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام

عصر دراز تک حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام اولاد کے لیے دعا کرتے رہے، یہاں تک کہ بڑھاپے تک پہنچ گئے۔ ایک مرتبہ حضرت مریمؑ کے کمرے میں داخل ہوئے تو ان کے پاس ایک ٹوکری میں بے موسم اٹھوڑ دیکھے (ٹوکری میں بے موسم اٹھوڑ دل کا ملنا اور باوجود نیاں صحیح ہونے کے بولنے پر تین دن قادر نہ ہونا۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ مروی ہے۔ (مشکوٰۃ ۲، ص ۲۹۹، قال الحاکم والذہبی صحیح) وہیں دعا کی، کہ جو خدا تعالیٰ اس کو بے موسم میوہ دے سکتا ہے شاید کہ وہ مجھے بھی اولاد دے۔ نماز کی حالت میں فرشتہ خوشخبری لے کر آیا کہ خدا تعالیٰ آپ کو ایک لڑکا دے گا جس کا نام یحییٰ (علیہ الصلوٰۃ والسلام) ہوگا حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ میں بوڑھا ہوں اور میری بیوی بانجھ ہے لڑکا کہاں سے ملے گا؟ ارشاد ہوا اسی طرح ہوگا۔ فرمایا تو میرے لیے کوئی نشانی ہو جس سے میں سمجھ سکوں کہ اب بیوی کو امید ہو گئی ہے:-

قَالَ اَيْنَكَ اَلَا تُكَلِّمُ النَّاسَ ثَلَاثَةَ اَيَّامٍ
اَلَا رَمَلْتَ اِدْرَ (پ ۲- آل عمران - ۴۲)
لوگوں سے تین دن تک، مگر اشارہ سے

اس سے معلوم ہوا کہ اگر حضرت زکریا علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو اپنی بیوی کے حمل کا علم بغیر نشانی اور علامت کے بھی ان کو ہو جاتا، لیکن چونکہ ان کو آخر عمر تک علم غیب نہ تھا اس لیے نشانی کی ضرورت محسوس ہوئی مگر فریق مخالفت کا یہ لغو اور بے بنیاد دعوے ہیں کہ ان کے نزدیک ولایت اور بزرگی کے لئے یہ شرط ہے کہ جب بھی نطفہ رحم (بقول ان کے فرج و شرمگاہ) میں قرار پکڑے تو ان کو علم ہو (العیاذ باللہ تعالیٰ) (ملاحظہ ہو جبریل النظم) کو غیر معصوم اقوال کے لیے نصوص کو رد کیا جاتا ہے۔

علم غیب اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام

قیامت کے دن خصوصیت کے ساتھ اللہ تعالیٰ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جب یہ سوال فرمائے گا۔ کہ تم نے لوگوں سے کہا ہے کہ مجھے اور میری والدہ کو اللہ تعالیٰ کے درے دو معبود بناؤ، تو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام فرمائیں گے، تو پاک ہے، مجھے کیا حق ہے کہ میں ایسی بات کہتا جس کا میں سرے سے محتدر ہی نہ تھا۔ اگر میں نے کوئی ایسی بات کہی ہے تو وہ تجھ کو معلوم ہے کیونکہ تو میرے جی کی باتیں جانتا ہے اور میں تیرے جی کی باتیں نہیں جانتا، اس لیے کہ: اَنْتَ عَلَّامُ الْغُیُوبِ (بے شک تو ہی ہے غیب اور چھپی ہوئی باتوں کا جاننے والا) میں نے تو ان کو وہی بات کہی تھی، جس کا اثر نے مجھے علم دیا تھا کہ اے لوگو صرف ایک اللہ تعالیٰ ہی کی عبادت کرو جو میرا بھی اور تمہارا بھی رب ہے۔

وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ فِيهِمْ فَكُنَّا
تَوَّابِينَ كُنْتُ اَنْتَ الرَّقِيبُ عَلَيْهِمْ وَ
اَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ○ (پ۔ مائدہ - ۱۶)

اور میں ان سے غیور تھا جب تک کہ میں ان میں موجود تھا
پھر جب اُن سے مجھ کو (اپنی طرف) آسمان پر اُٹھایا تو توبہی تھا
خبر رکھنے والا ان کی اور تو ہر چیز سے خبردار ہے۔

اس مضمون سے معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ حضرت مریمؑ کو عیائیں نے الہ بنایا ہے۔ مگر ان کے تفصیلی حالات کا علم حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں، یہی وجہ ہے کہ قیامت کے دن ارشاد فرمائیں گے کہ جب تک میں ان میں تھا تو میں ان کے اعمال کو دیکھتا رہا۔ (کُنْتُ اَشْهَدُ عَلَىٰ اَعْمَالِهِمْ حِينَ كُنْتُ بَيْنَ اَظْهُرِهِمْ - ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۷) مگر جب تو نے مجھے آسمان پر اُٹھایا، تو بعد کے حالات کی مجھے خبر نہیں کہ وہ کیا کرتے اور کہتے ہیں، تو میری ہر چیز سے خبر رکھنے والا ہے اگر حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوتا تو ان کو تفصیل سے یہ معلوم ہوتا کہ قوم نے ان کے بعد کیا کچھ کیا ہے اور نزول من السماء کے بعد اگرچہ اجمالی طور پر ان کو اس کا علم حاصل ہوگا مگر تفصیل پھر بھی معلوم نہ ہوگا اور اللہ تعالیٰ کے تفصیلی اور محیط علم کے مقابلہ میں اس کی کوئی حیثیت نہیں جیسا کہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے سوال کریں گے کہ تمہیں اپنی اپنی امت اور قوم کی طرف سے کیا جواب دیا گیا؟ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا وَهُوَ الَّذِي

کہ ہمیں اس کا علم نہیں مطلب یہ ہے کہ خداوند ایتیرے علم کامل اور محیط کے سامنے ہمارا علم کچھ بھی نہیں لہذا قادیانیوں کا اس آیت کریمہ سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات پر استدلال بالکل باطل ہے **فائدہ** : شاہد اور شہید کے لفظ سے کسی کو ہرگز یہ مغالطہ نہ ہو کہ اس سے غیر اللہ تعالیٰ کے علم غیب یا حاضر و نامر کا ثبوت ہوتا ہے۔ ہم نے تبریدہ النواظر میں اس مسئلہ کی بجا لاف علیحدت کر دی ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لی جائے۔

مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ : اور عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا : **فَرَأَىٰ ذُنُوبَكُمْ مِمَّا تَفْعَلُونَ فِي بُيُوتِكُمْ وَمَا تَدْخُرُونَ** میں تمہیں بتا سکتا ہوں جو کچھ تم اپنے گھروں میں کھاتے ہو اور جو کچھ جمع کرتے ہو۔ دیکھو کھانا گھر میں کھایا اور رکھا گیا جہاں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام موجود نہیں تھے اور اس کی خبر آپ باہر سے لے رہے ہیں یہ ہے علم غیب۔ (انتقوا بلفظہ جارا الحق ص ۵۹)

جواب مفتی صاحب کا اس مضمون سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر استدلال محض اپنے مآذون دل کی تسکین ہی ہو سکتی ہے اور بس۔ کیونکہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے علی معجزات کے بعد علی معجزات کا تذکرہ ان الفاظ میں فرمایا کہ : **فَرَأَىٰ ذُنُوبَكُمْ مِمَّا تَفْعَلُونَ وَمَا تَدْخُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ اِنَّ فِي ذٰلِكَ لَاٰيَةً لِّكُمْ اِنْ كُنْتُمْ مُّؤْمِنِيْنَ** ○ (پ ۲- آل عمران ۵) تم یقین رکھتے ہو۔

اس آیت کے شروع میں اس کی تصریح موجود ہے کہ یہ خطاب صرف بنی اسرائیل کو ہے۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بعثت بھی صرف بنی اسرائیل کی کھٹی ہوئی بھیڑوں کی طرف تھی (ملاحظہ ہو انجیل متی باب ۱۵ آیت ۲۴) مگر صد افسوس کہ یہ مکار بھیڑیں امت مسلمہ کی پہلانی ہوئی کھیتی چرگئی ہیں اور اب تو کھیتی پر قابض ہیں۔ چند قومی اور ملکی لوگوں کے کھانے اور پینے اور گھر میں اکل و شرب کی بعض اشیاء کو ذخیرہ بنا کر رکھنے کے علم سے یہ کیسے ثابت ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ہر قوم ہر ملک اور ہر اہل مذہب کے متعلق تفصیلی حالات معلوم تھے، اپنے زمانہ کے بعض لوگوں کے در خصوصیت سے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس آتے جلتے تھے، بعض حالات کے علم سے جو لوگوں کے ایمان اور

یقین کو بڑھانے کے لیے بطور معجزہ اللہ تعالیٰ نے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو عطا فرمایا تھا، علم غیب کیسے ثابت ہوا؟ غیب کی چند خبروں اور جزئیات کو ”یہ ہے علم غیب“ سے تعبیر کرنا مفتی احمد یار خاں ہی کا کام ہو سکتا ہے، آخر مفتی جو ہوتے۔ ہم آئندہ ہاتھ اڑھ کر عرض کریں گے کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اقرار فرمایا کہ قیامت کی خاص گھڑی کا علم مجھے نہیں ہے۔ مگر مفتی صاحب کے نزدیک ان کو غیب کا علم حاصل تھا۔ ہم تو اسی کے قائل ہیں جس کے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام خود قائل تھے مفتی صاحب اپنے لیے سوچ لیں کہ وہ کیا چاہتے ہیں! ۷

وہ تری گلی کی قیامتیں کہ لحد کے مرنے اکھڑ گئے

یہ مری جبین نیا زہے کہ جہاں دھری تھی دھری رہی

مولوی محمد عمر صاحب حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب پر استدلال کرتے ہوئے اس مسئلہ سے غیر متعلق آیت سے اپنا باطل مدعا ثابت کرتے ہوئے طویل کلام میں یہ بھی لکھتے ہیں کہ:-

”چنانچہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی والدہ کی بریت سے پہلے اپنے رب کی بریت فرمائی۔ فرمایا اِنِّیْ عَبْدُ اللّٰہِ اَپ کو اُن کے ابن اللہ کہنے کا علم اُسی وقت تھا جس بنا پر آپ نے اُن کا رد کرتے ہوئے اپنے اللہ کی بریت فرمائی، جس سے اُن کے علم غیب کا ثبوت ملا اور علم مافیٰ غیب کی دلیل بیان فرمادی۔ پھر اَللّٰہُ عَلَّمَنِي مَا لَا اَتَكْتَسِبُ غَدًا کا اظہار فرمایا اور وَجَعَلَنِي نَبِيًّا سے ثابت کر دیا کہ نبی اللہ کی نظر میں اشیاء علم غیب پر ہوتی ہے“ (مقیاس ص ۳۲۱)

پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

”فرمایا وَبَرَّ اَبُو الْاِدْنِیْ وَلَمْ یَجْعَلْنِیْ جَبَّارًا شَقِيًّا میں اپنی ماں کے متقی ہوں یعنی مجھے اللہ نے پرہیزگار اور متقی بنایا ہے، اور میری والدہ بھی بڑی متقیہ ہے اور میری والدہ کی عصمت کا ثبوت واضح ہے، کیونکہ اللہ نے مجھے منکبر اور بد بخت نہیں بنایا اگر اللہ تعالیٰ مجھے منکبر اور بد بخت بنا دیتا تو یہ علامت دلالت نام کی ہوتی ہے۔ جب میں منکبر اور شقی نہیں تو دلالت نامیں معاذ اللہ اور جب میں دلالت نام نہیں تو میری والدہ مشکوکہ نہیں جیسا کہ تم سمجھ بیٹھے ہو اس آیت کہ میں سے مافیٰ الارحام کا علم اور مافیٰ القلوب کا علم حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے واسطے یقیناً ثابت ہو گیا“ (بلفظہ مقیاس ص ۳۲۲)

جواب

مولوی محمد عمر صاحب نے علم غیب کا متنازع فیہا مسئلہ جو اس آیت سے کشید کیا ہے اور اپنی فطرت اور سرشت سے مجبور ہو کر جو کچھ کہا ہے، وہ نرا العجب بلکہ خالص اختراع اور ایجاد بندہ ہے جن اخبار غیب اور انباء غیب کی طرف حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس آیت میں اشارہ فرمایا ہے اور وہ بھی شیر خواہی کے عالم میں اس کا کس کو انکار ہے؟ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنی عمیریت اور رسالت کا اور نیز اپنی والدہ ماجدہ کی حضرت اور پاکدامنی کا جو اظہار فرمایا ہے اور جس چیز کی انہوں نے منجانب اللہ اطلاع دی ہے وہ بالکل حق ہے مگر اس میں اپنی والدہ کی بعض خصوصیات کا ذکر ہے، ساری مخلوقات کے حالات کا ذکر نہیں ہے۔ ایسی چند جزئیات کو کلی کا درجہ دینا اور اس پر اپنی باطل پسندی کی دیوار اور عمارت کو استوار کرنا کسی عقلمند کے نزدیک قابل قبول نہیں ہے جس علم غیب کے مسئلہ کا فریقین میں تنازع اور اختلاف ہے، یہ آیت اور آیت کا کوئی بھی جملہ اس پر ہرگز دلالت نہیں کرتا، اور جو چیز اس سے ثابت ہے وہ نہ تو متنازع فیہ ہے اور نہ مولوی محمد عمر وغیرہ کو مفید ہے۔ لہذا یحییٰ علیٰ احد من اهل العلم خواہ مخواہ کچھ نہ کچھ کہنے کا نام ہرگز دلیل اور ثبوت نہیں ہوتا۔ دعوت اور دلیل میں مطابقت، پھر جو دلیل جس آیت اور حدیث وغیرہ سے پیش کی گئی ہو اس سے اس کا ثبوت اہل علم کے نزدیک ضروری ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ مولوی محمد عمر صاحب اپنی سرخی کی ایک ٹانگ ہی کہتے چلے جائیں اور شکلف بلکہ کجبر کسی آیت اور حدیث کو اپنی دلیل بتاتے رہیں۔ مگر اس سے کیا ہوتا ہے؟

لا تھ زلفوں کو سوار سے بھی تو کیا ہوتا ہے

حسن انسان کا جب تک کہ خفت واد نہ ہو

اس باب کے آخر میں ہم قرآن کریم کی ایک آیت اور اس کی تفسیر میں معتبر اور مستند تفاسیر کے حوالے عرض کرتے ہیں جس میں تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اقرار سے یہ بات واضح کی گئی ہے کہ عالم غیب وال شہادۃ صرف اللہ تعالیٰ ہی کی ذات ہے۔ جس سے ایک منصف مزاج آدمی بخوبی یہ اندازہ لگا سکتا ہے کہ حق کس کے ساتھ ہے اور باطل پر کون ہے؟

قیاس کن ز حکمتان من بہار مرا

قیامت کے دن اللہ تعالیٰ تمام کائنات کو میدانِ محشر میں اکٹھا کرے گا اور تمام حضرات انبیاء کرام

علیم الصلوٰۃ والسلام کو بھی دیاں جمع کرے گا۔ پھر سوال فرماتے گا:-

يَوْمَ يَجْمَعُ اللهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ ۖ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا بِإِنِّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ۝
 جس دن اللہ تعالیٰ جمع کرے گا سب پیغمبروں کو پھر سوال کرے گا تمہیں کیا جواب دیا گیا تھا وہ فرمائیں گے ہم کو علم نہیں تو ہی سب غیبوں کا جاننے والا۔ (پہ۔ المائدہ - ۱۴)

یہ سوال مشر میں اُمتوں کے رب و پیغمبروں سے کیا جائے گا کہ دنیا میں جب تم اُن کے پاس پیغامِ حق سے کر گئے تھے تو انہوں نے کیا جواب دیا تھا اور کہاں تک انہوں نے دعوتِ الہی کی اجابت کی تھی۔

چونکہ ہر نبی اور رسول سے اس کی ساری اُمت کے متعلق سوال ہوگا، خواہ وہ اُمّتِ قریب ہوں یا بعید، ان کی حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے پہلے وفات ہو گئی ہو یا بعد تک زندہ رہے ہوں اور نیز ظاہری اور باطنی جملہ کیفیاتِ اجابت اس میں داخل ہیں، اس لیے حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جواب اس کے بغیر اور کیا ہو سکے گا کہ لَا عِلْمَ لَنَا ہمیں کوئی علم نہیں، غیب کا جاننے والا تو صرف تو ہی ہے اور جب کہ بنی آدم کے جملہ ظاہری و باطنی احوال ماکان و مایکون میں داخل ہیں تو معلوم ہوا کہ جمیع ماکان و مایکون کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی اور رسول کو نہیں اور نہ قیامت تک ہوگا، کیونکہ ان تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا یہ بیان قیامِ قیامت کے بعد ہی ہوگا۔ قرآن کریم کی یہ نص جو قطعی الدلائل سے صاف بتا رہی ہے کہ عالمِ الغیب اور ظاہر و باطن کو جاننے والا اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں، اگرچہ وہ رسول اور نبی ہی کیوں نہ ہوں، اور یہ وہ بیان ہے جو اللہ تعالیٰ کی عدالت میں تمام حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام قوموں اور اُمتوں کے رب و پیش کش کریں گے۔ اس آیت میں حضراتِ مفسرین کرام کو ایک اشکال یہ پیش آ گیا کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اپنی اُمتوں کے جواب کافی انجملہ علم تو ضرور ہے، پھر حق تعالیٰ کے سامنے انہوں نے مطلقاً علم کی نفی کیوں کر دی؟ اس اشکال کو حل کرنے کے لیے حضراتِ مفسرین کرام کے چند اقوال ہیں، اور چونکہ ان میں سے اکثر میں کوئی تعارض اور تضاد نہیں ہے اس لیے ہو سکتا ہے کہ وہ سب اپنی اپنی جگہ پر درست ہوں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:-

معناہ لا علم لنا کلمک فیہم لا نکتک تعلم اس کا مطلب یہ ہے کہ ہم ان کے متعلق اے اللہ تعالیٰ تیری طرح

ما اضمروا وما اظهروا فعلمك فيهم الفذ
من علمنا وابلغ .

کا علم نہیں ہے کیونکہ تو ان کے پوشیدہ اور ظہری سب حالات
کو جانتا ہے (اور ہم کو تو صرف ظہری حال کا علم ہے) اور
تیرا علم زیادہ گہرا اور بلیغ ہے۔

(تفسیر خازن ج ۲ ص ۸۹)

حضرت امام رازی رحمہ اس قول کو نقل کر کے تحریر فرماتے ہیں کہ :-

هو العلم وهو الذي اختاره ابن عباس
والتفسير كبر ج ۲ ص ۸۸

یہی قول سب سے زیادہ صحیح ہے اور اسی کو حضرت ابن عباس
نے اختیار فرمایا۔

اور خطیب شرمینی رحمہ لکھتے ہیں کہ :-

لا علم لنا بما انت تعلم انت
علام الغيوب فتعلم ما اجابوا وما اظهروه
لنا وما علمه مما اضمروا في قلوبهم۔

ہم کو اس چیز کا علم نہیں جس کا تجھے ہے کیونکہ تو ہی غیبوں کا جاننے
والا ہے۔ پس تو ہی جانتا ہے جو انہوں نے جواب دیا اور جو انہوں
نے ہمارے سامنے ظاہر کیا اور تو ہی جانتا ہے جس کو ہم نہیں جانتے
جو انہوں نے اپنے دلوں میں مخفی رکھا۔

(سراج منیر ج ۲ ص ۱۰۷)

اور علامہ ابوالسعود رحمہ اپنی تفسیر ج ۲ ص ۸۳ میں اور قاضی بیضاوی رحمہ نے انوار التنزیل ج ۱ ص ۱۱۱ میں اسی
قول کو اختیار کیا ہے اور علامہ ابوالبرکات نسفی الحنفی رحمہ اس قول کو اختیار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

قالوا لا علم لنا باخلاص قومنا دليلك انت
انت علام الغيوب (مبارک ج ۱ ص ۲۳۱)
اور حافظ ابن کثیر رحمہ لکھتے ہیں کہ :-

پیغمبر فرمائیں گے کہ میں اپنی قوم کے اخلاص کا علم نہیں
اور اس قول کی دلیل انت علام الغيوب کا ارشاد ہے۔

رواه ابن جرير ثم اختار على هذه الاقوال
الثلاثة ولا شك انه قول حسن وهو من باب
التأدب مع الرب جل جلاله اي لا علم لنا
بالنية الى علمك المحيط لكل شئ ونحن و
ان كنا قد اجبننا وعرفنا من اجابنا ولكن منهم
من كنا انما نطلع على ظاهره لا علم لنا بباطنه
وانت العليم بكل شئ المطلع على كل شئ

اس قول کو امام ابن جریر رحمہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے نسخہ
روایت کیا ہے اور باقی کے تین اقوال پر اس کو ترجیح دی ہے اور اس
میں شک نہیں کہ یہ قول اچھا ہے اور اللہ تعالیٰ کے ساتھ ادب کا
ایک بہترین نمونہ ہے کہ اے ہا الباء، تیرے علم محیط کے مقابلہ میں
ہم کو کچھ علم نہیں ہے اور ہم کو اگرچہ جواب ملا تھا اور ہم ان
کو بھی جانتے ہیں جنہوں نے جاری دعوت قبول کی تھی لیکن
انہیں وہ بھی تھے کہ ہم کو ان کے صرف ظاہری حال کی اطلاع تھی

فعلنا بالنسبة الى علمك كذا علم انك

انت علام الغيوب

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ - ص ۱۱)

اور ان کے باطن کا علم ہم کو نہیں اور توہم چیز کو جاننے والا ہے
چیز پر اطلاع رکھنے والا ہے پس ہمارا علم تیرے علم کے مقابل میں
مثل عدم علم کے ہے کیونکہ تو ہی علام الغیوب ہے۔

اور المفتی الشیخ محمد عبدہ المصری (المتوفی ۱۳۲۵ھ) کہتے ہیں کہ:-

یعنی انہ لیس بنفی علمہم باطلاق وانما هو

لغی لعلم الاحاطة الذی هو خاص بالخلق

العلیم اذا الرسل كانوا یعلمون ظاہر ما

أُخْبِرُوا به من مَخاطبہم ولا یعلمون بواطنہم

ولا حال من لم یروا من اممہم الصالحین

تعالی الیہم من ذالک وهو قلیل من کثیر

(المنار ج ۳ ص ۲۸۲)

اس میں مطلق علم کی نفی نہیں ہے بلکہ اس میں اس علم کی نفی

ہے جو محیط ہو، جو خاصہ باری تعالیٰ ہے، کیونکہ حضرات انبیاء

کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام تو غائبین کے ظاہری جواب کو جانتے تھے

اور باطن سے وہ مطلع نہ تھے اور اسی طرح امت کے اُن افراد کا علم

بھی اُن کو نہ تھا جن کو حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے

دیکھا نہیں، ہاں مگر جن کے حالات اللہ تعالیٰ نے بذریعہ

وہی بتادیئے تھے مگر وہ اکثر مقررہ میں صحبت ہی کرتے تھے۔

حضرات مفتیین کرام نے اس آیت کی تفسیر میں دوسرا قول یہ نقل کیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم

الصلوٰۃ والسلام کو اگرچہ یہ معلوم تھا کہ ہماری حیات میں فلاں فلاں نے ہماری دعوت پر لبیک کہا تھا

اور ہمارا دین قبول کیا تھا، لیکن ان کو پورے طور پر یہ معلوم نہ تھا کہ ان میں سے کون اُس پر قائم رہا، اور

کس کا کیسا انجام ہوا اور کس نے کیا کیا نئی بدعات نکالیں۔ اس لیے وہ فرمائش گئے کہ لا علم لنا، ہم کو

ان کے انجام اور ہماری وفات کے بعد کے حالات کا علم نہیں ہے اور جزا و سزا کا تعلق خاتمہ ہی سے ہے

(دیکھئے ابن کثیر ج ۲ ص ۱۱۴ - معالم ج ۲ ص ۸۹، خازن ج ۲ ص ۸۹ - البر السعد ج ۴ ص ۸۳، مارک ج ۱ ص ۲۳۹

برضاوی ج ۱ ص ۷۱، جامع البیان ج ۱ ص ۱۸۱، اور تفسیر کبیر ج ۳ ص ۶۸ وغیرہ)۔ اس قول سے بھی ہمارا مدعا

ثابت ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد ان کی امتوں پر جو احوال

ظاری ہوئے، اُن کا تفصیلی علم اُن کو نہ تھا اور اگر جمیع ممالک و مایکون کا علم ان کو ہوتا تو ضرور اس کا علم

بھی ان کو ہوتا۔

تیسری توضیح حضرت امام رازی رحمہ اللہ کی ہے کہ علم سے مراد خاص علم یقینی ہے جو احکام کثرت

موجہ کرتا ہے، اور مخلوقات میں سے ایک کو دوسرے کے اندرونی احوال کا جو علم ہوتا ہے، وہ عام

طود پر ظنی ہوتا ہے۔ مگر یہ کہ وحی سے ہو اور وہ احکام دنیوی میں تو معتبر ہے مگر عالم آخرت کے احکام میں اس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، اس لیے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام یہ ارشاد فرمائیں گے لَا عَلَمَ لَنَا ہم کو اپنی امتوں کے احوال کا علم یقینی نہیں (مفسر کبیر ج ۲ ص ۶۸) اس تو حید سے بھی ہمارا مدعی ثابت ہے۔ کمالاً بخفی۔

چوتھی تو حید یہ کی گئی ہے کہ لَا عَلَمَ لَنَا کا مطلب یہ ہے کہ خداوند اہم کو معلوم نہیں کہ آپ کے اس سوال میں کیا حکمت مضمون ہے (معالم ج ۲ ص ۸۹ و خازن ج ۲ ص ۸۹) یہ قول قبل سے نقل کیا گیا ہے، قائل کا بھی علم نہیں کہ کون تھا اور کیا تھا؟ پھر سیاق اور سباق سے اس کا ربط بھی قدے بعید ہے۔ تاہم ہمارے مدعی کے خلاف نہیں ہے جیسا کہ ظاہر ہے۔

پانچویں تو حید اس کی یہ کی گئی ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم تو تھا کہ امتیوں نے کیا جواب دیا۔ مگر سکوت اور ادب و تواضع کے طور پر یہی مناسب سمجھیں گے اور فرمائیں گے کہ لَا عَلَمَ لَنَا ہم کو علم نہیں ہے تو ہی بخوب جاننے والا ہے۔ (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۶۸ و خازن ج ۲ ص ۸۹)

حافظ ابن قیم الحنبلی (المتوفی ۷۵۱ھ) فرماتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے قیامت کے دن جب اللہ تعالیٰ یہ دریافت فرمائے گا کہ لوگوں نے تمہارا کیا مانا یا نہیں، تو وہ عرض کریں گے کہ اے اللہ ہمیں علم نہیں، تو ہی سب پوشیدہ باتوں کا جاننے والا ہے۔ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اس طرح لاعلمی کا اظہار کرنا پاس ادب کے علاوہ حق اور نفس الامر کے عین مطابق ہے کیونکہ ان کے علوم بلکہ سب مخلوق کے علوم اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے علم کے سامنے ہیج اور لشتہ ہیں۔ جس طرح کہ آفتاب کے سامنے ایک ٹمٹماتے چراغ کی کوئی حقیقت نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ کے علم کے سامنے مخلوق کے علوم کی کوئی سستی نہیں۔ (کتاب التقدير ترجمہ شفاء العلیل لحافظ ابن قیم ص ۶۶)

اس قول کو فروعی مخالف نے اپنی تائید میں پیش کیا ہے مگر یہ ان کی جہالت ہے، اس قول میں کہیں بھی اس کا ذکر نہیں کہ تمام امتیوں کے ظاہر و باطن اور جملہ حرکات و سکنات سے بیخبر آگاہ تھے مگر تا دُب مع اللہ کے طور پر لَا عَلَمَ لَنَا فرمائیں گے، اور اگر یہی بات ہوئی تو إِنَّكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ ہی کافی تھا لَا عَلَمَ لَنَا کی کیا ضرورت تھی، جیسا کہ کسی متاقل پر معنی نہیں ہے اور پھر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہیے کہ کیا تا دُب مع اللہ اور تواضع اسی پہلو سے پورا ہو گا کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام دیدہ و انتہ خلافت واقع بات فرماتیں؟ یہی وجہ ہے کہ علامہ آلوسی رحمہ (وغیرہ) لکھتے ہیں کہ جن لوگوں کے لاء اعلام الغیب کو تواضع اور اظہارِ عبودیت پر عمل کیا ہے بل ہولیس بیشی کمالاً یخصی (روح المعانی ج ۷، ص ۱۳۵) تو یہ مرجوح تو کیا ہوتا بلکہ یہ بالکل ہیج اور لایعبابہ کے درجہ میں ہے۔ اور صاحبِ مواقف (ص ۱۷۰) لکھتے ہیں کہ لانسلمہ اند فی معرض التواضع؛ ہم نہیں تسلیم کرتے کہ یہ تواضع پر محمول ہے یعنی یہ کہ علم تو ان کو ہو مگر محض تواضع کے طور پر اسکی لغی کریں یہ ہم نہیں مانتے۔

فریقِ مخالف کی عجیب منطق اور نرالی مجتہد ہے، اس توجیہ کا بصورتِ صحت صرف یہی مطلب ہے کہ اے خداوندِ کریم ہم کو تفصیلی اور یقینی علم تو تھا ہی نہیں، اور جس قدر تھا بھی تو اس کا اظہار اس موقع پر کوئی خاص فائدہ نہیں دیتا۔ اس لیے ازروہ ادب و تواضع ہم یہ کہتے ہیں لَا عَلَمَ لَنَا اِنَّكَ اَنْتَ عَلَٰمُ الْغُیُوبِ، تو یہ ادب اور تواضع نفس الامر کے بالکل موافق ہے نہ یہ کہ مخالف، لہذا یہ توجیہ بھی فریقِ مخالف کو سودمند نہیں ہے، بلکہ یہ ہمارے مدعی کے بالکل عین موافق ہے۔ پھر یہ بھی خیال ہے کہ اس توجیہ کو محض ایک احتمال کی صورت میں علامہ رازی رحمہ اور خازن رحمہ نے نقل کیا ہے، ان میں سے کسی نے اس کو اختیار نہیں کیا، صرف احتمالی توجیہ کو اختیار کرنا اور مذکورۃ الصدق صحیح توجیہات کو جن میں سے بعض کو حصر کے ساتھ بعض حضرات مفسرین کرام رحمہ نے ترجیح دی اور اختیار کیا ہے، ترک کر دینا خالص دین سے غفلت حق جوتی سے انحراف اور محض ہونی پرستی ہے۔

خوابِ غفلت میں رہیں گے تا بہ کے اہلِ چین
برق کے شعلے حدودِ گلستان تک آگئے

چوتھی توجیہ اس آیت کی یہ کی گئی ہے کہ حضراتِ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جس وقت یہ سوال ہوگا اس وقت گھبراہٹ و خوف و ہراس کی وجہ سے ان کے حواس حاضر نہ ہوں گے اور اس گھڑی وہ بہت سی باتوں کو بھول جائیں گے اور اس وجہ سے وہ فرمائیں گے لَا عَلَمَ لَنَا ہمیں کوئی علم نہیں، اس قول کو حضرت مجاہد رحمہ حسن بصری رحمہ اور حضرت ابن عباس رضی کی طرف بھی منسوب کیا گیا ہے۔ (دیکھتے ابن کثیر ج ۲ ص ۱۱۸ و معالم ج ۲ ص ۱۱۸ و ابوالسعود ج ۴ ص ۸۳) مگر اس توجیہ پر چند وجوہ سے اعتراض وارد ہوتے ہیں۔

اولاً متعدد حضرات مفسرین کرام رحمہ نے اس پر کلام کیا ہے چنانچہ حضرت رازی رحمہ لکھتے ہیں کہ اس توجیہ

کہ اگرچہ ایک جماعت نے اختیار کیا ہے مگر میرے نزدیک یہ ضعیف اور کمزور ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اہل ثواب کے بیان میں فرمایا ہے کہ اُن کو بڑی گھبراہٹ غم میں نہ ڈالے گی، اور نیز اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ قیامت کے دن مومنین صالحین کے چہرے چمکتے ہوں گے اور ہشاش بشاش ہوں گے بلکہ اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے کہ مسلمان بیورو، نصاریٰ صائبین میں سے جو بھی صحیح معنی میں اللہ تعالیٰ اور آخرت کے دن پر ایمان لائیں اور اچھے عمل کریں اُن کو اُن کا پورا بدلہ دیا جائے گا اور ان پر کوئی خوف طاری نہ ہوگا۔ اور نہ وہ غمزدہ ہوں گے۔ پس جب مومنین کا یہ حال ہوگا۔

فکیف یکون حال الانبیاء والمرسل اقل من ذلک ومعلوم انہم لو خافوا لکافوا اقل منزلة من هؤلاء الذین اخبر اللہ تعالیٰ عنہم انہم لا یخافون البتۃ (کبیر ج ۳ ص ۳۶۸)

اور علامہ خازنؒ کہتے ہیں کہ:-

وهذا فيه ضعف ونظر لان الله تبارک وتعالی قال فی حق الانبیاء لا یحزنہم الغم الکبیر۔ (خازن ج ۲ ص ۸۹)

یہ قول ضعیف ہے اور اس میں کلام ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں فرمایا ہے کہ بڑی گھبراہٹ ان کو غم اور حزن میں نہ ڈالے گی۔

اور علامہ ابوالسعود الحنفیؒ اس قول کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ آیت کمرہ میں لا یحزنکم لانا کی جو ائتلاف انت علام الغیوب سے علت بیان کی گئی ہے، وہ اس توجیہ کے ہرگز مناسب نہیں ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ لا یلائمہ التعلیل المذكور۔ (ابوالسعود ج ۴ ص ۵۸)

یہ مذکور تعلیل اس کے ہرگز موافق نہیں ہے۔

اور علامہ آلوسی الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ دھول کی توجیہ پر شیخ الاسلامؒ نے اعتراض کیا ہے کیونکہ:-

انک انت علام الغیوب فی موضع التعلیل و اللہ تعالیٰ کا یہ اشد انت انت علام الغیوب مقام تعلیل میں ہے اور اہل کی توجیہ کے ساتھ ہرگز مناسب نہیں ہے۔ (روح المعانی ج ۱ ص ۴۱)

الغرض یہ چھٹی توجیہ اگرچہ بعض سلف سے منقول ہے مگر محققین نے بوجہ بالا مذکورہ اس کو ضعیف اور کمزور بتایا ہے، اس لیے اس پر اعتبار نہیں کیا جاسکتا۔

وَقَائِدًا کیا اس ذہل کے پہلے جمیع ماکان و مایکون کا علم ہو تو تب ہی یہ مستحق ہو سکتا ہے؟ اگر بعض کا

علم ہو مثلاً اُمت کے ظاہری احوال اور اُمت کے جن افراد کو اشخاص کو دیکھا ہے، اسنی سے متعلق یہ علم ہو اور اس گمراہٹ میں اُس سے بھی ذہول ہو جائے تو کیا یہ نہیں ہو سکتا؟ عقلاً اور نقلاً ذہول اور جمیع ماکان و مایکون یکے علم میں کون سا تلازم ہے؟ اگر یہ توہمہ صحیح بھی ہو تو اس کا مطلب بھی اس کے بغیر کچھ نہیں ہوگا، کہ ظاہری طور پر جو محدود علم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوگا، اس سے متعلق بھی وہ فرمادیں گے لا علم لنا۔ اور رہا ظاہری علم کے علاوہ باطنی اور محیط تفصیلی تو وہ اُنک انت علام الغیوب میں داخل ہے (کہ توہمی جانتے ہیں کیونکہ تمام محبوب کا جاننے والا ہی بس تو ہے)

و ثانیاً اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کے دن خوف و ہراس ہوگا جس کی بنا پر وہ لا علم لنا کا اظہار کریں گے تو جناب خاتم النبیین شیخ المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق خوف و ہراس کا ثبوت تو کہیں بھی نہیں کہ قیامت کے دن آپ پر بھی ایسا خوف و ہراس طاری ہوگا کہ آپ کے حواس مبارکہ بھی بجا نہ رہیں گے (العیاذ باللہ تعالیٰ) دیکھا آپ نے کہ اہل بدعت نے اپنے خانہ ساز اور جعلی عقیدہ کے لیے محض جمیع ماکان و مایکون کے علم کے تحفظ کے لیے صرف یہ تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ ان کو شدت کے ساتھ اس پر اصرار بھی ہے کہ یہ خوف و ہراس حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر بھی طاری ہوگا (معاذ اللہ تعالیٰ) اور آپ کی فضیلت اور خصوصیت کی قطعاً کوئی پروا نہ کی، محبت ہوں تو ایسے ہوں اور عاشق ہوں تو ایسے ہوں۔ آخر توحید و سنت کا ترک کرنا یہی کچھ تو سکھاتا ہے۔

عمل اُن سے ہوا رخصت عقیدوں میں خلل آیا

کوئی پوچھے کہ ان کے ہاتھ کیا نغم البدل آیا

ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ قیامت کے دن جب کہ ساری مخلوق پریشان اور بے چین ہوگی تو اس وقت جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسی دل جمعی اور استقامت حاصل ہوگی جس کی نظیر نہیں مل سکے گی اور کیوں نہ ہو آپ کی جلالت شان اور علو ہمتی ہی اس کی مقتضی ہے۔

جسے فیض خدا سے ذوق درویش نہ ملتا ہے

اسی کو دو جہاں میں منصب شاہانہ ملتا ہے

تعجب ہے مفتی احمد یار خاں صاحب (وغیرہ) پر کہ وہ صحیح اور مختصر تفسیر کو چھوڑ کر سارا زور ہی اہل

صرف کرتے ہیں کہ، تیسرے یہ قیامت میں جس وقت عیسیٰ فرمائے گا وقت ہوگا اس وقت انبیاء کرام
یہ فرمائیں گے اور پھر آگے اپنی معتبر تفسیر روح البیان شریعت کے حوالے سے نقل کرتے ہیں۔ یہ جواب قیامت
کے بعض موقعوں میں ہوگا اور اس کے بعد حواس قائم ہوں گے تو اپنی قوم پر گواہی دیں گے کہ ہم نے رستہ
کی تبلیغ فرمادی اور ہماری قوم نے کیا جواب دیا۔ (بمغلفہ ج۱۱ ص ۹۱)

مفتی صاحب ذرا ہوش میں آکر یہ بتائیں کہ اس صورت میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی
فضیلت اور شان پر کوئی اثر تو نہ پڑے گا؟ اور اس میں توہین اور تنقیص حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
تو نہیں ہوگی، اگر کوئی اور ایسا کہتا تو آپ زمین کو سر پر اٹھا لیتے مگر ۷
اس گناہیست کہ در شہر شما نیز کنند

باب ششم

اس باب میں ہم قرآن کریم کی بارہ عدد آیات صح مستند اور معتبر تفاسیر کے عرض کرتے ہیں جن سے بخوبی یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ تمام پیغمبروں کے سرور، امام الابدیاء، خاتم النبیین اور شفیع المذنبین حضرت محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور نہ آپ علم الغیب تھے اور جب آپ کو یہ مقام حاصل نہ تھا تو یہ یگال چہرہ رسد۔

اس باب میں پیش کردہ آیات کے جوابات میں جو جو عذر لنگ فزین مخالف کی طرف سے کئے گئے ہیں ان کے چہرے سے بھی اچھی طرح نقاب کشائی کی گئی ہے، اور فریق مخالف کے خیالات اور نفسی میلانات کی پردہ درسی بھی ضروری ہی تھی کیونکہ پردہ درسی کے بغیر درون پردہ کا نظارہ کس نے کیا ہے؟ ارادہ تھا کہ اس باب میں کم و بیش پچاس آیات پیش کی جاتیں مگر خوف طوالت اس کو نظر انداز کیا گیا ہے تاکہ یہ کتاب دائرہ المعارف اور انسائیکلو پیڈیا نہ بن جائے، اس لیے انہی آیات پر اکتفا کی گئی ہے۔ د فیہا کفایۃ لمن لہ ہدایۃ۔

پہلی آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے :-

إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ جُلُودُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ
وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ
مَّاذَا تَكْتُمُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ
أَرْضٍ تَمُوتُ وَلَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ○
بے شک اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کے علم اور اتار دینے
میں اور جانتا ہے جو کچھ ہے ماں کے پیٹ میں اور کسی جی کو
معلوم نہیں کہ وہ کل کو کیا کرے گا اور کسی جی کو علم نہیں کہ
وہ کس زمین میں مرے گا، تحقیق سے اللہ تعالیٰ سب کچھ
جاننے والا خبردار ہے۔

ان هذه الخمسة في خزانة غیب اللہ لا یطلع علیہ
بعد من البشر والملك والجن (ابن کثیر ج ۳ ص ۵۵)
معالم ج ۲ ص ۱۵۶، عمدة القاری ج ۷ ص ۵۱۹، ومنتخب ج ۵ ص ۵۶
روح المعانی ج ۲ ص ۱۹۰ و تفسیر احمدی ص ۳۶۶ واللفظ لہ
ہے کہ میں کس زمین میں پیدا ہوا، آپ مجھے یہ بتائیں کہ میں
دفن کہاں ہوں گا؟ اس کے جواب میں یہ آیت مذکورہ نازل
ہوئی کہ یہ پانچ چیزیں اللہ تعالیٰ کے خزانہ غیب میں ہیں
ان پر نہ تو کوئی بشر اور فرشتہ مطلع ہو سکتا ہے اور نہ جن۔

معالم التنزیل، عمدة القاری اور روح المعانی وغیرہ میں حادثہ کی بھلے وارث اور عمر کی جگہ عمر و آیا
ہے۔ کچھ بھی ہو مطلب واضح ہے کہ چونکہ سوال ہی ان پانچ اشیاء کے متعلق ہوا تھا، اس لئے جواب میں بھی
اسی پر اقتصار کیا گیا ہے، اگرچہ ہزاروں اور لاکھوں ہی نہیں بلکہ کروڑوں چیزیں ایسی ہیں جن کا تفصیلی
علم صرف اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی ہی کو حاصل ہے اور بس۔

اُسی کے پاس ہے مفتاح اس خزانے کی

دوسری وجہ یہ ہے جیسا کہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علامہ بدر الدین علی بن الحنفی رحمہ اللہ اور مفتی عبد الرحمن
لکھتے ہیں، جس کا خلاصہ ہماری عبارت میں یہ ہے کہ: ان پانچ چیزوں کے اندر صہر کی حکمت یہ ہے
کہ عالم پانچ قسم کے ہیں، عالم حیوان، یحیو مافی الارحام۔ اسی کی طرف اشارہ ہے۔ عالم
نباتات یا بالفاظ دیگر عالم علوی جو نباتات کا سبب اور ذریعہ ہے وینزل الغیث میں اسی کی
طرف اشارہ ہے۔ عالم سفلی یا بالفاظ دیگر عالم برزخ۔ باقی ارض قنوت میں اسی کی طرف
اشارہ ہے۔ عالم زمین اور جو کچھ اس میں حوادث ہوتے ہیں ماذاتکب غذا میں اسی کی طرف
اشارہ ہے اور عالم آخرت اور عندا علم الساعة اسی کی طرف مشیر ہے۔ دیکھئے فتح الباری
ج ۱۳ ص ۳۰۹ و عمدة القاری ج ۱۱ ص ۵۱۹ و تفسیر المنارج ص ۶۸۵۔

اور الشیخ احمد المصنوع بلایون الحنفی لکھتے ہیں کہ:-

فان قلت فما فائدة ذكر الخمسة لان جميع
الغیبات كذلك قلت فائدته ان هذه
الخمسة معظم الغیومات لانها مفاقمها فانه
اذا وقت مثلا على مانی غدر وقت على موت
ذید وتولد عمرو وفتح بكر ومقهود
اگر تو یہ کہے کہ ان پانچ اشیاء کے ذکر کرنے میں کیا فائدہ ہے
حالانکہ سب مغیبات اسی طرح ہیں، تو میں جواب میں کہوں گا۔
کہ ان پانچ اشیاء کا ذکر اس لیے کیا گیا ہے کہ معظم غیومات
بلکہ غیبات کی چابیاں ہی یہی ہیں کیونکہ اگر مثلاً کوئی شخص کل
کے حادثہ پر گاہ ہو گیا تو وہ ذید کی موت عمرو کی ولادت بکر کی

خالد و قدوم بشر وغير ذالك مما
في الغد وهكذا القياس۔

(التفسيرات الاحمدية ص ۳۹)

فائدہ ۱۔ قرآن کریم کی اس آیت میں جس علم کی اللہ تعالیٰ کی ذات ستودہ صفات کے ساتھ
تخصیص کی گئی ہے، وہ علم کلی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ان اشیاء کے کلیات کا بطور کلی علم صرف ذات
خداوندی کے ساتھ مخصوص ہے، اور آگے بعض احادیث ادا ثار اور اقوال علماء میں سے ان میں سے
جس بعض جزئیات کا علم غیر اللہ کے لئے ثابت ہوگا تو وہ صرف علم جزئی ہے، اور ایجاب جزئی اور
رفع ایجاب کلی میں کوئی منافات نہیں ہوتی،

چنانچہ علامہ آلوسی الحنفی رحمہ اللہ لَدَ يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ کی
تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

فاللائق ان لا يعتبر في الآية سلب العموم بل
يعتبر عموم السلب ويلتزم ان القاعدة اغلبية
فكذلك يقال في السلب والعموم في جانب الفاعل
(روح المعاني ج ۲ ص ۲۱)

بلکہ اس سے بھی زیادہ صاف اور آشکارا الفاظ میں وہ دلیل لکھتے ہیں کہ:-

وانه يجوز ان يطلع الله تعالى بعض اصفيائه
على احدى هذه الخمس وميزقه
عز وجل العلم بذلك في الجملة و
علمها الخاص به جل و علا ما كان
على وجه الاحاطة والشمول
لاحوال على منها وتفصيله على الوجه
اللاتم وفي شرح المنادى للجامع الصغير في
الكلام على حديث مريدة في السابق خمس لا

یہ جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض برگزیدہ بندوں کو ان
پانچ امور میں سے کسی چیز پر مطلع کرے اور اللہ تعالیٰ
ان کوئی الجملہ ان کا علم عطا فرمائے اور ان امور خمسہ میں
سے جو علم اللہ تعالیٰ سے مخصوص ہے وہ ایسا علم ہے جو
علی وجہ الاحاطہ اور علی سبیل الشمول ہے کہ ان میں سے ہر
ایک کا علی وجہ الاتم تفصیلی علم اس پر مشتمل ہے جامع
مغیر کی شرح میں مقدمہ نامی لکھتے ہیں کہ حضرت سیدہ کی
(سابق) حدیث میں جو یہ آیا ہے کہ پانچ چیزوں کا علم سوائے

یعلمہن الا اللہ علی وجہ الاحاطة و الشمول کلیاً و جزئياً فلا ینا فیہ اطلاع اللہ تعالیٰ بعض خواصہ علی بعض المغنیات حتی من ہذا الخمس لا نہا جزئیات معدودۃ ۱۰

تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ ان کی تمام کلیات اور جزئیات کا علی سبیل الاحاطة و الشمول علم صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے اور یہ اس کے منافی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بعض خاص خاص بندوں کو ان پانچ میں سے بعض مغنیات پر مطلع کر دے، کیونکہ یہ تو چند گنے چنے واقعات

(تفسیر روح المعانی ج ۲۱ مسئلہ) اور معدودے چند جزئیات ہیں۔

اس مسئلہ کی تحقیق پر متعدد عبارات اور بھی موجود ہیں مگر ہمارا مقصد تمام عبارات کا استیعاب نہیں ہے بلکہ صرف اپنے دعویٰ کو مدلل کرنا ہے۔ علامہ عبدالرؤف مناوی (المتوفی ۱۳۰۳ھ) اور علامہ آکوسی کے اس حوالہ سے یہ بات بالکل روشن ہو گئی ہے کہ ان امور خمسہ کا احاطہ اور شمول کے طور پر علم صرف باری تعالیٰ سے مخصوص ہے، ان میں سے بعض جزئیات کا علم باعلام خداوندی بعقل بعض اولیاء کو بھی ہو جاتا ہے مگر یہ صرف چند جزئیات ہیں اور ہیں۔

اور حضرت ملا علی نقاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

فان قلت قد اخبرنا الانبياء والاولياء اور اگر تو یہ کہے کہ حضرات انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام بشیئ کثیر من ذلک فکیف المحصور قلت المحصور یا اعتبار کلیاً تھا دون جزئیاتھا (مرقات ج ۱ ص ۲۰۷ فتح الملہم ج ۱ ص ۱۷۱)

اور اگر تو یہ کہے کہ حضرات انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام نے ان پانچ میں سے بہت سی چیزوں کے بارے میں خبر دی ہے تو صرف کچھ صحیح ہے کہ اللہ ہی کے پاس ہے ان کا علم، ہیں ان کے عباد ہیں ان کو ان کے حکم کیات کے اعتبار سے ہے جزئیات کے لحاظ سے نہیں ہے۔

حضرت ملا علی نقاری کی عبارت بھی بالکل صاف اور واضح ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا ان امور خمسہ کے کلیات مختص ہیں اور حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء کرام نے ان میں سے جو چیزیں بتائی ہیں وہ صرف معدودے چند جزئیات ہیں۔

اس لحاظ سے اصولی طور پر کوئی چیز ایسی نہیں جو ان سے خارج اور مستثنیٰ ہو۔ مثلاً دیکھئے انسان، جن پرندہ، کیرے، مکوڑے اور مچھلیاں وغیرہ تمام عالم حیوان میں داخل ہیں، ان تمام کی انات کے ارحام اور بیٹ میں جو کچھ ہے اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کون جانتا ہے؟ عالم نباتات کو دیکھئے تو اس کا تفصیلی علم بجز خالق کائنات کے اور کسی کو نہیں اور اسی طرح برزخ کے متعلق اجمالی طور پر جزا و سزا، راحت و عذاب پر ہر مسلمان کا عقیدہ

ہے مگر ہر ایک کے ساتھ کیا کرے گی، اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کس کو معلوم ہے؟ اعداد اسی طرح زمانہ کی تمام اقسام ماضی، حال اور مستقبل کے تمام حوادث کو کون جانتا ہے بغیر مالک سموت والارض کے، اور علم آخرت اور قیامت تو اس کا کتنا ہی کیا، نہ اس کی انتہا اور نہ اختتام کوئی سمجھے تو کیسے سمجھے، کسی کے علم میں آئے تو کیسے آئے، وہاں کے طویل اور غیر متناہی جینے کا تصور کرتے کرتے ہی ہمارے دماغ تھک جاتے ہیں، کیا ہی پتہ کی بات کہی گئی ہے۔

ترے آزاد بندوں کی نہ یہ دنیا نہ وہ دنیا یہاں مرنے کی پابندی وہاں جینے کی پابندی
حضرت امام رازیؒ اسی موقع پر لکھتے ہیں کہ: اس آیت کا یہ مقصد ہرگز نہیں کہ بس انہی پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ سے مخصوص ہے کیونکہ اس قدر بے مقدار کا علم بھی بس اللہ ہی کو ہے جو مثلاً طوفان لورخ کے زمانہ میں ریت کے کسی ٹیلے میں تھا اور بعد کو ہوانے اس کو بارگہ مشرق سے مغرب کی طرف منتقل کیا۔
(تفسیر کبیر ج ۱ ص ۵۰۳) اس کے بعد انہوں نے تخصیص بالذکر کی وجہ بیان کی ہے۔

ضروری معلوم ہوتا ہے کہ ہم چند صحیح احادیث اس مقام پر عرض کریں تاکہ کسی کو تاہ فہم یا مغالطہ فرین کو موقع نہ مل سکے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ فرماتے ہیں کہ:-

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال مغایم
الغیب خمس لا یعلمها الا الله لا یعلم ما فی
غدا الا الله ولا یعلم ما فی غرض الارحام الا الله
ولا یعلم متى یأتی المطر اعد الا الله ولا تدی
نفس باقی ارض سموت ولا یعلم متى تقوم
الساعة الا الله۔ (بخاری ج ۱ ص ۶۸ و ۶۹ و ۱۰۹)
واللفظ لا وسلم ج۔ ومنہ احمد ج ۲ ص ۵۲ و
ج ۵ ص ۵۸ و مشورہ ج ۱ ص ۱۵ و ج ۱ ص ۱۶ و موارد الطل ص ۱۲۷)
حضرت رسول عظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مغایم الغیب
یہ پانچ چیزیں ہیں جن کو بجز خدا تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا
خدا تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا کہ کل کیا واقعات رونما ہوں گے
اور سوا خدا کے اور کوئی نہیں جانتا کہ ارحام (بچہ و بیٹوں) میں کیا
ہے (مثلاً زیادہ ایک یا زیادہ وغیرہ) اور اس کے سوا کسی کو
خبر نہیں کہ بارش کب ہوگی؟ اور کسی نفس کو معلوم نہیں کہ اس
کی موت کس سرزمین میں واقع ہوگی، اور خدا تعالیٰ کے سوا
کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی؟

اور ان کی ایک روایت میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے سب چیزوں کی چابیاں دی گئی ہیں گنگہ پانچ چیزوں کی ان اللہ عنہ علم الساعة الآیہ (خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۱۹۵) وقال
اخرجه احمد والطبرانی۔ (بند صحیح) حضرت بریدہ (المتوفی ۱۱۷ھ) فرماتے ہیں۔

صحبت رسول اللہ صلی علیہ وسلم لقول: خمس لا یعلمہن الا اللہ ان اللہ عندہ علم الساعة وینزلی الغیث ویعلم ما فی الارحام وما تدری نفس ماذا تکب غذا وما تدری نفس بای ارض تموت ان اللہ علیہ خیر (مسند احمد ۳۵۳) ورواہ الغیاء المقدسی فی صحیح الدر المنثور ج ۱ وقال ابن جریر صحیح ابن ماجہ ۱۲۱۲ وفتح الباری ۱۲۱۲ اور حافظ ابن کثیرہ تحریر فرماتے ہیں ہذا حدیث صحیح الا وسناد (تفسیر ج ۳ ص ۴۵۴)

میں نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا، آپ نے فرمایا کہ پانچ چیزیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا، ایسے شک خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا، اور وہی دلپس علم کے مطابق آتا ہے بارش اور وہی جانتا ہے جو کچھ ارحام میں ہے اور کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کل کیا کرے گا۔ اور کسی کو معلوم نہیں کہ وہ کس زمین میں مرے گا۔ یقیناً اللہ تعالیٰ ہی ان چیزوں کا جاننے والا خبر رکھنے والا ہے۔

نیز یہی حدیث حضرت ابوہریرہ رضی سے بھی مروی ہے۔ (در منثور ج ۵ ص ۵۸) حضرت ربیع بن جراح اور حضرت ابن عمر رضی کی صحیح روایتیں ذاتی اور عطائی کے باب میں گزر چکی ہیں کہ پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ ہی کے کسی کو نہیں دیا۔

حضرت ایاس بن سلمہ (المتوفی ۱۹۹ھ) اپنے والد حضرت سلمہ (المتوفی ۱۸۸ھ) سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص آیا اور اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند سوالات کئے، ایک یہ بھی تھا کہ قال متى تقوم الساعة فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم غيب ولا يعلم الغيب الا الله (متحدک ج ۱ ص ۱۰۱) کہ قال الحاكم والذہبی علی شرط مسلم

قیامت کب آئے گی؟ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا (قیامت کا علم غیب ہے اور غیب کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا۔)

حضرت ابو امامہ (المتوفی ۸۶ھ) سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

ان اعرابا وقف علی التبی صلی اللہ علیہ وسلم یولم بدر علی ناقۃ له حشود فقال یا محمد ما فی بطن ناقۃ ہذہ فقال له رجل من الانصار دع عنک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وھلما الی حتی اخبرک

غزوہ بدر کے دن ایک اعرابی اپنی دس بیٹوں کی گاہن اونٹنی پر سوار ہو کر جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کیا کہ اے محمد بتائیے میری اس اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے؟ ایک انصاری نے (طیش میں آکر) اُس سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہٹ کر مجھ سے پاس آنا کہ میں تجھے بتا دوں تو نے اس اونٹنی سے مجامعت کی ہے اور اُس

وَقَعْتَ أَنْتَ عَلَيْهَا وَفِي بَطْنِهَا وَلَدٌ مِنْكَ
فَاعْرُضْ عَنْهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ عَلَى حَبِيَّتِي
كَرِيمٌ مُشْكِرٌ وَبَعْضُ عَلَى لَيْثِمٍ مُتَفَحِّشٍ
ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَى الْأَعْرَابِيِّ فَقَالَ خَمْسٌ لَا
يَعْلَمُهُنَّ إِلَّا اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ
السَّاعَةِ الْآيَةُ

(در منثور ج ۵ ص ۸۱)

کے پیٹ میں تیل بچہ ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
یہ سن کر اس انصاری بنی کی طرف متوجہ پھیر لیا اور فرمایا کہ
اللہ تعالیٰ ہر صاحبِ حیا اور صاحبِ وقار کو جو گندی باتیں
کندہ کشی کرتا ہو پسند کرتا ہے، اور ہر کینہ اور بد زبان کو جو جنس
رکھتا ہے۔ پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اُس اعرابی
کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا۔ پانچ چیزیں وہ ہیں جن کا علم ہر
اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں پھر آپ نے سورۃ لقمان کی یہ آخری
آیت پڑھی ان اللہ عندہ علم الساعۃ الآیۃ

امام حاکم نے یہ روایت ان الفاظ سے نقل کی ہے کہ :-

قَالَ فَإِنْ كُنْتُ رَسُولُ اللَّهِ فَأَخْبِرْنِي مَا فِي بَطْنِ قَبِيَّتِي
هَذَا فَقَالَ لَهُ سَلِمَةُ بْنُ سُلَيْمَةَ بْنِ وَقْشٍ
وَكَانَ غُلَامًا حَدَّثَنَا لَا تَسْأَلُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا أَخْبَرْتُكَ فَزَوِّتْ عَلَيْهَا فَفِي بَطْنِهَا
مُخَلَّةٌ مِنْكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَحَشَتُ عَلَى الرَّبِيعِ يَا سَلِمَةُ رَمْتُكَ ج ۳ ص ۸۱
وَقَالَ صِيحِحِ الْأَثَرُ - وَقَالَ النَّبِيُّ صِيحِحِ مَرْسَلٍ

اس روایت میں صحابی کا ذکر نہیں تھا، اسی لیے علامہ ذہبیؒ اس کو مرسل کہتے ہیں مگر فرماتے ہیں کہ مرسل
کی سند صحیح ہے۔ اور پہلی روایت سے معلوم ہوا کہ درمیان میں صحابی حضرت ابوامامہؓ میں۔ اب مرسل کا خدشہ
بھی جاتا رہا۔ واضح ہے کہ اس روایت میں سلمہؓ کا جواب درحقیقت اُس اعرابی کے سوال کا جواب نہیں بلکہ
اس کے بے جا سوال پر زجر اور توبیخ ہے۔ مثلاً کوئی شخص کسی سے بے موقع اور بے محل یہ سوال کرے کہ رات
کو تم نے کیا کھایا تھا؟ تو عجیب غصہ اور طیش میں آکر یہ کہے، تیرا سر کھایا تھا۔ ظاہر بات ہے کہ یہ اصل سوالی
کا جواب نہیں بلکہ نفی کا اظہار ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
اُس انصاری بنی سے اعراض بھی کیا اور یہ بھی فرمایا کہ تو نے فحش گوئی سے کام لیا ہے اور اللہ تعالیٰ بد زبان

کو پسند نہیں کرتا۔ اور پھر اُس اعرابی کے اصل سوال کا جواب آپ نے یوں ارشاد فرمایا کہ پانچ چیزوں کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا، اور یہ تیرا سوال بھی اُن پانچ میں سے ایک کے متعلق ہے۔ تعجب و فریقِ معانی کے علم اور ان کی دیانت پر کہ وہ اس حدیث سے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ اس انصاریؒ کو مافی الارحام کا علم تھا یہ ان کی انتہائی غرض فہمی ہے۔ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب غازی قطع و پید اس روایت میں فقال رسول اللہ علیہ وسلم فحشت علی الترحیل یا سلمۃ کے الفاظ شبر واد سمجھ کر ٹپ کر گئے ہیں اور اس پر سنی یوں قائم کرتے ہیں کہ آپ کے غلام بچے علم مافی الارحام سے واقف ہیں؟ اور پھر حدیث نقل کر کے اور اس کا ترجمہ کر کے اس حدیث کو یوں سر کرتے ہیں۔ انصاف سے غور کرنا چاہیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوٹے چھوٹے غلاموں کو پیٹ کا علم یعنی مافی الارحام کا علم ہو۔ اور تم کہو کہ انبیاء کو مافی الارحام کا علم نہیں ہو سکتا۔ کیا منکر کا ایمان بالانبیاء صحیح ہے، بلفظہ (مقیاسِ خفیت ص ۲۴۲، ۲۴۳)

مولوی صاحب کو واضح ہونا چاہیے کہ ہماری کیا مجال ہے جو ہم یہ کہیں کہنے والے باری تعالیٰ اور اس کا برحق رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہے اور ہمارا ان پر ایمان ہے اور اس کے خلاف ایک ادنیٰ دلیل بھی ثابت نہیں ہے، بتیئے منکر کو ایمان کی فکر کرنی چاہیے یا اس باطل اور مردود نظریہ کے حامل اور مقرر کو؟ دوسروں کی عبارت میں سے اہم حصول کو حذف کر کے انصاف کی اپیل کرنا تو آسان ہے۔ مگر اس کا علی ثبوت بڑا مشکل ہے کہ خود بھی مولوی محمد عمر صاحب انصاف و دیانت کو ملحوظ خاطر رکھیں۔ اگر مولوی صاحب اپنے متعلق یہ ارشاد فرما دیتے کہ مجھے بھی پیٹ کا علم ہے تو ہمیں اس کے ملنے میں ہرگز کوئی تاثر نہیں ہے۔ ہمیں یقین ہے کہ ان کو اس پیٹ اور پیٹ کے علم نے ہی غلط راہ پر ڈال دیا ہے۔ مگر بات تو عائد صحیحہ اور ان کے دلائل کی ہو رہی ہے۔

حضرت سلمہ بن الاکوع (المتوفی ۳۸ھ) سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ:-

کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی قبة	جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک سرخ رنگ کے خیمہ میں
حمراء اذ جاء رجل علی فرس فقال	تشریف فرما تھے کہ ایک شخص گھوڑی پر سوار ہو کر آیا اور فریاد
من انت قال انا رسول اللہ، قال متی	کیا کہ آپ کون ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ میں خدا تعالیٰ کا رسول
الساعة؟ قال غیب وما یعلم الیغیب	ہوں۔ اس نے دریافت کیا قیامت کب آئے گی؟ آپ نے
الا اللہ قال مافی بطن فرسی؟ قال	فرمایا یہ غیب کی بات ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو

غیب وما یعلم الغیب الا الله قال
فتی یطر؟ قال غیب وما یعلم
الغیب الا الله۔

(درمنثور ج ۵ مسئلہ)

حضرت تقیuddin بن عامر (المتوفی ۷۸۰ھ) کی ایک طویل حدیث میں آتا ہے کہ:-

قلت یا رسول الله انی استلک عن حاجتی
فلا تعجلن علی قال سل عما شئت قلت
یا رسول الله هل عندك من علم الغیب
فضحك لعمر الله وهزأسه وعلما انی
ابغی بسقطه فقال صن ربك بمفاتیح خمس
من الغیب لا یعلمهن الا الله و
اشارید ۴۔ الحدیث

(مستدرک ج ۴ ص ۵۶۱ قال المحکم ج)

معجم الاسناد والہایہ والنہایہ ج ۵ ص ۵۸)

علامہ ذہبی نے تلخیص المستدرک ج ۴ ص ۵۶۱ میں فرمایا ہے کہ اس کی سند میں یعقوب بن محمد بن عیسیٰ بن
الزہری ضعیف ہے۔ علامہ ذہبی رحمہ کے علاوہ بھی بعض محدثین نے اس میں کلام کیا ہے۔ لیکن امام الجرح و
التعلیل یحییٰ بن معین رحمہ (المتوفی ۲۴۳ھ) فرماتے ہیں کہ وہ صدوق ہے اور جب ثقافت سے روایت کرے
تو تم اس کی روایت کو لکھو۔ امام ابو حاتم رحمہ فرماتے ہیں کہ وہ میرے نزدیک عادل ہے۔ امام الحجاج بن اسلم رحمہ
کہتے ہیں کہ وہ ثقہ ہے۔ امام ابن سعد رحمہ فرماتے ہیں کہ وہ حافظ حدیث ہے۔ امام ابن حبان رحمہ اس کو ثقافت
میں لکھتے ہیں۔ امام محکم ج ۴ اس کو ثقہ اور مامون کہتے ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۲۹۱ و ۲۹۲)

حضرت امام بخاری رحمہ نے تعلیقات میں اس سے احتجاج کیا ہے۔ فن حدیث کے دوسرے یہ روایت
کمزور حسن کے درجہ کی ہے، اور حافظ ابن کثیر رحمہ نے اس کی تصریح کی ہے کہ تقیuddin بن عامر البوزینی العقیلی
کا یہ سوال رجب ۳۸۰ھ کو پیش آیا تھا۔ (دیلمتہ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۵۸ و ۵۹)۔

کوئی نہیں جانتا پھر اس نے سوال کیا میری گھونٹی کے پیٹ میں کیا ہے؟
اپنے فرمایا غیب سے اور غیب کو اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا
پھر اس نے کہا ہاں کب ہوگی؟ آپ نے فرمایا یہ بھی غیب ہے
اور اس کو خدا تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا۔

حدیث جبریل علیہ السلام اپنے مقام پر بسط کے ساتھ عرض کی جائے گی انشاء اللہ تعالیٰ، جس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ صحیح ارشاد موجود ہے کہ قیامت کا علم ان پانچ چیزوں میں ہے جن کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں۔ بلکہ ایک روایت میں یہ الفاظ بھی آتے ہیں کہ جب حضرت جبریل علیہ السلام نے بصورت ایک نادائق اعرابی کے آپسے قیامت کے متعلق سوال کیا کہ قیامت کب آئے گی؟ تو حضور علیہ السلام نے جواب میں ارشاد فرمایا:-

سبحان الله خمس من الغيب لا يعلمهن الا الله ان الله عنده علم الساعة الآية
اللہ کی ذات پاک ہے، پانچ چیزیں ایسی ہیں جن کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے بے شک اللہ تعالیٰ ہی (فتح الباری ج ۱ ص ۳۷)

اس مضمون کی متعدد صحیح روایات اپنے مقام پر انشاء اللہ الغریب بیان ہوں گی۔ حضرت علیؓ اور حضرت ابن مسعودؓ کی موقوف روایتیں علم ذاتی اور عطائی کے باب میں عرض کی جا چکی ہیں کہ پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا نہیں فرمایا۔ اور حضرت عائشہ ام المؤمنینؓ سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ:-

ومن قال ان محمداً صلى الله عليه وسلم يعلم ما في غد فقد اعظم على الله الفرية والله يقتل قل لا يعلم من في السموات والارض الغيب الا الله (بخاری ج ۲ ص ۲۷۷ و مسلم ج ۱ ص ۹۵ والبخاری ج ۱ ص ۳۵۷ واللفظ له)

جو شخص یہ کہتا ہے کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل کے واقعات کو جانتے ہیں تو بے شک اُس نے اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، افراد مجھے کہ آسمانوں اور زمین میں کوئی غیب نہیں جانتا۔ بخیر اللہ تعالیٰ کے۔

اور حضرت عائشہؓ کی دوسری روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

ومن حدثك انه يعلم ما في غد فقد كذب ثم قرأت ان الله عنده علم الساعة و ينزل الغيب الآيات (البخاری ج ۱ ص ۱۵۵)

جو شخص تجھ سے یہ کہے کہ آپ کل کے حوادث کو جانتے ہیں تو بے شک وہ جھوٹ کہتا ہے، پھر حضرت عائشہؓ نے قرآن کریم کی یہ آیت پڑھی ان الله عنده علم الساعة والا

اور ان کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

ومن حدثك انه يعلم الغيب فقد كذب و

جو تجھے یہ بتائے کہ آپ غیب جانتے ہیں تو وہ شخص جھوٹا ہے۔

هو يقول لا يعلم الغيب الا الله -
 کیونکہ وہ تو فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کوئی
 بھی نہیں جانتا۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۹۸)

اور ان کی ایک روایت میں یوں آتا ہے :-
 من اخبرك ان محمداً اى ربه او كلمه شيئاً
 بما امر به او لعلم الخس التي قال الله تعالى
 ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث
 فقد اعظم القرية .
 (ترمذی ج ۲ ص ۱۶۰ والمشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۰)
 جو سمجھے یہ کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ
 کو (شبِ حراج) آنکھوں سے دیکھا ہے یا جو حکم اللہ تعالیٰ نے
 آپ کو دیا ہے ان میں سے کوئی حکم چھپایا ہے یا ان پانچ چیزوں
 کا آپ کو علم ہے جن کا ذکر ان اللہ عنده علم الساعة میں کیا
 گید ہے تو اس شخص نے ایک عظیم سبوتاں باز دیا ہے۔

کے بارہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اختلاف کرتے ہیں مگر
 روایت بصری مسئلہ علم غیب میں دیگر حضرات صحابہ کرامؓ عموماً اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
 (جیسا کہ پہلے باحوالہ ان کا قول نقل کیا جا چکا ہے) متفق ہیں۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک مرفوع روایت یوں آتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک گروہ
 کے پاس سے تشریف لے جا رہے تھے اور وہ لوگ شادی کی خوشی میں کچھ اشعار پڑھ رہے تھے۔ ان میں سے
 کسی نے یہ بھی پڑھ دیا **وَجِئِكَ فِي النَّادَى وَيَعْلَمُ مَا فِي غَدٍ** (تیرا محبوب مجلس میں ہے اور کل کی بات جانتا ہے)
 فقال النبي صلى الله وسلم لا يعلم ما في غد الا الله
 (متذکرہ ج ۲ ص ۱۸۵) قال الحاكم والذهبی صحیح علی شرط مسلم
 کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی بھی نہیں جانتا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی یہی روایت حافظ ابن حجرؒ نے امام طبرانیؒ (المتوفی ۳۲۰ھ) کی معجم اوسط سے نقل
 کی ہے اور کہا ہے اسنادہ حسن۔ مگر اس میں اس کا ذکر ہے کہ کچھ عورتیں اشعار پڑھ رہی تھیں۔
 (دیکھئے فتح الباری ج ۹ ص ۱۶۷)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ ارشاد قرآن کریم کی قطعی نصوص اور جناب رسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صحیح اور صریح حدیث پر مبنی ہے اور بخاری شریف کے روایت وهو يقول لا يعلم
 الغيب الا الله میں ہو کا مرجع ایک تفسیر کے مطابق اللہ تعالیٰ کو اور دوسری تفسیر کے موافق جناب رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قرار دیا گیا ہے۔ (دیکھئے ہامش بخاری ج ۲ ص ۱۹۸) تو اس لحاظ سے حضرت

عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے اس فتوے پر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مرفوع حدیث کو پیش کر رہی ہیں۔ یہ بھی ملاحظہ کیجئے اور فراتی مخالف کی خوش گویاں بھی دیکھتے جاسیے۔ مولوی محمد صالح صاحب لکھتے ہیں کہ :-
اور نہ ہی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے کوئی مرفوع حدیث روایت کی، علم غیب (رسول صلا) اور مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ یہ قول اپنی رائے سے ہیں اس پر کوئی حدیث مرفوعہ پیش نہیں فرماتیں بلکہ آیات سے استدلال فرماتی ہیں (احمد الحق ص ۱۱) کیا مفتی صاحب کے نزدیک آیات سے استدلال کمزور ہوتا ہے؟ اور آیات سے استدلال کرنے کے بعد بھی رائے ذاتی ہی رہتی ہے؟ اور کیا ان کا قول صاوی اور بیخبری وغیرہ سے بھی فروتر ہے؟ مفتی صاحب معاف کیجئے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا یہ قول صرف ذاتی نہیں بلکہ قرآن کریم اور حدیث مرفوعہ پر مبنی ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ایک موقع پر :-

ومن خطبة له عليه السلام فيما يخبر به
عن الملاح في البصرة ووصف التمار
وصاحب الترمج فقال له بعض اصحابه
لقد اعطيت يا امير المؤمنين
علم الغيب فضحك عليه السلام وقال
للرجل (وكان كلبيا) يا اخا كلب ليس هو يعلم
غيب وانما هو تعلم من ذي علم وانما علم
الغيب علم الساعة وما عدد الله تعالى
ليقول ان الله عندك علم الساعة الاية
فيعلم سبحانه ما في الارحام من ذكر
او اُنثى وقبيل او جميل وسمن او نحيل
وشقي او سعيد ومن يكون في النار وخطيا او
في الجنان للبنين مرفقا فهذا علم الغيب الذي
لا يعلمه احد الا الله وما سوى ذلك فعلم

ایک خطبہ میں ارشاد فرمایا کہ بصرہ میں اس طرح مکی کارروائیاں
ہوں گی، تمار کا فتنہ یوں برپا ہوگا، ترمج کا واقعہ اس طرح
پیش آئے گا (وغیرہ وغیرہ) تو ایک صاحب نے سوال
کیا یا امیر المؤمنینؓ آپ کو تو علم غیب عطا کیا گیا ہے حضرت
علیؓ ہنس پڑے اور اس شخص سے فرمایا، اے قبیلہ بنو
کلب کے نوجوان یہ علم غیب نہیں ہے، یہ تو علم
وائے سے سیکھی ہوئی چند باتیں ہیں۔ علم غیب تو حق
کا علم ہے اور وہ چیزیں ہیں جو اللہ تعالیٰ نے ان اللہ عند علم
الساعة الاية میں بیان فرمائی ہیں، سوال اللہ تعالیٰ ہی کچھ دانیوں
کے علم کو جانتا ہے کہ آیا رحم میں لڑکے یا لڑکی، خوبصورت
ہے یا بد صورت، سمنی ہے یا نحیل، بد بخت ہے یا نیک بخت؟
اور کون دوزخ کی آگ کا ایندھن ہوگا؟ اور کون جنت میں اپنی
اولاد کا رفیق بنے گا؟ یہ ہے علم غیب جس کو اللہ تعالیٰ کے
سوا اور کوئی نہیں جانتا، ان امور کے علاوہ اور نیزہ قول کا علم

علیہ اللہ تعالیٰ نبیۃً فعلتہ، ودعالی بان
یعینہ، صدی وقسطہ علیہ جوائی۔
تر اللہ تعالیٰ نے وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا
فرمایا ہے اور اس کو میں بھی جانتا ہوں اور آپ نے میرے لیے دعا فرمائی

ہے کہ میں اس کو محفوظ رکھ سکوں اور میرے سینے میں محفوظ رہے۔
(شیخ ابلاغۃ طبع مصر ج ۱ ص ۳۸)

اس سے ایک بات تو یہ واضح ہو گئی کہ غیب کی خبریں اور میں اور علم غیب اور ہے۔ اور دوسری یہ
بات معلوم ہوئی کہ حضرت علیؑ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ ان امورِ خسرہ کا علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہے۔
حتیٰ کہ ان کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا نہیں کیا گیا اور نہ خود حضرت علیؑ کو ان
امور کا علم ہے جن پر بقول حضرت صوفیاء کہ لم یر ولا یت کا درجہ ختم ہے۔ شیعہ شیعہ کے اس غلط اور بے بنیاد
دعوے کے ہوتے ہوئے بھی کہ حضراتِ ائمہؑ کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا ہے، خود انہی کی مکرزی کتاب
"اصول کافی" میں ہے کہ حضرت امام جعفر صادقؑ (علیہ السلام) نے ارشاد فرمایا کہ :-

یا ایھا الاقوام یزعمون انا نعلم الغیب لا یعلم
الغیب الا اللہ عزوجل لقد هممت بغیب
جاریتی فلذتہ فہربت منی فضا علمت فی
ای ہیوت الدارمی۔ (اصول کافی مع الصافی اکتب
الحجر جز سوم، جمعہ اول ص ۱۲۲)
تعبیر ہے ان لوگوں پر جو یہ خیال کرتے بیٹھے ہیں کہ ہم غیب
جانتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ کے بغیر غیب کوئی بھی نہیں جانتا
میں نے فلان لڑکے کو پھیلنے کا ارادہ کیا تھا اور وہ اس
ڈر کے مارے مجھ سے بھاگ گئی ہے اور مجھے یہ علم نہیں ہے
کہ وہ لڑکے اب جہلی کے کس کمرہ میں ہے؟

خان صاحب نے حضرت علیؑ اور حضرت امام جعفر صادقؑ کے علم غیب پر استدلال کرتے ہوئے لکھا ہے
کہ حضرت علیؑ نے فرمایا۔ مجھ سے سوال کرو قبل اس کے کہ مجھے نہ پاؤ کہ عرش کے نیچے جس کسی چیز کو مجھ سے پوچھا
جاتے میں بتاؤں گا۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ امیر المؤمنین نے خطبہ میں ارشاد فرمایا مجھ سے دریافت کرو کہ خدا
کی قسم کہ قیامت تک جو چیز ہونے والی ہے مجھ سے جو کچھ پوچھو میں بتا دوں گا۔ امیر المؤمنین فرماتے ہیں
کہ میرا علم قیامت تک کی تمام کائنات کو حاوی ہے۔ (خالص الاعتقاد ص ۴۴) اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ
جعفر ایک جلد ہے کہ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لکھی اور اس میں اہل بیت کے ام کے لیے جس چیز
کے علم کی انہیں حاجت پڑے اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے سب تحریر فرمادیا۔ (خالص الاعتقاد ص ۴۵)
اس کا جواب صرف اتنا ہی کافی ہے کہ اگر واقعی یہ قول حضرت علیؑ اور حضرت امام جعفر صادقؑ
کا ہے تو اس سے مراد احکام اور ملاحم و فتن وغیرہ کے اہم واقعات ہیں نہ کہ کلی غیب، کیونکہ یہ دونوں

بزرگ اس کی صاف نفی کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ہمیں علم غیب حاصل نہیں ہے عالم الغیب تو صرف باری تعالیٰ ہی ہے، ورنہ معنی حسرت اور گواہ حسرت کا ارتکاب لازم آئے گا۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ:-

هن خمس ان الله عند علم الساعة (الآية) مفاتيح الغيب یہ پانچ چیزیں ہیں جن کا ذکر سورہ لقمان
(درمنثور ج ۳ ص ۱۵) کی آخری آیت میں ہے۔

اور نیز فرماتے ہیں کہ:-

هذه الخمسة لا يعلمها ملك مقرب ولا نبی مصطفیٰ فمن ادعی انه يعلم شيئاً من هذه فقد كفر بالقرآن لانه خالفه .
(تفسیر خازن ج ۵ ص ۱۸۳) یہ پانچ چیزیں وہ ہیں کہ: ان کا علم نہ کو کسی مقرب فرشتہ کو ہے اور نہ جناب نبی مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو جو کوئی ان میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے تو اس نے قرآن کریم کا انکار کیا، کیونکہ اس نے اس کی مخالفت کی ہے۔

شیئاً من هذه لا مطلب یہ ہے کہ ان پانچ میں سے کسی ایک چیز کا دعویٰ بھی کرے کہ مجھے یا کسی اور کو بجز خدا تعالیٰ کے اس کا کلی طور پر علم ہے تو وہ کافر بالقرآن ہے، ان پانچ میں سے کسی شے کی جزئیات کا معاملہ الگ ہے، اور ان سے متعلق حضرت ابن عباسؓ کا یہ ارشاد نہیں ہے۔ اس مطلب کو ذہن سے اوجھل نہ ہونے دیجئے اور اس کی اصولی اور باحوالہ مختصر بحث پہلے بیان ہو چکی ہے۔

حافظ عبدالباقی الحنفیؒ علامہ زجاجؒ (المتوفی ۳۱۱ھ) سے نقل کرتے ہیں کہ:-

من ادعی انه يعلم شيئاً من هذه الخمس فقد كفر بالقرآن العظیم (مدۃ القادی ج ۲ ص ۱) جو شخص یہ دعویٰ کرے کہ ان پانچ چیزوں میں سے کسی ایک چیز کا مجھے علم ہے تو وہ قرآن کریم کا منکر ہے۔

اور اس کی وجہ یہی ہے کہ ان پانچ چیزوں کے علم کا اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہونا قرآن کریم کی نفی قطعی میں بیان ہوا ہے اور جب بھی کوئی شخص اپنے لیے یا مخلوق میں سے کسی اور کے لیے ان پانچ میں سے کسی ایک کے علم کا دعویٰ کرے گا تو خاصہ خداوندی میں شرکت کے دعویٰ کے ساتھ آیت کا منکر بھی ہو گا اور کافر بالقرآن بھی۔

اور حضرت مجاہد بن جبرؒ (المتوفی ۲۰۵ھ) فرماتے ہیں کہ:-

وهی مفاتيح الغيب التي قال الله تعالى و یہ پانچ چیزیں وہی مفاتيح الغیب ہیں جن کے متعلق اللہ

عندہ مفاح الغیب لا یعلمها الا هو
(ابن کثیر ج ۳ ص ۴۵۵)

تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ مغایر الغیب کا علم صرف اللہ تعالیٰ کو ہے اس کے سوا ان کو کوئی نہیں جانتا۔

اور حضرت قتادہ بن و عامر مشہور تابعی اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:-

اشیاء من الغیب استأثر الله بهن فلم
يطلع عليهن ملكاً مقرباً ولا نبياً مرسلًا إن
الله عند علم الساعة فلا يدري أحد من
الناس متى تقوم الساعة في أي سنة أو في
أي شهر أو ليل أو ينزل الغيث فلا
يعلم أحد متى ينزل الغيث ليلًا أو نهارًا
ينزل ويعلم ما في الارحام فلا يعلم أحد ما في
الارحام اذكر أو انثى احمر أو اسود أو ما هو
وما تدري نفس ماذا تكب غداً خير أم شرًا
تدري يا ابن آدم متى تموت لعلك الميت
غداً لعلك المصاب غداً وما تدري نفس
بأي ارض تموت ليس أحد من الناس يدري
این مضجعه من الارض فی بحور و بر و سهل
او جبل - (ابن جریر ج ۴ ص ۴۸۸ واللفظ له)

ابن کثیر ج ۳ ص ۴۵۵، ومنتہی ج ۵ ص ۱۷۰ والسرچ المنیر
ج ۳ ص ۴۰ وروح المعانی ج ۲ ص ۹۴ و ص ۱۰۱

باتوں کا جاننے والا اور خبردار ہے)

قیامت کے متعلق اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنا علم دیا ہے کہ وہ
جمعہ کے دن ہوگی (دیکھئے مسلم ص ۲۸۲ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۱۹ وغیرہ) لیکن یہ کہ وہ کس ماہ کا جمعہ ہوگا؟ اور
مہینہ میں کم و بیش چار جمعے ہوتے ہیں، وہ کون سا جمعہ ہوگا؟ پہلا، دوسرا، تیسرا یا چوتھا؟ پھر وہ کس سال
کا ہوگا؟ یہ سب اُمم صرف اللہ تعالیٰ کے علم میں ہیں۔ باقی جس روایت میں آتے ہیں کہ وہ دسویں محرم

کا مجمعہ ہوگا تو یہ روایت بالکل بے اصل ہے۔

بجائے اس کے کہ ہم کتب تفاسیر کے مزید حوالجات (مثلاً خازن ج ۵ ص ۱۸۳، جلالین ص ۳۴۶، بیضاوی ج ۲ ص ۵۶، البر السعوی ج ۴ ص ۳۰۱، روح المعانی ج ۲۱ ص ۹۹، تفسیر کبیر ج ۶ ص ۵۰۳ اور تفسیر منطری ج ۴ ص ۲۹۹ وغیرہ سے) اس آیت کی تفسیر میں نقل کریں اور خواہ مخواہ اس بحث کو طول دیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم سراج الائمۃ امام الائمۃ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کی تفسیر ہی نقل کر دیں تاکہ بنا سببی حنفیوں کی آنکھیں کھل جائیں کہ حضرت امام صاحب سے اس آیت کی تفسیر میں کیا منقول ہے؟ اور اس پر ہم تین حوالے اور وہ بھی صرف حنفیوں کی معتبر اور مستند تفسیروں سے نقل کرتے ہیں، چنانچہ علامہ ابوالبرکات نسفی الحنفی رحمہ دارک میں (جس کے معتبر اور مستند ہونے کا غیر مقلدین حضرات کو بھی صاف اقرار ہے، چنانچہ نواب صدیق حسن خاں صاحب رحمہ المتوفی ۱۳۰۷ھ) لکھتے ہیں:-

”موضح بقاویل اہل سنت و جماعت خالی از باطل اہل بدع و ضلالت الہ“ (اکبر ص ۱۳)

اور الشیخ احمد مدظلہ العالیون الحنفیہ تفسیر احمدی میں اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفیہ تفسیر منطری میں لکھتے ہیں کہ:-

ورأى المنصور في منامه صورة ملك الموت
وسأله عن مدة عمره فاشار بإصابعه الخمس
فعبها المعبرون بخمس سنوات وخمسة
أشهر وخمسة أيام فقال أبو حنيفة
رضي الله تعالى عنه هو إشارة إلى هذه
الآية فان هذه العلوم الخمس لا يعلمها
إلا الله تعالى - (دارک ج ۳ ص ۲۱۹ و تفسیر احمدی
ص ۳۹۶ و منطری ج ۴ ص ۲۸۰)

خلیفہ منصور عباسی رحمہ المتوفی ۱۷۵ھ نے خواب میں ملک الموت کو دیکھا اور اپنی مدت عمر کے متعلق سوال کیا ملک الموت نے اپنی پانچ انگلیوں سے اشارہ کیا تعبیر بتانے والوں نے اس کی مختلف تعبیریں بائیں کسی نے پانچ سال، کسی نے پانچ مہینے اور کسی نے پانچ دن بتائے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ نے فرمایا کہ درحقیقت یہ سورۃ لقمان کی اس آیت کریمہ کی طرف اشارہ ہے اور مطلب یہ ہے کہ موت ان پانچ چیزوں میں ہے جن کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو بھی نہیں ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ قرآن کریم کی اس آیت کی روشنی میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کا بھی یہی عقیدہ تھا کہ ان پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کو حاصل نہیں ہے۔ دیکھیے اب نام نہاد اور بنا سببی حنفی قرآن کریم، صحیح احادیث، حضرات صحابہ کرام رحمہ اور حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اور دیگر معتبر مفسرین

کو ائمہ کے بتائے ہوئے عقیدہ کو صحیح تسلیم کرتے ہیں یا خود ساختہ عقیدہ کو؟ اور ان کو سیدنے پر ہاتھ رکھ کر یہ بتانا چاہیئے کہ مسلمان اور حنفی کون ہے؟

ہمدی منزل کا ہے وہ دشمن ہماری راہیں بگاڑتا ہے
رکھیں گے کچھ قدسی شے جو نے جب اپنے کانٹے وہ بونچے گا

مولوی محمد عمر صاحب کو شاید اپنے ہاتھ کا لکھا ہوا یہ مضمون بھی یاد ہی ہو گا کہ:-

”بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کا وہابی انکار کرتے ہیں اور احناف بنی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے تمام عاملین کا علم غیب حاصل ہونا مانتے ہیں اب تم سوچو کہ تم حنفی ہو یا وہابی؟“ (مختصر: بمقیاس خفیت ص ۲۹)
مولوی محمد عمر صاحب حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کا یہ ارشاد ملاحظہ فرمائیے اور پھر فتویٰ صادر کریں کہ اہم صاحب کون ہیں اور خود مولوی محمد عمر صاحب کیا ہیں؟ اور خود ہی فیصلہ کریں کہ مسلمان اور حنفی کون ہے؟
چلی تھی برجھی کسی پر کسی کے آن لگی!

فریق مخالف کی رکیک تاویلیں
اور ان کے جوابات

فریق مخالف نے بجائے اس کے کہ اپنے باطل عقائد کو قرآن کریم اور صحیح احادیث حضرات صحابہ کرام حضرات تابعین اور ائمہ عظام رحمہ کے عقیدوں کے موافق بناتے اور نصوص قطعیہ اور احادیث متواترہ کے سامنے گردن جھکا دیتے، انہوں نے نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ کی دھواڑ مارتی، بعد از قیاس اور بے جا و رکیک تاویلات شروع کر دی ہیں حالانکہ ان کو اپنی اصلاح کرنی زیادہ مناسب تھی اور بقول عارف رومیؒ (المتوفی ۶۷۱ھ) ”غولیش را تاویل کن نے ذکر را“ پر عمل کرنا چاہیئے تھا۔

انہوں نے جھٹا دیں کی ہیں وہ مع جوابات کے یہ ہیں:-

اول کہ اس قسم کی آیات اور احادیث میں غیر اللہ سے عموماً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خصوصاً صرف علم ذاتی کی نفی کی گئی ہے نہ کہ علم عطائی کی۔ مولوی احمد رضا خان صاحب، مفتی نعیم الدین صاحب، مولوی محمد صالح صاحب، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ جملہ رضا خانی علماء نے اس تاویل سے کام لیا ہے۔

لیکن درحقیقت یہ تاویل اتنی رکیک، کمزور اور سفینہ نہ ہے کہ کسی ذی علم کی طرف اس کی نسبت بھی اُس کی علانہ حیثیت کے لیے نہایت بدناماں و ننگ ہے۔ ہم ذاتی اور عطائی

الجواب

کے باب میں با دلائل یہ ثابت کر چکے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعض بعض اشیاء کا عطائی علم بھی نہیں دیا تھا۔

حضرت ربیع بن خراش اور حضرت ابن عمرؓ کی صحیح اور مرفوع روایت میں یہ گزر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے بعض چیزوں کا عطائی علم بھی نہیں دیا گیا۔ نیز ہم نے حضرات مفسرین کرامؓ اور حضرات ائمہ دینؒ سے وہاں قیامت کے علم کے متعلق لم یطلعنی علیہ۔ لم یطلع علیہ ملکاؓ مقربا ولا نبیا مرسلًا وغیرہ الفاظ نقل کر دیے ہیں، وہ بغور ملاحظہ کر لیے جائیں۔ مزید بحث علم قیامت کی احادیث کی اپنے مقام پر آئے گی، انشاء اللہ تعالیٰ۔ علاوہ بریں یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ سوال کرنے والوں نے قیامت وغیرہ کے بارہ میں نفس علم کا سوال کیا تھا، ان کا سوال علم ذاتی کے متعلق نہ تھا پھر ان کے جواب میں یہ کہنا کہ مجھے ان کا ذاتی علم نہیں بلکہ یہ خدا تعالیٰ ہی کو ہے۔ معاذ اللہ تعالیٰ، سوال از آسمان اور جواب از رسیمان کا مصداق ہو گا اور ہمارا ایمان ہے کہ قرآن کریم اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقیناً اس سے پاک اور بری ہیں، اور یہ بات بھی قابل توجہ ہے کہ بہت سی چیزیں جب لوگوں نے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کی تھیں تو آپؐ اللہ تعالیٰ سے حکم پا کر ان کا جواب دے دیا، وہاں یہ کیوں نہ فرمایا کہ مجھے ذاتی علم نہیں ہے بلکہ خدا تعالیٰ ہی کو ہے؟ ان احکام میں اور ان امور غمضہ وغیرہ میں فہرقت مخالفت کو ہیں اور واضح طور پر وجہ فرق بیان کرنی چاہئیں کہ وہاں ذاتی علم کا سوال کیوں سامنے نہ آیا اور یہاں کیوں کیا؟ اور پھر انہی سوالات میں یہ بھی تھا کہ مَنْ أَنْتَ، قَالَ أَنَا رَسُولُ اللَّهِ۔ کیا رسالت اور نبوت رسول اللہؐ کی ذاتی تھی؟ پھر آپؐ نے رسالت کا انکار کیوں نہ فرمادیا؟ (معاذ اللہ تعالیٰ)۔ الغرض یہ تاویل اتنی لچر لچر ہے کہ سرے سے قابل التفات ہی نہیں۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ جن بعض اکابر نے ذاتی اور عطائی اور مستقل وغیرہ مستقل کی اصطلاحات استعمال کی ہیں تو انہوں نے اپنے فہم اور دانست کے مطابق صرف بعض بعض جزئیات غیب کے دلائل کو اصولی اور کلی طور پر علم غیب کی نفی کی آیات و احادیث کے ساتھ تطبیق دینے کے لیے یہ توجہ اختیار کی ہے، کلی غیب کے وہ بھی ہرگز قائل نہ تھے۔ جیسا کہ ان میں سے بیشتر حضرات محققینؒ کی عبارتیں ہم نے اس کتاب میں درج کر دی ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کی ہر بات کا علم ہونا ثابت نہیں ہے۔

دوم یہ کہ جن آیات اور احادیث میں علم قیامت وغیرہ کو حق تعالیٰ کی طرف (عندہ علم الساعة وغیرہ تعبیرات کے ساتھ) رو کیا گیا ہے تو ان سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کسی دوسرے کو عموماً اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خصوصاً ان کا علم نہیں بلکہ ان کا مفاد صرف یہ ہے کہ حق تعالیٰ کو ان کا علم ہے دوسروں کو ان کا علم ہونا نہ ہونا اس سے آیات و احادیث ساکت ہیں۔ دیکھتے مولوی احمد رضا خاں صاحب کی کتاب الغیوض المکیۃ وغیرہ اور مفتی نعیم الدین صاحب کی الکلمۃ العلیا اور نیز دیگر اہل بدعت کی کتابیں۔

الجواب

یہ تاویل پہلی تاویل سے بھی زیادہ لچر اور بودی ہے، کیونکہ ہم نے جو دلائل پیش کئے ہیں وہ سب اس کی تیج گنی کے لیے کافی ہے۔ اس لیے کہ آیت کا شان نزول ہی یہ ہے کہ رسول کرنے والوں نے ان اشارے کے متعلق جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا اور اس کے جواب میں یہ آیات نازل ہوئی ہیں، پھر یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ یہ آیات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے ساکت ہیں؟ اہ یہ بھی مستدرک کی صحیح روایت سے نقل کیا جا چکا ہے کہ سائل نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا تھا کہ متی الساعة؟ قیامت کب آئے گی؟ تو آپ نے ارشاد فرمایا غیب ولا یعلم الغیب الا اللہ، کہ قیامت کا علم غیب ہے اور اللہ تعالیٰ کے بغیر اس کو کوئی نہیں جانتا، اور اسی طرح کے الفاظ حضرت سلمہ بن اکوع کی روایت میں بھی ہیں کہ پوچھنے والے نے آپ سے ہی پوچھا تھا متی الساعة؟ تو آپ نے فرمایا غیب وما یعلم الغیب الا اللہ۔ اور حضرت ربعی بن حراش کی روایت میں بھی اس کا ذکر ہے کہ سائل نے یہ پوچھا تھا کہ حضرت، کیا ایسے علوم بھی ہیں جو آپ کو معلوم نہیں؟ تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت کچھ بھلائی کے علوم عطا کئے ہیں مگر یہ پانچ علم مجھے نہیں دیے گئے، ان الله جندہ، علم الساعة الآتیۃ۔ اسی طرح حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ذکر ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مجھے پانچ چیزوں کا علم نہیں دیا گیا ان الله عنده علم الساعة الآتیۃ یہ اور اس قسم کے متعدد صحیح دلائل اور براہین اس امر کو متعین کرتے ہیں کہ یہ تاویل کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم ان اشارے کے بارے میں مسکوت عنہ ہے۔ قطعاً باطل اور سراسر مردود ہے پس یہ کہنا کہ ان دلائل میں علم قیامت وغیرہ کو حق تعالیٰ ہی کے لیے ثابت کیا گیا ہے، اور دوسروں سے اس کی نفی نہیں کی گئی اور ماسوی اللہ اور خصوصیت سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم اور عدم

علم سے یہ ساکت ہیں شرمناک جمالت اور افسوسناک تجاہل ہے کم از کم دعویٰ اور دلیل میں مطابقت تو دیکھنی چاہیئے مگر یہ اہل بدعت کے بس کا روگ نہیں ہے۔

ان حقائق میں ہے کچھ ذرف نگاہی دیکھا۔ یہ حقائق ہیں تماشائے لب بام نہیں
 فریق مخالف کا کہنا ہے کہ ان آیات اور احادیث کے نزول کے بعد
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امورِ خمسہ کے (جن میں قیامت
 وغیرہ بھی داخل ہے) علوم اللہ تعالیٰ نے عطا فرما دیئے تھے۔ مگر آپ کو یہ
 حکم تھا کہ ان کو چھپائے رکھنا۔ دلائل یہ ہیں (ہم ترجمہ فریق مخالف کا ہی نقل کریں گے مگر طوالت کے خوف
 سے ساتھ عربی عبارتیں نقل نہیں کریں گے) :-

- ① مولوی احمد رضا خان صاحب، علامہ عثمانی کی کتاب مستطاب عجیب العجائب سے نقل کرتے ہیں :-
 ”یعنی کہا گیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو آخر میں ان پانچوں غیبوں کا بھی علم عطا ہو گیا۔ مگر ان کو چھپانے
 کا حکم تھا اور یہی قول صحیح ہے“ (بلفظہ خالص الاعتقاد ص ۵۳)
- ② علامہ حسن بن علی اور فاضل ابن عطیہ، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم قیامت عطا ہونے کے باب میں
 فرماتے ہیں :-

”یعنی حق مذہب وہ ہے جو ایک جماعت علماء نے فرمایا کہ اللہ عز و جل ہمارے نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا یہاں تک کہ جو کچھ حضور سے مخفی رہا تھا اس سب کا علم حضور کو عطا فرما دیا
 ہاں بعض علوم کی نسبت حضور کو حکم دیا کہ کسی کو نہ بتائیں اور بعض کو بتانے کا حکم دیا“ بلفظہ
 (خالص الاعتقاد ص ۵۲ و ص ۵۳ و جاد الحق ص ۱۱۲)

- ③ علامہ قسطلانی رح تفسیر سورۃ رعد میں فرماتے ہیں :-
 ”کوئی غیر خدا نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی سوا اس کے پسندیدہ رسولوں کے کہ اللہ انہیں
 اپنے جس غیب پر چاہے اطلاع دیتا ہے یعنی وقت قیامت کا علم بھی ان پر بند نہیں ہے“ الخ
 (خالص الاعتقاد ص ۵۲ و جاد الحق ص ۱۱۲)

علامہ قسطلانی دقت کی صریح اور واضح عبارات پہلے بیان ہو چکی ہیں کہ ان کا یہ
 نوٹ ضروری

نفسر یہ نہیں۔

ولا یعلم متى تقوم الساعة الا الله فلم یعلم
 ذالک نبی مرسل ولا ملک مقرب
 کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب قائم ہوگی بحجز اللہ
 تعالیٰ کے نہ تو قیام ساعت کا وقت کسی نبی مرسل کو معلوم
 (قطب اللی شرح بخاری ج ۱ ص ۲۹۶) سہارنہ قرشتہ مقرب کو۔

④ شیخ محقق قدس سرہ لمعات شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں :-
 "مراد یہ ہے کہ قیامت وغیرہ غیب بے خدا کے بتائے معلوم نہیں ہوتے" (خالص الاعتقاد ص ۵۵)
 شیخ عبدالحق صاحب کی عبارتیں اس کے خلاف اپنے مقام پر بیان ہوں گی انشاء اللہ تعالیٰ، اور کچھ
 پہلے بیان بھی کی جا چکی ہیں۔ (صفحہ)

⑤ علامہ ابراہیم بخاری شرح بروہ شریف میں فرماتے ہیں :-
 "نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور
 کو ان پانچوں غیبوں کا علم دے دیا بلکہ علامہ شنوائی نے جمع التنبیہ میں اسے بطور حدیث بیان کیا
 کہ بے شک وارد ہوا کہ اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا جب تک حضور کو
 تمام اشیاء کا علم عطا نہ فرمادیا" (خالص الاعتقاد ص ۵۰ و جہاد الحق ص ۱۱۲)
 (نوٹ: لفظ "کل" استغراقی حقیقی میں نص قطعی نہیں، جس کی پوری بحث اپنے مقام پر آئے گی،
 انشاء اللہ تعالیٰ)

⑥ حافظ الحدیث سیدی احمد مالکی غوث الزمان سید شریف عبدالعزیز مسعود حسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 راوی - یعنی قیامت کب آئے گی مینہ کب اور کمال اور کتنا برسے گا مادہ کے ہیٹ میں کیا ہے کل کیا
 ہوگا فلال کہاں مرے گا یا پانچوں غیب جو آیہ کریمہ میں مذکور ہیں ان میں سے کوئی چیز رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم پر مخفی نہیں اور کیونکر یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ رہیں حالانکہ حضور کی امت سے سائل قطب
 ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے مرتبہ کے پیچھے ہے پھر غوث کا کیا کہنا پھر ان کا کیا پوچھنا جو سب
 اگلے پھلوں سارے جہان کے سردار اور ہر چیز کے سبب ہیں ہر شے انہیں سے ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 (خالص الاعتقاد ص ۵۰ و جہاد الحق ص ۱۱۲)

⑦ نیز ابراہیم عزیزی فرمایا - یعنی میں نے حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کہ علماء ظاہر محدثین
 وغیرہم مسئلہ خمس میں باہم اختلاف رکھتے ہیں۔ (حضرات علماء محدثین کا قطعاً ہرگز اس مسئلہ میں کوئی اختلاف

نہیں ہے یہ نیرسراں پر بہتان ہے، وہ سب کے سب متفق ہیں کہ ان پانچ اشیاء کا علم جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ (صفحوں ۱۱۱-۱۱۲) علماء کا ایک گروہ کہتا ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کا علم تھا، دوسرا انکار کرتا ہے، اس میں حق کیا ہے۔ فرمایا جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچوں غیبوں کا علم مانتے ہیں وہ حق پر ہیں، حضور سے یہ غیب کیونکر چھپے رہیں گے حالانکہ حضور کی امت شریفہ میں جو اولیائے کرام اہل تصرف ہیں کہ عالم میں تصرف فرماتے ہیں، وہ جب تک ان پانچوں غیبوں کو جان نہ لیں تصرف نہیں کر سکتے۔
(خالص الاعتقاد ص ۵)

نوٹ: گویا اس قول کے لحاظ سے جمہور امت باطل پر ہوئی جس میں حضرات فقہاء و محدثین سبھی شامل ہیں (العیاذ باللہ تعالیٰ)

تمام اہل بدعت حضرات کا ان حوالہ جات میں اصل ماخذ ہی خالص صاحب کی کتاب خالص الاعتقاد و تمام مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں: (ترجمہ ان کا ہی ہے، اصل عربی کی عبارت ہم نے اختصاراً ترک کر دی ہے) ص ۲ ج ۲ ص ۱۱۱ اور جس کے ساتھ ایمان واجب ہے یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے نہیں منتقل ہوئے یہاں تک کہ اللہ نے آپ کو جمیع مغیبات کا علم سکھایا کَانَكَ حَتَّىٰ خَفَاكَ كَمَا تَحْتَ مَلَاخِطَهُ هُوَ۔ (بلفظ مقیاس حقیقت ص ۲۸۴)

نیز ص ۲ ج ۲ ص ۱۱۱ سے لکھتے ہیں کہ سچی بات یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے نہیں منتقل ہوئے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے ان غمہ امور کے علم پر آپ کو مطلع فرمایا اور لیکن ان کو چھپانے کا بھی حکم فرمایا۔ بلفظ مقیاس ص ۳۸۴

(۹) خالص کبریٰ شریعت ج ۲ ص ۱۹۵۔ بعض اس طرف گئے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پانچ چیزوں کا بھی علم دیا گیا ہے، قیامت کے وقت کا بھی اور روح کا بھی اور آپ کو ان کے چھپانے کا حکم دیا گیا۔ بلفظ مقیاس ص ۳۸۵

(نوٹ ضروری: امام سیوطی نے ایک مستقل کتاب لکھ کر یہ مسئلہ ثابت کیا ہے کہ یہ جو لوگ یہ روایت نقل کرتے ہیں کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے وہ غلط کار ہیں اور یہ روایت جھوٹی ہے، اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم اور تو اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی نہیں دیا۔ اس رسالہ کا نام الکشف عن مجاوزة الامة عن الالف ہے جس کا یہ مضمون ملا علی القاری نے موضوعات البکیر ص ۱۱۹

میں نقل کیا ہے۔ صفحہ ۱۰

(۱۰) کشف الغم عن جميع الامامة ج ۲ ص ۳۱۔ اور بنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل شے کا علم دیا گیا حتیٰ کہ روح کا اور ان پانچ کا بھی جو ان الله بعثنا لعلنا نعلم السعة آیت میں ہیں۔ بلغفہ۔ (مقیاس ص ۱۲۸)

(۱۱) مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں: (ترجمہ ہم انہی کا عرض کریں گے مگر اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے عربی عبارت درج نہیں کی جاتی) اسرائیل البیان زیر آیت يعلم ما فی الارحام ہے۔ میں نے بعض اولیاء کو سنا کہ انہوں نے پیٹ کے پتھر لڑکی یا لڑکے کی خبر دی اور ہم نے اپنی آنکھوں سے وہ ہی دیکھا جس کی انہوں نے خبر دی تھی۔ بلغفہ (جاء الحق ص ۱۰۹)

(۱۲) مدارج النبوة جلد دوم ص ۴۰۔ فصل اید اُرسانی کفارِ حقیرہ ضحابہ راہیں ہیں و بعضے علماء علمِ ساعت نیز مثل این معنی گفته اند۔ یعنی بعضی علمائے روح کی طرح حضور کو قیامت کا علم بھی مانا۔ (عباد الحق ص ۱۰۵) اور خان صاحب لکھتے ہیں کہ مدارج النبوة شریف میں ہے ہر جہ در دنیا است از زمان آدم تا اوانِ نعمتِ اولیٰ بر روی صلی اللہ علیہ وسلم تکشف یافتہ ہر حال و لاز اول تا آخر معلوم گردید بالان خود را نیز فراتے ہیں قدس سرہ ہو کل شئی معلوم و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دانست بہمد چیز از شیونات و احکام الہی و احکام صفات حق و اسماء و افعال و آثار و بہ جمیع معلوم ظاہر و باطن و اقل و آخر احاطہ نموده و مصداق فوق کل ذی علم علیم شدہ علیہ من الصلوٰۃ افضلہا و من التحیات اتمہا و الکلمات انتہی بلفظہ خالص الاعتقاد ص ۳۷)

مگر ان عبارات سے کلی علم غیب پر استدلال سراسر باطل ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب کے حوالہ سے پہلے ذاتی اور عطائی کے باب میں یہ حوالہ گنہگار ہے کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطائی طوعاً پر بھی نہیں دیا اور نہ کسی اور نبی مرسل اور ملک مقرب کو حاصل ہے۔ اور احادیث کی بحث میں ہم ان کا حوالہ درج کریں گے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم مجھ سے قیامت کبریٰ کے بارے میں سوال کرتے ہو حالانکہ اے خود معلوم من نیست واکل راجع خدا تعالیٰ نہ دانہ (اشعۃ اللمعات ص ۳۳۴) و حدیث نمبر ۱۸ میں عرض ہو گا کہ شاہ عبدالحق صاحب حجتہ الوداع کے ایک مخصوص واقعہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ، دُخْنُ الدَّائِمِ کَکَ حُکْمِ النَّبِیِّنِ خَوَافِ لِبُودِ (اشعۃ اللمعات ج ۲ ص ۳۲۸) اور حدیث ابن عباس کی تشریح کرتے ہوئے اپنا قول فیصل یہ لکھتے ہیں کہ: وبالجملة حال مے مبہم است برآں حضرت (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) انیز دریں باب دوحی

نشد (حال میں) بمسم داشتند۔ چنانچہ از اعدایت باب معلوم گردد واللہ تعالیٰ اعلم (اشعۃ النعا ج ۳ ص ۳۴۳)
 انہیں حالات حضرت شیخ صاحب کی مجمل اور استغراق عرفی کے الفاظ (مثلاً لفظ کل لفظ کل بنظر کل شئی
 — اور لفظ ہر احوال وغیرہ) سے کئی علم غیب پر استدلال کرنا قطعاً باطل اور سراسر مردود ہے اور کبھی اہل
 علم اور منصف مزاج اور صاحب دیانت کو اس میں کوئی الجھن پیدا نہیں ہوتی۔ لہذا حضرت شیخ صاحب
 کی اور اسی طرح دیگر حضرات اکابر کی عبادت اثبات علم غیب کئی سے بالکل غیر متعلق ہیں اور ان سے
 مخالفین کو کوئی فائدہ نہیں ہو سکتا، بشرطیکہ وہ عقل و دانش کو خیر باد نہ کہے چکے ہوں، اور ان کو اس متلع عنبر
 سے محروم ہونے کا افسوس بھی ہو، مگر یہاں تو سہ

ولسے ناکامی متابع کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے لہاس نیاں جاتا رہا ————— مفقود

(۱۳) روح البیان یہ ہی آیت یہ بعض مشائخ اور صرگتے ہیں کہ بنی علیہ السلام قیامت کے وقت کو جانتے
 تھے اللہ کے بتانے سے اور یہ قول اس آیت کے صحر کے خلاف نہیں۔ روح البیان میں یہ ہی عبادت
 پارہ ۱۷ زیر آیت یٰٰنَا کُوْنُکَ کَا نَکَ خَیْفٌ عَنَّا میں بھی ہے اور وطن یہ بھی ہے کہ دنیا کی کل عمر ہزار سال
 ہے یہ بروایت صحیح ثابت ہے جس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کہ قیامت کا علم ہے، جلد الحق تھا
 نوٹ: ان کا حوالہ ہم نے پہلے عرض کر دیا ہے کہ ان کا اپنا عقیدہ یہ تھا کہ جن امور کا تعلق منصب
 نبوت کے مبادی اور احکام سے نہ ہو مثلاً وقت قیام ساعت، تو اس پر اللہ تعالیٰ کسی کو بھی اطلاع نہیں
 دیتا۔ باقی دنیا کی عمر کے متعلق کوئی روایت صحیح نہیں ہے۔ علامہ محمد طاہر الحنفی (المتوفی ۱۲۹۶ھ) فرماتے ہیں
 تمام مرفوع حدیث ضعیف ہیں۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۲۳) اور علامہ سیوطی (م بھی مرفوع روایت کو موضوع
 قرار دیتے ہیں۔ الاطالی المصنوع فی الاعراف الموضوعہ ص ۲۴) اور حافظ ابن القیم رحمۃ اللہ علیہ القاری تحریر فرماتے ہیں کہ

ومنها مخالفة الحديث لصريح القرآن كحديث جن قاعد اعد سے اماریت کا جعلی ہونا ثابت ہوئے ہیں
 مقدار الدنيا وانها سبعة آلاف سنة ونحن منہ ان میں سے ایک قاعدہ یہ بھی ہے کہ حدیث صریح قرآن کے
 فی الالف السابعة وهذا من ابين الكذب مخالف ہو گیا ہے کہ دنیا کی عمر سات ہزار سال ہے اور ہم سائیں
 المتار المتين في العيم والنعيم ابن القيم ومصر ما میر
 صاحب روح البیان جو ایک خشک صوفی اور حاطب لیل اور جامع رطب ویا بس معصفت ہے ان

کو احادیث کی تصحیح کا مقام کمال سے اور کیسے حاصل ہو گیا؟ سات ہزار سال والی روایت بروایت صحیح نہیں بلکہ جعلی من گھڑت اور سفید مچوٹ ہے۔

اگر مفتی احمد یار خان صاحب (رحمہم اللہ) کو ان مذکورہ حوالہات پر یقین نہیں آتا تو ہم ان کو ان کے تسلیم کرنے پر مجبور نہیں کرتے بلکہ ان کی تسلی کے لیے جناب محترم پیر مرعلی شاہ صاحب گولڑوی (المتوفی ۱۳۵۸ھ) کی عبارت پیش کرتے ہیں، جو انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے اس دعویٰ کو رد کرتے ہوئے کہ قیامت سات ہزار سال پر آئے گی، تحریر فرمائی ہے:-

۱۰ اور یہ جو لکھا ہے کہ قیامت سات ہزار سال سے پہلے نہیں آسکتی۔ میں کہتا ہوں یہ سات

ہزار کی تحدید جو آپ نے لگائی ہے یہ منافی ہے لَوْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ اَلَا هُوَ کے اور ان احادیث

کے جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لا علمی بیان فرمائی؟ (رسالہ شمس الدلیہ ص ۱۸۱)

چونکہ مفتی احمد یار خان صاحب نے پیر صاحب گولڑوی پر مکمل اعتماد کیا ہے (دیکھئے جاد الحق ماسطر آخری)

اس لیے وہ ان ہی کی اس مان لیں۔ الما حاصل نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ میں واضح تصریحات موجود

ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کے وقوع کی گھڑی کا علم نہ تھا نص قیامت

کا علم اور اشراط الساعۃ الگ چیز ہے۔

(۱۳) تفسیر ایضاً احمدیہ زیر آیت مذکورہ۔ اور تم یہ بھی کہہ سکتے ہو کہ ان پانچوں باتوں کو اگرچہ خدا کے

سوا کوئی نہیں جانتا لیکن جائز ہے کہ خدا نے پاک اپنے ولیوں اور مجبولوں میں سے جس کو چاہے سکھائے۔

اس قول کے قرینہ سے کہ اللہ جلنے والا بتانے والا ہے خبر بمعنی مخبر (جاد الحق ص ۱۸۱)

نوٹ خسروزی:- حضرت ملا جبرائیل کا یہ مقصد یہ کہ ان پانچ چیزوں کے کلیات کا علم حضرت

اولیاء اللہ کو حاصل ہے بلکہ ان کی مادیہ ہے کہ ان میں سے بعض بعض جزئیات کی اطلاع اللہ تعالیٰ اپنے

محبوب بندوں کو دے دیتا ہے۔ چنانچہ اس کی مبسوط بحث کرتے ہوئے قاضی بیضاویؒ کا حوالہ اپنی تائید

میں پیش کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ:-

قاضی صاحبؒ کے کلام سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ غیب

فعلہ من کلامہ هذا ان الله تعالى يطلع

نفس میں سے بعض پر جس مقلد میں چاہے حضرت اولیاء

الاولیاء علی بعض مایثرو من الغیوب الخفیۃ

کلام کو مطلع کر دیتا ہے۔

(التفہیم الامیہ ص ۳۶)

اور اس سے پہلے قاضی بیضاویؒ کے جملہ الخیب المخصوص کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

ولهذا أراد بالخیب المخصوص هذه الخمسة
اذ على ما سواها يطلع الاكثر وقيد بعلم بعضه
ليخرج مثل علم الساعة
(ص ۳۹۷)

غیب مخصوص (جس پر اللہ تعالیٰ کسی کو مطلع نہیں کرتا)
یہ پانچ ہیں، کیونکہ ان کے علاوہ پر اکثر مطلع ہیں اور بعض کے
علم کی اس لیے قید لگائی ہے تاکہ قیامت کا علم اس سے
خارج ہو جائے (کہ اس کا علم بجز خدا تعالیٰ کے کسی کو نہیں)۔

اور اس سے قبل وہ ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

واما ما اشتهر من بعض الاولياء من اخبار
المخبات فظني انه مادام يستقيم صرفه عن
ظاهرة يصرف بان نقول فيما يخبرون بما
في الرحم من الذكر والانثى او بنزول
الغيث انهم لا يطلعون على ما في الرحم
ولا على نزول الغيث وانما يقولون ذلك
ابشار بالولادة الذكر ودعاء بنزول الغيث
ولكن يكون دعائهم مستجابا ويكون موافق
التقدير في اكثر الاحمال لانهم كانوا عالمين
به او انهم لا يقولون ذلك علما يقينابل
ظنا والمنوع هو العلم به ۳۹۷

بعض حضرات اولیاء کرامؒ سے غیب کی خبریں جو مشہور ہوتی ہیں
تو میرے خیال میں جب ان کو ظاہر سے پھیر کر کوئی ممکن تاویل
کی جاسکتی تو کی جاتے گی۔ مثلاً ہم یہ کہیں گے کہ رحم میں لڑکا
اور لڑکی یا نزول بارش کی جو خبر وہ سمیٹتے ہیں اس کا
یہ مطلب نہیں کہ وہ رحم کے اندر کا اور نزول غیث کا
علم رکھتے ہیں بلکہ وہ محض لڑکے کی ولادت اور نزول
غیث کی بشارت سنا رہے ہیں لیکن اکثر حالات میں ان
کی دعا قبول ہو جاتی ہے اور موافق تقدیر ہو کر خبر پوری ہو
جاتی ہے یہ نہیں کہ وہ اس کو جانتے ہیں یا یہ کہنا سکتے
ہے کہ وہ علم یقینی کے طور پر نہیں جانتے بلکہ ظن سے ایسا کہتے
ہیں اور ممنوع تو علم ہے ظن نہیں۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

والمراد بالعلم العلم القطعي والعلم الحاصل
للاولياء بالاذهام وغيره ظني ليس بقطعي -
(تفسیر مظہری ج ۱ ص ۱۰۹)

مراد علم سے علم قطعی ہے اور حضرات اولیاء کرامؒ
کو الہام وغیرہ سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ ظنی ہے
قطعی نہیں ہوتا؛

اور علامہ علی نقاریؒ فرماتے ہیں کہ مکاشفۃ الہام یا خواب کے ذریعہ جو علوم حاصل ہوتے ہیں وہی
ظنیات لا تسمی علوماً یقینات (مرقات ج ۱ ص ۱۷۷) وفتح الملمم ج ۱ ص ۱۷۷ کہ یہ سب ظنی امور ہیں ان کو

علوم یقینیہ کا درجہ حاصل نہیں ہے۔

ان واضح روشن اور صریح عبارات کے ہوتے ہوئے بھی اگر مفتی احمد بارخان وغیرہ تفسیر احمدی کے حوالہ کو اپنی تائید میں پیش کرنے کی جرات کرتے ہیں تو ان کے نزدیک شاید انصاف اور دیانت کا مفہوم ہی کوئی اور اور الگ ہوگا!۔

بخرو کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حُسن کرشمہ ساز کئے
 (۱۵) امام قرطبی رحمہ اللہ (المتوفی ۴۰۵ھ) کی ایک عبارت بھی فریقِ مخالف نے اپنے دعوے کے ثبوت پر پیش کی ہے وہ عبارت مع اس کے جواب کے حدیث جبریل علیہ السلام کے ذیل میں آئے گی۔ انشاء اللہ العزیز
 (۱۶) تفسیر صاوی یہی آیت۔ جس پر ایمان لانا ضروری ہے یہ ہے کہ نبی علیہ السلام دنیا سے منتقل نہ ہوئے یہاں تک کہ رب نے آپ کو تمام وہ غائب چیزیں (اپنے مقام پر آئے گا کہ لفظ جمیع استغراقِ حقیقی ہی کے لیے نہیں بلکہ استغراقِ عرفی کے لیے بھی آتا ہے۔ صدف) بتا دیں جو دنیا اور آخرت میں حمل گی جس طرح کہ پس عین یقین کیونکہ حدیث میں آیا کہ ہمارے سامنے دنیا پیش کی گئی پس ہم اس میں اس طرح نظر کر رہے ہیں جیسے اپنے ہاتھ میں (اپنے مقام پر آئے گا انشاء اللہ تعالیٰ کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔ صدف) یہ بھی آیا ہے کہ ہم کو جنت اور دہاں کی نعمتوں اور دوزخ اور دہاں کے عذابوں پر اطلاع دی گئی (اگر اس سے بعض مراد ہے تو یہ چیز محملِ نزاع سے خارج ہے اور اگر کل مراد ہے تو جنت اور دوزخ کی ابدی زندگی کے تمام حالات تو فروقِ مخالف کے نزدیک بھی جن میں مفتی صاحب بھی شامل ہیں، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہیں پھر اس سے استدلال کیا؟ صدف) علاوہ ازیں اور متواتر خبریں لیکن بعض کے چھپنے کا حکم دیا گیا۔ (یہ سفید جھوٹ اور خالص افتراء ہے۔ ایک حدیث بھی صحیح موجود نہیں چہ جائیکہ متواتر صدف) بلفظ جبار الحق ص ۱۰۱)۔

یہ ہے فریقِ مخالف کے دلائل اور براہین کی کل کائنات (غزوہ بدر میں کافروں کے مقتل کی تعین غزوہ خیبر میں حضرت علیؓ کو جھنڈا دینے کا تذکرہ، حضرت فاطمہؓ کے ہاں لڑکے کا پیدا ہونا اور حضرت ابو بکرؓ کی لڑکی کی بشارت سنانا وغیرہ وغیرہ بعض دلائل کا ذکر مختصر یہ مع ان کے جوابات کے عرض کیا جائے گا انشاء اللہ العزیز) جن کے بل بوتے پر وہ قرآن کریم کی نصوحی قطعہ اور متواتر احادیث کے مطالب کو مسخ کرنے اور ان میں تحریف کرنے کے درپے ہیں اور بقول شخصے اس کا عملی ثبوت

پیش کر رہے ہیں۔

”میں وہ بلا ہوں شیشے سے پتھر کو توڑ دوں“

ان کے علاوہ بھی کچھ حوالمجابت ہیں مگر اُن کا ان کے معنی سے دور کا تعلق بھی نہیں ہے۔ محض انہوں نے سینہ زوری اور کشید سے کام لیا ہے، لہذا ہم بھی ان کے نقل کرنے پر نہ اپنا وقت ضائع کرتے ہیں اور نہ سامعین اور قارئین کرام کی بلاوجہ سمجھ خراشی کا موجب بنتے ہیں۔

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ فریق مخالف کی طرف سے ایک جی نعل قطعی خبر متواتر نہیں
قارئین کرام | پیش کی گئی جس سے یہ ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر غصہ کا اور خاص طور پر قیامت کے وقت کا علم حاصل تھا بلکہ کوئی ایک صحیح حدیث جی نہیں پیش کی باکی بلکہ یہی کچھ حذر لنگ تلاش کیا گیا کہ فلاں بزرگ لکھتے ہیں کہ آپ کو امر غصہ کا علم دیا گیا مگر ساتھ ہی چھپانے کا حکم بھی تھا۔ فلاں یہ فرماتے ہیں اور فلاں یہ کہتے ہیں اور ان میں سے بعض کی جمل اور گول مول عبارتوں سے یہ ثبوت کشید کیا گیا حالانکہ اُن کی صریح عبارتیں اس کے خلاف ہیں اور پھر لطف کی بات یہ ہے کہ ان لوگوں میں اکثر و بیشتر وہ غیر معتبر مجہول اور محض صوفی ہیں جن کو دلائل بائیں کی تمیز نہیں اور غلبہ سکرم میں کچھ کا کچھ کہہ دیتے ہیں، اور انہوں نے رطب و یابس کمزور اور واہی کمانیاں اور صدی نسخے پیش کر کر کے کتابیں لکھ ماری ہیں، دین کے بارے میں ان پر ایک رتی کا اعتبار نہیں کیا جاسکتا اور ان متضمرین اور متصوفین کی بات پر گاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتی، اور اللہ تعالیٰ نے ہمیں ہرگز اس کا مکلف نہیں ٹھہرایا کہ قرآن کریم کی قطعی نصوص اور احادیث متواترہ اور امت کے اجماع کے مقابلہ میں ان غیر معتبر اور مجہول شخصیتوں سے دین اور دین کے مسائل اخذ کریں حاشا وکلا ثم حاشا وکلا۔

امام بیہقی رحمہ (المتوفی ۴۵۶ھ) نے کیا خوب ارشاد فرمایا ہے کہ :-

ولم یکننا اللہ تعالیٰ ان نأخذ دیننا عنکم ہمیں اللہ تعالیٰ نے اس بات کا ہرگز مکلف نہیں ٹھہرایا

لا نعرفہ (کتاب القراءة ص ۱۲) کہ ہم اپنا دین غیر معروف لوگوں سے حاصل کریں۔

صرف نام کے معلوم ہونے سے یا اس کو علامہ کہہ اور لکھ دینے سے کچھ نہیں بننا جب تک کہ تاریخی طور پر ان کا قابل اعتماد ہونا ثابت نہ کیا جائے۔ ان میں جی حضرات پر اعتبار کیا جاسکتا ہے مثلاً علامہ قسطلانی رحمہ امام سیوطی رحمہ شیخ عبدالحق رحمہ اور ملا جیون رحمہ وغیرہ، تو ہم نے انہی کی عبارات سے

اس مسئلہ کو واضح کر دیا ہے کہ تیار سے کاظم جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا اور نہ اولیاء اکبر علیہ السلام کو امر ختم کا حکم دیا گیا تھا۔ باقی ہے شادی، بھجوری اور صادی وغیرہ تو ان پر ایک نئی برابر اعتبار بھی دینے کے بارے میں ہرگز نہیں کہا جاسکتا۔

صاحب روح البیان الشیخ اسماعیل حق (المتوفی ۱۱۲۰ھ) جنہوں نے تفسیر ہی علی لسان التصوف لکھی ہے، ان کے متعلق تاریخ یہ بتاتی ہے کہ :-

وَأَنَّ بَارِئِيفَ كَثِيرَةً لَا يَنْبَغِي إِلَّا لِقَاتِ إِلَهِهَا
وَقُلُوبُ ضَعِيفَةٌ لَا يَتَعَدَّ عَلَيْهَا وَلَيْسَ فِي الْحَقِيقَةِ
مِنَ التَّغْيِيرِ لِكِتَابِ الْعَزِيزِ شَيْءٌ إِلَى أَنْ قَالَ
وَأَحَقُّ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ بِادْخَالِ مَا لَيْسَ
مِنْهُ فِي تَفْسِيرِهِ۔

اور بہت سی بے بنی باتیں بھی اس میں درج ہیں جن کی کھڑکی
ذرا بھی التفات مناسب نہیں اور ضعیف قوت سے بھی ہیں
جن پر کوئی اعتبار نہیں درحقیقت اس (روح البیان) کو قرآن
کریم کی تفسیر سے مدد کا تعلق بھی نہیں ہے۔ اور اس بندہ
خدا نے بڑی حرأت اور دیدہ دلیری سے کتاب الشک تفسیر میں
ایسی باتیں داخل کر دی ہیں جن کا تفسیر سے کوئی تعلق ہی نہیں

(اکبر فی اصول التفسیر ص ۸۲)
اور عرائس البیان شریف کے مصنف الشیخ ابو محمد زور بہان البعلی الشیرازی الصوفی (المتوفی ۱۱۲۰ھ)
جن کو خود کھلے لفظوں میں اقرار ہے کہ :-

وَبِشَارٍ اسْتِ كَه تَفْسِيرِي آيَتِي مِثْلُكُمْ كَه
مَشَارِخِ تَفْسِيرِي مَحْرُودَه اَنْد۔
(بحوالہ اکبر ص ۸۶)

اور بے اوقات میں قرآن کریم کی باتوں کی ایسی تفسیر کرونگا
جو مشائخ (اور محترمانہ) سے منقول نہ ہوئی اور نہ انہوں نے
ایسی تفسیر کی ہوگی۔

بنا ہے ایسی خود ساختہ تفسیروں کو کون مانتا ہے؟ اور یہی حال صادق وغیرہ کا ہے جن کی وفات ۱۲۴۱ھ میں
ہوئی جو غیر معتبر اور مبالغہ آلود ایسے صرفیوں کی باتیں عمل کے اثبات کے لیے بھی ناکافی ہیں چہ جائیکہ ان کی لغزشوں
اور کرباہیوں کو چھین چھین کر ان پر عقائد کی عمارت استوار کی جائے، ایسی مردود اور باطل باتیں اس قابل ہیں
کہ بقول علامہ اقبال (المتوفی ۱۳۵۴ھ) ع اٹھا کہ چھینک دو باہر لگی ہیں۔

شرح مواقف ص ۲۷۷ و شرح فقہ اکبر ص ۶۸، سامرہ ج ۲ ص ۷۸، شرح عقائد ص ۱۸۱ اور فتح الباری ج ۸

ص ۴۳۱ (وغیرہ) میں ہے، واقف ظفر

الاحادیث اذا كانت في مسائل عملية یعنی جن مسائل کا تعلق عمل کے ساتھ ہے ان میں صحیح احادیث سے

يَكْفِي فِي الدَّخْلِ بَهَا بَعْدَ مَحْتَمَلِهَا افادتها الظن
استدلال کافی ہے کیونکہ اعمال کے لیے لفظی دلائل ہی کافی ہیں
اما اذا كانت في العقائد فلا يكفي فيها الا
لیکن جب عقائد کی باری لگے گی تو ان میں صرف وہ حدیثیں
قابل قبول ہوں گی جو یقین کا خاندہ ہیں۔ (مثلاً یہ کہ متواتر ہوں)

آپ نے ملاحظہ کر لیا کہ عقیدت اور چیز ہے اور عقیدہ اور چیز ہے۔ اثبات عقیدہ کے لیے نص قطعی یا خبر
متواتر درکار ہے، یہاں خبر واحد صحیح سے بھی گاڑی نہیں چل سکتی، اور قرآن کریم کے مقابلہ میں خبر واحد کا پیش
کرنا ہی سرے سے باطل ہے، چنانچہ فریق مخالف کے قائد مولوی احمد رضا خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

ان نصوص القرآن لا تعارض بالاحاد (الغرض للکلیہ) اخبار احوال و نصوص قرآن کے معارض میں نہیں پیش کی جاسکتیں
نیز لکھتے ہیں کہ؟ اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل کی اجازت
نہیں ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے نہ حدیث احاد اگرچہ کیسی ہی اعلیٰ درجہ کی صحیح ہو مگر قرآن کی
تخصیص کر سکے بلکہ اس کے حضور مضاعف ہو جائے گی بلکہ تخصیص مترسخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور
تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اغماض سے کسی ظنی سے تخصیص ہو سکے بلکہ
انباء المصطفیٰ (ص)

بلکہ سی خان صاحب لکھتے ہیں کہ عموم آیات قطعہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد
محض ہرزہ بانی (انباء المصطفیٰ ص)

اور مفتی احمد یار خان صاحب دوسروں کو مطالبہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:- وہ آیت قطعی الدلالت ہو جس
کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو (جاء الحق ص ۱۰)

قارئین کرام! پوچھئے خان صاحب بریلی اور مفتی احمد یار خان صاحب بدایونی سے کہ دوسروں سے
تو مطالبہ قطعی الدلالت آیت کا اور حدیث متواتر کا ہو اور خود آپ لوگ بیجوڑی، عثمانی اور صاوی (وغیرہ)
جیسے حاطب لیل متفسرین اور مصوفین کی عبارتوں سے قرآن کریم کی قطعی الدلالت اور صحیح احادیث کو روکتے
پھریں، تمہیں اس تخصیص اور نسخ کا حق کس نے دیا ہے؟ اور کیا اخبار میں ان کے اقوال سے نسخ جائز ہے؟
عقیدہ اور نصوص قطعہ کے مقابلہ میں تو تمہارے مسلمات کے رُوسے بھی صحیح حدیث جو کہ خبر واحد ہو
نہیں پیش کی جاسکتی تو پھر بیجوڑی اور صاوی کو کون پوچھتا ہے؟ ہوش و حواس کو ٹھکانے کر کے جواب
دینا ہو گا

یہ کاوشیں بے سبب ہیں کیسی کڑوئوں کی کچھ انتہا بھی زبان کہتے ہیں ہم بھی آخر کبھی تو پوچھو سوال کیا ہے؟
مفتی احمد یار خان صاحب یہ فرمائیں کہ آپ نے تو خود تحریر فرمایا ہے کہ :-

”رہی تفسیر قرآن تابعین یا تبع تابعین کے قول سے یہ اگر روایت سے ہے تو معتبر ورنہ غیر معتبر
ماخذاً از اعلامہ اللہ للعلامہ گولڑوی قدس سرہ“ (ملفوظہ جاد الحق ص ۹)

فرمایا ہے کہ آپ کو کیا داعیہ پیش آیا ہے کہ ایک طرف تو تابعین اور تبع تابعین کی تفسیریں بھی جب کہ روایت اور حدیث سے نہ کی گئی ہوں مردود اور غیر معتبر ہیں اور دوسری طرف اسمعیل حتیٰ اور صاوی وغیرہ جیسے متقدمین کی تفسیریں بھی معتبر ہیں جن کی تائید میں ایک صحیح روایت بھی تاقیامت نہیں پیش کی جا سکتی۔ بتائیے مفتی صاحب، ایک طرف تو آپ حضرت عائشہؓ کی حدیث کو موقوف قرار دے کر اس سے گلو خلاصی کی ناکام سعی کرتے ہیں، (جیسا کہ گذر چکا ہے) اور دوسری طرف بخجری اور صاوی کے غیر معتبر بلکہ سوفیصدی باطل اور مردود اقوال سے قرآن کریم کی نصوص قطعیہ کو اپنی خواہش کی زنجیروں میں جکڑتے ہیں۔ آخر ایسا کیوں ہے؟ فرمائیے مفتی صاحب! آپ کو اپنا یہ بیان یاد نہیں کہ :- ”قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث احاد سے بھی خاص نہیں بنا سکتے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے انتہی“ (ملفوظہ جاد الحق ص ۶)

مولوی محمد عمر صاحب سے جب حدیث انک لا تدری الخ کا اور کوئی جواب نہ بن سکا تو بخاری و مسلم کی اس صحیح حدیث کو ضعیف قرار دینے کے درپے ہو گئے (جس کا مکمل جواب راقم نے تبرید النواظر میں لے دیا ہے) اور لکھتے ہیں کہ :- ”دوسری یہ بات ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے حجت نہیں ہو سکتی“ (انتہی ملفوظہ ص ۵۲) شبلاش مولوی محمد عمر صاحب! بخاری وغیرہ کی حدیث ضعیف ہو کہ حجت نہیں ہو سکتی مگر صاوی وغیرہ کی بے سند بات بھی حجت ہے، انصاف اور دیانت شاید اسی کا نام ہوگا؟ مگر توحید و سنت سے اعراض کے بعد ہاتھ کیا آتا ہے۔

حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) نے کیا خوب ارشاد فرمایا ہے کہ :-

”محل صوفیہ در محل و حرمت مذہبیت، ہمیں بس نیت کہ ما ایشال را معذور داریم و ملاصقت

نہ کنیم و مرا ایشال را بحق سبحانہ و تعالیٰ مغفوض داریم اینجا قول امام ابی حنیفہ رحمہ و امام ابی یوسف رحمہ

و امام محمد رحمہ معتبر است نہ عمل ابو یوسف رحمہ و ابو حسن رحمہ (مکتوبہ، مکتوبہ ۲۶۶ و فتر اقول ص ۲۳۸)

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

کلام محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم درکار است نہ کلام محمد بن عربی
 اکبر بن عربی و صدر الدین قزینی و عبد الرزاق کاشی و
 مار انص کارست نہ بعض فتوحات مذہبہ از فتوحات
 مکہ مستغنی سامتہ اند۔
 (مکتوبات حصہ دوم ص ۵۱ مکتوب ۱۱)
 علامہ محمد طاهر الحنفی و کہتے ہیں کہ:-

النصوص علی ظواہرها والعدول عنہا الی
 معان باطن الحاد (مجمع البحار ج ۳ ص ۵۲ خاتمہ)
 اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-
 النصوص کو ظاہر پر عمل کیا جائے گا اور ظاہر سے باطنی معانی
 کی طرف عدول کرنا احادیث سے۔

واما کلام الصوفی فیلست بتفسیر وتفسیر ابی
 عبد الرحمن السلی ان کان قد اعتقد انه
 تفسیر فقد کفر۔ (مجمع البحار ج ۳ ص ۵۵)
 بہر حال صوفی کا کلام تفسیر نہیں ہے اور ابو عبد الرحمن السلی و
 (الصوفی) بھی تفسیر کو جس نے تفسیر عقائد کو اس نے کفر کا
 ارتکاب کیا۔

علامہ ذہبی و ابن ابی البرکات رحمہما السلی (المتوفی ۷۴۸ھ) کے ترجمہ میں کہتے ہیں کہ:-
 الف حقائق التفسیر فانی فیہ بمصائب و
 تأویل الباطنیۃ لئال الله العافیۃ۔
 انہوں نے تفسیر میں چند حقائق لکھے ہیں اور اس میں بڑی
 بڑی مصیبتیں اور باطنی تاویلیں انہوں نے کی ہیں ہم اللہ تعالیٰ
 سے عافیت کا سوال کرتے ہیں۔
 (تذکرہ ج ۲ ص ۲۳۵)

اور حضرت مجدد الف ثانی و کہتے ہیں کہ:- تبرعات صوفیہ مفتون نہ گردی۔ (مکتوبات حصہ ۵ ص ۵۵)
 مسلم اور مستند حضرات محدثین کرام و کا صوفیوں کی تفسیر سے متعلق نظریہ تو یہ ہے مگر فریق مخالف
 ان کی ایسی بے سرو پا تفسیروں کو لے کر ان سے قرآن کریم کی نصوص قطعاً اور احادیث متواترہ کو رد کرنے
 کے درپے ہے۔
 یہیں تفاوت راہ ست از کجاست تا بجای

اور خواجہ نصیر الدین چراغ دہلوی (المتوفی ۸۵۸ھ) فرماتے ہیں، حجت در اقوال و اعمال مشائخ
 نیست حجت آنحضرت کہ در کتاب و سنت است۔

ومثلہ فی البلاغ المبین ص ۵۵/ المنسوب بشاہ ولی اللہ صاحب

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ؟ مشرب پر حجت نیست دلیل از کتاب و سنت
مے باید (اخبار الاخیار ص ۹۳)

اور ایک عارف فرماتے ہیں:۔

نیست حجت قول و فعل ایچہ پیر قول حق فعل احمد را بگر
خان صاحب بریلوی، مفسرین میں قولوں کے حصول سازشگی۔ بلجہ اور بانسری وغیرہ کے شرعاً ممنوع ہونے
پر بحث کرتے ہوئے بخاری (ج ۲ ص ۸۲) کی ایک حدیث شریف نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں
کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ضرور میری امت میں وہ لوگ آنے والے ہیں جو حلال
مٹھرائیں گے عتقوں کی شہ گاہ یعنی زنا اور رنگینی کپڑوں اور شراب اور باجول کو حدیث صحیح جلیل متصل الخ
پھر آگے لکھتے ہیں کہ بعض بہانہ بدست یا نیم ملا مشورت پرست یا جھوٹے صوفی باد بدست کہ اصحابِ نبوت
صالح مرفوعہ حکم کے مقابل بعض ضعیف قصے یا محتمل واقعے یا متشابہ پیش کرتے ہیں انہیں انہی عقل
نہیں یا قصد ابے عقل بنتے ہیں کہ صحیح کے سامنے ضعیف متعین کے آگے محتمل حکم کے حضور متشابہ واجب
الترک ہے پھر کہاں قول کہاں حکایت فعل پیر کا محترم کہا بیچ ہر طرح یہی واجب العمل اسی کو ترجیح مگر
ہوس پرستی کا علاج کس کے پاس ہے؟ کاش گناہ کرتے اور گناہ جانتے اقرار لاتے یہ دھنڈائی اور بھی سخت
ہے کہ ہوس بھی پالیں اور الزام بھی ٹالیں اپنے لیے حرام کو حلال بنالیں۔ بلغظہ احکام شریعت حصول
ص ۶۱ طبع بمقام پریس مراد آباد

ہماری طرف سے خود خان صاحب اور ان کی روحانی ذریت کو ہر ایسے مقام پر یہی جواب کافی ہے
جہاں وہ نصوص قطعیہ احادیث صحیحہ و صحیحہ اور حکمت کے مقابلے میں قصے اور کہانیاں اور ضعیف حدیثیں
اور بعض مفسرین اور بزرگوں کی محتمل اور مجمل عبارات اور غیر مستند اور بے سرو پا حملے پیش کیا کرتے ہیں
اور دلیل محترم کو چھوڑ کر بیچ کے چودہ وارے سے دیں کی مضبوط اور محفوظ عمارت میں داخل ہو کر اپنے باطل
خاندان اور بدعات کے جواز اور حق ہونے پر اہل حق کے دلائل اور الزامات کے ٹلنے کی بے جا کوشش
کیا کرتے ہیں؟ کفر بنفستک الیوم علیک حسباً "ع جادو و دھبے جو سر چڑھ کر بولے۔

محترم جناب مولانا حکیم سید محمد برکات احمد صاحب ٹوٹی دھنوں نے براہین قاطعہ کی متنازعہ
فیہ عبارت کا بزعم خویش خوب رد کیا ہے (فرماتے ہیں۔

غرض عدم علم غیب خمسہ پر بہت سی صریح آیات اور صریح احادیث اطلاق ہیں اور کسی حدیث یا اثر صحابہؓ سے یہ مفہوم نہیں ہوتا ہے کہ غیب خمسہ کا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمادیا گیا تھا اگر اقول بعض محدثین! مثلاً نسخ سے علم غیب خمسہ کا ثابت کیا جاوے تو وہ اقول بتائے آیات صریحہ و احادیث صحیحہ کیونکہ مسموع ہوں گے لہذا عقیدہ ان اقول سے ثابت نہیں ہوگا اور نہ وہ مذہب مرجع قرار پائے گا احادیث اور اقول صحابہؓ اور محدثین پر بہت ہیں جو عدم علم غیب خمسہ پر ناطق ہیں (۱) فصل الخطأ في العلم بالغيب طبع دہلی

اور سنیں۔ وقت کے ایک اختلافی مسئلہ پر بعض علماء نے ایک مالکی المذہب عالم امام عبد الرحمن ابن القاسم (المتوفی ۱۹۱ھ) کی ایک عبارت پیش کی تھی، جس پر مولوی احمد رضا خان صاحب سنج پنا ہو کر ارشاد فرماتے ہیں کہ ”ذرا براہ مہربانی تھوڑی دیر کو ہوش میں اگر فرمائیے کہ ابن القاسم نے کہا مقبرہ کو بعد بے نشانی کر دینا روا اور ابو القاسم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مقابر پر مسجد بنا کر ہم آپ کے نزدیک یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد جب تو آپ کا ایمان ہے کہ ابن القاسم کی بات حق جانیں اور ابو القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہ مانیں۔“ انتہی بغض (الطالع الوطایی ص ۲)

کیا خوب؟ فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت بھی بقول شخصے ع

یہ بھی لگا کے خون شہیدوں میں مل گیا

اب پوچھنا یہ ہے کہ اگر کسی بزرگ یا صوفی اور مولوی کے کسی قول سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو امور خمسہ کا علم حاصل تھا اور اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ ارشاد فرمائیں کہ ان امور کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی اور کو حاصل نہیں ہے، تو فریق مخالف انصاف سے فرمائے کہ کس کے قول و ارشاد کو تسلیم کرنا ہوگا؟ احمد بن محمد الصادق یہ کہتے ہوں کہ ان پانچ اشیاء کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل تھا مگر چھپانے کی تاکید تھی اور خود سرور دو جہاں احمد مجتبیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ فرماتے کہ مجھے ان پانچ اشیاء کا علم عطا ہی نہیں کیا گیا اور یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد ہیں۔ جب تو تمنا ایمان ہے کہ احمد الصادق کی بات حق جانیں اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد مانیں العباد باللہ تعالیٰ

انہی کے مطلب کی کہ رہا ہوں زبان میری ہے بات ان کی

انہی کی محفل سوزتا ہوں چراغ میرا ہے رات ان کی

الغرض فریق مخالف عثمانوی - بھجری اور صاوی وغیرہ کے باطل اقوال کو پیش کرنے کی ہرگز تکلیف نہ اٹھائے
قرآن کریم اور متواتر احادیث سے یا کم از کم خبر واحد صحیح ہی سے (جو مرفوع اور متصل ہو اور تمام عل سے پاک
ہو) یہ ثابت کرے کہ ان پانچ چیزوں کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کر دیا گیا تھا۔ پس
اسی پر نگاہ رکھئے۔ حج۔ اسی ہی بات پر ٹھہرے فیصلہ دل کا۔

قیامت کا علم اور فریق مخالف کے دلائل

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ۔ صحابہ کرام رضوان اللہ اجمعین کا
بھی یہی عقیدہ تھا کہ آپ کو علم قیامت ہے۔ متذکرہ ج ۴ ص ۵۶
عمران بن حصین رضی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت
کا بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کیا تم جانتے ہو کہ یہ دن کون سا ہے تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے
عرض کی کہ اللہ اور اس کے رسول زیادہ جانتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا بھی
یہی عقیدہ تھا کہ آپ کو علم قیامت ہے۔ (ملفوظہ مقیاس ص ۳۸۳)

الجواب | مولوی صاحب کا اس حدیث سے استدلال باطل اور مردود ہے اولاً اس لیے کہ
اس کی سند میں الحسن (بصری) (المتوفی ۱۸۰ھ) عن عمران بن حصین ہے۔ امام ابو حاتم رحمہ
یحمی بن سعید القطان رحمہ، علی بن المدینی رحمہ اور ابن معین رحمہ وغیرہ نے تصریح کی ہے کہ حسن رحمہ کی حضرت عمران
سے سماعت ثابت نہیں ہے۔ دیکھئے تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۸۵) اور حافظ ابن حجر رحمہ لکھتے ہیں کہ۔
کان یرسل کثیراً ویدلس (تقریب ۸۵) حسن کثرت سے ارسال اور تدلیس کیا کرتے تھے۔
علامہ ذہبی رحمہ لکھتے ہیں کہ ۱۔

وهو مدلس فلا یجوز بقوله عن من لعیددک وہ مدلس ہیں جب وہ اس شخص سے روایت کریں جس سے
ملاقات نہیں کی تو ان کی بات حجت نہیں ہے۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۶۷)

جب اس کی سماعت ہی صحیح نہیں اور ارسال و تدلیس کا سنگین الزام بھی ان پر عائد کیا گیا ہے۔ تو
اصول حدیث کے رو سے یہ روایت کیسے صحیح ہو سکتی ہے؟ اور اس سے احتجاج کیونکر جائز ہوگا؟
وثائیا یہ حدیث اس پر ہرگز دلالت نہیں کرتی کہ قیامت سماعت کا وقت جناب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھا بلکہ اسی حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ ۲۔
فینادیہ ربہ فیقول یا ادم البعث البعث النار اللہ تعالیٰ حضرت آدم کو ندا کر کے فرمائے گا ادم اذنی کے

من كل الف تسع مائة وتسعة وتسعين في گروه کو کھڑا کر تو ایک ہزار میں سے نو سو ننانف دوزخ میں
الدار واخذ فی الجنة (متحدک ج ۲ ص ۵۶۷) الحدیث۔ اور صرف ایک جنت میں داخل کیا جائے گا۔

یہ تو قیامِ ساعت کے بعد کا واقعہ ہے جو عشر میں اللہ تعالیٰ کی عدالت میں پیش آئے گا، قیامت
کی خاص گھڑی کا (جس میں نزاع ہے) اس سے کیا تعلق ہے؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب کی بلا سے مولوی
صاحب موصوف نے تو اپنی عادتِ مائوزہ کے مطابق اس حدیث سے بھی کہ قیامت جمعہ کے دن آئے گی
یہ ثابت کرنے کی بے جا سعی کی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقتِ قیامت کا علم تھا۔ یہ ٹھیک
ہے کہ قیامت جمعہ کے دن آئے گی، مگر وہ جمعہ کتنے سالوں کے بعد آئے گا اور کس مہینے کا کون سا جمعہ
ہوگا؟ اور پھر جمعہ کے دن کے بارہ گھنٹوں میں سے کونسا گھنٹہ ہوگا وغیرہ وغیرہ یہ امور اس سے ہرگز حل نہیں ہوتے
مولوی محمد عمر صاحب کا اپنی کتاب مقیاس ص ۳۴ طبع جدید میں فوجداری عدالت کے دفتر کی الماریاں
اور فائلیں گنوا کر ان کے سرسری اور ظاہری حالات کے جاننے والے کو ہمہ دان تصور کر کے اس پر جناب نبی
کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اشراطِ ساعت کو بیان کرنے کی بنا پر وقتِ قیامت کے علم کو قیاس کرنا ایک
مضحکہ خیز قیاس ہے جس کو درحقیقت ہدیان سے تعبیر کرنا زیادہ مناسب اور جاس کا مصداق ہے کہ ع
”کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی“

مفتی احمد یار خان صاحب کا منقیا نہ لہجہ تھا و مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ۔ حضور علیہ السلام نے
قیامت قائم ہونے کا دن بتایا، مشکوٰۃ باب الحجۃ

میں ہے قیامت نہ قائم ہوگی مگر جمعہ کے دن۔ لکھہ کی اور بیچ کی انگلی ہلا کر فرمایا ہم اور قیامت اس طرح
پلے ہوئے پیچھے گئے ہیں (مشکوٰۃ باب خطبہ یوم الحجۃ) یعنی ہمارے زمانے کے بعد بس قیامت ہی ہے اور
اس قدر علاماتِ قیامت ارشاد فرمائیں کہ ایک بات بھی نہ چھوڑی آج میں قسم کھا کر کہہ سکتا ہوں کہ ابھی
قیامت نہیں آسکتی کیونکہ نہ ابھی دجال آیا نہ حضرت مسیح و مہدی نہ آفتاب مغرب سے نکلا ان علامات نے
قیامت کو بالکل ظاہر فرمادیا پھر قیامت کا علم نہ ہونے کے کیا معنی؟ بس زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا
ہے کہ سنہ نہ بتایا کہ فلاں سنہ میں قیامت ہو لیکن حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ پاک میں سنہ
مقرر ہی نہ ہوئی تھی سنہ ہجری عید فاروقی میں مقرر ہوئی الی ان قال نیز ہم ثبوتِ علم غیب میں وہ
حدیث پیش کر چکے ہیں کہ حضور علیہ السلام نے قیامت ختم ہونے تک من وعن واقعات بیان کر دیے

اب کیسے ممکن ہے کہ قیامت کا علم نہ ہو، کیونکہ دنیا ختم ہوتے ہی قیامت ہے اور حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کونسا واقعہ کس کے بعد ہوگا تو جو آخری واقعہ ارشاد فرمایا وہ ہی دنیا کی انتہا ہے اور قیامت کی ابتداء دوہلی ہوتی چیزوں میں سے ایک کی انتہاء کا علم دوسری کی ابتداء کا علم ہوتا ہے اس پر خوب غور کر لیا جاوے نہایت نفیس تحقیق ہے جو حضرت صدر الافاضل مرشدی آستان قدس مولانا سید نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے ایک تقریر کے دوران میں ارشاد فرمائی: انتہی بنفظم (جاء الحق ص ۱۸۱)

الجواب | جمعہ کے دن قیامت کے قائم ہونے سے اس کے صحیح وقت کا اثبات منفی صاحب وغیرہ کی خوش فہمی ہے جس کا ذکر پہلے ہو چکا ہے۔ باقی انا والساعة کھاتین کی روایت سے قیامت کی ٹھیک مقدار اور وقت پر استدلال کرنا زری جہالت ہے۔ چنانچہ امام رازیؒ اور خطیب شربینیؒ کہتے ہیں کہ:-

فان قيل اليس انه صلى الله عليه وسلم قال بعثت انا والساعة كهايتين فكان عالما بقرب وقوع العتمة فكيف قال ههنا لا ادرى اقرب ام بعيد اجيب بان المراد بقرب وقوعه هو ان ما بقى من الدنيا اقل مما انقضى فهذه القدر من القرب معلوم فاما معرفة مقدار القرب فغير معلوم۔

(تفسیر کبیرہ ۸ ص ۲۳۴ و سراج مینر ۴ ص ۲۸۵)

اور یہی امام رازیؒ دوسرے مقام پر کہتے ہیں کہ:-

المطاد ان العلم بالوقوع غير العلم بوقت الوقوع فالعلم الاقل حاصل عندی وهو كاف في الاذذار والتحذير واما العلم الثاني فليس الا بالله ولا حاجة في كونی نذیرا مبینا الیه

(تفسیر کبیرہ ۸ ص ۱۹۱)

مطلب یہ ہے قیامت کے نفس وقوع کا علم اور چیز ہے اور اس کے وقت وقوع کا علم علیحدہ چیز ہے پس پہلا علم تو مجھ کو حاصل ہے اور انداز و تخمین کے لیے وہی کافی ہے اور دوسرا علم خدا تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں ہے اور میرے نذیر میں ہونے کے لیے اس کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

یہ بالکل ٹھیک ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان سے نزول اور حضرت ممدی علیہ السلام کے ظہور اور دجال لعین کے خروج وغیرہ کا ذکر فرمایا ہے اور اس میں کسی اور نبی کو شک نہیں ہو سکتا مگر سوال صرف یہ ہے کہ کیا ان کے نزول اور ظہور و خروج کا وقت بھی بتایا ہے کہ فلاں وقت ان کا نزول اور ظہور و خروج ہوگا؟ جھگڑا تو وقت کی تعیین کے علم اور عدم علم کا ہے۔ اگر اس کے بارے میں کوئی دلیل ہے تو مفتی صاحب اس کو پیش کریں گول مول باتوں سے یہ گاڑی نہیں چل سکتی۔

علامہ الذہبی اور حافظ ابن حجر رحمہما علیہما بن احمد الحنفی المغربي (المتوفی ۷۴۸ھ) کے ترجمہ میں لکھتے ہیں کہ:-

وَزَعَمَ أَنَّهُ اسْتُخْرِجَ مِنْ عِلْمِ الْحُرُوفِ وَقْتُ خُرُوجِ الدَّجَالِ وَوَقْتُ طُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا وَهَذِهِ عُلُومٌ وَتَحْدِيدَاتٌ مَا عَلِمْتُهَا رُسِلَ اللَّهُ بِلِ حُلِّ مِنْهُمْ حَتَّى لَوْحٍ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ يَتَخَوَّفُ مِنَ الدَّجَالِ وَيَنْتَذِرُ أَمْتَهُ الدَّجَالَ وَهَذَا ابْتِئَاظٌ بِاللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنْ يَخْرُجُ وَأَنَا فِيكُمْ فَأَنَا حُجْبَةٌ وَهُوَ لَاءُ الْجَهْلَةِ اخْوَتُهُ يَدْعُونَ مَعْرِفَةَ حَقِّي يَخْرُجُ نَسْأَلُ اللَّهَ السَّلَامَةَ أَنْتَهَى - دُرِّانُ الْأَعْدَالِ ج ۲ ص ۱۱۳ ولسان النبیران ج ۲ ص ۲۴۷

اس نے یہ گمان کیلئے کہ اس نے علم حروف سے دجال کے خروج کا وقت اور مغرب طلع آفتاب کا وقت نکالا ہے حالانکہ یہ علوم اور ان کی تعیین اور تحدید وقت کا علم اللہ تعالیٰ کے رسولوں کو بھی نہ تھا بلکہ سب کے سب رسول مبعوثی کہ حضرت نوح علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی امت کو دجال لعین کے فتنہ سے ڈرتے تھے اور یہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما رہے ہیں کہ اگر میری موجودگی میں دجال نکلا تو میں دامت کی طرف سے اس کے ساتھ جھگڑا کر دوں گا اور یہ جاہل دجال کے بھائی یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ ان کو دجال کے خروج کا وقت معلوم ہے ہم اللہ تعالیٰ سے سوال کرتے ہیں کہ میں ایسے گندے عقائد سے محفوظ رکھے۔ انتہی

فرمایے مفتی صاحب، طبیعت صاف ہوئی یا نہیں۔ حافظ و ہبی رحمہما اور حافظ ابن حجر رحمہما تو فرماتے ہیں کہ تمام حضرات انبیاء و ائمہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حتیٰ کہ خود جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علی تعیین دجال کے خروج کا وقت اور اسی طرح طلوع شمس من المغرب کا وقت معلوم نہ تھا اگر آپ کو وقت معلوم ہے یا اس کا ادعا کرتے ہیں تو حافظ صاحب نے اس گروہ کا تذکرہ بھی کر دیا ہے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ایک جست لگائیے اور شوق سے اس گروہ میں شامل ہو جائیے۔

ہستی سے تابلیک عدم ایک جست تھی جھپکی نہ آٹھ بھی کہ ادھر سے ادھر گیا

مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیے کہ وقت کی تحدید اور تعیین کیلئے سنہ کی تقرری ضروری نہیں ہے۔ آپ سنہ ہجری سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی یہ فرما سکتے تھے کہ مثلاً آج سے پندرہ سو ایک سال دو ماہ اور چار یوم کے بعد قیامت آئے گی۔ باقی جس روایت کا مفتی صاحب نے حوالہ دیا ہے کہ آپ نے قیامت تک کہ من وعن واقعات بتائیے تھے۔ لہذا قیامت کا علم لازم ہے، اس روایت کی بحث اپنے مقام پر آئے گی، انشاء اللہ العزیز۔ اس سے وقت قیامت کا علم ثابت نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح مفتی صاحب کا اپنے مایہ نازات اور صدر الافاضل سے یہ نقل کرنا کہ دوہلی ہوئی چیزوں میں ایک کی ابتداء دوسری کی انتہا ہوتی ہے، روایت و درایت باطل اور مردود ہے۔

اولاً تو اس لیے کہ اشراط ساعت اور علامات قیامت کی جملہ روایات کو پیش نظر رکھ کر بھی جمہور شراح حدیث بجز چند واقعات کے ان کی صحیح ترتیب بیان نہیں کر سکے اور یہ کہنے پر مجبور ہوئے ہیں کہ یہ یہ واقعات قیامت سے قبل ضرور رونما ہوں گے مگر کونسا واقعہ پہلے اور کونسا بعد کو ہو گا سونا محدودے چند واقعات کے اور کسی میں ٹھیک ترتیب معلوم نہیں ہے۔

صدر الافاضل اگر حضرت عبداللہ بن عمروؓ کی یہی ایک روایت دیکھ لیتے تو ان کی آنکھیں روشن ہو جاتیں کہ د۔

قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان اول الايات خروجا طلوع الشمس من مغربها وخروج الدابة على الناس مضي وايمهما ما كانت قبل صاحبتها فاذا فخرى على اشوا - (مسلم ج ۲ ص ۲۷۷ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۷)

میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا اپنے فرمایا کہ (ایمان کے نفع نہینے کی) نشانیوں میں سے پہلی نشانی مغرب سے طلوع آفتاب اور خروج دابۃ ہے۔ چاشت کے وقت یہ لوگوں پر ظاہر ہوں گی۔ ان دونوں میں کونسی نشانی پہلے ظاہر ہوئی تو دوسری اس کے بعد ظاہر ہو جائیگی۔

اچھے ملاحظہ کر لیا کہ ان دونوں میں بھی ٹھیک ترتیب کہ پہلے کون سی ہوگی اور بعد کو کون سی نہیں بتلائی گئی یہی بتلایا ہے کہ ان میں سے جو کسی ایک پہلے ظاہر ہوئی تو دوسری اس کے بعد ظاہر ہو جائے گی۔ وثانیاً جب واقعات کے اندر ترتیب ہی معلوم نہیں تو مفتی صاحب کا یہ دعوے کیسے درست ہوا کہ حضور علیہ السلام کو یہ علم ہے کہ کون سا واقعہ کس کے بعد ہو گا۔ علاوہ ازیں اگر بالفرض تمام واقعات کی ترتیب بھی معلوم ہو اور من وعن تمام واقعات اور حوادث اس میں بھی شامل بھی ہوں تو اس سے

صرف یہی ثابت ہوگا کہ بڑے بڑے اور اہم واقعات کا علم مگر وہ ہے۔ غیر ضروری واقعات کا اس سے کیا لگاؤ ہے؟ کہ فلاں مرغی انڈے دیگی، اور فلاں مرغی فلاں درخت کے پتے کھائے گی اور فلاں آدمی کے پیٹ میں فلاں کھانا جائے گا اور پھر فضلہ بن کر فلاں جگہ خارج ہوگا وغیرہ وغیرہ۔ پھر واقعات کے معلوم ہونے سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ ان کا علی التبعین ٹھیک وقت بھی معلوم ہو؟ اور کس قطعی دلیل سے اس کا ثبوت ہے؟ مفتی صاحب کو محض اپنی رائے سے تعین کا حق کس نے دیا ہے اور ان کے صدر الافاضل کو یہ منصب کہاں سے حاصل ہوا ہے؟ پھر اگر بالفرض یہ مان بھی لیا جائے کہ آخری واقعہ کا وقت بھی معلوم تھا تو اس کا ثبوت کہاں سے ملے گا کہ اس آخری واقعہ کے آٹا فانا بعد فراقیامت آجائے گی درمیان میں سالوں اور مہینوں کا، ہفتوں اور دنوں کا اور لمحوں کا وقفہ نہ ہوگا؟ اور اس فرضی طریقہ سے قیامت کا ٹھیک وقت معلوم ہو جائے گا۔ الغرض یہ تمام باتیں مفروض ہیں اور ظلمات

بَحْفُهَا فَوَيْ كَبْحُفٍّ كَا صَمِيعٍ مَصْلُوقٍ هِيَ سَه

آخر تو لائیں گے کوئی آفت فضاں سے ہم حجت تمام کرتے ہیں آج آسمان سے ہم مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ: اسی بنا پر آپ نے اپنے سبابہ اور وسطیٰ کو لمبا کر کے اپنا اور قیامت کا تعلق ظاہر فرمایا، اگر کو کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قیامت کے تعین کا امر نہیں کیوں نہیں ارشاد فرمایا تو آپ کا ظاہر نہ فرمانا آپ کے عدم علم پر دلالت نہیں کرتا۔ انتہیٰ بلطفہ (مقیاس ص ۲۷۱)

بلاشک عدم انظار عدم علم کی دلیل نہیں ہو سکتا مگر جب سائل آپ سے یہ پرچھے کہ قیامت کب ہوگی اور آپ یہ فرمائیں کہ غَيْبٌ وَمَا يَخْلُكُ الْغَيْبُ إِلَّا اللَّهُ يَا سَأَلُ یہ پرچھے کہ کیا ایسے علوم بھی ہیں جو آپ کو معلوم نہیں تو اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ فرمائیں کہ گو اللہ تعالیٰ نے مجھے بہت سے جہلانی کے علوم عطا کیے ہیں مگر ان پانچ کا علم مجھے نہیں دیا گیا وغیرہ وغیرہ، تو عدم علم کی اس تصریح کے بعد پھر بھی مولوی محمد عمر صاحب یہ کہتے جاتیں کہ آپ کا ظاہر نہ فرمانا آپ کے عدم علم پر دلالت نہیں کرتا۔ سرسربتان اور خالص افتراء ہے۔

اسی طرح مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال کہ ”مسلم“ جابر بن عبد اللہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میرے سامنے ہر چیز پیش کی گئی جس میں تم داخل ہو گے اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو علم علی عطا کیا گیا قیامت کا بھی کیونکہ اس میں بھی

ہمارا فضل ہے اَمَّا ذَاكَ فَكَتَبْتُ غَدًا بھی کیونکہ تُوْر لِحُؤْنَتِهٖ صِيغَةُ اسْتِقْبَالِ ہے اور مَا فِي الْاَوْحَامِ کا بھی اور نزولِ غِث کا بھی (۱) (بلفظہ متقاس ص ۲۷۲) تویہ اس پر مبنی ہے کہ لفظ کُلّ عموم میں نفسِ قطعی ہے، اس کا مفصل جواب اپنے مقام پر عرض کیا جائے گا انشاء اللہ العزیز کہ لفظ کُلّ استغراقِ کلی کو نہیں چاہتا علاوہ بریں لفظ عرض بھی اس کو نہیں چاہتا کہ ہر چیز پر تفصیلی نگاہ پڑے صرف اجمالی طور پر دیکھ لینا بھی عرض کے تحت داخل ہے جیسا کہ حضرت عائشہ رضی کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس کا حساب قیامت کے دن ہو گا وہ ہلاک ہی ہو جائے گا، حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ میں نے دریافت کیا، حضرت! کیا اللہ تعالیٰ نے یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ (مؤمنوں کا) عذقیب آسان حساب کیا جائے گا۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

اِنَّ ذَاكَ الْعَرْضَ وَلَكِنْ مِنْ تَوْقِئِ فِي الْعَابِ يَهْلِكُ (متفق علیہ۔ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۸۸) یہ ترجمہ عرض اور پیشی ہے مگر جس کا پورا پورا اصل یا گیا تو وہ ہلاک ہی ہو جائے گا۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ لفظ عرض اس کا ہرگز متفق نہیں ہے کہ ہر ایک ایک چیز کو تفصیلاً دیکھا جائے گا اور ہر ایک ایک سے الگ الگ بحث کی جائے بلکہ صرف اجمالی طور پر پیشی سے اس کا مفہم پورا ہو جاتا ہے لہذا عرض کی جتنی بھی حدیثیں فریقِ مخالفت اپنے مدعا کے اثبات کے لیے پیش کرتے ہیں وہ ان کے لیے کسی طرح بھی سودمند نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام نووی رحمہ اللہ اس حدیث کی شرح میں لکھا فرماتے ہیں کہ:-

اِی تَدْخُلُوْهُ مِنْ جَنَّةٍ وَّ نَارٍ وَّ قَبْرِ وَّ مَحْشَرٍ یعنی جس چیز میں تم داخل ہو گے مثلاً جنت اور مدفن وغیرہا (انتہی ج ۱ ص ۲۹۷) اور قبر اور محشر وغیرہ۔

اور ان چیزوں کی اجمالی خبر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دی ہے، اس میں کیا شک ہے؟ اگر اس سے پوری تفصیل مراد ہو اور مطلب یہ ہو کہ جنت اور دوزخ وغیرہ کی پوری تفصیل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم تھی تو اس سے نصوصِ قطعیہ کی مخالفت لازم آئے گی جو ہر امر باطل ہے علاوہ بریں یہ فریقِ مخالفت کے عقیدہ کے بھی خلاف ہوگی کیونکہ آخر ان کا بھی تویہ عقیدہ ہے کہ ماکان و مایکون کا اطلاق تا دخولِ جنت و نام ہی پر ہوتا ہے بعد کی طویل اور ابدی زندگی پر نہیں ہوتا جیسا کہ خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ سے باحوالہ یہ بات اسی کتاب میں عرض کر دی گئی ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب مہرخی یہ قائم کرتے ہیں کہ: ”علم نزول
غیث“ پھر اس کے اثبات کے لیے بخاری ج ۱ ص ۱۳۵ اور مسلم

ج ۱ ص ۲۹۹ کی یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ: ”انس بن مالک سے روایت ہے، فرمایا کہ ہمارے درمیان رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن خطبہ پڑھ رہے تھے۔ اچانک ایک آدمی آیا تو اس نے عرض کی یا
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، بارش کا کال پڑ گیا ہے اللہ سے دعا فرمائیے آپ نے دعا فرمائی تو بارش
شروع ہو گئی ہمیں اپنے مکانوں تک پہنچنا مشکل ہو گیا“ الخ، پھر آگے لکھتے ہیں ”اس حدیث پاک سے ثابت
ہوا کہ بارش کا برسنا آپ کے فرمان اور اشارے سے ہوتا تھا جس کے اشارے سے بارش برے اور
جس کے اشارہ پاک سے بادل پھٹ جاتے۔ بادل کیا چاند ٹکڑے ہو جاتے، سورج واپس لوٹ آئے۔
یہ حدیث کہ سورج لوٹ آیا بالکل جعلی اور من گھڑت ہے، دیکھئے راقم کی کتاب ”دل کا سرور“ صفحہ ۲۸
اس ذات کی نسبت یہ عقیدہ رکھنا کہ اس کو بارش کا علم نہ تھا تو اس سے زیادہ کم فہمی اور کیا ہو سکتی ہے“
(مقیاس ص ۳۴۵ و ۳۴۶)۔

مولوی محمد عمر صاحب از روئے انصاف و دیانت یہ فرمائیں (بشرطیکہ ان کے نزدیک
الجواب | انصاف و دیانت کوئی چیز ہو کہ اس حدیث سے علم نزول غیث کا کیا تعلق ہے؟
اور پھر یہ بتائیں کہ کیا آپ کو ایک ہی دفعہ کی بارش کا علم ہو گیا تھا یا ہر دفعہ کی اور ہر جگہ کی بارش
کا علم تھا؟ اور کیا یہ بارش آپ کی دعا کی برکت سے خدا تعالیٰ نے برساتی تھی یا جناب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے برساتی تھی؟ اگر آپ نے برساتی تھی تو خدا تعالیٰ سے سوال اور دعا کرنا کیا مطلب تھا؟ اور اس ایک
دفعہ کے معجزے سے مولوی محمد عمر صاحب نے (اشارہ سے ہوتا تھا، کہہ کر) ماضی استمراری کیسے بنا دی؟
اور پھر علم نزول غیث کے ثبوت میں مسلم ج ۲ ص ۱۵۱ کی یہ روایت کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ دجال آسمان (یعنی بادل) کو حکم کرے گا تو بارش شروع ہو جائے گی الخ (مقیاس ص ۳۴۵) پیش
کر کے علم اور انصاف کا جو جائزہ مولوی محمد عمر صاحب نے لگا لیا ہے۔ وہ ہرگز قابلِ فراموش نہیں ہے،
کیونکہ دجال عین کا یوں بارش برسانا جاو اور سحرِ یزیم کے طور پر ہو گا اور آج بھی بعض مغربی حکومتیں
مصنوعی بادل بنا کر اس سے بارش برساتی ہے اور سحر بقول علامہ شمس الدین انجیالی (المتوفی ۱۳۵۷ھ)
خارقِ عادت نہیں بلکہ اسباب پر مرتب ہوتا ہے (انجیالی ص ۱۵۷) اور باقی حضرات فرماتے ہیں کہ

خارق عادت کام اللہ تعالیٰ کا فعل ہوتا ہے اگر یہ کافر کے ہاتھ پر صادر ہو اور اس کی غرض کے موافق ہو تو استدلال کلامی ہے (الینالی ص ۱۳۱) یہ کافر کے بس کا روگ نہیں ہوتا۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو اس سے کیا۔ وہ تو یہ کہہ دیں گے کہ سچ

”بدنام اگر ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا“

مولوی محمد عمر صاحب جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم مافی الارحام اور فریق مخالف کے دلائل

۲۲۵ و ۲۲۶ و تاریخ الخلفاء ص ۱۵۱ میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے جب ان کی والدہ حضرت ام فضلؓ (بابا بنت الحارث) المتوفیۃ (سہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے گزریں تو آپؐ نے فرمایا کہ تیرا حمل لڑکے کا ہے جب تو اس کو جنے تو لڑکا میرے پاس لانا چنانچہ ایسا ہی کیا گیا۔ پھر اگے مولوی محمد عمر صاحب فرماتے ہیں کہ ————— ”تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے

بچے کے دایں کان میں اذان فرمائی اور دہنے کان میں اقامت؛ بلفظہ (مولوی محمد عمر صاحب کو دایں اور بائیں کی غیرتے تمیز نہیں ہے، ان کے نزدیک دہنے کا معنی بائیں ہے۔ یہ فریقی مخالف کا منظر اعظم بلکہ مناظر اسلام ہے جس کا منظر ہی ہمیشہ اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ رہتا ہے۔ سچ بریں عقل و دانش بیاہ گریست۔ صفحہ پھر آپؐ نے بچے کا نام عبداللہ رکھا جو عبداللہ بن عباسؓ سے مشہور ہیں۔ اس کے بعد آپؐ نے فرمایا کہ خلفاء (عباسیہ) کا بابا ہے جس کی نسل سے سفاح اور مہدی اور وہ شخص پیدا ہوگا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی اقتدار میں نماز پڑھے گا“ (محصلہ مقیاس حنفیت ص ۳۳۹ و ص ۳۴۰) پھر اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے یوں ارقام فرمایا کہ ”عابنی صلی اللہ علیہ وسلم کا پردے میں عورت کے حاملہ ہونے کی غیبی اطلاع دینا عا آپ کا علم مافی الارحام کی حقیقت کا مطلع ہونا اور قبل از ولادت لڑکے کی مبارک دینا“ پھر چند فوائد اور زیب فلم فرما کر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”کیوں جناب تم تو کہتے ہو کہ سولے خد کے مافی الارحام کا علم اور مافی خدا کا علم کسی کو ہے ہی نہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے توقیہ امت تک نسلوں کا ثبوت دے دیا کیا اس پر بھی ایمان لاؤ گے یا نہ؟“ (بلفظہ مقیاس ص ۲۱۱)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ سند کے لحاظ سے یہ روایت صحیح نہیں ہے کیونکہ اس کی سند میں احمد بن راشد بن غنیم المللی ہے۔

الجواب

علامہ ذہبی رحمہ اللہ میں اور سافطابن حجر لسان جہاں میں لکھتے ہیں کہ بخبر باطل کہ اس نے یہ باطل حدیث روایت کی ہے) پھر آگے لکھتے ہیں فرد حدیث رکیکا (منایت ضعیف اور رکیک روایت اس نے بیان کی ہے) اور پھر لکھتے ہیں احمد بن راشد فهو الذی اختلفت بهجہ لسان جہاں ص ۱۱۱ کہ احمد بن راشد ہی نے حماقت سے یہ روایت گھڑی ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب بتائیں کیا ان کا یہ ایمان ہے کہ قرآن کریم کی قطعی الدلالہ نصوص کو رد کرنے کے لیے ایسی ہی باطل اور من گھڑت روایتوں سے کام چل جاتا ہے۔

وثائقاً کیا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف حضرت ام فضل رضی اللہ عنہا کے حمل کا علم تھا یا تمام روئے زمین پر عورتوں (بلکہ جملہ حیوانات کی اناث) کے ارحام کا بھی علم تھا؟ اور کیا آپ نے صرف چند خلفاء کے متعلق یہ فرمایا ہے یا قیامت تک تمام نسلوں کے لیے؟ بات صاف اور دو لوگ ہو گئی لہٰذا نہ کہنا

اور ہوں گے جو سب ان کی جنائیں بے عمل ہم کسی کا غفرہ بے جا اٹھا سکتے نہیں

مولوی محمد عمر صاحب مسلم ج ۲ ص ۳۹۲ کے حوالہ سے روایت نقل کرتے ہیں جس کا ترجمہ ان کی زبانی یہ ہے: "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے قریب دس سوار نکلیں گے تو آپ نے فرمایا کہ میں ان کے ناموں کو بھی جانتا ہوں اور ان کے آباء کے ناموں کو بھی اور ان کے گھوڑوں کے زخموں کو بھی وہ اس دن تمام روئے زمین کے سب سواروں سے بہتر ہوں گے۔ اس حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مانی غدا اور مانی الارحام کے علوم قیامت تک بیان فرمادئے" (بلفظہ مقياس ص ۳۳۲)

مولوی محمد عمر صاحب کا تقریر و تحریر میں ہمیشہ سے یہ وطیرہ رہا ہے (اور اب اس بڑھاپے میں وہ بھلا جا بھی کیسے سکتا ہے؟) کہ وہ خاموش نہیں رہا کرتے، ان کے نزدیک کچھ نہ

الجواب

کچھ کہہ اور لکھ دینا کافی اور معقول جواب تصور ہوتا ہے اور غالباً ان کا اس پر عمل ہے ع

"مُلَلَّ آلُ بَاشِدْ كَهْ چپ نشود"

اس خدا کے بندے کو اس کی تمیز ہی نہیں ہے کہ دعوت اور دلیل میں مطابقت کو ملحوظ رکھ سکے۔

دعوت تو ہے مانی الارحام کے علم کا اثبات کرنا اور دلیل یہ پیش ہو رہی ہے کہ آپ نے قیامت کے قریب دس سواروں کے نام اور ان کے آباء کا نام اور ان کے گھوڑوں کے رنگ بیان فرمادئے، کیا یہ لوگ ماں کے پیٹ میں ہی گھوڑوں پر سوار ہو جائیں گے؟ (معاذ اللہ تعالیٰ) مولوی صاحب آپ کو ایک

دو تین اور چار کا نہیں بلکہ کلی طور پر مافی الارحام کے علم کا ثبوت پیش کرنا ہے اور وہ بھی نفس قطعی اور خبر متواتر سے خبر واحد سے بھی نہیں۔ علاوہ بریں کیا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صرف اُن دس آدمیوں کے اور ان کے آباء اور گھوڑوں کے بارے میں اطلاع دی ہے یا تمام روئے زمین کے ارحام اور تمام کے مافی الخد کے واقعات کی اطلاع دی ہے؟ بخود سے بتائیں اور دعویٰ اور دلیل میں مطابقت ملحوظ رکھیں:۔

سنجصل کہ قدم رکھیو دشتِ خار میں مجنوں کہ اس نواح میں سودا برہنہ پا بھی ہے

مفتی احمد یار خان صاحب جاد الحق ص ۱۱۱ میں اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم مافی الارحام تھا۔ پھر مؤطا امام مالک ص ۲۱۴، بیہقی ج ۶ ص ۱۸۱، طحاوی ج ۲ ص ۲۵۵ تاریخ الخلفاء ص ۸ اور اصابع ج ۸ ص ۲۸۶ کی روایت نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے وفات کے وقت وراثت کی تقسیم کے سلسلہ میں حضرت عائشہ رضہ کو ارشاد فرمایا جس کا آخری حصہ یہ ہے اور ترجمہ مولوی محمد عمر صاحب کا ہے:-

”دو تیرے بھائی ہیں اور دو تیری بہنیں ہیں تو اللہ کی کتاب کے مطابق تم اس کو تقسیم کر لو۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا، قسم اللہ کی اگر ایسے ایسے ہوتا تو میں اس کو چھوڑ دیتی (میری ہمیشہ) وہ اسماذ ہی تو ہے اور کوئی نہیں دوسری کون ہے؟ تو ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تیری والدہ کے پیٹ میں حمل لڑکی کا ہے جو پیدا ہونے والی ہے۔ میں اس حمل کو لڑکی دیکھ رہا ہوں“

اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب فرماتے ہیں۔ کیوں جناب تم تو کہتے ہو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو پیٹ کا علم نہیں، یہاں تو آپ کے نام لیوا پیٹ کا علم ظاہر فرما رہے ہیں اور ساتھ ہی ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمادیا کہ میں تیری والدہ کے پیٹ میں لڑکی دیکھ رہا ہوں۔ (بلفظہ بمقیاس ص ۳۴۳ و ۳۴۵)۔

اس روایت سے فریق مخالف کا احتجاج بچند وجوہ باطل ہے۔

الجواب

اولاً اس لیے کہ حضرت صدیق اکبرؓ نے صرف ایک رحم کی خبر دی ہے، مافی الارحام کے علم کی خبر نہیں دی اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت صدیق رضہ کو علم مافی الارحام تھا۔ ایک رحم کے علم سے جمیع مافی الارحام کا علم کیسے حاصل ہوا؟ بندگانِ خدا دعویٰ اور دلیل کی مطابقت تو پیش نظر رکھیں۔

وثانیاً اُردھا جاریتہ کے یہ معنی جو مولوی محمد عمر صاحب نے کیا ہے۔ "میں اس حمل کو لڑکی دیکھ رہا ہوں" یہ فرض عربی سے ناواقف کی روشن اور واضح دلیل ہے۔ اُردھا (بضم البعرة) ظن کے معنی میں آتا ہے نہ کہ علم کے معنی میں چنانچہ امام ابو الفتح ناصر بن عبد السید للطبریزی الحنفی (المتوفی ۷۱۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وما أَرَاهُ يفعل كذا ای ما اظنه ومنه ما أَرَاهُ يفعل كذا کا یہ معنی ہے کہ میرا اس کے متعلق ظن یہ ہے و ذو بطن بنت خارجه اُردھا جاریتہ کہ وہ ایسا نہیں کریگا اور اسی سے ہے کہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنی بیوی (ذو بطن بنت خارجه کے حمل کے متعلق فرمایا کہ ای اظن ان مافی بطنها انثی۔ (مغرب ج ۱ ص ۱۹۷) اُردھا جاریتہ یعنی میرا ظن اہل گمان یہ ہے کہ وہ لڑکی ہوگی۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ:-

أَرَاهُ بضم الهمزة ای اظھر مافی بطنھا جاریتہ وفيه حصول الظن لبطل ذلك وانما المستنع العلم فلا يخالفه قوله تعالى إِنْ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنَزِّلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ۔ اُردھا بضم الهمزة یعنی میں ظاہر کرتا ہوں کہ اس کے پیٹ میں لڑکی ہے اور اس سے ثابت ہوا کہ اس طرح کا ظن حاصل ہو سکتا ہے، طائل البتہ علم کا حاصل نہ ہونا مستنع ہے تو یہ روایت اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے مخالف نہیں ہے کہ اللہ ہی کے پاس ہے علم قیامت کا اور نازل کرتا ہے بارش اور علم رکھتا ہے مافی الارحام کا۔

(عملی بر موطا ص ۲۱۵)

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابو بکرؓ نے جس چیز کا اظہار فرمایا تھا، وہ ظن ہے اور آیت میں جس چیز کا ذکر ہے وہ یقینی علم ہے اور علم یقینی کُلّی طور پر مافی الارحام کا کسی کو حاصل نہیں ہے۔ امام سیوطیؒ علامہ ابن سعدؒ کے حوالہ سے روایت میں یہ بھی ذکر کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکرؓ نے فرمایا قد القی فی روعی انھا جاریتہ الخ یعنی میرے دل میں یہ خیال ڈالا گیا ہے کہ وہ لڑکی ہوگی چنانچہ لڑکی ہی پیدا ہوئی اور اس کا نام ام کلثومؓ رکھا گیا (تاریخ الخلفاء ص ۶۱)

مفتی احمد یار خان صاحب کا کمال ملاحظہ کر لیں کہ وہ انجیل الحاجت سے مفید مطلب حوالہ اور عبارت تو نقل کرتے ہیں۔ (دیکھئے جلد الحق ص ۱۱۱) مگر آگے یہ عبارت شیر مادر سمجھ کر مضمّن کر جاتے ہیں کہ:-

ومع هذا لا يخرج عن درجة الظن ولا يدخل فی حد العلم فافترقا۔ باوجودیکہ یہ (فرست از ظن ہے اور خدا تعالیٰ مومن کی ذہانت کو سچا کر دیتا ہے۔ جلد الحق ص ۱۱۱) واقعہ صحیح ثابت ہوا مگر

پھر بھی ظن اور گمان کے درجہ سے خارج نہیں اور نہ علم کی
مدین داخل ہے اور دونوں میں فرق ہے۔

دیکھا آپ نے کہ ان نام نہاد مفتیوں اور مولویوں نے خدا کی کتاب پر کیسا ظلم روا رکھا ہے کہ غیر معصوم احوال
سے قطعی احکام کو اور ظن اور گمان سے علم یقینی کو اور ادھوئے اور نامکمل حوالجات سے مکمل اور ناقابل تنسیخ آیات
کو رد کرتے ہیں اور شرک ثابت کرنے کے لیے ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔

لائے گاناب سماعت کس کا دل کس کا جگر داستان ہے درد و غم داستان عذیب

و ثانیاً اگر فریق مخالف کا مقصد اس حوالہ سے یہ ہو کہ حضرت صدیق اکبرؓ کو علم غیب حاصل تھا
جیسی تو آپ نے پیٹ کے محل کا تذکرہ فرمایا کہ میرے خیال میں وہ لڑکی ہوگی تو ان کا یہ مرسوم تصویر بھی
یقیناً باطل ہے کیونکہ حضرت ابو بکرؓ نے اپنی وفات سے چند لمحات پہلے حضرت عثمانؓ کو بلا کر فرمایا کہ

بکھ لیسم اللہ الرحمن الرحیم یہ وہ وصیت ہے جو ابو بکرؓ

بن ابی قحافہؓ دینی زندگی کے آخری لمحات میں اور دنیا سے
جدا ہوا اختیار کرتے ہوئے اور آخرت کی پہلی منزل

میں داخل ہوتے ہوئے کر رہا ہے یہ وہ وقت

ہے جس میں کافر ایمان لائے اور فاجر یقین

کرنے اور جھوٹا سچ بولنے پر مجبور ہوتا ہے میں

نے تمہارے اوپر عمر بن الخطابؓ کو خلیفہ بنایا ہے اس کی

بات سنو اور اس کی اطاعت کرو اور خدا تعالیٰ

کی قسم میں نے اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور اس

کے دین اور اپنے نفس اور تمہارے ساتھ بھائی کرنے

میں کوئی کوتاہی نہیں کی اگر عمر بن عدل وانصاف

سے کام لے تو میرا خیال اور دانستہ بھی اس کے متعلق یہی

ہے اور اگر عدل وانصاف سے ہٹ کر اور کوئی طریقہ اختیار

کرے تو میرا دمی کے لیے وہی کچھ ہوگا جو اس نے کایا ہے میں

اكتب بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما عهد

ابوبكر بن ابی قحافه في اخر عهده بالدين

عنها وعند اول عهده بالاخوة داخل فيها

حيث يؤمن الكافرون الفاجر وليصدق

الكاذب اتي استخلف عليكم بعدى

عمر بن الخطاب فاسمحو له واطيعوا و

اني والله لعد ال الله ورسوله ودينه

ونفسي واياكم خيرا فان عدل فذلك

ظني به وعلمي فيه وان بدل

فلكل امرئ ما اكتب والخير اودت ولا

اعلم الغيب وسيعلم الذين ظلموا

اى منقلب يتقلبون والسلام عليكم

ودحمة الله وبركاته - تاريخ الخلفاء ص ۱۰

شرح عقائد جلی ص ۱۰ والکامل للبروج ص ۱۰ و

نے نیکی ہی کا ارادہ کیا ہے اور میں غیب کا علم نہیں رکھتا اور غریب
ظالم جان لیں گے کہ کس کر دٹ وہ پھرتے ہیں۔ والہام علیکم
ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،

ملاحظہ کیا آپ نے کہ افضل البشر بعد الانبیاء حضرت ابو بکر رضی نے وفات سے چند لمحات پہلے کیا فرمایا؟ اگر
حضرت ابو بکرؓ کو علم غیب نہیں تو کسی اور ولی اور بزرگ کو کیسے اور کہاں سے ہوگا؟ اور اگر وہ اپنے بعد
ہونے والے خلیفہ کے عدل و انصاف اور رعایا پروری کے نشیب و فراز سے آگاہ نہیں تو فرمایا؟ اور کون
ہو سکتا ہے؟ اور اگر حضرت ابو بکرؓ کو مافی غد کے واقعات کا علم نہیں تو اور کس کو ہو سکتا ہے؟ انصاف
اور دیانت کے ساتھ ملاحظہ کرنے والے کو صرف اس ایک ہی واقعہ سے بہت کچھ حاصل ہو سکتا ہے، مگر
حوال نصیبوں اور تہی و ستان قسمت کو اس سے کیا حاصل؟

مستی و ستان قسمت را چہ سود از زہب کامل چوں خضر از آب حیوان تشنہ می آر و سکندرا
بریلوی حضرات نے علم مافی الارحام کا عقیدہ شیعہ امامیہ سے لیسے چنانچہ امام جلال الدین سیوطیؒ
لطیفہ (المنتقى ۹۱ھ) لکھتے ہیں

لان الامامة يعتقدون انما الامام المعصم يعلم مافی بطن الحامل وما وراء الجدار
شیعہ کے امامیہ فرماتے کا یہ اعتقاد ہے کہ امام معصوم حاملہ
کے پیٹ کا اور دیوار کے پیچھے کی اشیاء کا علم رکھتے ہیں۔
(تاریخ الخلفاء ص ۲۱۲)

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کا ماذا اکتسب خدا کی خبر دینا (مقیاس ص ۲۲)
پھر اس کی دلیل میں قل یا ایہا الکفرؤن کی سورت
علم مافی غد اور باری ارض تموت
اور فریق مخالف کے دلائل

میں آیت ولا انا عابد الا یہ سے یوں استدلال کیا ہے کہ اس آیت کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے کل کی خبر دی کہ جس کی تم عبادت کرتے ہو اس کی میں نہیں عبادت کروں گا الخ (مقیاس ص ۲۲)
مولوی محمد عمر صاحب کا یہ استدلال بھی کمزور ہے۔ اولاً اس لیے کہ اسم فاعل اور
الجواب مضارع اگرچہ حال اور استقبال دونوں کا احتمال رکھتے ہیں مگر علی التبعین اس سے استقبال

ہی مراد لینا اور اس پر بعد ہو جانا صحیح نہیں ہے!

وَمَثَلًا اگر اس آیت کا یہ معنی تسلیم بھی کر لیا جائے جیسا کہ بعض حضرات مغضربین کرامؓ نے لکھا ہے تو اس میں اللہ تعالیٰ نے لفظ کُل سے اطلاع دے کر اعلان کر دیا ہے، کہ تم کدو کہ جیسے میں اب غیر اللہ کی عبادت نہیں کرتا آئندہ بھی نہیں کروں گا۔ یہ بات تو محل نزاع سے بالکل خارج ہے۔

وَمَثَلًا کیا آپ نے کُل کے متعلق صرف عبادت ہی کی خبر دی ہے یا ہر چیز کی جو کُل واقع ہوئے والی ہے؟ جھگڑا امورِ خمسہ کے جزئیات میں نہیں کلیات میں ہے۔ فایں الثریٰ من الثریا۔ مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ ابو داؤد ج ۲ ص ۸۰ و نسائی ج ۱ ص ۲۹۳، مسلم ج ۲ ص ۳۸۸ و مند ابو داؤد طیبی ص ۱، خصائص الکبریٰ ج ۱ ص ۱۹۹ میں حضرت انس رضی سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہے کُل فلان کے گرنے کی جگہ اور آپ نے اپنے دستِ پاک کو زمین پر رکھا اور یہ ہے کہ کُل فلان کے گرنے کی جگہ اور آپ نے اپنے دستِ پاک کو زمین پر رکھا تو فرمایا حضرت انس نے کہا قسم ہے اس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دستِ پاک کی جگہ سے اُن فرمودہ آدمیوں سے کوئی بھی پس و پیش نہیں ہوا تو بمطابق حکم حضور صلی اللہ علیہ وسلم اُن کو پاؤں سے پکڑ کر گھسیٹ کر قلیب بدر میں ڈال لیا۔ اس حدیثِ پاک سے صاف ظاہر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے امورِ خمسہ سے امرین کی اطلاع قبل از وقت فرمائی (۱) مَاذَا انْكَرَبْتَ عَنَّا کا علم یعنی کُل کیا ہوگا؟ (۲) وَبِأَيِّ اَرْضٍ تَمُوتُ کا علم یعنی کونسی زمین میں مرے گا؟ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صاف لفظ غدی یعنی کُل کا علم ظاہر فرمایا اللہ (مقیاس ص ۳۲۸)

اور مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ۔ خیال ہے کہ کون کس جگہ مرے گا یہ علومِ خمسہ میں سے ہے جس کی خبر حضور علیہ السلام جگہ بدر میں ایک روز پہلے ہی دے رہے ہیں۔ (جاء الحق ص ۶۵)

جھگڑا اس میں نہیں ہے کہ امورِ خمسہ میں سے بعض امور کی بعض جزئیات کا علم بھی کیا اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو ہے یا نہیں اور کیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان

الجواب

میں سے بعض جزئیات کی اطلاع دی گئی ہے یا نہیں؟ جزئیات کا علم مفروضہ ہے، اہل حق میں سے کوئی اس کا منکر نہیں ہے۔ جھگڑا صرف اس امر میں ہے کہ کیا ان امور کے کلیات کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو حاصل ہے؟ اہل حق اس کا انکار کرتے ہیں اور فریغِ مخالفت اس پر اہل حق سے مخالفت کرتے ہیں اور اس پر بضد ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کا ازراہِ حجالت یا خیانت یہ ارشاد فرماتا کہ نبی صلی اللہ

علیہ وسلم نے امورِ خمسہ سے امرین کی اطلاع قبل از وقت فرمائی، انہیں اس پر باطل ہے کیونکہ آپ نے امورِ خمسہ میں سے امرین کی اطلاع نہیں دی بلکہ ان امرین میں سے صرف دو جزئیات بتائی ہیں اور ان دونوں باتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اسی طرح مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ لکھنا خالص خود فریبی پر مبنی ہے کہ کون کس جگہ مرے گا یہ علومِ خمسہ میں سے ہے۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ یہ علومِ خمسہ میں سے نہیں ہے بلکہ علومِ خمسہ کے جزئیات میں سے ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو سمجھ عطا فرمائے۔ بشرطیکہ وہ اس سمجھ کے اہل بھی ہوں۔

تو وجود ہے بے فیض مرودہ دل زاہد کہ سخیل خشک سے امید برگ و بار نہیں
قابلیتِ کرام! ہمارا ایمان ہے کہ جو خیر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر کی لڑائی سے ایک دن پہلے دی تھی وہ بالکل صحیح اور حق تھی مگر وہ صرف یہ خبر تھی کہ فلال کا فرکل اس جگہ قتل کیا جائے گا۔ رہا یہ کہ اس کو کون قتل کرے گا؟ کل کی جگہ گھڑیوں اور گھنٹوں کے اندر وہ کس گھڑی یا گھنٹے یا گھنٹے کے کون سے حصے، منٹ یا سیکنڈ میں وہ قتل ہوگا؟ یہ اور اس قسم کی دیگر تفصیلات وقوع سے قبل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھیں۔ جب ان مقتولوں کے بارے میں پوری تفصیلات کا علم آپ کو حاصل نہ تھا تو جمیع مافیٰ منہ کی تفصیل کا علم کس طرح حاصل ہوگا؟ ایک جزئی واقعہ سے کلی بنا لینا فریقِ مخالفت کے باتیں ہاتھ کا کر تب اور کھیل ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب بدر کے مقتولوں کے سرِ غنہ البجیل کے قتل کی سرسری اور اڑتی ہوئی خبر سنی تو:-

قال التبی صلی اللہ علیہ وسلم یدرمن
ینظر ما فعل البجیل فانطلق ابن مسعود فوجہ
قد ضربہ ابنا عضرآء

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بدر والے دن فرمایا
کون ہے جو جا کر دیکھے کہ البجیل اس وقت کس حال میں ہے
اور کیا کر رہا ہے؟ تو ابن مسعود تشریف لے گئے اور جا کر دیکھا

(بخاری ج ۲ ص ۵۶۵ و مسلم ۲ ص ۵۶۵)

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان مقتولوں کے اور خصوصیت سے ان کے سرِ کردہ لیڈر البجیل کے قتل کے مکمل تفصیلی حالات معلوم ہوئے تو آپ یہ کیوں فرماتے کہ کون جا کر البجیل کے حال کو دیکھے کہ آتا ہے کہ وہ اس وقت کیا کر رہا ہے (ما فعل، وفی روایت البخاری و مسلم ما صنع) اور لطف کی بات یہ ہے کہ جب دونوں قابل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں البجیل کا قصہ بیان کرتے

میں تو آپ مزید قرآن اور شواہد کو دیکھ کر طمانیت قلب کا سامان تلاش فرماتے ہیں۔ آخر صحیح روایت ہی کے اندر یہ بھی تو موجود ہے کہ

ثم انصرفنا الى رسول الله صلى الله عليه وسلم
فاخبرناه فقال ايكما قتله فقال هل ولجد
منهما انا بقتله فقال هل مستحما سيفكما
فقالا لا فنظر رسول الله صلى الله عليه وسلم
الى السيفين فقال كلا كما قتله، وقضى
رسول الله صلى الله عليه وسلم
لبسه لمعاذ بن عمرو بن الجموح والرجل
معاذ بن عمرو بن الجموح ومعاذ بن عمرو
بن الجموح كوديا اور یہ دونوں
آدمی ایک معاذ بن عمرو اور دوسرے معاذ بن عمرو تھے۔

فأخذوا بعض الروايات من معاذ بن عمرو بن الجموح
الک تھے، اور بعض روایات میں آتے ہیں کہ ابن مسعود نے ابو جہل کا سر کاٹا تھا۔ امام ابو داؤد الطیالسی
(المتوفى ۲۵۷ھ) کی روایت میں ہے کہ جب حضرت عبداللہ بن مسعود نے قتل ابو جہل کے بعد سعادت گرمی کے
دن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر یہ فرمایا کہ:-

يا رسول الله هذا عدو الله ابو جهل قتل
فقال النبي صلى الله عليه وسلم الله لقد قتل
الله لقد قتل فانطلق بنا فارينا لا نجاء
اليه فقال هذا كان فرعون هذه الامة
(ابو داؤد طیالسی ص ۲۷)

یہ روایت بھی اس بات کی صریح اور واضح دلیل ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
ابو جہل کے قتل کے تفصیلی حالات اور جملہ کیفیات معلوم نہ تھیں، اور حضرت عبداللہ بن مسعود کا یہ عقیدہ نہ
تھا کہ آپ جنگ بدر سے ایک دن پہلے هذا مصرع فلان غدا انشاء اللہ کہنے کی وجہ سے علم الغیب

اور جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہو گئے ہیں، ورنہ ان کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ واقعہ حاصل تمام سے بتانا کئی معنی ہی نہیں رکھتا اور حضرت ابن مسعودؓ کا بیان سن کر آپؐ نے ان کو مزید طمانیت قلب کے لیے قسم دی اور پھر ان کے ساتھ جا کر کچھ شہم خود اس امت کے فرعون کو مقتول حالت میں دیکھا بھی۔ یہ تمام اندرونی اور بیرونی شواہد اور قرائن فریقِ مخالفت کے ہذا مصرعِ فلان الخ سے اخذ کردہ نظر پر مسلم جمیع ماکان و مایکون پر پانی پھیرتے ہیں۔ بشرطیکہ وہ علم و فہم اور دیانت و انصاف سے محروم نہ ہو چکے ہوں اور جبل و ضد جیسے اپنے متلع غریزہ کو چھوڑنے پر بھی آمادہ ہوں مگر وہ یہ کہہ دیں گے کہ:-

یہ سب سوچ کر دل لگایا ہے ناصح نئی بات کیا آپ فرما رہے ہیں
امام نووی رحمہ اور علامہ طیبی الحنفی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

قالوا واما اخذ السیفین لستدل
بهما علی حقيقة كيفية قتلها
فعلم ان ابن الجوشع اثنه
ثم شاركه الثاني بعد ذلك
وبعد استحقاق السلب فلم يكن
له حق في السلب -
حضرت علامہ کرامؒ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
وہ دونوں تلواریں ایسے لی اور دیکھی تھیں تاکہ ان کے ذریعے سے ان دونوں کے
قتل کی کیفیت کی حقیقت کو معلوم کر سکیں جب آپؐ نے تلواریں دیکھیں
تو آپؐ کو معلوم ہوا کہ ابن جوشع کے زعم کاری ہیں اس کے بعد دوسرا قاتل
اس کے ساتھ شریک ہوا ہے اور چونکہ ابن جوشع اپنے کلامی ذنوب
کی وجہ سے سلب کا مستحق ہو چکا تھا اس لیے دوسرے کو سلب کے کچھ نابل
سکا۔ مگر تطبیقِ خاطر کے لیے آپؐ نے دونوں کو قاتل فرمایا۔ (ردودی ج ۲ ص ۸۸ و ہامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۲)

پوچھئے مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ اہل بدعت حضرات سے کہ مافی غیب
کے اندر جو لاکھوں اور کروڑوں کی تعداد میں دیگر حوادث اور واقعات پیش آئے تھے، ان کا تو قصہ
ہی چھوڑ دیجئے۔ جن مقتولین بدر کے قتل کی خبر آپؐ نے ایک دن پہلے سنا ہی تھی، ان کے قتل کی کیفیت۔ قاتلوں
کا صحیح علم۔ اور یہ کہ کس کی تلوار سے وہ قتل ہوں گے۔ وغیرہ وغیرہ یہ بھی تو معلوم نہ تھا۔ اہل بدعت تو
رائی کا پہلا بنانا جانتے ہیں اور بقول حضرت علیؓ علیہ السلام (بروایت ابن جابر) ”تم پھر دل کو جانتے ہو اور
اونٹوں کو نگل جلتے ہو“ کہ صریح روایت کو چھوڑ کر صرف اوصافِ جملوں پر غنائی کی بنیاد رکھتے ہیں۔
مگر ہم کیا کریں؟ کیا قرآن کریم کی قطعی آیات اور ان صحیح احادیث کو چھوڑ دیں اور تمہارے باطل اور خود ساختہ
غنائی کو اپنائیں؟ حاشا و کلا ہم تو اس کے لیے ہرگز تیار نہیں ہیں۔ تم جانو اور تمہارا کام ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے

رسول برحق کے ارشاد کو سب زیادہ عزیز سمجھتے ہیں۔

ہاؤ تم عالم فرصت کا متا شا دیکھو پھوڑ دو گردش تقدیر کو تقدیر کے ساتھ

اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب نے علم ماندر پر چند روایات اور بھی پیش کی ہیں مثلاً یہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام زمین پر نازل ہوں گے اور شادی کریں گے ان کی اولاد ہو گی اور کم و بیش بنیائیس سال حکومت کریں گے، پھر ان کی وفات ہوگی اور میری قبر کے پاس ہی دفن ہوں گے اسی طرح یہ روایت کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام باب لُد کے پاس دجال لعین کو قتل کریں گے وغیرہ وغیرہ (دیکھئے مقیاس ص ۲۹ و ص ۳۳) مگر ان روایات سے استدلال باطل ہے کیونکہ یہ اشرار ساعت اور علامات قیامت سے ہیں اور ان کے بارے میں کسی مسلمان کو ذرہ برابر بھی شک نہیں ہو سکتا ان سے علم جمیع مافی غدا ثابت کرنا دوزخ کار بات اور ٹیڑھی کھیر ہے۔ ہم نے باب اول میں اس قسم کی روایات کو قدرے تفصیل سے پیش کر دیا ہے۔

مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ در مشکوٰۃ باب مناقب علی رضی اللہ عنہ میں ہے حضور علیہ السلام نے یحضر کے دن فرمایا کہ ہم کل یہ جمنڈ اس کو دیں گے جس کے ہاتھ پر اللہ خیر فتح فرمائے گا۔ اور وہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت کرتا ہے۔ (مباد الحق ص ۱۵)

الجواب اگر اس سے مراد یہ ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کل کے واقعات میں سے صرف ایک واقع کی اطلاع دی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر قلعہ فتح ہوگا تو بالکل صحیح ہے

اس میں کسی کو کلام نہیں ہے اور اگر مراد یہ ہو کہ کل کے اندر رونما ہونے والا ہر ہر واقعہ آپ کو معلوم تھا اور یہ حدیث اس کی دلیل ہے تو یہ قطعاً غلط ہے۔ کیونکہ اس ارشاد کے بعد ہی یحضر میں زینب نامی

ایک یہودیہ عورت نے بکری کے گوشت میں زہر ڈال کر آپ کو اور آپ کے چند ساتھیوں کو کھلا یا جس کی وجہ سے حضرت بشر بن ابی مرہ کی شہادت ہو گئی۔ (دیکھئے البدایہ ج ۲ ص ۲۹۵ و مستدرک ج ۳ ص ۲۱۹) بلکہ یہ روایت بھی آتی ہے کہ وکوفی اصحابہ الذین اکلو من الشاة الحکوة ۲۶ و البدایہ ج ۲ ص ۲۹۵ میں وکوفی

بعض اصحابہ علیہ السلام کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے وہ زہر آلود بکری کھا ہی تھی وفات پا گئے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وفات پانے والے متعدد صحابہ کرام رضی اللہ عنہم تھے، اگر خباب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہر کل کی بات معلوم ہوتی جس کے اثبات کے قرین محال درپے ہے۔ تو

بتائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عمداً اور دیدہ دانستہ ان حضرات صحابہ کرامؓ کو زہر کھلا کر مروا ڈالا تھا؟ بیٹھا تو جہودا۔

کیا تمہارا یہی عشق رسول ہے۔ حضرت اُسامہ بن زیدؓ (المتوفی ۵۴ھ) کے واقعہ میں آپ ایک کلمہ گو کے قتل کر دینے سے اتنے ناراض ہوئے کہ حضرت اُسامہؓ کو یہ کہنا پڑا کہ کاش میں اس وقت تک مسلمان ہی نہ ہوا ہوتا (مسلم ج ۱ ص ۱۱۱) مگر جب اپنی قوی آئی تو کوئی مخلص صحابہ کرامؓ کو شہید کروادیا۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) رملیہ بہانہ کہ شہادت بھی ایک بلند مقام ہے لہذا آپ نے عمداً ایسا کروایا تھا، یہ کہہ کر فریق مخالف ہرگز گلو خلاصی نہیں کر سکتا اور نہ اس سے کوئی سمجھدار مطمئن ہو سکتا ہے۔ حضرت اُسامہؓ کے واقعہ میں آپ ایسی شہادت سے کیوں ناراض ہوئے تھے؟ یہ تو جہیہ سلسلہ سر مردود اور باطل ہے؛ چل دیے آپ دِل کو تڑپا کر کون دیکھے یہ بے بسی دِل کی

قارئین کرام! کوئی معقول اور صحیح دلیل فریق مخالف کی طرف سے اس پر نہیں پیش کی جا سکتی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کُلّی طور پر علم قیامت، نزول باران، مافی الارحام اور باقی ارضِ مَوْت وغیرہ اُمورِ خمسہ کا علم حاصل تھا، اور آپ نے ان کے دلائل کی کائنات بھی دیکھ ہی لی، اب اس کے بعد ہم اپنے دلائل پیش کرتے ہیں۔ اور فریق مخالف کے بے دھنگے اعتراضات اور غلط قسم کے جوابات کو مل کرنے کے درپے ہم نہ ہوں گے کیونکہ ہمارا راستہ اب بالکل صاف ہے۔ ہاں اگر کوئی بات ایسی ان کی نظر آئی جس کی طرف توجہ مناسب ہوئی تو ہم اس کو مل کر کے جائیں گے، انشاء اللہ العزیز۔ ہاں ان کی طرف جو آیات اور احادیث وغیرہ پیش کی جائیں گی، ان کے جوابات مستقل البواب میں ہم عرض کریں گے انشاء اللہ العزیز! سہ

یہ دیکھ کر میرا دیدہ تر سمجھ لو خود حالِ قلب مضطرب کہ ہو گا کس جوش میں ہندو جو یہ تلاطمِ صحابہ میں ہے

دوسری آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنْ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا
عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يُذَكِّرُكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ تَكُونُ قَرِيبًا ○
لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں۔ آپ کہہ
دیجئے اس کا علم تو بس اللہ تعالیٰ ہی کے پاس ہے اور آپ کو
کس چیز نے بتایا، شاید کہ وہ قیامت کی گھڑی قریب ہی ہو۔
(پ ۲۲- احزاب رکوع ۸)

اس آیت سے بھی بصراحت یہ ثابت ہوا کہ قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ امام سفیان بن عیینہ اور سیّدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ کے حوالہ سے پہلے یہ عرض کیا جا چکا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کا علم عطا فرمایا تھا یہ بھی نہیں دیا اور یہی آیت ان بزرگوں نے اپنی دلیل میں پیش کی ہے۔

امام علی بن محمد غزالی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

ان المشركين كانوا يأتون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن وقت قيام الساعة استعجالاً سبيل الهزيمة وكان اليهود يسألونه امتحاناً لأن الله عمى عليهم علم وقتها في التوراة فامر الله تعالى نبيّه صلى الله عليه وسلم ان يحجبهم بقوله - قُلْ إِنَّمَا عَلِمْتُهَا عِنْدَ اللَّهِ - يعني ان الله تعالى قد استأثر به ولم يطلع عليه نبيّاً ولا ملكاً (تفسير غزالی ج ۵ ص ۲۲۸)

مشرکین از راه شراعت و عملت خواہی کے اور یہود بطور امتحان کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے وقت کے بارے میں سوال کیا کرتے تھے، کیونکہ تورات میں قیامت کے وقت کو پوشیدہ رکھا گیا تھا سو خدا تعالیٰ نے حضور علیہ السلام کو حکم دیا کہ آپ ان سب کو یہی جواب دیں کہ اس کا علم بس صرف خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے اس نے اس کو اپنے ہی ساتھ مختص کر لیا ہے۔ اور اُس نے اس کی اطلاع کسی نبی اور کسی فرشتہ کو نہیں دی ہے۔

امام محمد بن السنہ لغوی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

وَيَسْأَلُ النَّاسُ مِنَ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عَلِمْتُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَمَا يَذُرُّكَ أَيْ شَيْءٍ يَعْلَمُكَ أَمْرُ السَّاعَةِ وَمَتَى يَكُونُ قِيَامُهَا أَيْ أَنْتَ لَا تَعْرِفُ (معالم التنزيل برغان ج ۵ ص ۵۲۸)

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں آپ فرمائیجئے کہ اس کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کے پاس ہے اور کسی نے اس کو بتایا؟ یہی کس چیز نے آپ کو قیامت کے معاملہ کی خبر دی ہے کہ وہ کب واقع ہوگی؟ یعنی آپ اس کو نہیں جانتے۔

اور خطیب شریفی رحمہ کے اس موقع پر یہی الفاظ ہیں۔ (دیکھئے السراج المنیر ص ۲۴۷ ج ۳)

اور امام رازی رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

قُلْ إِنَّمَا عَلِمْتُهَا عِنْدَ اللَّهِ - لَا يَتَّبِعِينَ لَكُمْ فَإِنَّ اللَّهَ اخْتَفَاهَا لِحِكْمَةٍ (کبیر ج ۱ ص ۵۲۸)

آپ فرمادیجئے کہ قیامت کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کے ہاتھ میں اس کا علم نہیں ہو سکا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو ایک خاص حکمت کی وجہ سے مخفی رکھا ہے۔

اور قاضی بیضاوی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

قُلْ إِنَّمَا جِئْتُكُمْ بِرَأْيٍ وَإِنَّمَا كُنْتُ مِنَ الْمُنِذِرِينَ
عَلَيْهَا مَلَكٌ وَلا نَبِيًّا۔ (بیضاوی ج ۲ ص ۲۸)

اور علامہ معین بن صفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

قُلْ إِنَّمَا عَلَّمْتُكُمْ فَنِعْمَ اللَّهُ - لَمْ يَطْلَعْ عَلَيْهِ
أَحَدٌ ۱۔ (جامع البیان بر جلالین ص ۲۵۶)

اور علامہ ابوالسعود رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

یعنی ان الله تعالى قد استأثر به ولم يطلع عليه
نبيا ولا ملكا۔ (تفسير ابوالسعود ج ۱ ص ۲۵۲)

اور بعینہ ہی الفاظ اس مقام پر علامہ نسفی المحنفی کے ہیں (دیکھیے تفسیر مدارک ج ۳ ص ۲۴)۔

اور حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

يقول تعالى مُخْبِرًا لِرَسُولِهِ صَلَوَاتُ اللَّهِ
وَسَلَامُهُ عَلَيْهِ أَنَّهُ لَا عِلْمَ لَهُ بِالتَّائِعَةِ وَأَنَّ
سَأَلَ النَّاسَ مِنْ ذَلِكَ وَارْتَدَّ أَنْ يَرُدَّ عَلَيْهَا
إِلَى اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ كَمَا قَالَ تَعَالَى فِي سُورَةِ الْأَعْرَافِ
وَهُي مَكِيَّةٌ وَهَذِهِ مَدِينَةٌ فَاسْتَمَرَّ الْحَالُ فِي
رَدِّ عِلْمِهَا إِلَى اللَّهِ الَّذِي يَقِيمُهَا لَكِنْ أَخْبَرَنَا أَنَّهَا
قَرِيبَةٌ يَقُولُهُ وَمَا يُدْرِيكَ لَعَلَّ السَّاعَةَ
تَكُونُ قَرِيبًا۔ (تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۵۱۹)

اور قاضی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ :-

يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ أَيْ عَنِ
وَقْتُ قِيَامِهَا اسْتَهْزَاءً أَوْ تَعَنُّتًا أَوْ اِمْتِنَانًا
إِلَى أَنْ قَالَ قُلْ يَا مُحَمَّدًا إِنَّمَا عَلَّمْتُكُمْ

آپ فرمادیجئے کہ قیامت کے وقت خاص کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کہے
اس نے نہ کوئی فرشتہ نہ کوئی اطلاع دی ہے اور نہ کسی نبی کو۔

آپ کہہ دیجئے کہ اس کا علم بس خدا تعالیٰ ہی کہے اور آپ کو
یہ کہنے نے بتایا؟ یعنی آپ اس کو نہیں جانتے۔

یعنی اللہ تعالیٰ نے علم قیامت کو اپنے ہی لیے خاص کر لیا ہے
اور کسی فرشتہ اور کسی نبی کو اس کی اطلاع نہیں دی ہے۔

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول (صلوات اللہ
وسلامہ علیہ) کو بتلایا کہ آپ کو قیامت کا علم نہیں ہے اگرچہ
لوگ پوچھتے ہیں اور آپ کو ہدایت کی ہے کہ اس کے علم کو
بس خدا تعالیٰ ہی کے سپرد کریں جیسا کہ سودہ اعراف میں بھی
یہی حکم ہے اور وہ آیت مکی ہے اور یہ مدنی ہے۔ اس مدنی
آیت سے بھی یہی معلوم ہوا کہ علم قیامت کو اس کے قائم کرنے
والے کے حوالہ کرنا ہی تحریر البتہ وَمَا يُدْرِيكَ الْخَفْوَ فَكَر
آپ کو یہ بتلادیا گیا ہے کہ فی الجملہ قیامت کا وقوع قریب ہی ہے۔

آپ کو لوگ قیامت کے بارے میں پوچھتے ہیں یعنی قیامت کے بارے
میں کے مخصوص وقت کے متعلق استہزاء یا امتحان یا امتحان آپ سے
پوچھتے ہیں دیکھ فرمایا، اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ فرما

اللہ لم یطلع اللہ احدا من الانبیاء صبحے کہ قیامت کے وقت خاص کا علم تو بس خدا تعالیٰ
 فالملائکۃ وما یدرونک وای شیئ یحکمک ہی کے پاس ہے، اللہ تعالیٰ نے حضرات اہل بیت کو علم السلام
 وقت قیامہا اذا لم یطلع اللہ علیہ اور مشرقلوں میں سے کسی ایک کو بھی اس کی اطلاع نہیں دی اور آپ کو
 احدا من خلقہ کس چیز نے بتایا ہے اس کے قیام کا وقت؟ اللہ تعالیٰ نے تو اس کے
 (تفسیر مظہری ج ۷ ص ۲۷۷) قیام پر مخلوق میں سے کسی ایک کو بھی مطلع نہیں کیا۔

قرآن کریم کی یہ آیت اور اس کے تحت حضرات مفسرین کرام کی یہ صریح عبارتیں اس امر کو واضح کرتی
 ہیں کہ وقت قیام قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور نہ اللہ تعالیٰ
 نے آپ کو اس پر مطلع کیا تھا اور قرآن کریم کی اس آیت سے حضرات مفسرین کرام رونے سے بھی سمجھا ہے
 (جیسا کہ ان کی عبارت سے یہ روشن ہو گیا ہے) کہ قیامت کا عطا فی علم بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا۔ نہ تو مکہ مکرمہ میں یہ علم آپ کو عطا ہوا تھا اور نہ ہی مدینہ طیبہ میں، آخر تک
 یہی حال مستمر رہا۔ مگر نہ معلوم اہل بدعت کو یہ کمال سے منکشف ہوا اور ان پر اب کون سی نئی وحی نازل ہوئی
 جس سے ان کو یہ بتلا دیا گیا کہ قیامت کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عطا ہو گیا تھا
 اور آپ کی امت کے حضرات اولیاء کرام کو بھی؟

بہتر خدا کہ عارف و زام بکس نکتہ در حیرت کہ باوہ فروش از کجا شنید
 فائدہ: علامہ خازن نے یہ لکھا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تو رات میں علم قیامت کو مخفی رکھا ہے
 اور علامہ ابو السعود نے اور علامہ نسفی نے اسی موقع پر اس کی تصریح کی ہے کہ حق تعالیٰ نے قرآن کریم
 سے پہلی تمام آسمانی کتابوں میں بھی علم قیامت کو پوشیدہ ہی رکھا ہے:-

اور انجیل متی، باب ۲۴، آیت ۳۶ میں ہے:- لیکن اُس دن اور اس گھڑی کی بابت کوئی نہیں جانتا
 نہ آسمان کے فرشتے نہ بیٹا مگر صرف باپ اور یہی عجلت انجیل مرقس باب ۱۳، آیت ۳۲ میں مذکور ہے
 الغرض قرآن کریم اور صحیح احادیث کی طرح سابق آسمانی کتابیں بھی اس پر متفق ہیں کہ قیامت کا حیک
 وقت اللہ تعالیٰ کے بغیر کسی کو معلوم نہیں نہ کسی فرشتہ کو اور نہ کسی رسول کو۔

تیسری آیت

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے کہ:-

قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللّٰهُ ط وَمَا يَشْعُرُوْنَ اَيَّٰنَ يُبْعَثُوْنَ (پ ۲۰- نمل- ۵۷)

آپ فرمادیجئے کہ نہیں علم رکھتے غیب کا وہ جو آسمانوں میں ہیں اور وہ جو زمین میں ہیں مگر صرف اللہ تعالیٰ، اور مخلوق کو یہ علم اندر بھی نہیں کہ کب بلائے جائیں گے۔

یہ نص بھی قطعی طور پر اس کو واضح کر رہی ہے کہ آسمان اور زمین میں کوئی بھی ایسا نہیں جس کو غیب کا علم حاصل ہو۔ غیب کا علم تو صرف ذاتِ خلدِ مزی کے ساتھ مخصوص ہے اور بس انباءِ غیب اور انباءِ غیب کا معاملہ ہی جلا ہے۔ پہلے تفصیل سے باحوالہ یہ عرض کیا گیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی پر اس آیت سے استدلال کیا ہے اور ان کا استدلال سو فیصدی حق اور صحیح ہے۔ ذاتی اور عطائی وغیرہ کا جھگڑا پہلے منقصل گزر چکا ہے اعادہ کی ضرورت نہیں ہے، وہاں ہی ملاحظہ کر لیا جائے۔ نیز یہ بھی گند چکا ہے کہ جن حضرات نے ذاتی اور مستقل وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں ان کی مراد بھی ہرگز یہ نہیں کہ کلی طور پر سب علم غیب غیر اللہ کو حاصل تھا بلکہ انہوں نے نفی اور اثبات کے دلائل کو ہمیشہ نظر رکھ کر صرف بعض جزئیات کے بارے میں ایسا کہا ہے چنانچہ خود ان کی تصریحات ہم نے باحوالہ عرض کر دی ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی علم غیب حاصل نہ تھا۔ علامہ بغوی رحمہ اللہ اس آیت کے شان نزول میں لکھتے ہیں کہ:-

نزلت فی المشرکین حیث سألوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن وقت قیام الساعة (معالم التنزیل ج ۵ ص ۱۲۷)

یہ آیت مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی جبکہ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے وقت کے متعلق سوال کیا تھا:-

اور یہی شان نزول جلالین ص ۳۲۷، مدارک ج ۲ ص ۳۲۷ اور جامع البیان ص ۳۲۷ وغیرہ میں مذکور ہے۔

علامہ خازن فرماتے ہیں کہ:-

والمعنی ان اللہ هو الذی یعلم الغیب وحدہ (معالم التنزیل ج ۵ ص ۱۲۷)

مطلب آیت کا یہ ہے کہ بس خدا تعالیٰ ہی کو علم غیب اور وہی جانتا ہے کہ قیامت کب آئے گی اور ان کو یہ خبر نہیں کہ وہ کب دوبارہ زندہ کئے جائیں گے یعنی جو مخلوق کہ آسمانوں

میں ہے اور وہ فرشتے (و غیرہ) ہیں اور جو زمین میں ہے یعنی
بنی آدم زاد و بچات وغیرہ ان کو یہ معلوم نہیں کہ وہ کب
اٹھائے جائیں گے اور اللہ تعالیٰ ہی اس کے علم کے ساتھ متفرق
ہے۔ (اس کو اس کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا)۔

(خازن ج ۵ - ص ۱۲۵)

اور حافظ ابن کثیرؒ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

يقول تعالى أمّا الرسول صلى الله عليه
و سلم ان يقول معلّمًا لجميع الخلق انه لا
يعلم احد من اهل السموات والارض الغيب
إلا الله وقوله الغيب إله الله استثناء
منقطع أي لا يعلم احد ذلك إلا الله
عز وجل فانه المتفرد بذلك لا شريك
له كما قال تعالى وعنده مفاتيح الغيب
لا يعلمها إلا هو الآية. وقال تعالى ان الله
عنده علم الساعة الى اخر السورة والآيات
في هذا كثيرة. (ابن کثیر ج ۳ - ص ۱۲۷)

اور قاضی ثناء اللہ صاحب المحققؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

قل يا محمد في جوابهم لا يعلم من في السموات
من الملائكة ومن في الارض من الجن والانس
ومنهم الانبياء عليهم السلام من موصول
او موصوف الغيب يعني ما غاب عن مشاعرم
ولم يقم عليه دليل عقلی إلا الله۔

(تفسیر مظہری ج ۷ - ص ۱۲۷)

اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ فرمادیجئے کہ غیب مجز خدا تعالیٰ
کے نہیں جانتے وہ جو آسمانوں میں ہیں یعنی فرشتے، اور وہ جو زمین میں
ہیں یعنی جن اور انسان اور انہی ان لوگوں میں سے حضور انبیاء کریم
علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی ہیں جو حق موصول یا موصوف ہے
اور غیب وہ چیز ہے جو ان کے حواس سے ادھیل ہو اور اس
پر کوئی عقلی دلیل بھی قائم نہ ہو۔

غرضیکہ اس آیت سے بھی یہ ثابت ہو گیا کہ جن انسان اور فرشتے کوئی بھی آسمان و زمین میں نہیں

والی مخلوق غیب کا علم نہیں رکھتی کیونکہ علم غیب کے ساتھ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات ہی متفرد ہے :-

مفتی احمد یار خان صاحب قُلْ لَا يَعْلَمُ الْآيَاتِ كَا جَوَابِ
مفتی احمد یار خان صاحب کی اختراع

غیب نہیں جانتے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ ۛ پھر آگے تفسیر انموزج جلیل کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ یہ اس آیت کے معنی یہ ہیں کہ بغیر دلیل یا بغیر ثبوت یا سارے غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ تفسیر مدارک میں آیت غیب وہ ہے جس پر کوئی دلیل نہ ہو اور کسی مخلوق کو اس پر مطلع نہ کیا گیا، مدارک کی اس توجیہ سے معلوم ہوا کہ ان کی اصطلاح میں جو علم عطائی ہو وہ غیب ہی نہیں کہا جاتا غیب صرف ذاتی کو کہتے ہیں اب کوئی اشکال ہی نہیں رہا۔ جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے۔ "بلغم جاد الحق ص ۹۱"

مفتی صاحب اتنے جہڑی اور دلیر ہیں کہ تفسیر ہی میں نہیں بلکہ قرآن کریم کے لفظی ترجمہ میں
الجواب بھی اپنی طرف سے لفظ خود داخل کرنے سے نہیں چڑکتے۔ نہ ان کو خدا کا خوف ہے اور

نہ مرنے کا، نہ قبر کا اور نہ ششکر کا، اور میں ماشاء اللہ مفتی۔ مفتی صاحب ! آپ کو قرآن کریم کے ترجمہ میں لفظ خود کوئی نہیں مبہم ہونے دے گا اور پھر انموزج جلیل کی جو عبارت پیش کی اس پر بھی مطلقاً کوئی غور ہی نہیں کیا کہ کیا اس سے غیر اللہ کے لیے کل غیب ثابت ہوتا ہے یا بعض؟ اور پھر یہ عبارت اُن کی تائید میں ہے یا تردید میں؟ پھر مدارک کی عبارت سے جو مسئلہ بزور کشید کیا وہ اس سے بھی عجیب تر ہے کیا صاحب مدارک نے یہ کہا ہے کہ تمام ماکان و مایکون کا غیب غیر اللہ کے لیے ثابت ہے؟ اور کیا جو علوم فریق مخالفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتا ہے ان پر بقول علامہ نسفیؒ کوئی قطعی دلیل قائم ہے؟ اور کیا صاحب مدارک نے قیامت کے علم کو غیب نہیں کہا؟ اور کیا یہ بھی نہیں فرمایا کہ باوجود غیب ہونے کے اللہ تعالیٰ نے اس کی اطلاع کسی کو نہیں دی پہلے ان کی مفصل عبارت عرض کر دی گئی ہے۔ اور پہلے مفصل گند چکا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم شعر تفصیلی قصص حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور قیامت وغیرہ کا عطائی علم بھی حاصل نہ تھا۔

مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ جن آیات میں غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی کی ہے، سراسر باطل اور مردود ہے کیونکہ مفصل گند چکا ہے کہ کلیات کا عطائی طور پر بھی علم کسی کو نہیں بعض بعض جزئیات کا معاملہ ہی الگ ہے۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب کو سمجھ عطا فرمائے مگر جس گروہ اور جن عقائد و اعمال سے ان کا

تعلق ہے ان سے وابستہ ہونے کے بعد عقل و سمجھ رہتی ہی کہاں ہے؟ مفتی صاحب یہ تو فرمائیے کہ آپ نے جو خود اور ذاتی علم غیب کی تفسیر کی ہے کیا یہ روایت اور حدیث سے ثابت ہے؟ اگر ہے تو لاییتے ورنہ ایسی تفسیر تو آپ کے نزدیک بھی غیر معتبر ہے (دیکھئے جاد الحق ص ۱) پھر اس سے استدلال کیا؟ ع

”صحرا میں اے خدا کوئی دیوار بھی نہیں“

حضرت مولانا محمد عبدالحی صاحب لکھنؤی الحنفی (المتوفی ۱۳۰۲ھ) موعود اور جعلی حدیثوں کی نشاندہی کرتے ہوئے اور ایسی حدیثوں کو دواج دینے والوں کا تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

وَمِنْهَا مَا يَذْكُرُ الْوَعَاظُ مِنْ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَعْطَى عِلْمَ الْأَوَّلِينَ وَالْآخِرِينَ
مَفْقُلاً وَوُجِبَ لَهُ عِلْمُ كُلِّ مَا مَعْنَى وَمَا يَأْتِي
كَلِياً وَجُزئاً وَأَنَّهُ لَا فَرْقَ بَيْنَ عِلْمِهِ وَعِلْمِ رَبِّهِ
مِنْ حَيْثُ الْإِحَاطَةُ وَالشَّمُولُ وَأَمَّا الْفَرْقُ
بَيْنَهُمَا إِنْ عِلْمَ اللَّهِ تَعَالَى اذْنِي أَبَدِي بِنَفْسِ ذَاتِهِ
بِدُونِ تَعْلِيمٍ غَيْرِهِ بِخِلَافِ عِلْمِ الرَّسُولِ فَإِنَّهُ
حَصَلَ لَهُ بِتَعْلِيمِ رَبِّهِ وَهَذَا مِنْ خُرُوفِ الْقَوْلِ
وَنُورِ عَلَى مَا صَرَحَ بِهِ ابْنُ حَجَرٍ الْمَكِّي فِي
الْمُنْتَهَى الْمَكِّيَةِ شَرْحِ الْقَصِيدَةِ الْهَمْزِيَّةِ وَغَيْرِهَا
مِنْ أَرْبَابِ الشُّعُورِ وَالْثَابِتِ مِنَ الْآيَاتِ الْقُرْآنِيَّةِ
وَالْإِحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ هُوَ أَنَّ الْإِحَاطَةَ وَالشَّمُولَ
وَعِلْمَ كُلِّ غَيْبٍ مُخْتَصٍ بِجَنَابِ الْحَقِّ وَلَمْ
تَوْجِبْ هَذِهِ الصِّفَةَ لِأَحَدٍ مِنَ الْخَلْقِ نَعَمْ
عِلْمُ نَبِيِّنا صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَزِيدُ
أَكْثَرَ مِنْ عِلْمِ سَائِرِ الْأَنْبِيَاءِ وَالرُّسُلِ

اُن جعلی حدیثوں میں سے وہ بھی ہیں جن کو واعظ بیان کیا کرتے ہیں
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اولین اور آخرین کا مفصل علم
دیا گیا تھا اور آپ کو تمام مسمیٰ کے اور آئندہ کے کلی و جزئی واقعات کا علم
دیے گئے تھے اور یہ کہ آپ کے علم اللہ رب تعالیٰ کے علم میں احاطہ و شمول کے
لحاظ سے کوئی فرق نہیں بل ان دونوں کے علم کا فرق یہ ہے کہ اللہ
تعالیٰ کا علم انلی ابدی اور ذاتی ہے اللہ تعالیٰ کو کسی اور نے تعلیم نہیں دی
بجائے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کے کہ وہ آپ کو اللہ تعالیٰ تعظیم
سے حاصل ہوا ہے اور یہ خاص و صلوٰۃ کی بات اور بھوت ہے جیسا کہ امام
ابن حجر المکی نے اپنی کتاب المنہ المکیۃ شرح القصیدۃ الہمزیۃ میں
اور اسی طرح دیگر ارباب شہر نے اس کی تصریح فرمائی ہے قرآن کریم
کی آیات اور احادیث نبویہ و علی صاحبہا الصلوٰۃ سے جو کچھ ثابت
ہے وہ یہ ہے کہ احاطہ و شمول بھی اور برزائے جبر کا علم بھی حق
تعالیٰ کی ذات کے ساتھ مختص ہے اور یہ صفت مخلوق میں سے کسی کو
نہیں دی گئی بل ہمکنجی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علوم باقی تمام
خضر اہل انبیاء و رسولوں سے طیسر الصلوٰۃ والسلام زیادہ
اور کثیر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے جن کو غیب کی تعلیم آپ کو دی ہے

وتعليم ربه الامور الغيبية له بالنسبة
الى تعليمه غيره اكل فهو صلى الله تعالى عليه
وسلم اكل علما وعلماء وسيد المخلوقات مرتبة
وفضلاً - (الآثار المرفوعة في الاجاز الموضوعة ص ۲۶۸)
اس میں آپ بر نسبت اوروں کے اکل ہیں غلامہ
یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علم و عمل
کے لحاظ سے اکل اور تمام مخلوقات کے پس مندرجہ اور فضیلت
کے اعتبار سے سر ہیں۔

پوتھی آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ :-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا
فَقُلْ إِنَّمَا أُنْذِرُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ مَلْهُومًا
إِنَّمَا أَنْتَ مُنْذِرُ مَنِ يَخْشَاهَا ○
(پ ۳۰ - نزعات - رکوع ۲)

آپ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کب اس کا قیام
ہوگا؟ آپ کو اس کے ذکر سے کیا؟ تیرے رب ہی کی طرف
ہے اس کی انتباہ۔ تو تو صرف ڈرنے کو ہے اُس کو جو
اُس سے ڈرتا ہے۔

یہ آیت بھی اپنے مفہوم میں بالکل واضح ہے کہ سوال کرنے والوں نے قیامت کے بارے میں جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی سے سوال کیا تھا، جس کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے یہ فرمادیا کہ آپ
تو مندر ہیں۔ وقت قیام ساعت کا علم آپ کے منصب میں داخل نہیں ہے اس کو تو صرف اللہ تعالیٰ ہی
جانتا ہے، آپ کو اس کے علم سے کیا غرض؟
حضرت علیؑ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

كَانَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْأَلُ عَنِ
السَّاعَةِ فَكَانَتْ فِيهِمْ أَنْتَ مَنْ ذَكَرَهَا
(الترغيب ابن مردويه - منشور ۶۷ ص ۳۱۴)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے وقت خاص
کو دریافت فرماتے تھے تو آپ پر یہ آیت فیہم انت من ذکرہا
نازل ہوئی کہ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟

اور حضرت عائشہؓ سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ :-

لَمَّا نَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُسْأَلُ
عَنِ السَّاعَةِ حَتَّىٰ أَنْزَلَ عَلَيْهِ فِيهِمْ أَنْتَ مَنْ
ذَكَرَهَا إِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَطِعًا فَلَمْ يُسْأَلْ عَنْهَا
(متدرج ج ۱ ص ۵۵ قال الحاكم صحيح وسكت عنه الذهبي و)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم برابر قیامت کے
متعلق دریافت فرماتے رہے۔ یہاں تک کہ یہ آیت نازل
ہوئی۔ آپ کو اس کے ذکر سے کیا تعلق؟ تیرے رب ہی
کی طرف ہے اس کے علم کی انتباہ۔ پھر آپ نے اس کے

وآخره جہ ابن مردویہ و مفتوح ج ۶ ص ۳۱۴

بارے میں کبھی دریافت نہیں فرمایا۔

حضرت طارق بن شہاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۸۲ء علامہ ابن حزم رحمہ اللہ المتوفی ۴۵۶ھ لکھتے ہیں کہ صحیح الصحیحۃ مشہور کہ ان کا صحابی ہونا صحیح ہے اور وہ مشہور ہیں۔ علی ۲ ج ص ۱۴۵ (فرماتے ہیں کہ:-

قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر ذكر
الساعة حتى نزلت فيه أنت من ذكرها
إلى ذلك مثلها فكت عنها (اترجمہ عربیہ)
والنساء وابن جریر والطبرانی معجم ابن مردودیه، منشور ۶۲ ص ۳۱۴

حضرت امام شافعیؒ تحریر فرماتے ہیں کہ :-

وقال الله عز وجل لنبيته عليه الصلوة والسلام
يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا فِيمَا
أَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا إِلَى دَكِّكَ مَتَّهَا طِائِفُونَ
سفیان عن الزهري عن عروة قال لعمر بن الوليد
الله صلى الله عليه وسلم يسأل عن الساعة حتى
انزل الله فیکم أنت من ذکرها فانتهی قال
الشافعی روى قال الله عز وجل قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ
فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ الْغَيْبَ اِلَّا اللهُ وَقَالَ
تعالى اِنَّ اللهَ بِعَمَلِهِمْ لَعَلَّ السَّاعَةَ وَیُنَزِّلُ
الْغَيْثَ اِلَى الْاَرْضِ سَوْرَةُ اِنْتَهَى بِمَقْطَعِهِ

در سالہ فی اصول الفقہ ص ۱۱۱ للامام الشافعی (۱)

جس طرح کہ ان آیات سے حضرت عائشہ رضہ اور دیگر جلیل القدر حضرت صحابہ کرام رضہ نے غیر اللہ سے علم غیب کی نفی ثابت کی ہے۔ اسی طرح امام اہل السنۃ والجماعت حضرت امام شافعیؒ بھی اسی مقصد کے لیے ان آیات کو پیش فرما رہے ہیں اور یہ ثابت کرتے ہیں کہ قیامت کے وقت خاص کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی اور نہ تو غیب کا علم

رکھتا ہے اور نہ اُمورِ خمسہ کا۔

یہ بات ملحوظِ خاطر ہے کہ پہلے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ نہیں بتلایا گیا تھا کہ قیامت کے وقت خاص کا علم مخصوصاتِ باری تعالیٰ میں سے ہے اس لیے مشرکین اور منافقین کے سوال سے متاثر ہو کر بار بار آپ کے متعلق دریافت فرماتے تھے اور آپ کو اس کا بہت زیادہ خیال رہتا تھا جب یہ آیات نازل ہوئیں تو آپ نے اس خیال کو ترک کر دیا۔ جیسا کہ ابھی ابھی روایات میں اس کی تصریح گزر چکی ہے لیکن کفار اور منافقین کی طرف سے اذلو شرارت و امتحان (اور بعض مخلص ممالک کی طرف سے محض ہتھی لے لیے پھر بھی) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری لمحات تک یہ سوال ہوتا رہا جس کا جواب بار بار قرآن کریم میں دیا گیا اور یہ واضح کر دیا گیا کہ مکی اور مدنی زندگی کے مکمل دور میں قیامت کا علم آپ کو عطا نہیں کیا گیا تھا جیسا کہ نصوص قطعیہ اس پر بوضاحت دلالت کرتی ہیں اور احادیث کا ذکر اپنے مقام پر پورے بسط سے کیا جائے گا، انشاء اللہ العزیز!

حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

ای ليس علمها اليك ولا الى احد من المخلوق بل مودها ومرجعها الى الله عز وجل فهو الذي يعلم وقتها هل التعيين ولهذا لما سأل جبرائيل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن وقت الساعة قال ما المسئول عنها باعلم من السائل -
(تفسير ابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۹)

یعنی اُس (قیامت کے وقت خاص) کا علم نہ آپ کو ہے اور نہ کسی اور مخلوق کو بلکہ اس کا ملزوم مرجع بس صرف خدا تعالیٰ ہی ہے۔ وہی اس کے وقتِ محقق کو جانتا ہے اور اسی واسطے جب حضرت جبرائیل نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قیامت کے وقت کا سوال کیا تو آپ نے فرمایا کہ (اس میں) مسئلہ کا علم سائل سے زیادہ نہیں ہے (یعنی جس طرح تم اس کو نہیں جانتے میں بھی نہیں جانتا)۔

اور علامہ علی بن محمد خازن رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ :-

يَسْئَلُونَكَ اَيٰ يامحمد عن الساعة اَيّانَ مَرُسُلها اى متى ظهورها وقيامها فبئذ انت من ذكرها اى لست في شئ من علمها و ذكرها حتى تهتم لها وتذكر وقتها - الى

یعنی اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ لوگ آپ سے قیامت کے متعلق سوال کرتے ہیں کہ کب ہوگا اس کا قیام؟ کس چیز میں ہیں آپ اس کے ذکر سے یعنی آپ کو اس کے علم مذکور سے کوئی سروکار نہیں میاں تک کہ آپ اس کا اہتمام کریں

اور اس کے وقت کا خیال کریں آپکے رب ہی کی طرف ہے
اس کی انتہا یعنی اس کا علم بس صرف خدا تعالیٰ پر ختم ہے
اس کے سوا کوئی نہیں جانتا کہ قیامت کب ہوگی؟

لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال
کرتے ہیں کہ اس کا علم اور قیامت کب ہوگا آپ
کو اس کے ذکر اور علم سے کوئی تعلق نہیں
اور آپ اس کو نہیں جانتے۔

یعنی قیامت کے وقت کا علم خدا تعالیٰ پر ہی ختم ہے اس
نے اپنی مخلوق میں جس کسی ایک کو بھی اس کا علم عطا نہیں کیا
جیسا کہ دوسری جگہ فرمایا اس کا علم تو صرف میرے رب ہی
کے پاس ہے اور نیز اس کا ارشاد ہے بے شک اللہ
تعالیٰ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم۔

اور بعینہ ہی الفاظ اس موقع پر امام رازی کے ہیں۔ دیکھئے تفسیر کبیر ج ۸ ص ۳۵۴
اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-
تیسرے رب ہی کی طرف ہے اُس کے علم کی انتہا کہ
قیامت کب ہوگی؟ اس کے سوا کوئی اس کو نہیں جانتا

قیامت کا علم اُن چیزوں میں سے ہے جن کے علم کو اللہ
تعالیٰ نے محض اپنے ہی لیے مخصوص کر لیا ہے۔

یہ لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں سوال کرتے ہیں کہ

رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا اِيْ مَنْتَهَىٰ عِلْمُهَا لَا يَعْلَمُ
مَتَىٰ تَقْرُمُ السَّاعَةُ اِلَّا هُوَ

(غازن ج ۷ ص ۱۷۳)

اور امام بغویؒ کہتے ہیں کہ:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مُرْسَلُهَا مَتَىٰ ظُهُورُهَا
وَقِيَامُهَا فَيَقِيْمُ اَنْتَ مِنْ ذِكْرِهَا لَنْتَ فِي شَيْءٍ
مِنْ عِلْمِهَا وَذِكْرُهَا اِيْ لَا تَعْلَمُهَا۔

(معالم التنزيل ج ۷ ص ۱۷۳)

اور خلیف شریفیؒ کہتے ہیں کہ:-

اِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا اِيْ مَنْتَهَىٰ عِلْمُهَا
لَمْ يُوْتِ اَحَدًا مِنْ خَلْقِهِ كَقَوْلِهِ تَعَالَىٰ
اَلَمْ يَعْلَمْهَا عِنْدَ رَبِّيْ وَقَوْلِهِ تَعَالَىٰ اِنَّ اللّٰهَ
عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ

(السراج المنير ج ۴ ص ۴۸۳)

اور بعینہ ہی الفاظ اس موقع پر امام رازی کے ہیں۔ دیکھئے تفسیر کبیر ج ۸ ص ۳۵۴
اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

اِلَىٰ رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا مَنْتَهَىٰ عِلْمُهَا مَتَىٰ تَكُوْنُ
لَا يَعْلَمُهَا خَيْرًا (مارک ج ۴ ص ۲۴۸)

اور قاضی بیضاویؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وَقْتَهَا اِيْ وَقْتُ السَّاعَةِ مِمَّا اسْتَأْثَرَ اللّٰهُ لِعِلْمِهِ

(بیضاوی ج ۲ ص ۳۵۸)

اور علامہ ابوالسعودؒ کہتے ہیں کہ:-

يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ اَيَّانَ مُرْسَلُهَا

فِيَعْلَمُ أَنْتَ مِنْ ذِكْرَهَا إِي فِي إِي شَيْئٍ
 مِنْ إِنْ تَذَكَّرْ لَهُمْ وَقْتَهَا وَتَعْلَمَهُمْ
 بِهِ حَتَّى يَسْأَلُونَكَ بِبَيَانِهَا لِأَنَّ ذَلِكَ
 فَرَعَ عَلَيْكَ بِهِ دَائِي لَكَ ذَلِكَ وَهُوَ
 مِنْهَا اسْتَأْشَرَ بَعْلَهُمْ عِلْمُ الْغُيُوبِ
 إِلَى رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا إِلَيْهِ تَعَالَى يَرْجِعُ
 مِنْتَهَى عِلْمُهَا إِي عِلْمُهَا بِكُنْهٍهَا وَ
 تَفَاصِيلُ أَمْرُهَا وَوَقْتُهَا وَقَوْعُهَا
 لَا إِلَى أَحَدٍ غَيْرِهِ -

(ابو السعود ج ۸ ص ۲۶۴)

اور علامہ جلال الدین محلی (المتوفی ۸۶۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-
 اِی لَیْسَ عِنْدَكَ عِلْمُهَا حَتَّى تَذَكَّرَهَا إِلَى
 رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا إِي مِنْتَهَى عِلْمُهَا لَا يَعْلَمُهَا غَيْرُهُ
 (جلالین ص ۴۸۸)

اور علامہ معین بن صفی رح تحریر فرماتے ہیں کہ :-

إِلَى رَبِّكَ مُنْتَهَاهَا إِي مِنْتَهَى عِلْمُهَا إِلَى
 اللَّهُ وَحْدَهُ - (تفسیر جامع البیان ص ۴۸۸ بر جلالین)

تیسرے رب ہی کی طرف ہے اس کی انتہا یعنی اس کا علم
 بس اکیلے خدا تعالیٰ ہی پر ختم ہے (اور کوئی نہیں جانتا)
 قرآن کریم کہ یہ نص قطعی الدلالة اور اس کی تفسیر میں اقوال حضرات مفسرین کریمہ اس امر کو واضح کرتے
 ہیں کہ قیامت کا وقت خاص اور اس کی جملہ تفصیلات کا علم جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل
 نہ تھا اور نہ یہ علم آپ کو عطا ہوا تھا۔ فریق مخالف کی طرف سے اس آیت کے جواب میں جو بیہودہ اور
 فرسودہ باتیں پیش کی گئی ہیں۔ (مثلاً اس میں علم ذاتی کی نفی ہے) اور یہ کہ اس کے بعد آپ کو اس کا
 علم عطا کر دیا گیا تھا جیسا کہ روح البیان اور صاوی وغیرہ میں لکھا ہے، اور یہ کہ قیامت جمعہ کے دن
 آئے گی اور سات ہزار سال کے بعد آئے گی وغیرہ (دیکھئے جاد الحق ص ۱۷۱ تا ۱۷۳ وغیرہ) ان

تمام کا مفصل جواب پہلے عرض کر دیا گیا ہے، اعادہ کی ضرورت نہیں ہے ایک منیب اور منصف مزاج کے لینے یہ پیش کردہ دلائل بالکل کافی ہیں، ہاں ہٹ دھرم کے لیے کچھ بھی نہیں ہے وہ تو اس کا مصداق نصیحت کن مرا چنڈال کہ غراہی کہ نڈال شستن از زنجی سیاہی

پانچویں آیت

اللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے۔
 قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ۚ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبُ لَا تَسْكَرُتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَرَّتْهُ السُّوءُ ۚ إِنَّ آتَاكَ نَذِيرًا ۚ وَلَكِنَّكَ تَعْتُمُ ۖ يُؤْمِنُونَ ۝
 اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! افرادیجے کہ میں تو اپنی جان کے بدلے اور بسے کا مالک نہیں مگر جو اللہ تعالیٰ چاہے اور اگر میں جانا کر تا غیب کی بات تو بہت غیر حاصل کر لیتا اور مجھے کبھی تکلیف نہ پہنچتی میں تو صرف ڈراؤن خوشخبری ماننے والا ہوں ان لوگوں کو جو ایمان لاتے ہیں۔ (پ ۹۔ اعراف۔ رکوع)

قرآن کریم کی یہ قطعی نص اس امر کو بالکل عیاں کر رہی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلوتی صفات کے حامل نہ تھے۔ نہ تو آپ مختارِ کل تھے کہ دوسروں کا تو کہنا ہی کیا خود اپنی جان کے نفع و نقصان کے مالک ہوتے اور نہ آپ کو علمِ غیب حاصل تھا، ورنہ آپ کی زندگی سدا بہار رہتی اور آپ کو کبھی حالاتِ زمانہ اور دشمنوں کی طرف سے گزند اور تکلیف نہ پہنچتی اور یہ اعلان بھی اللہ تعالیٰ نے آپ کے کر دیا ہے تاکہ آپ کے منصبِ نبوت کا علم ہر ایک مومن کو بخوبی ہو سکے کہ نہ تو آپ متصرف فی الامور ہیں اور نہ عالم الغیب ہیں مگر شرط یہ ہے کہ اس پر ایمان لانے والا بھی لو کوئی ہو (لِقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ)۔
 اس آیت کی تفسیر میں علامہ بغوی اور خازن رحمہما حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے اس کا شانِ نزول لیل نقل کرتے ہیں کہ:-

ان اهل مكة قالوا يا محمد الا يتخبرك ربك بالسعر الرخيص قبل ان يغلو فتشتريه فترج عند الغلاء وبالارض التي يريد ان يتجدد فترحل عنها الى ماقد اخضبت
 اہل مکہ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کہا کہ اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! کیا تمہارا پروردگار اشیاء کی گنتی سے پہلے نرخ کی اندلی کی خبر تجھے نہیں دیتا تاکہ آپ ارزانی میں خرید کر گنتی کے زمانہ میں خاطر خواہ نفع حاصل کریں؟ اور کیا آپ کا رب آپ کو خبر نہیں بتاتا کہ فلاں زمین میں قوطن نازل ہونی والا

ہے تاکہ آپ دلوں سے کسی سرسبز و شاداب علاقہ کی طرف کوچ کر جائیں اور خوشی و عیش سے زندگی گزاریں تو اس پر یہ آیت کریمہ قُلْ لَا أُمْلِكُ إِلَّا مَا نَزَلَ بَیِّنَاتٍ

فَانزَلَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ لَا أُمْلِكُ
لِنَفْسِي نَفْعًا إِلَّا

(معاجم ۲ ج ۲۶۶ وغازل ج ۲ ص ۶۸۱)

اور قاضی بیضاوی ؒ لکھتے ہیں کہ :-

فرما دیجئے کہ میں اپنے نفس کے نفع و ضرر کا مالک نہیں ہوں کہ میں نفع حاصل کر سکوں اور ضرر کو ٹال سکوں۔ اس میں اظہار عبودیت ہے، اور غریب کے علم کے دعوے سے بیزاری کا اعلان ہے بل مگر جو خدا تعالیٰ چاہے تو مجھے اس پر آگاہ کرے اور بتا دے اور اگر میں غیب کا علم جانتا ہوتا تو مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی یعنی اگر میں غیب جانتا تو اپنی اس موجودہ حالت کو بدل دیتا یا اس طور کہ بہت منافع حاصل کر لیتا اور مضرت سے بچ سکتا اور مجھے کسی قسم کی کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

قُلْ لَا أُمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا أَجْلِبُ نَفْعًا وَلَا دَفْعَ ضَرٍّ وَهُوَ أَظْهَرُ لِلْعَبوديةِ وَالتَّبَرُّعِ عَنْ ادِّعَاءِ الْعِلْمِ بِالْغَيْبِ - إِنْ مَشَاءَ اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ فَيُصِمْنِي أَيْهَا وَيُوفِّقِي لَهُ فَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُهُ لَخَافْتُ خَالِي مَا هِيَ عَلَيْهِ مِنْ اسْتِكْثَارِ الْمَنَافِعِ وَاجْتِنَابِ الْمَضَارِعِ حَتَّى لَا يَسْتَنِي سَوْءٌ - (بیضاوی ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ نسفی ؒ لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں اپنی موجودہ حالت کو بدل دیتا کہ منافع بہت سے حاصل کر لیتا اور تکلیف و پریشانی سے مجتنب رہتا اور مجھے کوئی تکلیف نہ پہنچتی۔

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ - إِنْ لَكَ خَالِي عَلَى خِلَافِ مَا هِيَ عَلَيْهِ مِنْ اسْتِكْثَارِ الْخَيْرِ وَاجْتِنَابِ السُّوءِ وَالْمَضَارِعِ حَتَّى لَا يَسْتَنِي شَيْءٌ مِنْهَا -

(مدارک ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ ابو طاهر محمد بن یعقوب الشافعی ؒ (المتوفی ۸۲۰ھ) لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا ہوتا یعنی نفع اور ضرر جانتا تو میں بہت خیر یعنی نفع جمع کر لیتا اور مجھے تکلیف یعنی ضرر نہ پہنچتا۔

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ النِّفْعَ وَالضَّرَّ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ مِنَ النِّفْعِ وَمَا مَسَّنِيَ السُّوءُ - الضَّرَّ (تنویر المصابیح ج ۲ ص ۶۸۱)

اور علامہ معین بن صفی ؒ لکھتے ہیں کہ :-

اگر میں غیب جانتا تو میرا حال موجودہ حال کے برعکس ہوتا یعنی

وَلَوْ كُنْتُ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَأَسْتَكْثَرْتُ مِنَ الْخَيْرِ

وَمَا مَسَّنِيَ الشُّوْءُ اِى لكانت حالى من استكثار
الخير واستغفار المنافع واجتناب الشُّوْء على
خلاف ما هم عليه فلم اكن غالباً مرةً ومغلوباً
لغيرى وداجماً وخاسراً (جامع البيان ۱۴۴)

اور علامہ ابو السعود: اِنَّا اِلَّا نَذِيْرٌ كى تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

اِى ما انا الاعبد مرسل للانذار والارشاد
ثانى حيازة ما يتعلق بهما من العلوم الدينية
والدنيوية لا الوقوف على الغيوب
التي لا علاقة بينهما وبين الاحكام والشرايع
(ابو السعود ج ۴ ص ۵۲۶)

یعنی میں تو اللہ کا ایک بندہ ہوں جو ہدایت کرنے اور
بشارت سننے کے لیے بھیجا گیا ہوں میرا تعلق ان دینی اور
دنوی علوم سے ہے جن کا انذار و تنبیہ سے کچھ لگاؤ ہو باقی
غیب کی وہ باتیں جن کا احکام اور شریعت سے کچھ تعلق نہیں،
اُن کو معلوم کرنا میری شان نہیں ہے۔

اور امام ابن جریر (متوفی ۳۴۰ھ) نقل کرتے ہیں کہ:-

معنى ذلك لو كنت اعلم الغيب لاعددت
للسنة المجدية من المحصبة ولعرفت الغلأ
من الرخص فاستعددت له فى الرخص -
(تفسیر ابن جریر ج ۹ ص ۱۳۰ و حاکم ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۳)

اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو
قحط کے سال کے لیے شادابی کے سال سے اور
گرانی کے زمانہ کے لیے ارزانی کے موسم
سے سامان تیار کر لیا کرتا۔

اور امام بغوی رحمہ فرماتے ہیں کہ:-

اِى لو كنت اعلم المحصب والمجدب لاستكثرت
من المال لسنة القحط وما مسَّنِيَ الشُّوْء اِى
الضر والفق والجرع (معالم ج ۲ ص ۲۶۶)

اگر میں شادابی اور قحط کو جانتا تو قحط کے سال کے لیے بہت
سامان اور متاع پہلے سے جوڑ لیا کرتا اور مجھے تکلیف نہ ہوتی
اور ناداری اور بھوک میرے قریب نہ پہنچتی۔

اور حافظ ابن کثیر رحمہ لکھتے ہیں کہ:-

ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير اِى
من المال وفى رواية علمت اذا اشترت شيئاً
ما يربح فيه فلا ابيع شيئاً الا ربحت فيه ولا يعيبنى

اگر میں غیب جانتا ہوتا تو بہت سامان حاصل کر لیتا اور جب
کوئی چیز بغرض تجارت خریدتا تو مجھے انجام معلوم ہو جایا کرتا
اور ہر معاملہ میں مجھے نفع ہی ہوا کرتا اور ضرر و ناداری میرے

الفقر - (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۳) پاس بھی نہ پہنچتی۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا. ای جلب منفعة ولا دفع مضرة دينية ولا دنيوية و هو اظہار للعبودية والتبرئ عن دعوى العلم بالغيب إلا ما شاء الله من ذلك فيعلمني به وحيا جليا او خفيا ويعطني قدرة على جلب النفع او دفع الضرر ولو كنت أعلم الغيب لاستكثرت من الخير الآية یعنی لاستكثرت من جلب المنافع و دفع المضار حتى لا يسئ سوء ولما كن مغلوبا في المحروب تارة وغالبا أخرى۔

(تفسیر مظہری ج ۳ ص ۱۹۹)

اور علامہ السید محمود اوسوی الحنفی رحمہ اللہ نے اس آیت کی چند تفاسیر نقل کر کے اس کو ترجیح دی ہے کہ:-

یعنی اس آیت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم کی نفی کی گئی ہے وہ ایسا علم ہے جو جلب منافع اور دفع مضار میں مفید ہے اور یہ ایسا علم ہے جس کو احکام شرائع سے کوئی تعلق نہیں ہے اور جن غیوب کو آپ جانتے ہیں وہ ایسے نہیں ہیں کہ چونکہ ان کا تعلق تو احکام و شرائع و فیہا سے ہے اور جلب منفعت اور دفع مضرت کے علوم کے نہ حاصل ہونے سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منصب جلیل پر ہرگز کوئی طعن نہیں آتا۔

(روح المعانی ج ۹ ص ۱۱۱)

حضرات مفسرین کرام رحمہ اللہ کی ان عبارت کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ بالکل عیاں ہو جاتا ہے کہ الحیدر سے ایمان، عمل اور ایسی دینی و دُعاویٰ خیر جس کا تعلق منصب نبوت سے ہے، ہرگز مردود نہیں ہے کیونکہ اس خیر سے جو حصہ

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہوا ہے وہ اور کس کو مل سکتا ہے؟ بلکہ الخیر سے مراد اس آیت میں مال، فتح، تجارت میں نفع اور سرسبز و شاداب زمین اور علاقہ کا علم ہونا وغیرہ اشیاء مراد ہیں اور ان امور کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اخیر زمانہ حیات تک حاصل نہیں ہوا۔ لہذا ثابت ہوا کہ آپ کو غیب کا علم حاصل نہیں تھا اور اس عدم علم کی وجہ سے آپ کے منصب رفیع پر کوئی اثر بھی نہیں پڑتا جیسا کہ علامہ اوسوی وغیرہ نے تصریح کی ہے۔

اسی طرح اس آیت کریمہ میں السوء کے لفظ سے کفر و شرک، بدعت اور دینی طہ پر السوء مرگز مراد نہیں ہے کیونکہ ایسے سوء سے تو خدا تعالیٰ کے نیک بندے بھی محفوظ رہتے ہیں چہ جائیکہ خدا تعالیٰ کے برگزیدہ اور معصوم رسول اور صرف رسول ہی نہیں بلکہ امام الانبیاء سردار و دو جہاں خاتم النبیین محمد مصطفیٰ احمد عقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم بلکہ اس مقام پر حسب تصریح حضرات مفسرین کو لازم رہ (جن کے حوالیات ذکر کر دیے گئے ہیں) السوء سے مراد فقر و ضرر ہوگا۔ قطعاً کرنی اور تجارت وغیرہ میں خسارہ نہ ہے اور اس قسم کے سوء سے نامزد ریت ہونا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات علی غرہ نہیں ہے، دشمنوں کی طوفان آگیا ذات مبارک سے کہنا چاہیے کہ انھی کے نابینوں کی طرف زہر کا دیا جانا اور آپ کی وفات کا ایک ظاہری سبب یہ بھی تھا۔ مستند کہ ج ۳ ص ۱۹۹ علی شریطا، لہید بن اعصم یہودی کی طرف سے جادو کیا جانا، اصحاب بزم موعود کا واقعہ وغیرہ وغیرہ صحیح واقعات اس سوء کے ثبوت پر شاہد صلی ہیں۔ اور یہی حال آپ کے فقر و فاقہ کا تھا جس کے ثبوت کے لیے اثبات ثبوت ہی کافی ہے کہ جس وقت آپ نے وصال فرمایا تو آپ کی زہر مبارک چند صلحہ جو کے بدلے ایک یہودی کے ہاں رہن رکھی ہوئی تھی (بخاری ج ۱ ص ۳۷۷ مسلم ج ۲ ص ۳۱۱) جس کو حضرت ابو بکر نے آپ کی وفات کے بعد چھڑایا تھا اور آپ کے ایک مہمان کے لیے آپ کی جملہ ادراج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر وں سے کھانا منیانا ہو سکا ناچار حضرت ابو طلحہ انصاری نے اس کو ایک طبع اور قابل رشک طریقہ سے کھانا کھلایا تھا۔ (بخاری ج ۲ ص ۷۵) اور مرض الموت میں تین دفعہ مسجد نبوی میں جا کر نماز پڑھنے کے لیے اٹھنا اور ہر بار غشی کا جاری ہونا دیکھے بخاری ج ۱ ص ۱۹۵ مسلم ج ۱ ص ۱۸۸ وغیرہ) اس میں سو سو کی بین دلیل ہے۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل ناقابل انکار ہے کہ اخیر زمانہ حیات تک بھی عدم استکثار خیر اور مس سو کے باب میں آپ کا وہی حال رہا جو پہلے تھا۔ پس معلوم ہوا کہ اس آخر وقت تک بھی آپ کو ان غریب کا پورا علم عطا نہیں فرمایا گیا تھا جو استکثار خیر اور اجتناب عن سوء میں عادتاً موثر ہوتے ہیں۔ اور یہ ایک ایسی روشن حقیقت ہے

جس کا انکار خالص جمالت اور بے دینی ہے۔ بشرطیکہ ایمان و بصیرت کی دولت حاصل ہو ورنہ صرف نام کے اسلام اور زبانی حق پرستی سے کیا بنتا ہے؟

کو بے بصر ہو تو یہ مانع نگاہ بھی ہے وگرنہ آگ ہے مومن، جہاں خس و خاشاک اس آیت کریمہ میں الْخَيْرُ کا مطلب آپ کے مفسرین کرام کی زبانی سن ہی لیا ہے، اب آپ فریق مخالف کی ہرزہ گوئی یا بدعہم خود نہایت نفیس تحقیق بھی ملاحظہ کر لیجئے۔

فریق مخالف کے مجدد اور اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب اور صدر الافاضل مولوی نعیم الدین صاحب وغیرہ نے ہوشگوشے کھلائے ہیں، وہ تو قابل دید ہیں ہی مگر مفتی احمد یار خان صاحب کی بھی سن لیجئے کہ بڑے میاں تو خیر بڑے میاں چھوٹے میاں سبھاں اللہ کیا ارشاد فرماتے ہیں اور قرآن پاک کی قطعی الثبوت اور قطعی الدلالت آیت کو کاٹنے کے لیے (معاذ اللہ تعالیٰ) کس طرح عشقِ بیچہ لڑاتے ہیں۔ مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

”ہم یہ ترجمہ کر سکتے ہیں کہ مؤخر کہ لو اگر میرے پاس خیر ہو اور میں مصیبت سے بچوں تو سمجھ لو کہ مجھے علم غیب بھی ہے میرے پاس بہت خیر تو ہے مَنْ يُوْتِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ اُوْتِيَ خَيْرًا كَثِيْرًا۔ نیز اِنَّا اَعْطَيْنَاكَ الْكِتٰبَ وَنَزَّلْنٰهُ نَزْلًا مُّبِيْنًا۔ اور میں مصیبت سے بھی محفوظ کہ رب تعالیٰ نے فرمایا وَاللّٰهُ يَعْلَمُكَ مِنَ النَّٰسِ لَمَّا لَمْ يَكُنْ لَكَ مِنْ اَمْرِ شَيْءٍ۔ یہ آیت تو علم غیب کے ثبوت میں ہے نہ کہ انکار میں“ (ملفوظ جلد الحق ص ۸۸، ۸۹)

الجواب مفتی صاحب! ہوش و حواس کو ٹھکانے میں لا کر خیر سے اُس الْخَيْرُ کو پیش نظر رکھتے جس کا ذکر قرآن کریم کی اس آیت میں ہے اور جس کا بیان حضرات مفسرین کرام نے مالِ غلبہ اور تجارت میں نفع وغیرہ سے کیا ہے۔ آپ الْخَيْرُ کی جس لائن پر چل کر راہ قرار اختیار کر رہے ہیں۔ وہ محل نزاع نہیں ہے۔ اُس الْخَيْرُ سے جو وافر حصہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا ہوا ہے، اس کا کس کو انکار ہے؟ اسی طرح وَاللّٰهُ يَعْلَمُكَ مِنَ النَّاسِ میں جس عصمت اور حفاظت کا وعدہ اللہ تعالیٰ نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمایا ہے وہ یہ ہے کہ آپ کو جان سے کوئی نہیں مار سکتا اور اللہ تعالیٰ اس میں آپ کا محافظ اور نگران ہے۔ اس میں اس کا ذکر نہیں کہ آپ کو کبھی بیماری قحط، فقر اور بھوک وغیرہ سے دوچار نہیں ہونا پڑے گا، اور نہ آپ کا چہرہ مبارک زخمی ہوگا اور نہ دانست

مبارک شہید ہوگا۔ اور اخیر کے ان دونوں مفہوموں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ فاین الثری من الثریا۔ اور مجاہد تعریف مولوی محمد عمر صاحب کی باری جب آتی ہے تو بقول شخصے ”پدر نوازند سپر تمام کند“ کے مطابق وہ سب سے باری لے جاتے ہیں اور یوں لب کشائی کرتے ہیں کہ اگر بقول کسے آپ کو نقصان ہو سکتا ہے اور آپ نقصان دہ کرنے کے اہل نہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ آپ کے رحمۃ للعالمین ہونے کا قائل نہیں کیونکہ رحمت اور رحمت کا اجتماع ایک ذات میں محال ہے اسی واسطے احب خمار نقیضین محال ہے۔ بنی مقلی اللہ علیہ وسلم کے نقصان کے قائل کی مثال یوں سمجھئے جیسا ایک شخص ایک ہی وقت میں دن کا بھی قائل ہو اور اسی دن کو رات بھی سمجھے۔ لہذا مذکورہ بالا آیت سے آپ کی ذات کے واسطے بعثیت الہی نفع ہی نفع ثابت ہے الخ (مقیاس حقیقت ص ۳۶ و ص ۳۷)

پھر اس کے بعد مولوی محمد عمر صاحب نے اس آیت کو قضیہ شرطیہ بنا کر اور شرط و جزا کی طرف تحلیل اور تجزیہ کر کے بزم خود متعذبات اور احادیث کج میں کہیں الخیر سے الطاعت مخلو ذی و کین سیجات اور کہیں کوئی اور عمل صالح وغیرہ مراد ہے اور اسی طرح السوء سے کہیں بیکاری اور کہیں بُرے اعمال وغیرہ مراد ہیں جن سے بہر حال آپ کی ذات گرامی محفوظ رہی ہے، پیش کر کے یہ ثابت کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ آپ نے چونکہ استلزام خیر کیا اور اجتناب سوء سے موصوف ہے لہذا آپ کو علم غیب حاصل ہوا۔ ہذا قضیہ شرطیہ باطل ہو جائے گا اور اس پر کئی صفات انہوں نے بلاوجہ مباد کر دیے ہیں۔ مگر بے سود، کیونکہ اس مقام پر الخیر اور السوء سے دینی طور پر خیر اور سوء مراد نہیں ہے بلکہ الخیر سے نیا مال، نفع، اور نفع وغیرہ اور السوء سے فقر و شکست اور خسارہ وغیرہ مراد ہے، لہذا تکرار اعادة کی ضرورت ہی نہیں ہے وہاں ہی ملاحظہ کر لیں۔

مولوی محمد عمر صاحب کی یہ تمام خود تراشیدہ منطوق باطل اور مردود ہے۔

الجواب

اولاً اس لیے کہ گذر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چہرہ مبارک زخمی ہوا۔ و انت مبارک کا ایک حصہ شہید ہوا، زہر غرانی کا واقعہ پیش آیا اور اس قسم کے متعدد واقعات کتب احادیث میں آتے ہیں مثلاً ایک مرتبہ آپ گھوڑے سے گر پڑے اور آپ کی ٹانگ مبارک زخمی ہو گئی حتیٰ کہ آپ نے نماز بھی پیچ کر پڑھی بلکہ پڑھائی بھی دیکھے بخاری ج ۱ ص ۶۱ وغیرہ یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ دُنیوی امور میں آپ کو کبھی نقصان نہیں ہوا؟ مولوی محمد عمر صاحب کا تمام حیثی اور تاریخی صحیح واقعات

انکار کرنا ایک کھلی ہوئی جہالت یا خیانت ہے۔

و ثانیاً آپ کو نقصان بھی ہوا اور آپ کو اس کے ٹالنے کی قدرت بھی نہ تھی متعدد نصوص قطعہ
اس پر دال ہیں اور خود یہی آیت قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي إِلَّا مَا آتَىٰ رَبِّي شَیْءٌ۔ اگر آیات اور احادیث
پر یقین نہیں آتا تو ہم سے بہت پوچھئے اپنے ہی ہم مسلک بار غار مفتی احمد یار خان صاحب سے پوچھ لیجئے وہ
لکھتے ہیں تو معنی یہ ہونے کہ اگر مجھ کو علم حقیقی ہوتا اس طرح کہ میں اپنی مراد کے واقع کرنے پر قادر ہوتا تو خیر
بہت سی جمع کر لیتا پھر آگے لکھتے ہیں کہ ۲۔ اور صرف کسی چیز کا جاننا خیر جمع کرنے اور مصیبت سے بچنے
کے لیے کافی نہیں۔ جب تک کہ خیر کے حاصل کرنے اور مصیبت سے بچنے پر قدرت نہ ہو، الی ان قال
تو علم غیب سے وہ علم مراد ہے جو قدرت کے ساتھ ہو یعنی علم ذاتی جو لازم الہییت ہے جس کے ساتھ قدرت
لازم ہے (ملفوظہ ج۱۱ ص ۸۸) علم غیب ذاتی کے متعلق مفصل بحث پہلے گذر چکی ہے اور اشارہ ابھی
مذکور ہو گا۔ مگر اتنی بات تو مفتی احمد یار خان صاحب کو بھی مسلم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نقصان
کے ٹالنے پر قدرت نہ تھی، وہو المطلوب، اور کیا مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک مفتی احمد یار خان صاحب
بھی رحمۃ اللہ علیہ ہونے کے منکر ہیں؟ صاف بتانا۔ یہاں تو مفتی صاحب یہ لکھ گئے مگر جواد الحق ص ۱۸۵ ہی میں
حضور کے مختار کل ثابت کرنے پر ایڑی چوٹی کا زور لگا دیا ہے۔ سچ ہے کہ دروغ گور کا فاطمہ ناشد

ثالثاً باوجودیکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نقصان ہوا اور آپ کو اس کے ٹالنے پر قدرت
بھی نہ تھی، مہذا آپ رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے اور اس میں نہ تو رحمت و رحمت کا اجتماع ہے اور نہ اجتماع
نقیضیں ہیں۔ یہ مولوی محمد عمر صاحب کی خوش نصیبی اور نیک نیتی ہے کہ ان کو اس مقام پر بغیر نقیضین نظر آئے۔ وَمَا أَدْرَاكَ
الْأُدْحِيَّةَ لِلْعَلَمِ مَعُولٍ ہے اور اس کا اور اس کے فعل کا فاعل ایک ہی ہوتا ہے (دیکھئے متن متین وغیرہ) اس لحاظ معنی یہ ہونگے
کہ ہم نے آپ کو تمام جہانوں کے لیے اس لیے رسول بنا کر بھیجا ہے تاکہ ہم اس ارسال کی وجہ سے
تمام جہانوں پر رحمت کریں۔ تو یہ رحمت صفت خداوندی ہے۔ رحمت خدا تعالیٰ کی صفت ہے اور
نقصان نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچا۔ جب عمل ایک نہ رہا تو اجتماع نقیضین کمال سے اور
کیسے لازم آیا؟ علاوہ ازیں اگر یہ رحمت بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صفت ہو تو یہ رحمت
دینی لحاظ سے ہے اور آپ کو جو نقصان پہنچا وہ دنیوی اعتبار سے ہوا۔ اور یہ تو منطق کا مسئلہ ہی ہے
کہ ویتفاوت الاعتبار یتفاوت الاحکام (سلم العلوم ص ۲۴) کہ اعتبار کے بدلنے سے احکام بدل جاتے ہیں۔

اور نیز یہ بھی مذکور ہے۔ لولا الاعتبارات لطلت الحكمة۔ ایذا کہ اگر اعتبارات کا اعتبار نہ کیا جلتے تو حکمت باطل ہو جاتے گی۔

وہ ابجاء مولوی محمد عمر صاحب کے کلام سے یوں مترشح ہوتا ہے کہ یونانی منطق کا یہ جزئیہ کہ اجتماع نقیضین محال ہے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت باسعادت سے کئی ہزار سال پہلے بنا ہی اس لیے تھا کہ آپ چونکہ رحمتہ للعالمین ہیں لہذا رحمت اور زحمت دونوں کا اجتماع نہیں ہو سکتا اور بقول مولوی محمد عمر صاحب اسی واسطے اجتماع نقیضین محال ہے۔ یہ ہیں وہ علوم عقلیہ جن سے مولوی محمد عمر صاحب کی ذات گرامی موصوف ہے۔ فَنَجْئَانِ مَنْ يَكِيدُ مَكْمُولَاتِ كُلِّ شَيْءٍ ۝

قیمت کیا ہر ایک کو قیام ازل نے جو شخص کہ جس چیز کے قابل نظر آیا رہا فخری مخالفت کا یہ کہنا کہ اس آیت میں ذاتی علم غیب کی نفی ہے تو سراسر باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ جن اہل مکہ کے جواب میں یہ آیت نازل ہوئی ہے، ان کا سوال علم ذاتی سے مرگز نہ تھا۔ بلکہ انہوں نے تو یہ دریافت کیا تھا (جیسا کہ پہلے حضرات مفسرین کرام سے باحوالہ نقل کیا جا چکا ہے) کہ الا يَجْعَلُكَ بِالْسَّحَرِ الرَّحِيمِ (اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا تیرا پروردگار مجھ کو گرانی سے پہلے ارزانی کی خبر اور اطلاع نہیں دیتا؟) اور کیا زمین پر قحط نازل ہونے سے پہلے تیرا رب تجھے اس کی اطلاع نہیں دیتا کہ آپ اُس کے مطابق عمل کر کے خاطر خواہ نفع حاصل کریں اور نقصانات سے بچ جائیں (مخصوصاً) اس سے معلوم ہوا کہ ان مشرکین کا سوال بھی علم عطائی ہی کے متعلق تھا ذاتی کا سوال نہ تھا ورنہ یہ سوال از آسمان اور جواب از زمین کا مصداق ہو گا۔

وثانیاً اس عالم اباب میں صرف اباب جلب منفعت اور دفع مضرت کا معلوم ہونا کافی ہے یہ لازم اور ضروری نہیں کہ علم ذاتی ہو۔ ایک سلیم الطبع اور صاحب عقل کو زہر کی مضرت سے بچنے کے لیے اتنا کافی ہے کہ اس کو یہ بات معلوم ہو کہ یہ زہر ہے اور اس کے کھانے کا نتیجہ ہلاکت ہے۔ اسی طرح شدہ کے منافع کا مطلق علم اس کو درکار ہے علم ذاتی کی ضرورت نہیں ہے، اگر کوئی احمق یہ جانتے ہوئے بھی زہر کھائے کہ مجھے تو اس کے نقصان کا ذاتی علم نہیں بلکہ کسی کا بتلایا ہوا ہے تو ایسے بیوقوف اور احمق کا دنیا میں کیا علاج ہو سکتا ہے؟ ہاں اگر بروقت علاج کرے تو شاید کہ مفید ہو ورنہ بے سود ہے علاج نقیض ظالم زود ہنگام جوانی کن کہ اس ماریہ چول پیر گرد و آلود

چھٹی آیت

اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

قُلْ مَا كُنْتُ بِذِمَّةِ الرُّسُلِ وَمَا أَدْرِي مَا يُفْعَلُ بِي وَلَا بِكُمْ لَئِنْ أَتَيْتُ إِلَّا مَا يُوْحَىٰ إِلَيَّ وَمَا أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ مُّبِينٌ ○

(پ ۲۶- الاحقاف - رکوع ۱) مجھے حکم آیا اور میرا کام تو ڈر سنانا ہے کھول کر۔

یعنی میری باتوں سے تم اس قدر کیوں بد کہتے ہو؟ میں کوئی نئی اور انوکھی چیز لے کر نہیں آیا مجھ سے پہلے بھی دنیا میں سلسلہ نبوت و رسالت جاری رہا ہے، اُن سب رسولوں کے بعد اللہ تعالیٰ نے مجھے رسول بنا کر بھیجا ہے۔ وہی کچھ میں کہتا ہوں جو ان سب نے کہا باقی مجھے اس سے کوئی سروکار نہیں کہ میرے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا بل میں کام صرف وحی الہی کا اتباع اور حکم خداوندی کا امتثال کرنا اور کفر و عصیان کے سخت خطرناک نتائج سے خوب کھول کر آگاہ کر دینا ہے۔

اس آیت کریمہ سے صاف ظہور معلوم ہوا کہ جو جو واقعات جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اور قوم سے پیش آنے تھے آپ کو اُن کا علم اور ولایت نہ تھی، اگر آپ کو علم غیب ہوتا اور آپ جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوتے تو آپ کو ضرور ان حوادث اور واقعات کی تفصیل معلوم ہوتی جعفر ام العلاء الانصاری رحمہ اللہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہیں کہ آپ نے ارشاد فرمایا:-

واللہ لا ادری واللہ لا ادری وانا رسول اللہ خدا کی قسم میں نہیں جانتا، خدا کی قسم میں نہیں جانتا، حالانکہ ما یفعل بی ولا یفعل بکم درواہ البخاری ج ۲ ص ۱۲۹، میں اللہ تعالیٰ کا رسول ہوں کہ میرے ساتھ کیا معاملہ کیا جائے گا اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا۔

وصاحب مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۴ واللفظ لہ

ما یفعل بی ولا یفعل بکم سے کیا مراد ہے؟ بعض حضرات مفسرین کرام رحمہم (جن میں حضرت ابن عباسؓ، حضرت عکرمہؓ، حضرت حسنؓ اور حضرت قتادہؓ وغیرہ کا نام بھی آیا ہے) یہ مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہلے آخرت میں اپنی نجات کا علم نہ تھا حتیٰ کہ سورۃ الفتح نازل ہوئی اور اس میں لَیَغْفِرَنَّ لَکَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ وَمَا تَأَخَّرَ کا ارشاد نازل ہوا تو آپ کو اپنی نجات کا علم ہوا اور یہ آیت منسوخ ہو گئی اور اسی پر فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت نے انباء المصطفیٰ

ص ۶۵ وغیرہ میں اور مفتی احمد یار خان صاحب نے جلد الحق ص ۹۸ و ۹۹ میں اور مولوی محمد عمر صاحب نے مقیاس
حنفیت ص ۳۹۵ میں زور دیا ہے اور دیگر اہل بدعت حضرات نے بھی یہی کچھ کہا ہے۔

الجواب | اگرچہ اس آیت کے منسوخ ہونے کے متعلق بعض مفسرین کرام نے دعویٰ کیا ہے
مگر اس میں چند وجوہ سے کلام ہے۔

اول اس لیے کہ نص قرآنی میں وما اذبرئ ما یفعل بی وَلَا یحکم خبر ہے اور خبر میں نسخ جائز
نہیں ہے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ فلما الاخبار فلا یحکم فیہا ناسخ ولا منسوخ۔
(ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۴) اخبار میں ناسخ و منسوخ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اور دوسرے مقام پر کہتے
ہیں کہ ہذا خبر لا یجوز نسخہ (تفسیر ج ۱ ص ۵۲) یہ خبر ہے اور اس میں نسخ جائز نہیں ہے۔
اور شیخ احمد المدعو بہ ملا جیونؒ نسخ اور النسخ کا فرق نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:-

وبعضہ علی ان النسخ لا یمکن الا فی الامور المتہی دون الخبر (تفسیر احمدی ص ۱) خبر میں نہیں ہوتا۔

اور نواب صاحبؒ کہتے ہیں کہ:- نسخ در اخبار نیست زیرا کہ وقوع ال خلاف خبر محض صادق غیر
متصور است۔ بلغظہ (اغادة الشیوخ ص ۵)

اور علامہ سیوطیؒ کہتے ہیں کہ:- خبر اور وعدہ و وعید میں نسخ کا وقوع نہیں ہوتا۔ (الاعتان ج ۱ ص ۲۱)
اور حضرت ملا علی النعمانیؒ حضرت ام العلاء الانصاریہؒ کی حدیث کی شرح میں کہتے ہیں کہ:-

قلت وفيه ان النسخ علی تقریر صحیحہ تاخیر میں کہتا ہوں کہ اس میں کلام ہے اس لیے کہ ما وجودا غیر
الناسخ انما یمکن فی الاحکام لا فی الاخبار ناسخ کے صحیح ہونے کے نسخ کا وقوع احکام میں ہوتا
(مرقات لامش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵) ہے اخبار میں نسخ کا وقوع نہیں ہوتا۔

اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت خاں صاحبؒ کہتے ہیں کہ:- اور اخبار کا نسخ ناممکن بلغظہ (ابن المصطفیٰ ص ۱)
اور یہی کچھ مولوی ابوالبرکات ستیدا احمد صاحبؒ کہتے ہیں کہ:- اس لیے کہ اخبار کا نسخ ناممکن ہے۔
(بلغظہ ردود مناظرہ تلوق ص ۵)

ان تمام اعتراضات سے معلوم ہوا کہ خبر میں نسخ کا وقوع جائز نہیں ہے بلکہ بقل خالصا معیدہ ناممکن
ہے اور لا ادری الآیۃ خبر ہے لہذا اس کا نسخ کیسے؟

مفتی احمد یار خان صاحب کا ارشاد | مفتی صاحب نے اس کا جواب یوں دیا ہے کہ: اگر کوئی کہے کہ آیت لا اذری خبریٰ خبر ہے اور خبر منسوخ نہیں

ہو سکتی تو اس کے چند جوابات ہیں ایک یہ کہ بہت سے علماء نسخ خبر جازز کہتے ہیں جیسے وَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَاتِ لَا يَكْفِ اللَّهُ فَنَسَخَ مِنْهُ هِيَ اَلَىٰ اَنْ قَالَ دوسرے یہ کہ یہاں گویا فرمایا گیا قُلْ لَا اَذْرِيْ اور قُلْ امر ہے نسخ کا تعلق اسی سے ہے۔ تیسرے یہ کہ بعض آیات صریح میں خبر اور معنی میں حکم ہے جیسے كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِيََامُ يَا اللَّهُ عَلَى النَّاسِ جَمْعُ الْبَيْتِ وغیرہ ان جیسی خبروں کا نسخ جائز ہے۔ چوتھے یہ اعتراض ہم پر نہیں بلکہ ان تفاسیر و احادیث پر ہے جن سے نسخ ثابت ہے۔ (ملفوظ جلد ۱ ص ۹۵)

مفتی صاحب کے یہ جوابات پچندہ وجوہ باطل ہیں۔ اولاً تو اس لیے کہ علماء کے ذمہ یہ الزام | الجواب کہ وہ مطلقاً خبر کے نسخ کو جائز کہتے ہیں، بالکل بے بنیاد ہے، کیونکہ علماء نے اس کی تفصیل

کی ہے کہ اگر وعید یا حکم وغیرہ کی صورت میں خبر ہو تو اس کا نسخ جائز ہے اور خبر بحیثیت خبر کا نسخ جائز نہیں ہے اور لا اذریٰ خالص خبر ہے، لہذا اس کا نسخ کسی صورت میں صحیح نہیں ہوگا، رہا وَلَٰن تَبَدُّوا الْآيَاتِ سے استدلال تو ہرگز صحیح نہیں ہے، کیونکہ حضرات مفسرین کرامؒ کا ایک جزم وغیرہ اس کو منسوخ تسلیم نہیں کرتا۔ چنانچہ امام بغویؒ اور علامہ غازیؒ وغیرہ کہتے ہیں کہ:-

وقال بعضهم آياته (وَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَاتِ) غير منسوخة اور بعض حضرات مفسرین کرامؒ فرماتے ہیں کہ آیت وَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَاتِ منسوخ نہیں ہے کیونکہ نسخ کا وقوع اخبار میں نہیں ہوتا، بلکہ نسخ کا وقوع تو امر اور نہی میں ہوتا ہے اور یہی تَبَدُّوا النسخ (معالم التنزيل ج ۱ ص ۱۲۱ و غازی ج ۱ ص ۱۲۱) بہ الله خبر ہے اس میں بطلان نسخ کیونکر صحیح ہے؟

اور علامہ نسفی الحنفیؒ اسی آیت وَإِنْ تَبَدُّوا الْآيَاتِ کے تحت تحریر فرماتے ہیں کہ:- والمحققون على ان النسخ يكون في الاحكام لان في الاخبار - (مدارک ج ۱ ص ۱۲۱) محققین علماء کا یہ مسلک ہے کہ نسخ کا وقوع احکام میں ہوتا ہے اخبار میں نہیں ہوتا۔

باقی جن حضرات مفسرین کرامؒ نے اس آیت کے منسوخ ہونے کا اوجہ دیا ہے تو وہ اور قاعدہ پر مبنی ہے، جمہور علماء کرام کا یہ مسلک ہے کہ جب خبر کسی حکم یا وعید یا تکلیف پر مشتمل ہو تو اس کا نسخ جائز ہے۔ ابوعلی اور ابوہریرہؓ وغیرہ اس کے بھی منکر ہیں۔ (ملاحظہ ہو افادۃ الشیوخ ص ۱) اور چونکہ

يُحَاسِبُكُمْ بِهِ اللَّهُ اگرچہ خبر ہے مگر از قسم وعید اور تکلیف ہے، اس لیے اس میں اس اعتبار سے نسخ جائز ہے یہ مطلب ہم گزشتہ میں کہ خبر میں حیثیت انہ خبر کو وہ مورد نسخ قرار دیتے تھے اور ان دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے یہ الگ بات ہے کہ اہل بدعت حضرات کو جو بدعات و رسوم کے پابند و محکوم ہیں ان غامض اور دقیق مباحث میں بصیرت حاصل نہ ہو مگر اس میں علم اور علماء کا کیا قصور کیا ہے؟ آزاد کی دولت دل روشن نفس گرم محکوم کا سرمایہ فقط دیدہ نناک قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی روایت مَا يَفْعَلُ بَنِي الْاَلَانَةِ کی تفسیر میں نسخ کا قول نقل کر کے ارقام فرماتے ہیں کہ۔

وهذا القول عندی غیر موصی
الی ای قال وقوله لِيَدْخُلَ الْمُؤْمِنِينَ الْاَيَةُ
بعد بضع عشرة سنة تاخير للبيان عن
الحاجة وذلك محال۔
اس آیت کے منسوخ ہونے کا قائل میرے نزدیک پسندیدہ
نہیں ہے۔ پھر آگے ارشاد فرمایا کہ یہ اس لیے کہ لِيَدْخُلَ
الْمُؤْمِنِينَ الْاَيَةُ کا دس سال سے زیادہ عرصہ گزر چکنے کے بعد
ندول (جس میں نجات اخروی کا ذکر ہے) اس پر پڑی ہے کہ
وقت ضرورت سے بیان مؤخر ہوا یہ محال ہے۔
(تفسیر مظہری ج ۸ ص ۳۹۶)

حضرت قاضی صاحب کی یہ عبارت اس امر کو بالکل واضح کرتی ہے کہ کئی سال گزر چکنے پر بھی جناب رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی اور مؤمنین کی نجات اخروی کا علم نہ ہوا یقیناً محال ہے اور اس لیے نسخ کا
یہ قول قابل التفات ہی نہیں ہے اور نہ یہ پسندیدہ ہو سکتا ہے۔ علاوہ ازیں اس میں تفتیشِ شان کا پہلو
بھی نکلتا ہے۔ (معاذ اللہ تعالیٰ) کہ سالہا سال تک آپ کو اپنی نجات کا علم بھی نہ تھا تو پھر آپ لوگوں کو کس
چیز کی دعوت دیتے تھے؟ مگر فریقِ مخالف کہ اپنے باطل عقیدہ کے اثبات کے لیے اسی میں توقیر نظر آتی ہے۔
سچ ہے فکر ہر کس بقدر ہمت اوست۔

ہر سیدہ نشیمن نہیں جبریل امیں کا ہر فکر نہیں طائر فردوس کا امتیاد
وثانیاً مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ متنازع فیہ جملہ لا ادری الایۃ کا ہے، لفظ قُل کا نہیں ہے
جو امر ہے۔ کلام کے سمجھنے کا سلیقہ بھی درکار ہے کہ یہاں بات قُل کے مقولہ میں ہو رہی ہے۔ قُل میں نہیں
ہو رہی۔

وثالثاً جملہ لا ادری صورت میں بھی خبر ہے اور معنی میں بھی خبر ہے۔ یہ خبر فتنی حکم کو متضمن نہیں ہے

جیسا کہ مفتی صاحب نے ٹھوکر کھائی یا مغالطہ کرنے کی ناکام سعی کی ہے۔

در الباعی۔ مفتی صاحب نے جو یہ لکھا ہے کہ یہ تفاسیر اور احادیث پر اعتراض ہے جس سے نسخ ثابت ہے۔ یہ بھی مفتی صاحب کی فری خوش فہمی ہے۔ حدیث تو اس بارے میں ایک بھی موجود نہیں ہے چہ جائیکہ احادیث باقی موقوفات حضرات صحابہ رضوانہ علیہم کا نام اگر ان کے نزدیک علوم الناس کو دھوکہ دینے کے لیے حدیث ہے تو لا مشلحة فی الاصلاح۔ علاوہ انہیں حضرت ابی عباسؑ وغیرہ کی روایت اس کے خلاف بھی آرہی ہے۔ پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ہمارا اعتراض آپ پر ہوا حضرت مضرین کرم کے ایک غیر معصوم نظریہ پر، ہمارا مدعی تو بہر حال ثابت ہے اور ہمارا استدلال باطل ہے کمال بخفی مگر دینی نگاہ بلند ہو تو رتب حقیقت آشکار ہوگی۔

نغمہ بلند سخن دل نواز جاں پر سوز یہی ہے رشتہ سفر میر کا روال کے لیے
دوم اس لیے کہ نسخ کا قول اس بات پر مبنی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہلے اپنی نجات اخروی کا علم نہ تھا جب سورۃ فتح نازل ہوئی تو پھر یہ علم ہوا اور مفتی صاحب کہتے ہیں کہ حضرت کی خبر آپ کو حدیبیہ کے سال دی گئی تو یہ آیت منسوخ ہو گئی۔ (ملفوظ جلد الحمن ص ۹۵) اور حدیبیہ کا معاملہ ۳ سال میں پیش آیا تھا تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبوت کے بعد انیس سال تک (تیرہ سال بعد از نبوت کمی زندگی میں سچے سال مئی زندگی میں، کیونکہ معاہدہ حدیبیہ ذوالقعدہ ۳ سال میں ہوا تھا) اپنی اخروی نجات کا علم نہیں تھا (معاذ اللہ تعالیٰ) اگر آپ کو اپنی نبوت اور حضرت کا علم نہ تھا اور اپنی اخروی نجات کا یقین نہ تھا تو آپ لوگوں کو کس فلاح کی دعوت دیتے تھے؟ قرین مخالفت سینہ پر ہاتھ رکھ کر انصاف سے یہ کہے (اگر ان کے نزدیک انصاف و دیانت کسی چیز کا نام ہے) کہ کیا ایسا نظریہ رکھنے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین تو نہ ہوگی؟ اور بتیئے کہ یہ کس کے ایمان پر رجحانی ہوگی اور کس کا ایمان کامل ہوگا؟ لوگوں کو توہین و تحقیر کا طعن دینے والو ذرا اپنے گھر کی خبر بھی تو لو کہ یہ کیا راز ہے؟

راز ہے راز ہے تقدیر جہاں تگ و تاز جو شش کردار سے کھل جاتے ہیں تقدیر کے لڑ
ہمارا یہ ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس دن نبوت عطا ہوئی تھی اسی دن آپ کو اپنی اخروی نجات کا علم تھا، یہ وہم بھی نہیں کیا جاسکتا کہ آپ کو انیس سال بعد از نبوت اپنی اخروی

نجات کا علم ہی نہ تھا۔ باقی صحیح دلائل کی موجودگی میں غیر معصوم ہستیوں کی لغزشوں اور خطاؤں کو چن چن کر اپنا سہارا بنانا فریق مخالفت ہی کو زیب دیتے ہیں کیونکہ وہ ایسے ہوائی قلعے میں بسنے کے اور تار عنکبوت میں پناہ لینے کے حامی ہیں اگرچہ ان کی اس کارروائی سے دُعا یان توحید و حق کا خون بھی کھول نہ ہوتا ہو جس کی تلقین وہ اکثر عشق و محبت کے جھوٹے دعوؤں سے کرتے رہتے ہیں۔

خون بہا کی سبب عیث فخر کے قتل کے بعد اب دعا کیجئے کیا فائدہ گھبراہٹ سے سوچو۔ اس آیت کا صحیح مفہوم اور مطلب ہی صرف یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیاوی امور کے متعلق یہ فرماتے ہیں کہ اَدْرِی مَا یَفْعَلُ بَیْ وَلَا یَعْلَمُ کہ مجھے معلوم نہیں کہ میرا کیا کیا واقعات پیش آئیں گے اور تمہارے ساتھ کیا کیا پیش آئیں گے۔ چنانچہ متعدد تفسیر کے حوالے اس پر موجود ہیں مگر ہم صرف چند حوالیات ہی اس پر عرض کرتے ہیں جن میں ایک حوالہ تفسیر ابن کثیر کا ہو گا اور یہ وہی تفسیر ہے جس سے نسخ کا ذکر تو مفید مطلب سمجھتے ہوئے مولوی محمد عمر صاحب (دیکھئے مقیاس ۲۹۵) وغیرہ نے نقل کر لیا ہے مگر اس عبارت کو دلائلی کھانڈ کھجڑا بھانک گئے ہیں ممکن ہے کہ اس کو انہوں نے سفوف طین ہی سمجھ رکھا ہو۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ :-

وقال الضحاك وما ادری ما یفعل بی ولا یحکم ای ما ادری بماذا اؤمر و بماذا انھی بعد هذا ؟ وقال ابو جبر الهمذلی عن الحسن البصری فی قوله تعالیٰ وما ادری ما یفعل بی ولا یحکم قال اما فی الآخرة فمعاذ الله وقد علم انه فی الجنة ولكن قال لا ادری ما یفعل بی ولا یحکم فی الدنیا اخرج کہا اخرجت الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام من قبلی ؟ ام اقل کہا حضرت ضحاک نے فرمایا کہ ما ادری ما یفعل بی ولا یحکم کا یہ مطلب ہے کہ میں یہ نہیں جانتا کہ اس کے بعد مجھے کس چیز کا حکم دیا جائے گا اور میں کس چیز سے منع کیا جاؤں گا ؟ ابو جبر الهمذلی نے حضرت حسن بصری سے روایت کرتے ہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ کہ اس آیت کا یہ مطلب ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخری نجات کا علم نہ تھا آپ کو یہ معلوم تھا کہ آپ جنت میں جائیں گے لیکن آپ یہ نہ فرمایا کہ میں یہ نہیں جانتا کہ دنیا میں میرے ساتھ کیا پیش آئے گا کیا میں ملک سے نکال دیا جاؤں گا جیسے پہلے حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام نکالے گئے ؟ یا قتل کیا جاؤں گا جیسے کہ پہلے

قلت الانبياء من قبلي؟ ولا ادري ان يحسن
بعد اترمون بالمجاعة؟ وهذا القول
هو الذي عول عليه ابن جرير وانه لا يجوز
غيره ولا شك ان هذا هو اللائق به صلى الله
عليه وسلم فانه بالنسبة الى الآخرة جازم
انه يصير الى الجنة هو ومن اتبعه واماني
الدنيا فلم يبدروا كان يؤل اليه امره و
امر مشركي قريش الى ماذا؟ يؤمنون ام
يكفرون فيعذبون فيستاصلون بكفرهم
(ملفوظ)

(تفسير ابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۵)

بہت سے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام قتل کئے
گئے؟ اور میں یہ نہیں جانتا کہ کیا تمہیں زمین میں دھنسا دیا
جائے گا یا تم پر پتھر برسائے جائیں گے؟ اور اسی قول پر اہل
ابن جریر نے اعتماد کیا ہے، اور یہ کہ اس کے بغیر اور کوئی
قول جائز ہی نہیں اور کوئی شک نہیں کہ یہی آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع کے لائق ہے کیونکہ
آخرت کے بارے میں تو آپ کو یقین تھا کہ آپ بھی اور
آپ کے پیروکار بھی جنت میں جائیں گے بل البتہ دنیاوی
امور کا علم آپ کو نہ تھا کہ آپ کا انجام کیا ہوگا؟ اور دشمنین
کہہ گا کیا حشر ہوگا؟ کیا وہ ایمان لائیں گے یا کفر کریں گے اور
عذاب میں مبتلا کئے ان کا استیصال کر دیا جائیگا۔

حافظ ابن کثیر کی یہ عبارت ہر ایک منصف مزاج آدمی کے لیے حجت قاطعہ ہے کہ اس آیت سے مراد
نجات اخروی نہیں بلکہ امور دنیوی مراد ہیں اور حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں کہ لا اذری الخ امور دنیوی
کے ساتھ مخصوص ہے، اور پھر امور دنیوی کی یہ تفسیر کی ہے کہ:-

والمواد من الامور الدنیویۃ بالنسبة
الیہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی
الجوع والعطش والشبع والری
والمرض والصحة والفقرو
الغنی وكذا حال الامة وقيل
المعنى اخرج من بدی ام
اقتل كما فعل بالانبياء من قبلي
واترمون بالمجاعة ام يخسفنكم
كالنكذبين من قبلكم والحاصل انه

امور دنیوی سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کی
امت کے حق میں بھوک، پیاس، سیرشکی، سیرابی، مرض، صحت
فقر اور غنی (وغیرہ) مراد ہے اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ امور دنیوی
سے مراد یہ ہے کہ کیا میں اس طرح شہر بدر کیا جاؤں گا
جیسا کہ مجھ سے پہلے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
شہر بدر کئے جاتے تھے، یا قتل کیا جاؤں گا جیسا کہ مجھ سے
پہلے پیغمبر قتل کیے جاتے تھے اور میں یہ بھی نہیں جانتا
کہ تم سابق مکذبین کی طرح زمین میں خسف کیے جاؤ گے
یا تم پر پتھر برسائے جائیں گے اور حاصل یہ ہے کہ آنحضرت

يُرِيدُ لَفِي عِلْمِ الْغَيْبِ عَنْ نَفْسِهِ
وَأَنَّهُ لَيْسَ بِمُطَّلِعٍ عَلَيْهِ وَأَنَّهُ غَيْرُ
وَاقِعٍ وَلَا مُطَّلِعٍ عَلَى الْمَقْدُورِ
لِغَيْرِهِ وَالْمَلَكُوتِ مِنْ أَمْرِهِ وَأَمْرٍ غَيْرُهُ
لَا أَنَّهُ مَقْرُودٌ فِي أَمْرِهِ غَيْرُ مُتَيْقِنٍ بِنَجَاتِهِ
لَمَّا مَحَمٌ مِنَ الْإِسْلَامِ عَلَى
خِلَافِ ذَلِكَ (مُعْتَمَدٌ)

(مرقاۃ ہاش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۶)

امام بغوی فرماتے ہیں کہ :-

وَقَالَ جَمَاعَةٌ قَوْلُهُ مَا أَذْرِي مَا يَفْعَلُ بِي
وَلَا يَكُونُ فِي الدُّنْيَا وَأَمَّا فِي الْآخِرَةِ
فَقَدْ عَلِمَ أَنَّهُ فِي الْجَنَّةِ وَإِنْ
مِنْ كُفْرٍ بِهِ فَهُوَ فِي النَّارِ
ثُمَّ اخْتَلَفُوا فِيهِ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
لَمَّا اشْتَدَّ الْبَلَاءُ بِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَأَى رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَا
يَرَى النَّاسُ وَهُوَ بِمَكَّةَ أَرْضًا
ذَاتَ سَبَاحٍ وَغَلْجٍ رَفَعَتْ لَهُ يَهَاجِرُ
إِلَيْهَا فَتَلَّ لَهُ أَصْحَابُهُ مَتَى تَعَاوَدُ إِلَى
الْأَرْضِ الَّتِي أَرَيْتَ فَسَكَتَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ
تَعَالَى هَذِهِ آيَةً وَمَا أَذْرِي مَا يَفْعَلُ
بِي وَلَا يَكُونُ اسْتَرْكَ فِي مَكَانٍ أَمَّا أَخْرَجَ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نوادری فرما کر اپنی ذات مبارک
سے علم غیب کی نفی کرنا چاہتے ہیں اور یہ کہ آپ غیب پر مطلع
نہیں ہیں اور اسی طرح جو آپ کیلئے اور دوسروں کیلئے
مقتدہ ہے آپ اس پر بھی آگاہ نہیں ہیں یہ مطلب ہرگز
ہرگز نہیں کہ آپ کو اپنی نجات کے بارے میں تردید تھا اور
اس کا آپ کو یقین نہیں تھا (ماشا وکلا) کیونکہ صحیح
امادیث سے اس کے خلاف ثابت ہو چکا ہے کہ آپ کو
نجات آخری کا کامل یقین تھا۔

ایک بڑی جماعت نے یہ کہا ہے کہ ما اذری الہی آیت اُمور
دنیوی کے بارے میں ہے ارہی آخرت تو اس کے بارے میں جانا
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم تھا کہ آپ جنت میں اور
آپ کو جہنم کے واسطے بھی پتہ تھے پھر ان دنیوی امور کی تفصیل
میں بھی اختلاف ہے حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ جب آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحابہؓ پر مصائب کا جرم ہوا تو حضورؐ
نے مکہ مکرمہ میں خواب دیکھا کہ آپ کے سامنے ایک ایسی زمین پیش
کی گئی ہے جس میں شہداء و بھرت مجبور ہیں (جو یہ زیلہ کی
زمین تھی) آپ نے حضرات صحابہؓ سے دریافت کیا کہ آپ کب اس
سرزمین کی طرف ہجرت کریں گے تو آپ خاموش رہے اس پر یہ
آیت نازل ہوئی کہ فرما دیجئے کہ مجھے معلوم نہیں میرے رب کیا ہوگا
اور تم اس ساتھ کیا ہوگا؟ یعنی کیا میں اور تم اس جگہ میں چھوڑ دیے
جائیں گے یا جہنم میں خواب میں دکھائی گئی ہے وہاں کی طرف ہجرت
کا حکم دیا جائے گا؟ اور بعض حضرات مفسرین کرامؓ یہ فرماتے ہیں کہ

انا وایاکم الی الارض الی رفعتم
لی وقال بعضهم وما ادری ما یفعل
بی ولا یحکم الی ماذا یصیر امری وامرکم
فی الدنیا اما انا فاخرج کما اخرجت
الانبیاء من قبلی وانتم ایها المصدقون
لا ادری تخرجون معی ام تترکون ام
ماذا یفعل بکم ولا ادری ماذا یفعل
بکم ایها المکتوبون انتم من بالجحارة
من السماء ام یخسف بکم ام
ای شیئ یتفعل بکم کما فعل بالکم
المکذبة ام (معالم التنزیل ج ۴ ص ۶۵۹)

ما ادری الیہو کا مطلب یہ ہے کہ میں نہیں جانتا کہ میرے لئے کیا
معاملہ کا دنیا میں انجام کیا ہوگا؟ کیا میں شہر سے نکالا جاؤں
گا جیسا کہ مجھ سے پہلے رسول نکالے گئے؟ یا میں قتل
کیا جاؤں گا جیسا کہ مجھ سے پہلے حضرات انبیاء کرام علیہم السلام
قتل کیے گئے اور میری تصدیق کرنے والوں میں تمہارے متعلق بھی نہیں
جانتا کہ کیا تم میرے ساتھ نکالے جاؤ گے یا مجھے چھوڑ دیے جاؤ گے
اور تمہارے ساتھ کیا کچھ پیش آئے گا؟ اور اسے میری تکذیب
کرنے والوں میں تمہارے متعلق بھی نہیں جانتا کہ کیا تم پر آسمان
سے پتھر برسائے جائیں گے یا تمہیں زمین میں دھنسا دیا جائے گا۔
یا اس کے علاوہ کوئی اور عذاب آئے گا۔ جیسا کہ پہلے جھٹلانے
والوں پر کیا تھا؟

اس عبارت سے ایک تو یہ بات بصر احوط معلوم ہوتی کہ حضرات معترین کرام کی ایک بہت بڑی عجمت
کے نزدیک یہ آیت انور دنیوی سے متعلق ہے، نجات وغیرہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے لہذا یہ آیت
کسی طرح منسوخ نہیں ہوگی، اور دوسری بات یہ بھی معلوم ہوتی کہ حضرت ابن عباس سے نسخ کی روایت
کے علاوہ یہ بھی مروی ہے کہ اس آیت کا نزول ہجرت کے مقام کے متعلق حضرات صحابہ کرام کا سوال
تھا اور یہ ظاہر ہے کہ ہجرت اسی دنیا کے اندر مدینہ طیبہ میں ہوئی، کوئی معقول وجہ پیش نہیں کی جاسکتی
کہ حضرت ابن عباس کی اس روایت کو جو نقلی اور عقلی دلائل سے مؤید ہے ترک کر کے ان کی اس روایت
کو ترجیح دی جائے جس کی تائید میں عقلی اور نقلی دلائل مفقود ہیں، جس میں تعظیم اور توقیر رسول (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) کا پہلو بھی عقائد ہے اور جس پر بلا وجہ فریق مخالفت زور دے رہا ہے۔ نیز یہ بات بھی قابل غور
ہے کہ کیا حضرت ابن عباس کی طرف یہ نسبت کسی صحیح سند سے ثابت بھی ہے یا یہ محض دل مضطرب
کو دلاسا دیا جا رہا ہے؟

جب دیا اس نے دلاسا شب کو وقت اضطراب
دل کی وہ بیتابیوں سب راحت جال ہو گئیں

الحاصل قرآن کریم کی آیت اور اسی طرح حضرت امام العلاء الانصاریؒ کی صحیح حدیث نہ تو منسوخ ہے اور نہ اس کی مراد یہ ہے کہ آپ کو اپنی آخری نجات کا علم نہ تھا، حاشا وکلاً ثم حاشا وکلاً بلکہ اس سے علم غیب کی نفی اور امور دنیوی کے بارے میں لاعلمی مراد ہے اور پہلے گزر چکا ہے کہ امور دنیوی سے نہ تو آپ کا کوئی لگاؤ تھا اور نہ ان کا علم تھا اور نہ ان سے لاعلمی سے آپ کی شان رفیع پر کوئی حرف آتا ہے بلکہ ان دنیوی امور کا نہ جاننا ہی آپ کا کمال سمجھا جاتا ہے جیسا کہ سید اکوسی الحنفیؒ وغیرہ سے نقل کیا جا چکا ہے۔
چھارم اگر ولاء ادری مایفعل بی ولاء بکد سے آخرت ہی مراد ہو تو اس درایت سے تفصیل درایت مراد ہوگی۔ چنانچہ حضرت ملا علی القادیؒ لکھتے ہیں کہ :-

ان يكون نفيًا لدانية المفصلة دون الجملة
قلت هذا هو الصحيح - (مرقات ہمیش مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵۶ و شلنی ہامش بجای ج ۲ ص ۱۳۹)
اس لا ادری میں درایت مفصلہ کی نفی ہے
درایت مجملہ کی نفی نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ
یہی بات صحیح ہے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ :-

ومع ذلك ما ادرى تفصيلاً مايفعل بي ولاء
بحمفي جزاء محل عمل مخصوص -
اس (اجمالی جزاء کے علم کے) باوجود میں تفصیلاً نہیں جانتا
کہ ہر ایک عمل مخصوص کی جزاء کے سلسلہ میں میرے ساتھ کیا
ہوگا اور تمہارے ساتھ کیا ہوگا۔
(منہج ص ۸۷ ص ۳۹۴)

درایت مفصلہ کا یہ مطلب لینا چاہیے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی نجات کا یقین کامل تھا مگر حشر میں آپ کے کیا کیا جزئی اور تفصیلی واقعات پیش آئیں گے اور اسی طرح جنت کی ابدی زندگی میں جو بالآباد تک قائم ہے گی کیا کیا اور کس کس نوعیت اور مقدار کی نعمتیں آپ کو دی جائیں گی اور اسی طرح جو جو حالات دوسرے لوگوں سے پیش آئیں گے، اس مفصل درایت اور علم کی نفی ہے نہ کہ نفس نجات کی کیونکہ وہ تو یقینی تھی اور اس کے متعلق آپ کا علم بھی یقینی تھا۔ حضرت عبداللہ بن مسعودؓ آیت کو یہ قولاً
تَعْلَمُ نَفْسٌ مَّا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قَوتِ رَبِّهِمْ أَعْيُنٌ مِّنْ جَنَّتِ كِي غَيْرِ مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ هِيَ لِقَتُولِ بَرٍّ أَسْتَدْلَالِ
کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

ما لم تر عين ولم تسمع اذن ولم يخطر على
قلب بشر ولا يعلم ملك مقرب ولا نبي مرسل
ان کو نہ تو کسی آنکھ نے دیکھا اور نہ کسی کان نے سنا اور نہ
کسی بشر کے دل میں ان کا خطرہ گزرا، اور ان کو نہ تو کوئی

(ابن ابی شیبہ۔ طبرانی۔ ابن جریر۔ درمنثور ج ۵ ص ۵۸) مقرب فرشتہ جانتا ہے اور نہ کوئی نبی مرسل۔
اور مستدرک میں ان کی روایت یوں آتی ہے کہ :-

ولا يعلمہ نبی مرسل ولا ملک مقرب (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۱۵۴ قال الحاکم والذہبی صحیح)
اور علامہ بیضاویؒ لکھتے ہیں کہ :-

فلا تعلم نفس لا ملک مقرب ولا نبی مرسل (بیضاوی ج ۲ ص ۱۵۸)
اور علامہ ابوالسعودؒ لکھتے ہیں کہ :-

فلا تعلم نفس من النفوس لا ملک مقرب ولا نبی مرسل (ابوالسعود ج ۲ ص ۳۱۱)
اور علامہ نسفی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ :-

لا يعلم احدٌ ما أُعِدَّ لِمُؤَلَّاءٍ من الکرامۃ (مدارک ج ۲ ص ۲۲۳)
اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ :-

ای فلا يعلم احد عظمة ما انخفض الله لهما فی الجنات من النعيم المقيم والذات التي لا یطلع علی مثلہ احد (ابن کثیر ج ۳ ص ۵۱۳)
یعنی کوئی بھی ان دائمی لذات اور نعمتوں کی عظمت کو نہیں جانتا جو اللہ تعالیٰ نے جنت کے اندر اپنے بندوں کے لیے چھپا رکھی ہیں کیونکہ ان پر کسی کو اطلاع نہیں دی گئی۔

اور یہی کچھ حافظ ابن تیمیہؒ نے شرح حدیث النزول ص ۱۱۰ طبع ام ترس میں لکھا ہے لا یعلمہ، ملک مقرب ولا نبی مرسل الخ۔

اور قیامت کے بعد کے تمام واقعات کے علم کا دعویٰ فریق مخالف کو بھی نہیں ہے۔ چنانچہ مفسرین لکھتے ہیں کہ :-

”ہمارے حضور صاحب قرآن صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم کو اللہ تعالیٰ نے تمام موجودات جملہ ماکان و مایکون الی یوم القیمۃ جمیع منہیات لوح محفوظ کا علم دیا“ (انباء المصطفیٰ ص ۱۶۱)

اور الدولۃ الملیکۃ ۳۳ میں لکھتے ہیں کہ:-

کل کاشن من اقل یوم الی الیوم الآخر بل
تمام وہ باتیں جو صفہ اول سے صفہ آخر تک ہونے والی
ہیں بلکہ اہل جنت کے داخلہ جنت اور اہل نار کے داخلہ
نار تک کے واقعات کو مکاں و مایکون سے تعبیر کیا جاتا ہے

یعنی اہل جنت اور اہل نار کے جنت اور دوزخ میں اپنی اپنی منزلوں پر پہنچنے کے بعد کا علم مکاں و
مایکون سے خارج ہے۔ وہو المطلوب۔

اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اور بعد قیامت کے تمام واقعات کے علم کا ہم بھی دعویٰ نہیں کرتے۔ (بمقصدہ جوارالحی ص ۱۶)
ان تمام عبارات کو سامنے رکھ کر یہ نتیجہ بالکل روز روشن کی طرح سامنے آ جاتا ہے کہ اگر آیت اور
حدیث سے مراد ائمہ اضرعی بھی ہوں تو انھیں مغفرت اور انھیں نجات اس سے مرگز مراد نہیں ہے کیونکہ وہ
تو ایک یقینی امر ہے بلکہ اس سے مراد یہ ہے کہ ائمہ اضرعی کی پوری تفصیلات اور بعد از قیامت اہل جنت
کے لیے بے انتہا نعمتوں اور اہل نار کے کتل حالات کا علم آپ کو حاصل نہ تھا اور یہ آیت اور حدیث شاہی
صرف یہ بتلا رہی ہے اور اس معنی میں فریق مخالف کو بھی کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا جیسا کہ آپ نے ان کی
عبارات سے ملاحظہ کر لیا ہے اور جنت کی ان نعمتوں کے لیے ہر مسلمان کے دل میں صحیح ترغیب ہونی
چاہیے، اگرچہ شاق و فاج کی ان رکاوٹوں کا جانوں نے جنت کے حصول کے راستے میں کھڑی کر رکھی ہیں بیان نہیں ہو سکتا
نہاں بے دل ہے اور دل بے زبان ہے ہنسے مجبوری!

بیاں میں کس طرح آئے کہ جو دل پر گزرتی ہے؟

پہنچیں! اگر فریق مخالف کا یہ جواب صحیح ہے کہ سید محمد بن عبد اللہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو اپنی نجات اور فلاح کا علم بھی نہ تھا (معاذ اللہ تعالیٰ) تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ آپ کو سید
محمد کا علم غیب حاصل نہ تھا اور نہ جمیع مکاں و مایکون کے آپ عالم تھے۔ کیونکہ پہلے گند چکا ہے کہ فریق
مخالف کے نزدیک اہل جنت کے داخلہ جنت تک اور اہل نار کے داخلہ نار تک کا کل علم مکاں و مایکون میں داخل
ہے اور جب آپ کو انیس سال تک بعد از نبوت اپنی نجات کا بھی علم نہیں تھا اور اسی طرح ولایت
قوم کی نجات اور فلاح کا علم بھی نہیں تھا، تو مولوی احمد رضا خان صاحب، مولوی نعیم الدین صاحب

مولوی محمد صالح صاحب مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کو دیانت اور انصاف کے ساتھ (بشرطیکہ وہ دیانت اور انصاف کو سمجھیں اور پھر ملحوظ بھی رکھیں) اسلام سے قبل کی نازل شدہ آیات اور پہلے کی وارد شدہ احادیث سے ہرگز اپنے مرسوم و عوائے علم عجیب پر استدلال کرنا مناسب نہیں ہے کیونکہ یہ حکم تو آپ کو ان کے خیال کے مطابق اپنی اور قوم کی نجات اور فلاح ہی کا علم نہیں تھا اور یہ ماکان و مایکون میں داخل ہے اور اگر پہلے کی آیات (جن میں مَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَلِيلٍ۔ فَذَٰلَ يُظَاهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ اٰمَنًا اِنَّهٗ مِنْ اَرْضٍ مِّنْ دُوْنِ مَا كَانَ اللّٰهُ يُطَّلِعُ عَلَيْكُمۡ عَلٰی الْغَيْبِ وَلٰكِنۡ اللّٰهُ يَجْتَسِیۡ مِنْ دُوْنِ مَا تَشَاۗوُ۔ وغیرہ وغیرہ آیات اور ہذا مصرع فلان غدا وغیرہ وغیرہ احادیث جن کی کچھ بحث پہلے گزر چکی ہے اور پوری تفصیل اپنے مقام پر آئے گی) انشاء اللہ العزیز سے ملتی غیب ثابت ہے تو اس آیت کے منسوخ ہونے کے کیا معنی؟ اور پھر اس وقت تک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی اور قوم کی نجات کے متعلق علم کا حاصل نہ ہونا کیونکہ صحیح ہوا؟ کوئی معقول اور صحیح وجہ معلوم نہیں ہوتی کہ جب ضرورت مخالفت اس آیت کو منسوخ قرار دینا ہے تو اس سے پہلے کی نازل شدہ آیات سے علم غیب ملتی اور جمیع ماکان و مایکون پر اس کا استدلال کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ واضح دلیل بیان کریں لیکن پہنچے گا تا نہ مرکزِ عرفان زندگی جو رازِ دالِ مرتبہ علم و فن نہیں مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اس سے مخالفین دلیل پکڑتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو نہ تو اپنی خبر سچی نہ کسی اور کی کہ قیامت میں ہم سے کیا معاملہ کیا جاوے گا لیکن اس کی تفسیر میں مفسرین کے دو قول ہیں اولاً یہ کہ اس آیت میں ولایت کی نفی ہے نہ کہ علم کی اور ایت اٹکل اور قیاس کے جاننے کو کہتے ہیں یعنی میں بغیر وحی اپنے قیاس سے یہ امور نہیں جانتا وحی سے جانتا ہوں دوسرے یہ کہ یہ آیت حضور علیہ السلام کو یہ باتیں بتانے سے پہلے کی ہے لہذا یہ منسوخ ہے“ (ملفوظہ جاد الحق ص ۹۷)

مفتی صاحب نے جس وجہ کا ثبوت اس آیت میں دیا ہے وہ قابلِ غور ہے:-

الجواب اولاً اس لیے کہ مخالفین کے ذمہ یہ الزام لگایا کہ وہ حضور علیہ السلام کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ آپ کو اپنے اور دوسروں کے متعلق یہ خبر نہ تھی کہ قیامت میں ہم سے کیا معاملہ کیا جائے گا۔ اگر اس سے نفسِ نجات مراد ہے تو یہ ہم پر مفتی صاحب کا خالص افراد اور بیتان ہے جیسا کہ مفصل گند چکلا ہے

اور اگر رحمت کی تمام نعمتوں کا معاملہ ہے تو اس میں مفتی صاحب اور ان کی جماعت بھی مہما ہے ساتھ ہے۔
پھر الزام کس پر ہوگا؟

یوں نظر دوڑے نہ برہمی تان کر اپنا بے گانہ ذرا پھپھان کر!
و ثانیاً مفتی صاحب! وہ تیسری صحیح تفسیر جو ہم نے بحوالہ نقل کی ہے، اس کو آپ کیوں ٹرپ کر گئے ہیں؟ کیا وہ صحیح تفسیر حضرت مفسرین کرامؒ نے نہیں کی؟ اور کیا اس تفسیر سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت کا پہلو نمایاں نہیں ہوا؟

و ثالثاً درایت کے یہ معنی کہ اٹکل اور قاس سے جاننے کو کہتے ہیں، یہ بھی مفتی صاحب کی بدالبونی ایجاد یا متغیانہ اختراع ہے۔ ائمہ لغت نے درایت اور علم کو مترادف قرار دیا ہے یا درایت کو خاص علم کہل ہے یا جو چیز شک کے بعد حاصل ہو وہ درایت ہے مگر یہ قول ضعیف ہے جو قیل سے مروی ہے۔ چنانچہ مختار الصحاح ص ۵۵۲ میں ہے: دری بہ ای علم بہ و ادراہ اعلمہ۔ (و مثلاً فی القاموس ج ۲ ص ۳۷۶)
اور علامہ الزبیدی الحنفی (المتوفی ۱۲۰۵ھ) لکھتے ہیں کہ:

فی التکملة قال شیخنا بانحد العلم والدراية
وصرح غیرہ بان الدراية اخص من العلم كما
فی التوشیح وغیرہ وقیل ان دري فيما سبقه
شك قاله ابو علي -
تکملہ میں ہے کہ ہمارے شیخ نے کہا کہ علم اور درایت متحد
ہیں اور دوسروں نے تعین کی ہے کہ درایت علم سے خاص
ہے۔ توشیح وغیرہ میں اس کی تصریح ہے اور یہ بھی کہا گیا
ہے کہ جو چیز شک کے بعد حاصل ہو وہ درایت ہے، ابو علی
نے ایسا ہی کہا ہے۔ (دآج العروس ج ۱۰ ص ۲۱۱)

ساتویں آیت | اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

مَا كَانَ لِإِنْسِي أَنْ يَكُونَ لَهُ أَشْرَىٰ حَتَّىٰ يُخْرَجَ
فِي الْوَقْعِ سَرِيذُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللَّهُ مُبْدِيُ
الْغُيُوبِ ۖ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ ۝ كُذِّبَتْ
مِنَ اللَّهِ سَبَقٌ لِّمَسْكُكُمْ فِيمَا أَخَذْتُمْ
عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝

نبی کو لائق نہ تھا کہ ان کے پاس قیدی ہوتے جب تک
کہ وہ ان کا خون زمین پر نہ بادیو، تم دنیا کا سامان چاہتے
ہو اور اللہ تعالیٰ آخرت چاہتا ہے اور اللہ تعالیٰ غالب
اور حکمت والا ہے اگر نہ ہوتی ایک بات جس کو اللہ تعالیٰ
کو پہچانے اس سے قبل تو تم پر اس چیز کی وجہ سے جو تم

(پ ۱۰۔ انفال۔ رکوع ۹)

نے لی ہے، بڑا عذاب نازل ہوتا۔

اس آیت کا شان نزول متعدد حضرات صحابہ کرام سے (جن میں خصوصیت سے حضرت عمرؓ حضرت ابن مسعودؓ، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، حضرت ابوہریرہؓ اور حضرت ابوالیوب انصاریؓ قابل ذکر ہیں) دیکھتے تھے۔ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۲۵ و ص ۳۲۶ وغیرہ) مختلف الفاظ کے ساتھ مروی ہے، جس کا قدر مشترک خلاصہ یہ ہے کہ جنگ بدر میں (جو ۱ رمضان ۳؎ کو ہوئی) مشرکین کے ستر آدمی جن میں بڑے بڑے نامی گرامی سردار اور رؤساء اور صنادید قریش شامل تھے قتل کئے گئے اور ستر قیدی بنائے گئے۔ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان قیدیوں کے بارے میں حضرات صحابہ کرامؓ سے مشورہ کیا۔ حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا میری رائے یہ ہے کہ ان قیدیوں پر احسان کیا جائے اور کچھ فدیہ لے کر ان کو چھوڑ دیا جائے۔ اس سے ہمیں کچھ تو مالی قوت حاصل ہو جائے گی اور پھر یہ بھی امید ہے کہ شاید یہ لوگ کسی دین راہ راست پر آجائیں اور اسلام قبول کر لیں۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ حضرت یہ سب کے سب آئمہ کفر اور مشرکوں کے سردار ہیں ان کو اگر یہیں تہ تیغ کر دیا جائے تو کفر کی بڑی طاقت ٹوٹ جائے گی اور میری رائے یہ ہے کہ ہر ایک اپنے عزیز کو اپنے ہاتھ سے قتل کرے، میرا خلیل عزیز میرے حوالے کر دیا جائے۔ حضرت علیؓ کا بھائی ان کے ہاتھ میں اور حضرت حمزہؓ کا بھائی ان کے ہاتھ میں مے دیا جائے، اور ہم خود اپنے عزیزوں کو قتل کریں رحمۃ اللعین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کی رائے کو پسند نہ فرمایا اور حضرت ابوہریرہؓ کے مشورہ کو قبول کر لیا اور ان تمام قیدیوں کو معاوضہ لے کر چھوڑ دیا۔ دیکھئے مسلم ج ۲ ص ۱۳۱، مسند احمد ج ۱ ص ۱۷۱، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۳۴، ترمذی ج ۲ ص ۱۳۴، مستدرک ج ۲ ص ۲۲۹، مجمع الفوائد ج ۲ ص ۲۶۰ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ وغیرہ) اور امام حاکمؒ (المستوفی ۳۰۵ھ) اپنی سند کے ساتھ حضرت ابن عمرؓ سے اس روایت میں یہ لفظ بھی نقل کرتے ہیں کہ:-

خلقی السبی صلی اللہ علیہ وسلم وسکد عمرؓ
قال کاد ان یصیبنا فی خلا فک بلاء۔
(مستدرک ج ۲ ص ۲۲۹۔ قال الحاکمؒ والذہبیؒ و صحیح)
راستے کی مخالفت کی وجہ سے ہم پر کئی مصیبت نازل ہوئی۔

یہ بات ملحوظ خاطر ہے کہ یہ واقعہ جنگ بدر کے انتقام کے بعد کا ہے اور جنگ کے شروع ہونے سے ایک دلی پہلے آپ یہ فرما بھی چکے ہیں کہ ہمارا صرع قلان عذاب اللہ (جس سے فریق مخالف بلاؤں سے

علم غیب کا اثبات کرتا ہے) اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب اور جمیع ماکان مایکون کا علم حاصل ہوا تو آپ دیدہ و دانستہ اس رائے کو اختیار نہ فرماتے جو حق تعالیٰ کے نزدیک زیادہ پسند نہ تھی بلکہ صحیح مسلم کی روایت میں اس امر کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ دونوں اس لغزش کی وجہ سے روئے اور خداوند کریم کا عذاب آپ کے بہت ہی قریب ہو چکا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ ہی کی روایت میں ہے:-

فلما کان من الغد جئت فإذا رسول الله صلى الله عليه وسلم والبعثرة قاعدین وهما یبکیان قلت یا رسول الله أخبرنی من ائی شیئ تبکی انت و صاحبک فان وجدت بکاء بکیت وان لم اجد بکاء تبکیت لباکما قتال رسول الله صلى الله عليه وسلم ابکی للذی عرض علی امحابک من اخذهم القداء لقد عرض علی عذابهم ادنی من هذا الشجرة شجرة قریبة من نبی الله صلى الله عليه وسلم فانزل الله عز وجل ما کان لنبی ان یتکون الاية (مسلم ج ۲ ص ۱۳۷)

میں جب کل حاضر ہوا تو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکرؓ دونوں بیٹھے ہیں میں نے کیا رسول اللہؐ مجھے بھی بتائیے کہ آپ اور آپ کے ساتھی کیوں روتے ہیں؟ اگر مجھے بھی مدعا آیا تو ضرور مدعا آپ کے مدعے میں شریک نہ ملے کہ یہ بعد رونے کی کوشش کر دی گئی۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ تمہارے ساتھیوں کے قریب لینے کی وجہ سے جو عذاب مجھے بتایا گیا اس کی وجہ سے میں روتا ہوں، وہ عذاب اس درخت کے قریب آپہنچا تھا۔ اور آپ نے اپنے قریب ہی ایک درخت کی طرف اشارہ کر کے یہ فرمایا اس پر یہ آیت ماکان لنبی الا نزل ہوئی۔

دیکھا آپ نے کہ بدر کے قیدیوں کے بارے میں فیصلہ کرنے کے بعد من الغد کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو (اور اسی طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ اور دیگر تمام حضرات صحابہ کرامؓ کو جو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بعد تمام الاول میں بلند درجہ اور شان رکھتے ہیں اور ہر ایک اپنے مقام پر ولی کامل ہے) یہ معلوم نہیں کہ ہمدی اس رائے کو اللہ تعالیٰ پسند نہیں فرماتے گا اور خدا کی ابتدائی نشانیاں ہمارے سامنے بہت ہی قریب رونما کی جائیں گی حتیٰ کہ ہمیں اپنی اس رائے پر ہچکچاتے ہوئے رونامی پڑے گا۔ یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محض اپنی لوازش اور مہربانی سے درگزر فرما کر بعد کو فدیہ وغیرہ حلال قرار دیا، اس واقعہ کی ایک ایک جزو اپنے اندر حقیقت رکھتی ہے اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی کی واضح سے واضح دلیل ہے اور ہے

بھی صرف واقعہ اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کا ہے اور قیامت سے پہلے کا ہے اور اس دن کے بعد کا ہے جس دن آپ نے ہذا مصرع فلان الخ فرمایا تھا، لہذا مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ کا یہ عند لنگ بھی ختم ہو گیا کہ ۔ جس کے علم کی نفی کی گئی ہو وہ واقعہ ہو اور قیامت تک کا ہو (بلغتہ جاء الحق ص ۱۸) دیکھئے مفتی صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں؟ ہم تو یہی کہیں گے کہ: ہمارا حق محبت ہے آپ کے ذمہ غریب خانے پہ اگر حساب صاف کرو

ان صحیح اور صریح روایت کے بعد اس کی ضرورت نہیں کہ ہم حضرات مفسرین کرام کی تفاسیر اس مضمون کی تشریح میں نقل کریں اور خواہ مخواہ دامن بیان کو دراز کریں۔ البتہ یہ عرض کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ ہمارے حضرات فقہاء احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم نے اس آیت سے ایک تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غیر منصوص احکام میں اجتہاد کے صحیح ہونے پر استدلال کیا ہے اور عالم ماکان و مایکون کو اجتہاد کی کیا ضرورت ہوتی ہے؟ اور دوسرا یہ استدلال کیا ہے کہ مجتہد کو اس کی غلطی اور خطا کی صورت میں گرفت نہیں ہوتی۔ توضیح اور توجیح کا ایک حوالہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں۔ اور حضرت علامہ جیون لکھتے ہیں کہ:-

لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لما حکم بخلذ
القدر بالاجتہاد ثم نزل بعدہ نص بخلافه
وهو هذه الآية لم ينقل من اخذ الفداء الى
القتل بل استقر عليه (تفسیرات احمدیہ ص ۲۹۳)

جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اجتہاد سے فدیہ
لیئے کا حکم صادر فرمایا اور اس کے بعد یہ آیت نازل ہوئی
جس اجتہاد کے خلاف تھی تو فدیہ کے بعد قتل کا فیصلہ
پھر احتیاد نہ کیا گیا بلکہ فدیہ پر ہی بات قائم رہی۔

اکھوین آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

يَسْأَلُكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْئًا ۖ أَوْ يَتُوبَ عَلَيْهِمْ
أَوْ يُعَذِّبُهُمْ فَإِنَّ ظِلَّ الْعَرْشِ ۝
(پ ۴۔ آل عمران۔ رکوع ۱۳)

(اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم!) آپ کا کچھ اختیار نہیں یا تو اللہ
تعالیٰ ان پر جو ع فرمائے (اور وہ توبہ کریں) یا ان کو عذاب کئے
کیونکہ وہ ناحق پر ہیں۔

صحیح احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس آیت کا شان نزول غزوہ اُمد میں (جو سوال ۳ میں
واقع ہوا تھا) مشرکین مکہ کی وہ سخت بے اعتدالیاں تھیں جن میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا چہرہ

مبارک بھی زخمی ہوا اور دانت مبارک کا ایک حصہ دکڑائی و فساداتی چڑھا ۲۰۸ للعلامة السمرقانی رحمہ المتوفی
 (۱۰۱) شہید ہوا تو آپ نے اس موقع پر فرمایا کہ :-

کیف یفلح قوم شجبوا نبیہم صلی اللہ علیہ وسلم
 وکسروا دینہ وھودھوھم الی اللہ فانزل
 اللہ لیس لک الایۃ (بخاری ج ۲ ص ۵۸۲ و مسلم ج ۲
 ص ۱۰۵ واللفظ لہ)

وہ قوم کس طرح اور کیونکر فلاح پا سکتی ہے جس نے اپنے نبی
 رکے چہرہ مبارک کو زخمی کر دیا ہو اور ان کا دانت مبارک
 شہید کر دیا ہو حالانکہ وہ ان کو اللہ تعالیٰ کی طرف دعوت سے
 رہا ہے تو اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔

اور حضرت سالم بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ (المتوفی ۱۰۶) سے روایت ہے کہ :-

كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعض على
 صفوان بن أمية وسهيل بن عمرو والحارث بن
 هشام فنزلت لیس لک من الاۃ (بخاری ج ۲
 ص ۵۸۲ واللفظ لہ) ونازل ج ۱ ص ۱۲۰ و ابن کثیر ج ۱ ص ۱۲۰)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صفوان بن امیہ
 اور سہیل بن عمرو اور حارث بن ہشام و جابر بن عبد اللہ
 (تھا) کے حق میں بدو عاکر تھے تھے حق کہ قرآن کریم
 یہ آیت نازل ہوئی۔

چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے انجام اور فلاح و ہدایت کا علم نہ تھا اس لیے آپ نے
 ان کے حق میں بدعافرائی۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے علم میں چونکہ ان کی قسمت میں ایمان کی دولت تھی اور یہ
 سب حضرات بعد کو مسلمان ہو گئے تھے اس لیے اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان
 کے حق میں بدعاکر نہ سے منع کر دیا اور اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی اور حضرت امام احمد و المتوفی
 (۲۰۸) کی روایت میں جو حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے صحیح سند کے ساتھ مروی ہے اول آتہ ہے :-

سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
 اللهم لعن فلانا اللهم لعن الحارث
 بن هشام اللهم لعن سهيل بن عمرو اللهم
 لعن صفوان بن أمية فنزلت هذه الآية
 لیس لک من الاۃ فقیب علیہم کلہم
 وفي رواية له وهذا عهد الله بلاسلام
 (مسند احمد ج ۲ ص ۵۸۲ وتفسير ابن کثیر ج ۱ ص ۱۲۰)

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ نے فرمایا اے اللہ فلاح اور فلاح
 پر لعنت نازل کرے اللہ حارث بن ہشام اور سہیل بن عمرو
 اور صفوان بن امیہ پر لعنت نازل کر، اس پر لیس لک
 الایۃ نازل ہوئی، اور ان سب کو اللہ تعالیٰ نے توبہ کی
 توفیق دے کہ ان پر رجوع فرمایا اور ان کو اسلام کی ہدایت
 نصیب ہوئی۔

اور کتب احادیث اور تواریخ سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہوتی ہے کہ ان حضرات نے فتح مکہ کے موقع پر (جوشہ کو ہوا) اسلام قبول کیا تھا اور مخلص مسلمانوں کی صف میں داخل ہو کر وہ وہ کارنامے دکھائے جو اسلامی تاریخ میں آفتاب نیروز کی طرح درخشندہ ہیں۔ سچ ہے جس کو اللہ تعالیٰ اسلام سے نوازے اس کو کون روک سکتا ہے؟ آپؐ نے اپنے چچا ابوطالب کے ایمان کے لیے بڑی انتھک کوشش کی مگر خدا تعالیٰ کو منظور نہ تھا اور ان حضرات پر لعنت اور بددعا بھی کی مگر اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہی غالب ہو کر رہا۔

اس آیت سے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مختار کل ہونے کی نفی بھی صاف طور پر ثابت ہو گئی ہے، دیکھئے فریق مخالف اس کو تسلیم کرتا ہے یا نہیں؟ اگرچہ صحیح بات کو تسلیم کرنا ان کا شیوہ نہیں ہے اور اس کا انہیں کوئی احساس بھی نہیں ہے۔

وائے ناکامی مستراح کارواں جانا رہا کارواں کے دل سے احساس زیاں جانا رہا
فریق مخالف کا تو یہاں تک دعوئے ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر ایک کے ایمان اور کفر اور ظاہر و باطن کو اور جو کچھ کہ آئندہ پیش آنے والا ہے، سب کو جانتے ہیں مگر یہ آیت کریمہ مع ان احادیث کے جو اس کی تشریح و تفسیر میں پیش کی گئی ہیں، اس باطل نظریہ کی قطعی تردید کرتی ہیں۔ اس لیے کہ جو کافر آپ کے مد مقابل میں لڑنے آئے تھے (اور جن کی وجہ سے ستر صحابی شہید ہوئے جن میں آپ کے چچا محترم حضرت حمزہؓ سید الشہداء بھی تھے) اور جو اللہ تعالیٰ کے علم میں اس واقعہ کے صرف پانچ سال بعد فتح مکہ کے موقع پر مسلمان ہونے والے تھے، ان کے انجام اور ایمان کا علم بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہرگز نہ تھا ورنہ آپ کیوں اللہ العزیز کے الفاظ سے ان کے حق میں بددعا کرتے؟ آپ کو اگر خدا اسی بھی ان کے ایمان لانے کی امید ہوتی تو آپ وہی پیکرِ عفو و کرم تو ہیں جنہوں نے طاقت کی بستی میں سارے بدن کے لہو لہان ہونے کے بعد بھی اہل طاقت کی حسن عاقبت کی امید کرتے ہوئے یہ فرمایا تھا کہ اَللّٰهُمَّ اهْدِ قُلُوْبِيْ فَارْتَدُّوْا لَا يَخْلُوْنَ ، اور گویا اس طرح آپ نے ان کو ایک گونہ ایمان دی۔

نہ کہیں جہاں میں اماں ملی، جو اماں ملی تو کہاں ملی؟

میرے جرم ملے سیاہ کو تیرے عفو بندہ نوازیں

اور اس واقعہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ہوتا تو آپ

کو یہ ضرور معلوم ہوتا کہ میری اس بددعا پر اللہ تعالیٰ راضی نہیں ہوگا اور مجھے اس پر تنبیہ کی جائے گی لہذا میں بددعا ہی کر دوں، کیا فریقِ مخالفت کی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ عقیدت ہے کہ آپ ویدہ دانستہ اور عمداً اللہ تعالیٰ کی مرضی کے خلاف کیا کرتے تھے؟ معاذ اللہ تعالیٰ بئینا التوجہ فریقِ مخالفت کا اس آیت کے جواب میں کوئی قابلِ توجہ قول ہماری نظر سے نہیں گزرا تاکہ اس کا جواب دیا جائے۔ اور ہے ہی یہ واقعہ اور قیامت سے قبل کا ہے اور مفتی احمد یار خان صاحب کی مٹہ مانگی مراد ہے یہ بجز الفاظ کے مادی نہیں کئی پہ کام ان کے یہ خود جنتی ہیں لیکن گیت گئی کے سناتے ہیں

نور الایات | اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:-

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ ؟
فَتُبَيِّنْهُ لِمَنِ وَاعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَكِيمٌ
قَدْ فَرَضَ اللَّهُ لَكُمْ تَحْلَةَ أَيْبَانِكُمْ ۚ وَاللَّهُ
مَوْلَاكُمْ ۚ وَهُوَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝ وَإِذْ أَسْرَأَ
النَّبِيُّ إِلَىٰ بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حَدِيثًا ۚ فَلَمَّا نَبَأَتْ
بِهِ وَأُظْهِرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَفَ بَعْضَهُ ۚ
أَعْوَضَ عَنْ بَعْضٍ ۚ فَلَمَّا نَبَأَ هَاهُنَا قَالَتْ
مَنْ أَنْبَاكَ هَذَا ؟ قَالَ نَبَأَنِي الْعَلِيمُ
الْحَكِيمُ ۝

(پ ۲۸- تحریم - رکوع ۱) بنایا اس خبر رکھنے والے واقعت نے۔

ان آیات کے شانِ نزول میں روایت میں جو چیزیں سامنے آتی ہیں ایک یہ کہ ایک خاص مصلحت کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی لونڈی حضرت ماریہ قبطیہؓ (المترقاۃ سلمہ) کو اپنے اوپر حرام کر دیا تھا، اس سلسلہ میں حافظ ابن کثیرؒ ایک روایت نقل کرتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ولہذا اسناد صحیحہ (تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۳۸۶) اور حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں بسند صحیحہ (فتح الباری ج ۹ ص ۲۵۸) مگر زیادہ تر حضرات محدثین اور مفسرین اس روایت کو ترجیح دیتے ہیں جبکہ خلاصہ یہ ہے کہ حضرت زینب بنت جحش ام المؤمنین کے پاس کہیں سے شہید کیا گیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو طبعی طور پر شہد

سے اُس تھا خلافت معمول حضرت زینبؓ کے پاس شہد نوش کرنے کے سلسلہ میں دیر ہو جایا کرتی تھی حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہؓ کو مقتضائے بشریت یہ چیز ناگوار گزرتی کہ آپؐ زیادہ دیر کسی کے پاس بٹھریں۔ انہوں نے آپس میں مشورہ کیا کہ کسی لطیف جیلہ اور بانہ سے آپؐ کا حضرت زینبؓ کے پاس کثرت سے آنجانا بند کر دیں۔ سوچا اور اس پر اتفاق کر لیا کہ اگر آپؐ حضرت عائشہؓ کے پاس تشریف لائیں تو وہ اور اگر حضرت حفصہؓ کے پاس تشریف لائیں تو وہ یہ کہیں کہ آپؐ کے دہن مبارک سے مغفیر (ایک قسم کا گوند ہے) کی بو آتی ہے۔ جب آپؐ ان میں سے ایک کے پاس تشریف لائے تو انہوں نے یہ بات آخر کہہ ہی دی۔ آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ میں نے اور تو کچھ نہیں کھایا طل البتہ زینبؓ کے پاس شہد استعمال کیا ہے۔

فلن اعود له وقد حلفت لا تجتري بذلك
احدا (بخاری ج ۲ ص ۴۹۰ واللفظہ وسلم ج ۱ ص ۴۸۵)
لیکن میں پھر نہ کھاؤں گا اور اس کے ترک پر قسم کھا چکا ہوں
مگر تم کسی کو نہ بتانا۔

اس زوجہ مطہرہؓ سے غلطی یہ ہوئی کہ انہوں نے یہ راز کی بات کسی اور نبی کو بھی بتادی جس کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے آپؐ کو کر دی کہ آپؐ کی بیوی نے وہ راز افشا کر دیا ہے۔ جب آپؐ اس کا کچھ حصہ اُس زوجہ مطہرہؓ کے سامنے پیش کیا اور دوسرے حصہ سے اعراض کر دیا کہ اس کو مزید ندامت نہ ہو، تو اس نے کہا، حضرت آپؐ کو یہ کس نے بتایا ہے کہ میں نے وہ راز کی بات کسی اور کو بتادی ہے؟ آپؐ نے فرمایا مجھے اللہ تعالیٰ نے اس سے آگاہ کر دیا ہے جو علیم بھی ہے اور خبیر بھی ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی ثقہ میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی قسم کا کفارہ ادا کیا اور لوٹدی (یاشہد) کو پھر استعمال کیا۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۶)

ہمارا استدلال اس مضمون سے اس طرح ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب یا جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپؐ کو نزول آیات سے قبل ہی معلوم ہوتا کہ میرے فعل اللہ تعالیٰ کو پسند نہیں ہوگا، لہذا میں ایسا نہ کر دوں۔ کیا فریق مخالفت کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عمداً ایسا کیا تھا؟ اس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور مختارِ کل نہ ہونے کی بھی صاف وضاحت ہوگئی ہے کیونکہ اگر آپؐ حاضر و ناظر ہوتے، اور حضرات ازواج مطہراتؓ نے جہاں غیہ مشورہ کیا تھا آپؐ وہاں تشریف فرما ہوتے تو آپؐ کو یہ تمام قصہ معلوم ہوتا۔ اور اگر مختارِ کل

ہوتے تو جب آپ نے اپنی مرضی سے صرف اپنی ذات بابرکات کے لیے (فونڈی یا) شہد حرام کر دیا تھا تو وہ حرام ہی رہتا اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ نازل نہ ہوتی۔ اور اگر انصاف سے دیکھا جائے تو آپ کی بشریت بھی اس سے ثابت ہو جاتی ہے کیونکہ حضرت ماریہ رضی اللہ عنہا کا مخصوص واقعہ اور شہد کا استعمال بشریت کے لوازمات میں سے ہے۔ فوراً محض (جیسے فرشتے) کو نہ تو عورت کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ کھانے اور پینے کی، اور اللہ تعالیٰ کا لفظ انزلی و امبی ہے، وہ اس کی ایک صفت ہے جیسے کہ اس کی شان کے لائق ہے۔ وہ قابلِ انکساک ہی نہیں اور نہ وہ کھانے پینے اور بیوی کا محتاج ہے اور نہ وہ فوراً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود کا مادہ ہے بلکہ اللہ کے لفظ کے فیض اور سبب سے آپ کا لفظ بنا ہے دیکھئے الانار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة ص ۲۷ جو لوگ نور من لہ اللہ کی رٹ بایں معنی لگاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا لفظ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وجود کا مادہ قرار پائے تو یہ قطعاً باطل اور سرسرمردود ہے۔ کھاکِ اللہ عن ذالک علواً کثیراً۔

اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات ازواج مطہرات اور خصوصیت سے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا (اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا) کا جو قرآن کریم کی حافظہ اور تفسیر قرآن کریم حدیث اور دین کی بڑی عمارت رکھتی تھیں، جن کی نظیر نہ پہلی امتوں میں ہے نہ پچھلی امتوں میں، (کما صرح بہ ابن کثیر فی البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۲۷۸) کا بھی ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ماکان و مایکون کا علم رکھتے اور ہر جگہ حاضر و ناظر تھے۔ ورنہ جس طرح آپ کی موجودگی میں انہوں نے کوئی سازش اور مشورہ نہیں کیا تھا آپ کی غیر حاضری میں بھی ان کو یہ جرأت ہرگز نہ ہوتی اس لیے کہ آپ بخیاں ان کے عالم الغیب اور حاضر و ناظر تھے۔ پھر آگے جس بی بی نے یہ ذکر کیا ہے کہ حضرت آپ کو یہ کس نے بتایا۔؟ یہ تو نقص قطعی ہے کہ ان کا اعتقاد آپ کے متعلق علم غیب کا ہرگز نہ تھا اور آپ نے بھی جواب میں یہ نہیں فرمایا کہ میں تو جمیع ماکان و مایکون کا عالم اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوں بلکہ بالقرآن کا علم ہونا کیا دشوار؟ بلکہ آپ نے فرمایا کہ مجھے اس واقعہ کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے دی ہے کیونکہ وہی علیم اور خیر ہے۔ یاد رہے کہ یہ واقعہ سہ ماہیہ اور وہ تمام آیات جس سے فریقِ مخالف مسئلہ علم غیب اور حاضر و ناظر کشید کرتا ہے۔ اس سے پہلے نازل ہو چکی تھیں، کیا وجہ ہے کہ ان آیات سے جناب امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو اپنا حاضر و ناظر اور جمیع ماکان و مایکون کا عالم ہونا سمجھ میں نہ آسکا۔

اور حضرات انوارِ مطہراتؒ کو بھی ان آیات سے یہ مسائل سمجھ نہ سکے، اور فریقِ مخالفت کو یہ سمجھ گئے۔ پھر کیے باور کر لیا جائے کہ واقعی ان آیات سے یہ مسائل ثابت ہوتے ہیں؟ یہ بات ہماری سمجھ سے بالکل بالاتر ہے اور ہر ایک باشعور اور منصف مزاج اس کی تائید کرے گا۔ اور تقریباً تمام وہ احادیث جن سے فریقِ مخالفتِ علم غیب اور حاضر و ناظر پر استدلال کیا کرتا ہے اس واقعہ سے قبل کی ہیں۔ کیسے یقین کیا جاسکتا ہے کہ واقعی ان احادیث سے یہ مسائل اخذ اور ثابت ہوتے ہیں، اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حضرات انوارِ مطہراتؒ کا آپ کے گھر میں رہتے ہوئے آپ کے بارے میں علم غیب اور حاضر و ناظر وغیرہ کا عقیدہ نہیں تھا تو فریقِ مخالفت عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحب خصوصاً یہ فرمائیں کہ کس کے ایمان پر جرحی ہوئی؟ اہل حق کے ایمان پر یا اہل بدعت کے؟

ہے روکش آفتاب نہ بغیر یہ وہ بلا وسیلہ دہاں لگائی ہے آنکھ دل نے جہاں مجالِ نظر نہیں
مفتی صاحب ازراہ شفقت و عنایت اہل حق کی جماعت کی طرف سے مفت و کالت کرتے ہوئے اس مضمون

مفتی احمد یار خان صاحب کا چٹکلہ

کو قتل کر کے آخر میں لکھتے ہیں کہ ”جس پر یہ آیت اتری لَیْسَ لَکُمْ مِمَّا اَخْلَی اللہُ وَلَکَ مَعْلُومٌ ہوا کہ آپ کو اپنے دہن پاک کی بوجہ بھی علم نہ تھا کہ اس سے بڑا آرہی ہے یا نہیں؟ جواب اس کا جواب اسی آیت میں ہے۔ تَبْتَغِیْ مَوْنٰتَکُمْ اَزْوَاجَکُمْ لَے حبیب یہ حرام فرما، آپ کی بے خبری سے نہیں بلکہ الی معترض انعام کی رضا کے لیے ہے نیز اپنے منہ کی بوجہ غیب نہیں محسوس چیز ہے، ہر صحیح الدماغ محسوس کر لیتا ہے کیا دیوبندی انبیاء کے حواس کو بھی ناقص ماننے لگے؟ ۱۴۱ھ (بمنظرم جاد الحق ص ۱۱۱)

نہ معلوم مفتی صاحب کی یہ منقول اور مفروضہ باتیں کس نے کہی ہیں؟ اور کن الفاظ میں کہی

الجواب

ہیں مگر مفتی صاحب اپنے جوش و حواس کو قائم کرتے ہوئے پہلے ہمارا استدلال ملاحظہ کر لیں، پھر جواب کی ہمت ہو تو ارشاد فرمائیں۔ استدلال یہ نہیں ہے کہ آپ کے دہن مبارک کی بوجہ محسوس سمجھا غیب ہے؟ اس کا آپ کو علم تھا یا نہیں تھا؟ ہمارا استدلال پہلے گذر چکا ہے اس کو دیکھ لیں۔ آپ حواس باختہ ہو کر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حواس کی طرف کیوں پہلے گئے ہیں؟ اللہ تعالیٰ کی مخلوق میں حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حواس کی طرح اور کس کے حواس ہو سکتے ہیں؟ نیز مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ اے حبیب یہ حرام فرما، آپ کی بے خبری سے نہیں

بلکہ ان معترضانہواج کی رضا کے لیے ہے۔ مفتی صاحب فرمیں کہ یہ کس آیت کا ترجمہ ہے؟ یہ قرآن کریم کی کیسی کھلی ہوئی تخریص ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ)۔ گویا اس کا مطلب یہ ہوا کہ آپ کو علم تو تھا کہ واقعی اس تحریم سے اللہ تعالیٰ راضی نہیں ہے اور مجھ پر وہ تنبیہ بھی نازل فرمائے گا۔ مگر چونکہ معترضانہواج کو راضی کرنا ہے لہذا میں عمداً اور دیدہ دانستہ اس حلال چیز کو حرام کرتا ہوں۔ کیا واقعی مفتی صاحب امدان کی جماعت کا یہی عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمداً خدا تعالیٰ کی نافرمانی کیا کرتے تھے اور حضرت انطاویؒ کو راضی رکھا کرتے تھے؟ معاذ اللہ تعالیٰ، استغفر اللہ تعالیٰ، لاجل ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ۔ یہ ہے فسریق مخالفت کے عشق و محبت کی جھلک۔

میری تعمیر میں مندر ہے اک صندرت خضالی کی
ہیوولی برق غرمن کا ہے خوں گرم و مہقال کا

دسویں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ مَرَدُّوا عَلَىٰ الْإِنْفَاقِ لَا يَكْفُمُ عَنْهُمْ قَوْلُكَ تَعْلَمُ اللَّهُ (پ۔ التوبہ۔ رکوع ۱)
اور بعض مینے والے اٹھتے ہیں انفاق پر اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ ان کو نہیں جانتے صرف ہم ہی ان کو جانتے ہیں۔
یہ ارشاد خداوندی سورہ توبہ میں ہے جو سب سے آخری سورت ہے۔ چنانچہ بخاری ج ۲ ص ۱۱۱ اور مسلم ج ۲ ص ۱۱۱ میں حضرت براہ شعیب عازب (المفتی ص ۱۱۱) سے اور متذکر ج ۲ ص ۱۱۱ میں (جس کی تصحیح پر امام حاکم ر اور علامہ ذہبی ر دونوں متفق ہیں) حضرت عثمان بن عفان (المفتی ص ۳۵) سے روایت ہے کہ آخر سورہ نزول سورہ التوبہ۔ قرآن کریم کی سب سے آخر میں نازل ہونے والی سورت سورہ توبہ ہے۔ ہاں البتہ اس کی صرف دعائیں ہی ہیں۔ وَمَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ

(الفسیر القان ج ۱ ص ۱۱)

یہ ارشاد اس امر پر واضح دلیل ہے کہ دُور نہیں بلکہ مدینہ طیبہ میں اور معمولی منافقوں کو بھی نہیں بلکہ ان منافقوں کو جن کا انفاق حد کمال کو پہنچا ہوا تھا اور جو انفاق پر اٹھے ہوتے اور بعد تھے ان کو بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہیں جانتے تھے، ان کا علم بھی بس صرف اللہ تعالیٰ ہی کو تھا اگر آپ کو علم تھا اور جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا تو لامحالہ آپ کو ان منافقوں کے حالات معلوم ہوتے اور اللہ تعالیٰ یہ نہ فرماتا کہ آپ ان کو نہیں جانتے فقط ہم ہی جانتے ہیں۔

قاضی بیضاوی رح تحریر فرماتے ہیں کہ :-

لَا تَعْلَمُهُمْ لَا تَعْرِفُهُمْ بَاعِيَانَهُمْ وَهُوَ
تَقْرِيرُ لِسَانِهِمْ فِيهِ وَتَوْقِهُمُ فِي
تَحَامِي مَوَاقِعِ التَّهْمِ إِلَى حَدِّ خَفِيِّ عَلَيْكَ
حَالِهِمْ مَعَ كَمَالِ فَطْنَتِكَ وَصَدَقَ فِرَاسَتُكَ
عَنْ تَعْلَمُهُمْ وَنَطْلَعُ عَلَى اسْرَارِهِمْ
أَنْ قَدْ رَوَا أَنْ يَلْبَسُوا عَلَيْكَ لَعْدِ قَدْ رَوَا
أَنْ يَلْبَسُوا عَلَيْنَا۔

(بیضاوی ج ۲ ص ۱۸۶)

امام بغوی رح لکھتے ہیں کہ :-

لَا تَعْلَمُهُمْ أَنْتَ يَا مُحْتَدِّعُ تَعْلَمُهُمْ الْوَحْدُ
(معلم ج ۲ ص ۹۱)
اور علامہ غازی رح لکھتے ہیں کہ :-

لَا تَعْلَمُهُمْ بِمَعْنَى النَّدْبِ بِلُغَا فِي السَّفَاقِ أَلَا
حَيْثُ أَنْتَ لَا تَعْلَمُهُمْ يَا مُصَدِّعُ مَعَاوِ خَطَرِكَ
وَاطْلَاعِكَ عَلَى الْإِسْرَارِ عَنْ تَعْلَمُهُمْ بِمَعْنَى لَكِنْ
عَنْ تَعْلَمُهُمْ لِأَنَّهُ لَا تَتَحَفَّى عَلَيْنَا خَافِيَةً وَأَنْ دَقَّتْ
(غازی ج ۲ ص ۱۸۶)

اور علامہ نسفی رح لکھتے ہیں کہ :-

لَا تَعْلَمُهُمْ أَيْ يَخْفَوْنَ عَلَيْكَ مَعَ كَمَالِ فَطْنَتِكَ
وَصَدَقَ فِرَاسَتُكَ لِحَرْطِ تَوْقِهِمْ فِي تَحَامِي مَا
يَشْكُوكُ فِي أَمْرِهِمْ ثُمَّ قَالَ عَنْ تَعْلَمُهُمْ
أَيْ لَا يَعْلَمُهُمْ إِلَّا اللَّهُ وَاللَّهُ يَعْلَمُ عَلَى سِرِّهِمْ

اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! آپ ان منافقوں کی شخصیتوں کو
نہیں جانتے اور اس میں اس بات کو واضح کرنا ہے کہ وہ اپنے
نفاق کو چھپانے میں اتنے ماہر ہیں کہ وہ ان باتوں سے بے
حد بچتے ہیں جو ان کے معاملہ کو مشکوک کرتی ہیں حتیٰ کہ
آپ باوجود کمال ذکاوت اور صحیح فراست کے ان کے
نفاق پر مطلع نہیں ہو سکتے ہم ہی ان کو جانتے امدان کے
بیمبوں پر مطلع ہیں اگر وہ آپ کو فریب دینے پر قادر
ہو گئے تو ہم کو تو وہ فریب نہیں دے سکتے۔

اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! آپ ان منافقوں کو نہیں
جانتے ہم ہی ان کو جانتے ہیں۔

آپ ان کو نہیں جانتے یعنی وہ نفاق کی اس حد کو پہنچ
چکے ہیں کہ آپ باوجود روشن دلی اور اطلاع برسرانہ کے
ان کو نہیں جانتے بس ہم ہی ان کو جانتے ہیں کیونکہ ہم پر کوئی
پہیز غنی نہیں رہ سکتی۔ اگرچہ ایک فتنہ بے مقدار ہی کہوں
نہ ہو۔

آپ ان کو نہیں جانتے یعنی وہ آپ پر باوجود آپ کی
کمال فطانت اور صدق فراست کے غنی ہیں کیونکہ وہ ایسے
معااملات بہت پر بہتر کرتے ہیں جو ان کے نفاق پر آپ
کو شک میں ڈال دیں ہم ہی ان کو جانتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ

کے بغیر اور کوئی بھی ان کو نہیں جانتا اور نہ ان کے بھید پر کوئی اور واقف ہے کیونکہ وہ کفر کو تو سویدائے قلب میں مخفی رکھتے ہیں اور ظاہر میں آپ کے سامنے وہ مخلص مومنوں کی صورت میں پیش آتے ہیں۔

آپ ان کو یعنی ان کے نفاق کو نہیں جانتے بس ہم ہی ان کو یعنی ان کے نفاق کو جانتے ہیں۔

یعنی اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ باوجود کمال فطانت اور صحیح فرسنگ کے ان کو بصفتِ نفاق نہیں جانتے اس میں اس امر کا ثبوت ہے کہ وہ بڑے ماہر ہیں اور تمت کے مواقع سے یہاں تک پرہیز کرتے ہیں کہ آپ ان کو نہیں جانی سکتے بس ہم ہی ان کو جانتے اور ان کے بھیدوں پر مطلع ہیں اگر وہ آپ کو فریب دینے پر قادر ہیں تو ہم کو تو فریب دینے کی اُن کو کوئی قدرت نہیں ہے۔

اور قریب قریب یہی کچھ علامہ معین بن صفی نے لکھا ہے (دیکھئے جامع البیان ص ۱۶)

آپ ان کو نہیں جانتے۔ اس میں اللہ تعالیٰ نے اس امر کو یہاں کیلئے کہ وہ نفاق میں اتنے سرکش واقع ہوئے ہیں کہ آپ ان کو عنوانِ نفاق سے نہیں جانتے۔ حاصل یہ ہے کہ آپ ان کے نفاق کو نہیں جانتے۔

اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارشاد فرمایا

غیر لا نهم يبطنون الكفر في سويداء قلوبهم ويبرزون لك ظاهراً كظاهر المخلصين من المؤمنين
(مدارک ۲ ص ۱۸۶)

علامہ ابو طاہر محمد بن یعقوب لکھتے ہیں کہ:-
لَا تَعْلَمُهُمْ لَا تَعْلَمُ نَفَاقَهُمْ خَنْ نَفَعُكُمْ
نَعْلَمُ نَفَاقَهُمْ (تنویر المقاس ۲ ص ۱۸۶)

اور قاضی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-
لَا تَعْلَمُهُمْ یعنی تو انہیں نہ جانتا ہے بصفۃ النفاق مع کمال فطانتک وصدق فواستک فهو تقریر لہما رتہم وقرعہم فی تمامی مواقع التہم الی حدیضی علیک خَنْ نَفَعُكُمْ فطلع علی سرائرہم ان قدر واعلیٰ ان لبسوا علیک فلا یقدرون ان یلبسوا علینا

(تفسیر منطری ۲ ص ۲۸۹)

اور قریب قریب یہی کچھ علامہ معین بن صفی نے لکھا ہے اور علامہ آلوسی الخفی لکھتے ہیں کہ:-

لَا تَعْلَمُهُمْ بیان لقروم ای لا تعرف انت بعنوان نفاقہم الی ان قال و حاصلہ لا تعرف نفاقہم۔

رنج المعانی ۲ ص ۱۸۶

نیز اسی آیت کے تحت ارقام فرماتے ہیں کہ:-
قال اللہ تعالیٰ لمحمد صلی اللہ علیہ وسلم

لَا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ وَهَذِهِ الْآيَاتُ
وَنَحْنُ أَقْوَى دَلِيلٌ فِي الرَّوْعِ عَلَى مَنْ يَزْعُمُ
الْكَشْفَ وَالْإِطْلَاعَ عَلَى الْمَغِيَّاتِ بِحُجْرٍ وَمَنْفَعَةٍ
الْقَلْبِ وَتَجَرُّدِ النَّفْسِ عَنِ الشَّوَاغِلِ وَبَعْضِهِمْ
يَتَسَاهَلُونَ فِي هَذَا الْبَابِ جِدًّا

کہ آپ ان کو نہیں جانتے ہم ہی ان کو جانتے ہیں اور یہ
اور اس قسم کی دوسری آیات ان لوگوں کی تردید کے لیے جو
محض صفائی قلب اور شواغل نفس سے الگ ہونے کی وجہ سے
کشف اور اطلاع بر مغیبات کا دعویٰ کرتے ہیں قوی
ترین دلائل ہیں بعض لوگوں نے یوں ہی بلاوجہ اس باب

در روح المعانی ج ۱۱ ص ۱۸۱ میں قابل سے کام لیا ہے۔

نوٹ :- صاحب روح المعانی مطلق کشف و کرامت کے منکر نہیں ہے جیسا کہ پہلے گذر بھی چکا
ہے اور آگے ابھی رہا ہے بلکہ ایسے کشف کے منکر ہیں جو تمام امور کو محیط ہو اور ہر ایک کے ظاہر و باطن
پر حاوی و مشتمل ہو علاوہ ازیں کشف اور غیب کی بعض خبریں بقول ابن خلدون مجاہدین وغیرہ کو بھی معلوم ہو
سکتی ہیں اس کی مبسوط بحث مقدمہ ابن خلدون ص ۱۸۱ میں دیکھئے۔

ظاہر ہے کہ مدینہ طیبہ کے جن منافقین کا ذکر یہاں کیا گیا ہے ان کا اتفاق اور ان کے دوسرے ظاہری
اور باطنی احوال سب ہی علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون میں سے ہیں لیکن اس آیت میں اس کی تصریح
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کی منافقت اور منافقانہ چالوں اور ریشہ دوانیوں کا علم نہ
تھا۔ اور قطعی طور پر معلوم ہوا کہ اس آیت کے نزول تک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو نہ تو علم غیب حاصل تھا اور نہ جمیع ماکان و مایکون کا علم محیط حاصل تھا۔ اور یہ آیت سورہ توبہ کی ہے جو
قرآن کریم کی تمام سورتوں کے بعد نازل ہوئی ہے۔ اب فریق مخالفت پر لازم ہے کہ وہ اس آیت کے
نزول کے بعد کی کوئی آیت قرآنی یا حدیث متواتر بتائے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافقوں
کا اتفاق اور ان کی منافقانہ سازشوں اور ریشہ دوانیوں کا علم ہو گیا تھا۔ خبر واحدہ صحیح بھی اس بات میں
ہرگز حجت نہیں ہے جیسا کہ غیر معصوم لوگوں کی آراء اور خصوصاً صادی شریعت و سبکی شریعت اور جمعی وغیرہ
کا نام بھی مت لیجئے۔

نوٹ جائے نہ تیغ لے قاتل! سخت جاں ہوں فداسمجھ کر کھینچ

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اس مقام پر تفسیر بق مخالفت کے بزعم خود جوابات کا بھی
سرسری طور پر طائرانہ جائزہ لیں۔

فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت | فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت اور مجدد مائتہ حاضرہ ثبوتاً مکمل شیئی سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایکون کے علم

پر استدلال کرتے ہوئے اور یہ کہتے ہوئے کہ: "بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس جو پتہ کرتا ہے زمین کی اندھیر لیل میں جو دانہ کہیں پڑا ہے سب کو مجاہداً تفصیلاً جان لیا" (بلفظہ انباء المصطفیٰ ص ۱۷) یہ لکھتے ہیں کہ: "اور جب کہ یہ قرآن عظیم کے ثبوتاً مکمل شیئی ہونے نے دیا اور پڑ ظاہر کہ یہ وصف تمام کلام مجید کا ہے نہ کہ ہر آیت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو کہ: نَقُصُّصُ عَلَیْکَ یَا مَافِئْتِینَ کے باب میں فرمایا جاتے لا تَحْسَبُہُمْ ہرگز ان آیات کے منافی اور احاطہ معظم مصطفوی کا نافی نہیں۔ الحمد للہ طائفہ تالفہ و وابیہ جس قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے کو آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابل پیش کرتا ہے، سب کا جواب دہن و مؤلفین سوزا سنی و وفقرول میں ہو گیا" (بلفظہ انباء المصطفیٰ ص ۱۷)

الجواب | خالص صاحب کا یہ مجددانہ مغالطہ پر کاہ کی حیثیت بھی نہیں رکھتا۔ اولاً اس لیے کہ ثبوتاً مکمل شیئی کی جس آیت سے خالص صاحب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے کی محبت ثابت کرتے ہیں وہ تو سورہ نحل کی آیت ہے اور سورہ نحل کی سورت ہے۔ اگر آپ کو مکہ مکرمہ ہی میں سب غیب عطا ہو گیا تھا تو اور باتیں توڑیں الگ مدینہ طیبہ میں سورہ بقرہ۔ آل عمران اور مائدہ وغیرہ جیسی لمبی سورتیں کیوں نازل ہوئیں؟ کیا خان صاحب اور ان کے اتباع کے نزدیک یہ ہر صغیر و کبیر ہر رطب و یابس میں نہ تھیں؟

وثانیاً اگر واقعی آپ کو مکہ مکرمہ میں مکمل صغیر و کبیر اور ہر رطب و یابس کا علم حاصل ہو گیا تھا تو مدینہ طیبہ میں بہت سی چیزوں کے بارے میں آپ کے علم کی نفی قرآن کریم و احادیث متواترہ میں کیوں وارد ہوئی ہے جیسا کہ بہت سی آیات پہلے عرض کی گئی ہیں اور احادیث کا ذکر آ رہا ہے انشاء اللہ تعالیٰ۔

وثالثاً خان صاحب کو کوئی نص قرآنی اور حدیث متواترہ پیش کرنے چاہیئے تھی کہ جن حضرات انبیاء کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کا علم آپ کو نہ نقص علیک کے نزول تک نہیں دیا گیا تھا وہ آپ کو اس آیت یا حدیث متواترہ سے ملنا ثابت ہے اسی طرح ان کو لا تَحْسَبُہُمْ وَنَحْنُ نَعْلَمُہُمْ کے بعد کوئی

نص قرآنی یا خبر متواتر پیش کرنی چاہیے تھی کہ ان منافقین کا علم آپ کو اس قطعی الدلالتہ نص سے اور اس متواتر اور صریح حدیث سے حاصل ہو گیا تھا۔ خان صاحب کو اس جہان میں کوئی آیت اور خبر متواتر اس پر دستیاب نہیں ہو سکی تو اس جہان سے (جہاں وہ پہنچ چکے ہیں) اسی اپنے اتباع و اذتاب کو بتا دینا چاہتے تاکہ وہ بیچارے یہ ادھار تو ختم کر سکیں۔ آخر خان صاحب نے مردوں کی امداد اور اعانت پر تو کئی کئی کتابوں میں صفات کے صفات سیاہ کر دیے ہیں۔ اگر ان سے یہ بھی نہ ہو سکا تو وہ کس کام کے؟ ان میں کوئی دم خرم ہے تو یہ ادھار ہی چکاویں۔ ہے کوئی خان صاحب کا لائق علمی بیٹا جو یہ صاحب بے باقی کرے۔ دیدہ بایہ ذیل من مہارز؟

و ادباً خان صاحب کا تغافل یا قلت تدبیر کا حیرت ناک مظاہرہ دیکھئے کہ کس طرح یہ لکھ گئے ہیں۔ کہ الحمد للہ طائفۃ الفہ و لم یہ جس قدر قصص و روایات و اخبار و حکایات علم عظیم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھٹانے کو آیات قطعیہ قرآنیہ کے مقابل پیش کرتا ہے سب کا جواب دہن و ذوق و فتن سوز نہیں دونوں فتنوں میں ہو گیا۔ خان صاحب ہوش میں آکر فرماتے کہ وہ کون سی آیات قطعیہ قرآنیہ آپ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے، کان و مایکون کے علم پر پیش کی ہیں؟ لفظ کل اور لفظ ما کے عموم سے آپ کا استدلال خالص خیانت یاری جہالت پر مبنی ہے جیسا کہ اسی کتاب میں باقرہ خود خان صاحب یہ مذکور ہوگا کہ یہ کبھی استغراق حقیقی اور کبھی استغراق عرفی کے لیے آتے ہیں اور یہی مطلب حضرات مفسرین کرام نے بیان فرمایا ہے۔ جیسا کہ باول لائل یہ بحث اپنے مقام پر آ رہی ہے، انشاء اللہ العزیز۔

اور خان صاحب کو یہ معلوم ہونا چاہیے کہ اہل حق محض قصص و روایات و اخبار و حکایات ہی نہیں پیش کرتے بلکہ وہ تو صرف وہ قصص و اخبار و حکایات پیش کرتے ہیں جو قرآن کریم کی قطعی آیات سے ثابت ہیں اور وہ صحیح روایات پیش کرتے ہیں جن کا قدر مشترک متواتر ہے اور ان کے خلاف ایک حرف بھی ثابت نہیں ہے۔ یہ خان صاحب کا انتہائی فاسد اور باطل عقیدہ اور بے جا غلو ہے۔ خان صاحب جیسے فاسد عقیدہ رکھنے والے کسی غالی فرقہ کی شکایت امام سیوطی رحمہ اللہ نے یوں کی ہے جس کو حضرت مکی القاسمی اس طرح نقل کرتے ہیں کہ:-

ولکن ہذا لاد الغلو عندہم ان علمہ رسول اور لیکن یہ غالی فرقہ اس کا قائل ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

اللہ منطبق علی علمہ اللہ سواء فکل ما
یعلمہ اللہ یدلہ رسولہ واللہ تعالیٰ
یقول وَمَنْ حَوَّلَكُمْ مِنَ الْأَعْرَابِ مُنَافِقُونَ
وَمِنْ أَهْلِ الْمَدِیْنَةِ مَرَدُّوا عَلَى النَّقَاقِ
لَا تَعْلَمُهُمْ تَحْنُ نَعْلَمُهُمْ وَهَذَا فِی
بِرْلُوۃِہِی مِنْ أَوَاخِرِ مَآئِذِلِ مِنَ الْقُرْآنِ لِهَذَا
وَالْمُنَافِقُونَ جَبْرَانٌ فِی الْمَدِیْنَةِ انھو و
من اعتقد تسویۃ علم اللہ ورسولہ
یکفر اجماعاً کما لا ینحی۔

(موضوعات کبیرہ ۱۹)

وہم کا اور خدا تعالیٰ کا علم برابر ہے۔ سو جس چیز کو اللہ تعالیٰ
جانتا ہے اس کو خباب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی
جانتے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اور تمہارے آس پاس
دیا تیل میں کچھ منافق ہیں اور اہل مدینہ میں بھی کچھ منافق
ہیں جو منافق پڑائے ہوئے ہیں آپ ان کو نہیں جانتے
ہیں لیکن ہم ہی ان کو جانتے ہیں اور یہ ارشاد سورت برأت
میں ہے جو قرآن کریم کی آخری سورت ہے اور منافق بھی دور
نہ تھے آپ کے پڑوس میں مدینہ کے اندر رہتے تھے اور جس نے یہ
اعتقاد کر لیا کہ خدا تعالیٰ کا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کا علم برابر ہے تو وہ اجماعاً امت کے رُوسے کافر ہے۔

اس تسویۃ سے تسویۃ فی الکیفیت مراد نہیں ہے کہ ذاتی اور عطائی کا دراز
نہ ہو بلکہ اس سے ظاہر تسویۃ فی المقدار و الکمیۃ
مراد ہے جیسا کہ خود خالصاب کو اقرار ہے اور وہ کہتے ہیں کہ:-

وان اداد مجرد التسویۃ فی المقدار کما ہو
ظاہر کلامہ الخ (الدولۃ المکیۃ ص ۱۲)

اس کے بعد خالصاب نے آئیں بائیں شائیں کر کے بہت سی فضول باتیں لکھی ہیں جو اس قابل ہی
نہیں کہ ان کی طرف التفات کیا جائے۔

وہ خالصاب کا دعویٰ تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نزولِ حق
قرآن کریم کے وقت سب ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوا تھا پہلے نہ تھا۔ پھر خالصاب نے
بتینا نکل میثاق وغیرہ آیات سے (جو کہ مکرر میں نازل ہوئیں) کیوں ہر صغیر و کبیر اور رطب و یابس
وغیرہ کا ثبوت فراہم کرنے کی ناکام کوشش کی ہے؟ اور خواہ مخواہ لوگوں کو مغالطہ دے کر اپنے خیالی
یا تغافل کا ثبوت دیا ہے؟ خالصاب، جس وقت کا دعویٰ ہے، اس وقت کے مطابق دلیل
بھی دے گا۔ اس کے کوئی عقلمند نہیں باور کرے گا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب تو

حاصل ہو آخری وقت میں اور دلائل پیش کئے جائیں مگر زندگی کے اور جنگ بدر کے کہ ہذا مصحح
 فلاح خدا انشاء اللہ۔ دعویٰ تو یہ ہو کہ آپ کو نزول جمع قرآن کے وقت ماکان و مایکون کا علم
 عطا ہوا تھا اور دلیل پیش کی جائے لفظ اللہ کی کہ اس کے معنی ہی غیب دان کے ہوتے ہیں۔
 اس لحاظ سے جس دن آپ کو نبوت و رسالت عطا ہوئی تھی اسی دن سے آپ کے لیے کئی غیب کا
 دعوئے کرنا چاہیے۔ الغرض بدعت پسند حضرات قرآن کریم اور حدیث کے علم سے تو ویسے ہی کوہ
 ہیں، جو اشیاء صرف متوسط قسم کی عقل سے حاصل ہوتی ہیں وہ ان سے بھی محروم ہیں۔ مگر کیا کیا جانتے
 کہنے والے نے کیا ہی پتے کی بات کہی ہے۔

بلند بال توخت نہ تھا جسور و عنبر حکم ہر محبت سے بے نصیب رہا
 الغرض خان صاحب کی طرف سے لَ تَعْلَمُہُمْ نَحْنُ لَ تَعْلَمُہُمْ کا کوئی جواب نہیں ہو سکا اور
 نہ ہی ان کی جماعت سے تاقیامت اس کی امید کی جاسکتی ہے، وَأَنَّى لَهُمُ التَّنَادُ شُ مِنْ تَمَاکٍ لَیْسَ
 دیکھتے وہ خان صاحب بریلی سے بولتے تھے اور یہ مولوی محمد عمر صاحب
 اچھرو سے بول رہے ہیں دونوں کو خدا تعالیٰ نے موزوں و مناسب جگہیں

دی ہیں۔ بریلی کا پاگل خانہ بھی مشہور ہے اور اچھرو کا پاگل خانہ بھی ملک میں کم شہرت نہیں رکھتا۔ مشہور ہے
 جیسی روح ویسے فرشتے، بجلا خدا تعالیٰ کے کاموں میں کس کو دخل ہے۔ جیسے عقیدے ویسے بندے،
 جیسے بندے ویسے جی جگہیں، اور لطف یہ کہ جیسے مولوی ویسے ان کے ماننے والے۔ کئی پھر کس چیز کی ہو
 گی؟ جی "قیاس کن ز گستان من بہار مرا"

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ۔

”محمد عمر۔ ذرا گستاخی سے کام نہ لو، یہ کئی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی طرف منسوب ہے
 ایسے الفاظ آپ کی نسبت لکنا کفر ہے۔ باقی رہا اللہ تعالیٰ کا فرمانا لَ تَعْلَمُہُمْ نَحْنُ لَ تَعْلَمُہُمْ تو اس
 کا جواب اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے معادریے کو سمجھانے کے واسطے سَنَعِدُ بِہُمْ مَرَّتَیْنِ فرمایا ہے۔ یہ
 معادریے اُس وقت استعمال کیا جاتا ہے۔ جب کسی دوست کے مقابلہ میں اس کے دشمن کو ضروری سزا
 دینی مقصود ہو تو دوست کی طرف مخاطب ہو کر اور دشمن کی طرف تہدید نظر اٹھا کر کہا جاتا ہے۔
 کہ تو نہیں جانتا یہ منکر ٹاپے ایمان ہے میں اس کو جانتا ہوں تاکہ دوست کے علم پر ہی موقوف رکھے اور

دیکھتے ہیں جن کے دلوں میں بیماری ہے یَسَادُ عُنْكَ فَيَسْهَدُكَ دُورٌ وَدُرٌّ كَرُّ اَنْ اهل کتاب میں گھستے ہیں اور کہتے یہ ہیں کہ ہم کو اندیشہ ہے کہ ہم پر کوئی حادثہ پڑ جائے لہذا ہمیں ان سے بگاڑنا سبب نہیں ہے۔ منافقوں کا اور ان کے ظاہری طور پر اہل کتاب سے میل جول کا دیکھنا کہاں؟ اور دلوں کا دیکھنا کہاں؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب کی بلا سے ان کو تو مال و زر درکار ہے، ایمان ہے یا نہ ہے، ان کا مالی مفیکہ ہاتھ سے نہ نکل جائے اور وہ مفت غری سے محروم نہ ہو جائیں۔

بلاں مرنے کے پروردی بہ زنجیر تلاش دانہ در صحر اگر ازل است

مفتی احمد یار خاں صاحب کا مفتیانہ کمرٹمہ | مفتی صاحب نے اس آیت کے جواب میں جو کچھ کہا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ آیت وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ رَفِ الْجَنِّ اَلْقَوْلُ سے منسوخ ہے جیسا کہ تفسیر جمل میں اسی آیت کے تحت لکھا ہے۔ یعنی شرح مجاہد ج ۴ ص ۲۱۱ میں حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے روایت ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جمعہ کے دن خطبہ پڑھا اور فرمایا اے فلاں نکل جا کیونکہ تو منافق ہے۔ اُن میں سے بہت سے آدمیوں کو رسوا کر کے نکال دیا شرح شفا ملا علی قاری ج ۱ ص ۲۱۱ میں ہے۔ ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ منافقین مرد تین تلو اور عورتیں ایک تلو متر تھیں۔ (محصلہ جاد الحق ص ۱۱۱)

مفتی صاحب کی یہ سب باتیں اس آیت کریمہ کا ہرگز جواب نہیں بن سکتیں۔
الجواب :- اولاً اس لیے کہ سورۃ توبہ قرآن کریم کی آخری سورت ہے اور یہ کہ تَعْلَمُنَّہُمْ اسی میں مذکور ہے، اور تمام معتبر حضرات مفسرین کرامؓ یہی فرماتے دربتائے میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافق لوگوں کا علم تھا کیونکہ یہ اس نص قطعی سے ثابت ہے اور سورۃ محمدؐ جس میں وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ الْآیۃ ہے پہلے نازل ہوئی ہے لہذا مقدم سے متأخر کا منسوخ ہونا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ اور حمل (جو الشیخ سلیمان ابجلؒ نے مسئلہ میں چار جلدوں میں لکھی ہے) کا یہ مقام ہی نہیں کہ اسکی غیر معتبر تفسیر کو لے کر صحیح روایات اور معتبر حضرات مفسرین کرامؓ کی مستند تفسیروں کو رد کیا جاسکے، اس لیے حمل کا یہ حوالہ اور تفسیر سرے سے قابل التفات ہی نہیں ہے۔ مفتی صاحب ایک طرف تو یہ لکھتے ہیں کہ ”رہی تفسیر قرآن تابعینؒ یا تبع تابعینؒ کے قول سے یہ اگر روایت سے ہے تو معتبر و نہ غیر معتبر ما خذاز اعلام کلمۃ اللہ للعلامہ گر لڑوی قدس سرہ“ (انتہی جاد الحق ص ۱۱۱) اور دوسری طرف حمل کی تفسیر کو لے کر غیر سے قرآن کریم کی آیت کو منسوخ کرنے کے

درپے ہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔

وَقَالُوا لَا تَنْفَعُكُمْ خَيْرُكُمْ اَوْ خَيْرُكُمْ نَسَخَ کَاسِرے سے سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ کما مِثْرًا
وَمَا لَنَا اَنْ دُونَ اٰیٰتِہٖ کَامِلِ جی الگ الگ اور عِدًّا ہے۔ نہ تو اُن میں تعارض کا سوال پیدا
ہوتا ہے اور نسخ کا۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ:-

قَوْلُهُ لَا تَنْفَعُكُمْ خَيْرُكُمْ اَوْ خَيْرُكُمْ لَا يَتَنَافَى
قَوْلُهُ تَعَالَى وَلَوْ نَشَاءُ لَا دِيْنَاكُمْ كُمْ
فَلَعَزَّ فُتْمٌ بَيْنِيَاكُمْ وَلَتَعْرِضَنَّهُمْ فِي
لَحْنِ الْقَوْلِ لَانْ هَذَا مِنْ بَابِ
التَّوَسُّعِ فِيهِمْ لِبَهْجَاتٍ يَعْرِفُونَ بِهَا
اِنَّهٗ يَعْرِضُ جَمِيعٌ مِنْ عِبَادٍ مِنْ اَهْلِ التَّفَاقُ
وَالرِّبِّ عَلَى التَّعْيِينِ۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۴)

اور یہی حافظ ابن کثیر و لَوْ نَشَاءُ الْخُذِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ:-

وَلَوْ نَشَاءُ يَا مُحَمَّدُ لَا دِيْنَاكَ اِشْتِغَاظًا
فَعَرَضَهُمْ عِيَانًا وَلَكِنْ لَمْ يَفْعَلْ تَعَالَى ذَاكَ
فِي جَمِيعِ الْمُنَافِقِينَ مَسْتَرًا مِنْهُ عَلَى خَلْقِهِ وَ
وَحْمَلًا لَلْمُؤْمَرِ عَلَى ظَاهِرِ السَّلَامَةِ
وَرَدِ الْمَسْأَلَةِ إِلَى عَالِمِهَا وَلَعَزَّ فُتْمٌ
فِي لَحْنِ الْقَوْلِ اِيْ فَيُجَابِدُ مِنْ كَلَامِهِ
الِدَالِ عَلَى مَقَاصِدِهِمْ يَفْهَمُ الْمُتَكَلِّمُ مِنْ
اِيْ الْحَزْبَيْنِ هُوَ بِمَعْنَى كَلَامِهِ وَفَحْوَاهُ وَهُوَ
الْمُرَادُ مِنْ لَحْنِ الْقَوْلِ

(ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۴)

یعنی اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اگر تم چاہیں تو منافقین
کو یا شغاصہم معین کہے آپ کو دکھلا دیں اور نام بنام مطلع کر دیں
لیکن اللہ تعالیٰ نے تمام منافقوں کے بارے میں از روئے
تستر اور امور کو ظاہری سلامت دہی پر رکھتے ہوئے اور
بھیدوں کو ان کے جاننے والے کے حوالہ کرتے ہوئے
ایسا نہیں کیا اور آپ ان کو ان کے ظاہری کلام سے جو ان
کے متعصب ہر دال ہے اور متکلم کی حقیقت کو ظاہر کرتا ہے
پہچان سکتے ہیں کہ وہ کس گروہ سے تعلق رکھتے ہیں کیونکہ
اس کی بات کے رنگ و صنگ سے اس کو پہچانا جاسکتا
ہے اور لحن القول سے یہی مراد ہے۔

اس سے معلوم ہوا کہ لَا تَعْلَمُہُمْ مَخْنٌ تَعْلَمُہُمْ میں حقیقی علم مراد ہے کہ ان منافقوں کا حقیقی علم آپ کو نہیں وہ صرف ہمیں کو ہے اور وَلَوْ نَشَاءُ الْآیۃُ میں چہرے بشرے اور طرز گفتگو سے پہچاننا مراد ہے جو صرف ظاہری قرائن اور شواہد کے تحت ہے اور یہ ظن کے درجہ سے اوپر نہیں جاتا کیونکہ منافق اور مخلص کی بات کا ڈھنگ الگ الگ ہوتا ہے، جو زور شوکت، پختگی اور خلوص کا رنگ مخلص کی باتوں میں جھلکتا ہے، منافق کتنی ہی کوشش اور تصنع سے کام لے وہ اپنے کلام میں پیدا نہیں کر سکتا۔

اور علامہ السید محمد موسیٰ الحنفی رحمہ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

ولا تخسر السیما بالکتابۃ بل قد تکون
بغیرھا ایضاً مٹا یعرفہ بہ التبی علیہ
وسلم کما یعرف القائل حال الشخص بعلامتہ
تدل علیہ وکثیرا ما یعرف الانسان محبہ و
میغضہ من النظر ویکاد النظر ینطق بیانہ
القلب وقد شاهدنا غیر واحد یعرف السنی
والتبلی لیمات فی الوجہ وان صح ان بعض
الدولاء قدست اسرارہم کان یعرف البرو
الفاجر والمؤمن والکافر ویقول اشم
من فلان رائحة الطاعة ومن فلان
رائحة المعصیة ومن فلان رائحة
الایمان ومن فلان رائحة الکفر اھ
(روح المعانی ج ۲ ص ۶۷)

اس سے ایمان اور فلال سے کفر کا رائحہ عروس ہوتا ہے الخ
الغرض لَا تَعْلَمُہُمْ مَخْنٌ تَعْلَمُہُمْ کو فَتَعْرِضُہُمْ سے منسوخ قرار دینا اسرہر باطل اور مردود
ہے کیونکہ ان کا محل جہاں ہے۔ رہی وہ حدیث جس میں یہ بیان ہوا ہے کہ منافقوں کو جمع کے دن
خطبہ کے موقع پر مسجد سے باہر نکال دیا گیا تھا تو اس سے بھی استدلال صحیح نہیں۔ اولاً تو اس لیے
کہ اگر یہ روایت صحیح بھی ہو تب بھی خبر واحد ہے اور بقول خالصا حب اس کو قرآن کریم قطعی

آیت کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے۔ قرآن کریم کی نص قطعی کا جواب یہ کیسے بن سکتی ہے؟
خان صاحب کے اصل الفاظ یہ ہیں :-

”کہ عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ بانی“ (انباء المصطفیٰ)
نیز لکھتے ہیں کہ ”نہ حدیث احاد اگرچہ کیسی ہی اصلی درجہ کی صحیح ہو موم قرآن کی تخصیص کر کے بلکہ اس کے مضمر مفعول ہو جائے گی بلکہ تخصیص متراخی نسخ ہے اور اخبار کا نسخ ناممکن اور تخصیص عقلی عام کو قطعیت سے نازل نہیں کرتی نہ اس کے اعتماد پر کسی قطعی سے تخصیص ہو سکے“ (ملفوظ انباء المصطفیٰ ص ۱۷۱)

اور مفتی صاحب کا حوالہ بھی پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ وہ دوسروں سے قطعی الدلالة دلیل کا مطالبہ کرتے ہیں امذلول لکھتے ہیں کہ ”وہ آیت قطعی الدلالة ہو جس کے معنی میں چند احتمال نہ نکل سکتے ہوں اور حدیث ہو تو متواتر ہو“ (ملفوظ جاد الحق ص ۱۷۱)

اور نیز مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث احاد سے بھی خاص نہیں بنا سکتے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے“ انتہی (جاد الحق ص ۱۷۱)

جیت تک وہ اس حدیث کا تواتر ثابت نہ کریں ان کو پہلے اس استدلال میں پیش کرنے کا کیا حق ہے؟
ثانیاً اس مضمون کی کئی روایت صحیح ہی نہیں ہے ہم بفضلہ تعالیٰ اس سلسلہ کی روایات کا حوالہ مذکور کرتے ہیں اور ساتھ ہی ان کے رجال کا ذکر خیر بھی کتب اسامہ الرجال سے کر رہے ہیں تاکہ اس مسئلہ حقیقت سامنے آجائے۔

ان کی روایت امام ابن جریر (د اور طبرانی ج ۱ و ابی ابی
حاتم و ابی مردویہ و ابوالشیخ) وغیرہ نے نقل کی ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت

اور ان کی سند یوں ہے :- اسباط عن السدی عن ابی مالک عن ابن عباس رضی اللہ عنہما دیکھئے تفسیر ابن جریر ج ۱ ص ۱۱۲
ومعجم القاری ج ۴ ص ۱۱۲ و درمنثور ج ۳ ص ۱۱۲ و ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۵ و معجم المعانی ج ۱ ص ۱۱۲ وغیرہ

مگر یہ سند کمزور اور ضعیف ہے، اس قابل نہیں کہ اس سے احتجاج کیا جاسکے۔ کیونکہ ایک تو اس کی سند میں اسباط - بن نصر اللہ بن ابی یوسف ہے۔ امام حرب کا بیان ہے کہ امام احمد بن حنبلہ اس کو ضعیف سمجھتے تھے۔ امام ابو حاتم کا بیان ہے کہ میں نے ابوالنعمان سے اس کی تضعیف سنی ہے اور انہوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس کی اکثر حدیثیں عامی ساقط الاعتبار اور مغلوب الاسانید ہیں، اہم ناسی

کا بیان ہے کہ وہ قوی نہیں ہے۔ ساجی رح اس کو ضعیف میں بیان کرتے ہیں۔ امام ابن معینؒ سے ایک روایت میں یس بشی کے الفاظ مروی ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۱۲) اور دوسرے راوی اس میں السدی البکی میں جن کا نام اسمعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریمؒ ہے۔ یہ اگرچہ فہم تفسیر کے امام ہیں مگر فہم حدیث کے بارے میں حضرات محدثین کرامؒ کی رائے ان کے بارے میں اچھی نہیں ہے۔ چنانچہ امام ابن معینؒ فرماتے ہیں کہ ان کی روایت میں ضعیف ہوتا ہے۔ امام جوزجانیؒ فرماتے ہیں کہ ہذا کتاب شتامؒ (وہ بہت بڑا جھوٹا اور تیرائی تھا) امام ابو زرعرہؒ فرماتے ہیں کہ وہ کمزور ہے۔ ابو حاتمؒ کہتے ہیں اس کی حدیث لکھی تو جاسکتی ہے مگر اس سے احتجاج درست نہیں ہے۔ بخاریؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے ساجی کا بیان ہے کہ صدوق فیہ نظر۔ امام طبرانیؒ کہتے ہیں لا یحتج بحدیثہ کہ اس کی حدیث سے احتجاج واستدلال جائز نہیں ہے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۱۲) اور معالم التنزیل ج ۲ ص ۲۳۱ برہن کثیر اور مجموع التفسیر ج ۳ ص ۱۱۱ میں اس مضمون کی ایک روایت کلبی اور سدی دونوں مروی ہے کلبی کا حال بھی سن لیجئے اور سدی اس مقام پر الضعیف ہے۔ اس کا حال بھی ملاحظہ کر لیجئے۔ کلبی کا نام محمد بن السائب بن بشر ابو القضر الکلبی ہے۔ امام معمر بن سلیمانؒ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ کوفہ میں دو بڑے بڑے کذاب تھے، ایک اُن میں سے کلبی تھا اور لیث بن ابی سلیمؒ کا بیان ہے کہ کوفہ میں دو بڑے بڑے جھوٹے تھے، ایک کلبی اور دوسرا سدی۔ امام ابن معینؒ کہتے ہیں کہ یس لشی امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ امام یحییٰؒ اور ابن مہدیؒ نے اس کی روایت بالکل ترک کر دی تھی۔ امام ابن مہدیؒ فرماتے ہیں کہ ابو جزرؒ نے فرمایا کہ میں اس بات پر گواہی دیتا ہوں کہ کلبی کا فرہ ہے۔ میں نے جب یہ بات یزید بن زریعؒ سے بیان کی تو وہ بھی فرمانے لگے کہ میں نے بھی اُن سے یہی سنا کہ اشہد انہ کافر اس کے کفر کی وجہ پوچھی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ:-

یقول کان جبراً ثیل یوحی الی
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
فقام النبی لحاجتہ وجلس علی
فاوحی الہ علی رء
کلبی کہتا ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف وحی لایا کرتے تھے ایک مرتبہ آپ کی چٹا کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے اور ان کی جگہ حضرت علیؓ بیٹھ گئے تو جبرائیل علیہ السلام نے ان پر وحی نازل کر دی۔

(یعنی حضرت جبرائیل علیہ السلام مورد وحی اور منبطوحی کو نہ پہچان سکے اور حضرت علیؓ کو رسول سمجھ کر ان کو وحی

منانگے، اور اللہ تعالیٰ ہی بہتر جانتے ہے کہ اس بھولے بجائے جبرائیل علیہ السلام نے اُسکے پیچھے کیا کیا ٹھوکریں کھائی ہوں گی اور کن کن پر وحی نازل کی ہوگی اور نہ معلوم حضرت علیؓ کو بھی وہ اس خفیہ وحی میں کیا کچھ کہہ گئے ہوں گے۔ ممکن ہے یہ خلافت بلا فضل ہی کی وحی ہو جس کو حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت علیؓ کے کان میں پھونک گئے ہوں گے۔ بات منور کچھ ہوگی۔ آخر کلبی کا بیان بلاوجہ تو نہیں ہو سکتا، اور کلبی کے اس نظریہ کے تحت ممکن ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام پہلی ہی وحی میں بھول کر حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وحی سنانا گئے ہوں اور مقصود کوئی اور ہو بلکہ عین ممکن ہے کہ وہ حضرت علیؓ ہی ہوں۔ آخر کلبی ہی کے کسی بجائی کا یہ نظریہ بھی تو ہے کہ :-

جبرائیل کہ آمد چوں از خالق بے چوں یہ پیش محمد شد مقصود صلی اللہ علیہ وسلم
معاذ اللہ تعالیٰ، استغفر اللہ تعالیٰ، کلبی نے تو حضرت جبرائیل علیہ السلام جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور وحی کو ایک ڈراما اور کھیل بنا کر رکھ دیا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ اثم العیاذ باللہ تعالیٰ۔
مفسر (بلکہ کلبی نے خود یہ کہہ ہے کہ جب میں بطریق البوصالح عن ابن عباسؓ کوئی روایت اور حدیث تم سے بیان کروں تو فو کذب، (وہ جھوٹ ہے) امام ابو حاتمؒ فرماتے ہیں کہ حضرات محدثین کرلم ہر سب اس امر پر متفق ہیں کہ وہ موقوف الحدیث ہے۔ اس کی کسی روایت کو پیش کرنا صحیح نہیں ہے امام نسائیؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے اور اس کی روایت کبھی بھی نہیں جاسکتی۔ علی بن الحنفیہؒ، حاکم ابو احمدؒ اور دارقطنیؒ فرماتے ہیں کہ وہ موقوف الحدیث ہے۔ جوزجانیؒ کہتے ہیں کہ وہ کذاب اور ساقط ہے۔ ابن حبانؒ کہتے ہیں کہ اس کی روایت پر جھوٹ بالکل ظاہر ہے اور اس سے احتجاج صحیح نہیں ہے۔ ساجیؒ کہتے ہیں کہ وہ موقوف الحدیث ہے اور بہت ہی ضعیف اور کمزور تھا کیونکہ وہ غالی شیعہ ہے۔ حافظ ابو عبد اللہ الحاکمؒ کہتے ہیں کہ البوصالحؒ سے اس نے جھوٹی روایتیں بیان کی ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ کہتے ہیں کہ :-

وقد اتفق ثقات اهل النقل على اذمه و تمام اہل نقل ثقات اس کی مذمت پر متفق ہیں اور اس پر
ترك الرواية عنه في الاحكام والعروض بھی ان کا اتفاق ہے کہ احکام اور فروع میں اس کی
(تنبيه التذیب ج ۹ ص ۱۸۹ طبعاً) کوئی روایت قابل قبول نہیں ہے۔

اور امام احمد بن حنبلؒ نے فرمایا کہ کلبی کی تفسیر اقول سے لے کر آخر تک سب جھوٹ ہے اس کو پڑھنا

بھی جائز نہیں ہے (تذکرۃ الموضوعات ص ۸۷)، اور علامہ محمد طاہر الخفنیؒ کہتے ہیں کہ کمزور ترین روایت قرآن تفسیر میں کلبی عن ابی صالح عن ابن عباسؓ سے ہے اور

فاذا انضم الیہ محمد بن مروان السدی جب اس کے ساتھ محمد بن مروان السدی الصغیر بھی مل جائے الصغیر فی سلسلۃ الکذب (تذکرۃ الموضوعات ص ۸۷ و ۸۹) پھر توریہ جھوٹ کا ایک پلندہ ہے۔

اور اس روایت میں غیر سے یہ دونوں شیر جمع ہیں۔ صحیح ہے، شاید کہ پلنگ خفتہ باشد اور محمد بن مروان السدی الصغیر کا حال بھی سن لیجئے:-

امام بخاریؒ فرماتے ہیں کہ اس کی روایت ہرگز نہیں لکھی جاسکتی۔ (ضعفاء صغیر امام بخاری ص ۲۹)۔ اور امام نسائیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے۔ (ضعفاء امام نسائی ص ۵۲) علامہ ذہبیؒ لکھتے ہیں کہ حضرات محدثین کرامؒ نے اس کو ترک کر دیا ہے، اور بعض نے اس پر جھوٹ بولنے کا الزام بھی لگایا ہے۔ امام ابن معینؒ کہتے ہیں کہ وہ ثقہ نہیں ہے۔ امام احمدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے اس کو چھوڑ دیا تھا۔ ابن عدیؒ کا بیان ہے کہ جھوٹ اس کی روایات پر بالکل یقین ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۱۳)۔ امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ وہ متروک ہے۔ (کتاب الاسماء والصفات ص ۲۹)۔ حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ وہ بالکل متروک ہے۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۵۱۵)۔ علامہ نسکیؒ لکھتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے (شفاء القاتل ص ۲)۔ علامہ محمد طاہرؒ لکھتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ (تذکرۃ الموضوعات ص ۸۷) جریر بن عبد الحمیدؒ فرماتے ہیں کہ وہ کذاب ہے۔ ابن غیرؒ کہتے ہیں کہ وہ محض نتیجہ ہے یعقوب بن سفیانؒ کہتے ہیں کہ وہ ضعیف ہے۔ صالح بن محمدؒ فرماتے ہیں کہ وہ ضعیف تھا وکان یضع۔ (خود جلی حدیث بھی بنایا کرتا تھا)۔ ابو حاتمؒ کہتے ہیں کہ وہ متروک الحدیث ہے، اس کی حدیث ہرگز نہیں لکھی جاسکتی۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۴۳۱)

یہ ہیں وہ شیر جن کی روایات سے دیگر اہل بدعت حضرات عموماً اور مفتی احمد یار خان صاحبؒ خصوصاً قرآن کریم کی نص قطعی کو کاٹنا چاہتے ہیں تاکہ ان کے غلط اور باطل عقیدہ پر زور نہ پڑے۔
قولا اسفا۔ اور خود لویل گوہر افشاں ہیں کہ۔ قرآن پاک کے عام کلمات کو حدیث احاد سے بھی خاص نہیں بنا سکتے چہ جائیکہ محض اپنی رائے سے۔ (جوار الحق ص ۷)۔

رہی حضرت ابن عباسؓ کی وہ روایت جو شرح شفاء میں حضرت ملا علی بن القلندیؒ نے نقل

کی ہے کہ منافق مردِ تین سوا اور عورتیں ایک سو ستر تھیں تو اس کی سند انہوں نے کوئی بیان نہیں کی۔ ظن غالب یہی ہے کہ اس کی سند میں بھی کوئی کلمی اور رسی جیسا شیر موجد ہے تو ایسی بلا سند اور موقوف روایت سے قرآن کریم کی قطعی الدلالة اور قطعی الثبوت نص کو کیونکر رد کیا جاسکتا ہے؟ اور ایسی روایت قرآن کریم کی آیت کا جواب کیسے بن سکتی ہے؟ منفی صاحب ابو دمرول سے تو آپ قطعی الدلالة نص اور حدیث متواتر مانگتے ہیں، کیلئے گھر شریف کی بھی آپ کو کچھ خبر ہے؟ خدا اودھر بھی تو نگاہ کیجئے اور دل کی کہتے عوام کے سامنے تو آپ دل کی کہنے کو تیار نہ ہوں گے۔ ہمارے سامنے ہی کہہ دیجئے۔

میں اگر حائل تو نیکے مطلب دل کچھ نہ کچھ میرا جانا اور ہے قاصد کا جانا اور ہے
 اس سلسلہ میں ایک یہ روایت بھی پیش کی جاتی ہے
حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایت

کہ حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جمعہ کے دن خطبہ کے موقع پر بہت سے منافقوں کو نام بنام پکار کر مسجد سے نکال دیا تھا اور ان منافقوں کی تعداد چھتیس تھی۔ یہ روایت عمدۃ القاری ج ۴ ص ۲۲۱ تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۵ و ج ۴ ص ۱۸۰ البدایہ والنہایہ ج ۵ ص ۲۷ اور خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۱۰۲ و روح المعانی ج ۱۱ ص ۱۰ و تاریخ کبیر للبخاری ج ۷ ص ۲۳ وغیرہ میں مذکور ہے۔

صحابی کا نام بعض روایتوں میں ابن مسعود اور بعض میں ابو مسعود (عقبہ بن عمرو انصاری) آتا ہے دونوں جلیل القدر صحابی ہیں۔

یہ روایت امام بیہقی نے دلائل النبوة ج ۶ ص ۲۸۶ میں ابوالاحمد الزبیری کے علاوہ بھی دو سندوں سے نقل کی ہے لیکن دونوں میں مدار عیاض بن عیاض عن ابیہ الخ پر ہے قرین قیاس یہ بات ہے کہ یہ روایت حضرت عبداللہ بن مسعود والہدیٰ سے نہیں بلکہ ابو مسعود عقبہ بن عمرو انصاری سے ہے۔ چنانچہ امام جلال الدین سیوطی اس کو اسی طرح نقل کرتے ہیں۔ عن ابی مسعود الانصاری الخ (درمنثور ج ۳ ص ۲۷۲) ابن مسعود اور ابو مسعود میں کتابت وغیرہ میں غلطی واقع ہو گئی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم!

پہلی وجہ یہ ہے کہ امام بیہقی کی سند میں ”ابوالاحمد الزبیری عن سفیان الخ“ واقع ہیں اور یہ اگرچہ اکثر حضرات محدثین کرام کے نزدیک ثقہ ہیں مگر امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں کہ: کثیر الخطا فی

حدیث سفیان دسفیانی سے جب یہ روایت کرتے ہیں تو اس میں کثرت سے خطا کرتے ہیں (امد یہ روایت بھی ان کی سفیان ہی سے ہے۔ عجلی کہتے ہیں کہ ثقہ ہے مگر شیعہ ہے۔ اور ابو حاتم فرماتے ہیں کہ حافظ حدیث تھے مگر لہ اوہام ان سے اودام صادر ہوتے بہتے تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۱۵۵) اور دوسرے راوی اس سند کے سلمہ بن کیل ہیں۔ یہ اگرچہ ثقہ اور ثبت تھے مگر عجلی، یعقوب بن شیبہ اور امام ابو داؤد کہتے ہیں کہ ان میں تشیع تھا۔ (تہذیب ج ۴ ص ۱۵۵) امد شیعہ کا نظریہ علم غیب کے بارے میں نیز حضرات صحابہ کرام کے اوپر طعن کرنے اور لفاق وغیرہ کے الزام عائد کرنے میں کسی سے مخفی نہیں ہے اور ابن مردویہ کی روایت میں جو بطریق ابن مسعود مروی ہے یہ الفاظ بھی مروی ہیں کہ :-

ماکان تعرف المناقین علی احمد رسول اللہ صلی ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں صرف اللہ علیہ وسلم الا بغضہم علی بن ابی طالب اس علامت کے منافقوں کو پہچانتے تھے کہ وہ حضرت علیؑ سے بغض رکھتے ہیں۔ (مشورہ ۶ ص ۶۶)

سو پہنے کی بات ہے کہ کیا منافقوں کا بغض صرف حضرت علیؑ سے تھا، حضرت عمرؓ وغیرہ سے نہ تھا؟ ان کے ساتھ بغض کرنے کو کبھی علامات لفاق سے شمار نہیں کیا گیا؟ بلکہ اسی سابق روایت میں ایک لطیف جملہ سے حضرت عمرؓ کا خطبہ جمعہ میں درج ہے اور جس میں یہ بھی بتایا گیا ہے کہ جب حضرت عمرؓ آئے تو منافق مسجد سے نکل بسے تھے اور حضرت عمرؓ جبا کے مارے چھپتے پھرتے تھے کہ لوگ تو جمعہ پڑھ کر خارج ہو رہے ہیں اور میں اب آ رہا ہوں مگر بعد کو حقیقت معلوم ہوئی۔

اور دوسری وجہ یہ ہے کہ اس کی سند میں عیاض بن عیاض عن ابیہ الخ ہے۔ اور بعض کتب اسماء الرجال (مثلاً تاریخ کبیر للبخاری ج ۷ ص ۲۳ و کتاب الجرح والتعديل لابن ابی حاتم ج ۳ ص ۴۰۹ و کتاب الثقات لابن حبان ج ۵ ص ۲۶۷ وغیرہ) میں بلا توثیق اس راوی کا نام تو مذکور ہے اور تعجیل المنفعة لابن حجر ص ۳۲۶ میں ہے فوثقه ابن حبان (یعنی کتاب الثقات میں اس کے ذکر کرنے سے اس کی توثیق ہوئی) لیکن آگے تصریح ہے ولم یذكر سما عا عن ابیہ ولا ابوہ من ابی مسعود (تعجیل المنفعة ص ۳۲۶ طبع حیدر آباد دکن) تو اصول حدیث کے رُو سے یہ روایت منقطع ہوئی جو صحیح نہیں ہے اور تفسیر المنار میں اس کی تصریح ہے کہ

والذی اراه ان الروایة غیر صحیحة ہمارے خیال کے مطابق یہ روایت ہرگز صحیح نہیں ہے۔

(المنار ج ۱ ص ۲۰)

الغرض اصول حدیث اور فن روایت کے تحت منافقوں کی تعداد اور ان کے صحیح علم کے متعلق کوئی

روایت صحیح نہیں ہے اور اگر کوئی روایت صحیح ثابت ہو جائے تب بھی خبر واحد ہی ہے گی اور قرآن کریم کا جواب وہ ہرگز نہیں بن سکتی۔ علاوہ بریں روایتی حدیث سے صرف نظر کرتے ہوئے بھی اگر محض روایت ہی سے سوچا جائے تب بھی ان روایات سے فریق مخالفت کا مدعی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ بصورتِ صحت اس روایات ان سے صرف اتنا ہی ثابت ہوگا کہ چھتیس^{۳۲} منافق تھے۔ اس سے یہ کیونکر ثابت ہوگا کہ ان کے علاوہ اور کوئی منافق نہ تھا؟ مسجد سے خطبہ جمعہ کے موقع پر چھتیس آدمیوں کو نکال دینے سے یہ یکے لزم آیا کہ مدینہ مطہرہ میں منافق ہی صرف یہ تھے باقی اور کوئی نہ تھا؟ اور یہ کیا ضروری ہے کہ سب منافق مسجد میں حاضر ہی ہوئے ہوں؟ یہ اور اسی قسم کے کئی اور احتمال اس میں پیدا ہوتے ہیں اور اگر صرف یہی منافق تھے تو حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی بے سند روایت کا فریق مخالفت کیا جواب دے گا۔ ان کے نزدیک تو وہ بھی صحیح ہے جن میں تین سو مرد^{۳۳} اور ایک سو ستر عورتیں شامل تھیں دیکھئے فریقِ مخالفت کیا لب کنائی کرتا ہے نہ کوئی یہ پیش کرنے سے شاعر خوش نوا کا قول وعدے کا اعتبار کیا جب اس میں ان کے گھر بھی ہے

فائدہ ۱۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تبوک کے سفر میں ایک گھائی کے اندر بلرہ (اور ایک روایت میں چودہ اور ایک میں پندرہ کا ذکر بھی آیا ہے) منافقوں نے اچانک حملہ کر دیا تھا تاکہ آپ کو شہید کر دیا جائے (العیاذ باللہ تعالیٰ) مگر اللہ تعالیٰ نے آپ کو محفوظ رکھا اور ان بارہ منافقوں کے نام آپ کے صرف حضرت حذیفہ کو بتائیے تھے اور یہی وجہ ہے کہ وہ صاحبِ سر رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشورہ تھے۔ دیکھئے مسلم ج ۲ صفحہ ۲۶۹ البدایہ والنہایہ ج ۵ صفحہ ۱۹ و زاد المعاد ج ۲ صفحہ ۲۷۰ وابن کثیر ج ۲ صفحہ ۲۷۱ وخصائص الکبریٰ ج ۱ صفحہ ۲۷۰ وغیرہ اور یہی وہ سر اور راز ہے جس کا تذکرہ طاعلی ناقاری نے مرقات ج ۵ صفحہ ۶۱۱ میں کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہ کو منافقوں کے نام اور ان کا نسب نامہ بتایا تھا۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام کے تمام منافقوں کا علم حاصل تھا اور آپ نے ان کے نام حضرت حذیفہ کو بتائیے تھے۔ چنانچہ حافظ ابن کثیر^{۳۴} لکھتے ہیں کہ:-

انہ علیہ السلام اعلم حذیفۃ بالخیان
اربعۃ عشا وخمسة عشر منافقا وهذا
تخصیص لا یقتضی انہ اطلع علی اسمائهم
واعیانہم کلہم۔
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حذیفہ کو
چودہ یا پندرہ منافقوں کے نام اور ان کی شخصیتوں کے بتائیے
تھے اور یہ صرف ان چودہ پندرہ کے ساتھ خاص تھا۔ اس کا
یہ مطلب نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۷) حضرت حذیفہؓ کو سبکے نام اور ذوات بھی بتلا دی تھیں۔

الحاصل مرقاة کے حوالہ سے یہ ثابت کرنا کہ آپ کو جملہ منافقوں کا علم تھا اور آپ نے حضرت حذیفہؓ کو وہ سب بتلا دیے تھے اور اسی لیے وہ راز دان مشہور تھے وغیرہ وغیرہ یہ حدیث اور تاریخ اسلام سے بنے خبری کا نتیجہ ہے۔ اس سابق مفصل بحث کے بعد کوئی غلجبان باقی نہیں رہتا۔

آثار سحر کے پیدا ہیں اب رات کا جادو لوٹ چکا
ظلمت کے بھیا تک ہاتھوں سے تنویر کا دامن چھو چکا

گیا رھویں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذْنَتْ لَكَ هَٰذَا يَقْتَرِبِينَ
لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَقَلَّ الْأَكْذِبِينَ ○
اللہ تعالیٰ بخشے تجھ کو کہوں رخصت مے دی تو نے اُن
کو یہاں تک کہ ظاہر ہو جاتے تجھ پر سچ کئے والے اور جان
لیتا تو بھول کو۔ (پ ۱۰۔ التوبہ۔ رکوع ۷)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب سورہ میں قیصر روم کے مقابلہ کے لیے تبوک کے مقام پر جانے کا ارادہ فرمایا اور اس کے لیے لغیر عام کا صاف اعلان فرمایا، تو منافقین نے یہ دیکھ کر کہ فضیل کی کٹائی کا موسم ہے، اگر می بڑی نعمت ہے، سفر اور صاف بہت لمبی ہے۔ پھر رمیوں کی مسلح اور آزمودہ کار لا تعداد فوجوں سے مقابلہ ہے۔ وہاں سے بھلا کامیابی اور غنیمت کی کیا توقع کی جاسکتی ہے؟ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آکر مختلف قسم کے عذر پیش کئے اور اپنی مجبوریاں بیان کیں اور اس غزوہ میں نہ جانے کی اجازت چاہی۔ حضرت نے ان کو ان بہانوں میں صادق تصور کرتے ہوئے شرکت نہ کرنے کی اجازت مے دی۔ اس پر یہ آیت نازل ہوئی جس میں آپؐ ایک گونہ عقاب امیز مگر نہایت پیارے انداز میں کہا گیا کہ آپؐ نے ان کے اعذار کا سچ اور بھوٹ معلوم ہونے سے پہلے کیوں ان کو اجازت مے دی۔ انہوں نے غزوہ تبوک میں جانا تو بہر حال نہ تھا اور ان کی عدم شرکت سے قرآن اور حالات کے تحت ان کا سچا اور جھوٹا ہونا آپؐ کو بخبری معلوم ہو جاتا۔ اب تو یہ آپؐ کی اجازت کو بطور سند پیش کرتے ہیں اور لوگوں کے نزدیک سرخرو ہونے کی سعی کرتے ہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطیؒ اس آیت کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے امتداد سے منافقوں کی ایک جماعت کو غزوہ تبوک سے پیچھے رہ جانے کی اجازت دے دی تھی، اسی کے مقابل میں یہ آیت نازل ہوئی اور آپ کی تسلی کیلئے معافی کے اعلان کو مقدم کر کے اس طرح فرمایا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بخشا آپ نے ان کو پیچھے رہ جانے کی اجازت کیوں دی؟ اور کیوں نہ ان کے معاملہ کو اس وقت تک کے لیے ملتوی رکھا جب تک آپ ان میں سے عذر کر نہ کر دیں اور جو لوگ کو جان نہ لیتے۔

اور علامہ محسن بن صفیؒ نے بھی اس کے قریب قریب تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے جامع البیان ص ۱۵۸)

اور علامہ ابوالسعودؒ لکھتے ہیں کہ:-

گو یا آپ یہ کہا گیا کہ آپ نے ان منافقوں کو اجازت دینے میں کیوں اتنی جلدی کی؟ اور کیوں اتنا توقف بھی نہ کیا کہ اہل معاملہ آپ پر کھل جاتا جیسا کہ حرم و احتیاط کا مقتضی ہے۔

وَكَانَ عَلَى اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذْنُ
لِجَمَاعَةٍ فِي التَّخَلُّفِ بِاجْتِهَادِهِمْ
فَنَزَلَ عَنَّا يَالَهُ وَقَدْ مَعَ الْعَوَّلُ طَمِينًا
لَعَلَّيْكُمْ حَقًّا اللَّهُ عَنْكَ لِحَدِّ أَذْنَتِ لِهَمْ فِي
الْقَلْبِ وَهَلَا تَرَكْتَهُمْ حَقًّا يَتَّبِعِينَ لَكَ
الَّذِينَ مَدَقُوا فِي الْعُذْرَةِ لَعَلَّكُمْ
الْكَافِرِينَ ۝

(تفسیر جلالین ص ۱۵۸)

كَانَ قِيلَ لِمَا سَارِعَتْ إِلَى الْإِذْنِ لَهُمْ وَهَلَا
ثَانِيَةً حَقًّا يَجِبُ الْأَمْرُ كَمَا هُوَ قَضِيَّةُ الْحَرَمِ -
(ابو السعود ج ۵ ص ۱۳۳)

اور علامہ نسفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

آیت کا مطلب یہ ہے کہ آپ کو کیا ہوا تھا کہ آپ نے ان کو غزوہ سے رہ جانے کی اجازت دے دی جب انہوں نے اجازت چاہی اور چلے گئے اور کیوں نہ آپ نے اتنا توقف کیا کہ آپ کو ان کے پیچھے اور جو لوگ معلوم ہو جاتے۔

مَعْنَا مَا لَكَ إِذْنَتْ لِهَمْ فِي الْقَعْدَةِ عَنِ الْغَزْوِ
حِينَ اسْتَذْنُوكَ وَاسْتَلْزَمَكَ لِعَلَّيْكُمْ وَهَلَا
اسْتَانِيَتْ بِالْأَمْرِ حَقًّا يَتَّبِعِينَ لَكَ الَّذِينَ مَدَقُوا
وَلَعَلَّكُمْ الْكَافِرِينَ ۝ (مدارک ج ۲ ص ۹۸)

اور اسی کے قریب قریب قاضی بیضاویؒ نے تحریر فرمایا ہے۔ (دیکھئے بیضاوی ص ۲۱۱)

اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ منافقوں نے جب آپ سے اجازت طلب کی تو آپ نے ان کو اس حالت میں کیوں نہ چھوڑ دیا۔ کہ ان میں سے کسی کو بھی ترکہ جہاد کی آپ اجازت نہ دیتے

يَقُولُ تَعَالَى هَلَا تَرَكْتَهُمْ لِمَا اسْتَذْنُوكَ
فَلَمْ تَأْذِنْ أَحَدًا مِنْهُمْ فِي الْقَعْدَةِ لَتَعْلَمَ
الصَّادِقُ مِنْهُمْ فِي الظُّمَارِ طَاعَتَكَ

فَانْهَمُ كَانُوا مُصْرِمِينَ عَلَى الْقَعُودِ عَنْ
الْغَزْوَانِ لَمْ تَأْذَنْ لَهُمْ فِيهِ -
راہن کثیر ج ۲ ص ۳۶۱)

تاکہ آپ ان میں سے ان کے صدق کو جو آپ کی اطاعت کا
اظہار کرتے ہیں نہ جان لیتے کیونکہ وہ تو ترک جہاد پر مقرر تھے
ہی، اگرچہ آپ ان کو اجازت نہ بھی دیتے۔

اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے اسی آیت کے ذیل میں مروی ہے کہ:-
لَمْ يَكُنْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرِى الْمُنَافِقِينَ
يَوْمَئِذٍ (معالم التنزيل ج ۳ ص ۸۴)
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت منافقوں کو
نہ جانتے تھے (اور بعد کبھی سب کا علم نہیں ہو سکا)
اور حضرت ابن عباسؓ کی ایک روایت میں ہے کہ:-

فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْذَنُ لَهُمْ
لَا يَذَرِي مَانِي الْفِتْنَةَ -
تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کو اجازت
دینے لگے کہ وہ بتوک کی مع میں شریک نہ ہوں لیکن آپ
ان کے دلوں کی باتوں کو نہ جانتے تھے۔
(کنز العمال ج ۱ ص ۲۴۹)

اس آیت سے اور اس کی ذیل میں حضرات مفسرین کرامؒ کے اقوال اور عبارات سے یہ بات بالکل
واضح ہو گئی ہے کہ جن لوگوں کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے ہیش کردہ اعذار کی
کی بنا پر غزوہ تبوک میں شریک نہ ہونے کی اجازت دی تھی، ان کے اعذار اور بہانوں کا سچ
اور بھوٹ ہونا اس وقت تک آپ کو معلوم نہ تھا۔ حالانکہ یہ واقعہ ۹ھ کا ہے، اور یہ آیت
سورہ توبہ کی ہے جو سب سے آخر میں نازل ہوئی تھی۔ کما تر۔

معنی صاحب لکھتے ہیں کہ جواب انہ اس آیت
میں آپ پر عتاب ہے، اور نہ حضور ان کے فریب سے
بے خبر تھے۔ بلکہ حضور علیہ السلام نے ان کی پردہ پوشی فرماتے ہوئے اجازت دی۔ رب نے فرمایا کہ اے
عجزموں کے پردہ پوش آپ نے ان کو رسوا نہ کیا؟ عتاب غلطی پر ہوتا ہے۔ یہاں غلطی کو نہی ہوئی
تھی؟ عفا اللہ، کلمہ دہائیہ ہے نہ کہ عتاب (انتہی بلفظہ۔ جاد الحق مسئلہ)

معنی صاحب نے حسب عادت یہاں بھی عجیب قسم کی خیانت یا جہالت کا ثبوت دیا
ہے۔ اولاً اس لیے کہ حَتَّى يَتَّبِعِينَ لَكَ الَّذِينَ مَدَقَرُوا وَقَلَمَ الْكَافِرِينَ ○
الجباب

کہ بالکل مبہم ہی کہ گئے ہیں، اور ان کا معذہ الیا قوی معلوم ہوتا ہے کہ وہ ڈکا تک نہیں لیتے۔ اگر

اس جملہ کا تذکرہ کرتے اور اس کو بھی ملاحظہ کر لیتے تو ان کو حقیقت معلوم ہو جاتی کہ اصل معاملہ کیا ہے اور میں کیا کہہ اور لکھ رہا ہوں کہ نہ حضور اُن کے فریب سے بے خبر تھے۔

وٹا نیا، نہ معلوم یہ کس آیت کا ترجمہ اور مفہوم ہے کہ لے مجرموں کے پر وہ پوش آپ نے ان کو رسوا کیوں نہ کیا؟ اس آیت میں تو کہیں بھی اس کا ذکر نہیں ہے بلکہ اس میں آپ کی اجتہادی لغزش پر آپ کو تنبیہ کی گئی ہے جیسا کہ آپ نے حضرات مفسرین کرام کے اقوال اور عبارات میں ملاحظہ کر لیا ہے۔

وٹا نکا۔ مفتی صاحب کا یہ کہنا کہ نہ اس آیت میں آپ پر عتاب ہے۔ سراسر غلط ہے۔ تفسیر جلالین وغیرہ کی عبارت میں صراحت کے ساتھ عتاب کا لفظ موجود ہے، اور حافظ ابن کثیر حضرت عون سے نقل کرتے ہیں کہ:-

هل سمعتم بمعاقبة احسن من هذا؟ بذا کیا تم نے اس سے بہتر عتاب سنا ہے؟ کہ عتاب سے بالغافل المعاقبة۔ (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۱۷)

غرضیکہ اس آیت میں عتاب بھی ہے اور عفو کی سند اور پردہ نہ بھی ہے۔
 وراہا مفتی صاحب کی یہ بھی غلطی اور کوتاہ فہمی ہے کہ وہ یہ کہتے ہیں کہ عتاب غلطی پر ہوتا ہے یہاں غلطی کو نہی مٹتی؟ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ عتاب، لغزش اور خطائے اجتہادی پر بھی ہوتا ہے۔ اور اس مقام پر خطائے اجتہادی کا صدور ہوا ہے۔ جیسا کہ خود یہ نص اور حضرات مفسرین کرام کے اقوال اس پر دال ہیں۔

بارہویں آیت | اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِدًا ضِرَارًا وَكُفْرًا، وَتَفَرُّقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَرِصَادًا لِّلَّذِينَ هَارَبُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ قَبْلُ، وَلَيَعْلَمَنَّ اِنَّ اَرْضَنَا اِلَّا اِلٰهُنَّ سُبْحَانَ اللَّهِ يَشْهَدُ اَنَّهُمْ لَكَذِبُونَ ○
 اور جنہوں نے بنائی ہے ایک مسجد ضرر اور کفر پر اور ملتانوں میں پھوٹ ڈالنے کے لیے اور مدحہ لگانے کے لیے اس شخص کے لیے جو اس سے قبل لڑتا رہا ہے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول سے اور وہ قہیں کھا ئیں گے کہ ہم نے تو بھلائی ہی کا ارادہ کیا تھا اور اللہ تعالیٰ گواہ ہے کہ وہ

لَا تَقُمْ فِيهِ اَبَدًا ط الآية

(پ ۱۱ - التوبہ - رکوع ۱۳) جھوٹے ہیں۔ آپؐ نے کھڑے ہوں اس مسجد میں کبھی بھی۔

مدینہ طیبہ میں ایک خبیث قسم کا عیسائی پادری تھا جس کا نام ابو عامر رہا تھا، جب سیر مفتی اور مولوی تھا، اور نہانہ جاہلیت میں لوگ اس کی بڑی عزت کیا کرتے تھے۔ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدینہ طیبہ تشریف لے گئے، تو ابو عامر کی مکاریاں اور دینی فریب کاریاں آفتاب نبوت کے سامنے بے نقاب ہو گئیں۔ وہ مجبور ہو کر وہاں سے مکہ مکرمہ بھاگ گیا اور مشرکین مکہ کو اہل اسلام کے خلاف اکسایا۔ جنگ اُمد میں خود میدان میں لڑا، اور اسی کی سازش سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دانت مبارک شہید اور چہرہ مبارک زخمی ہوا۔ جب حنین کے مقام پر مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ نے فتح دی اور سارے عرب ان کے زیر اثر آگیا، تو ابو عامر نے محسوس کر لیا کہ اب عرب میں کوئی طاقت اسلام کو کچلنے میں کامیاب نہیں ہو سکتی تو وہ بھاگ کر ملک شام جا پہنچا اور منافقین مدینہ کو لکھا کہ میں قیصر روم سے مل کر ایک جوار شکر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کے مقابلہ میں لانے والا ہوں جو چشم نول میں مسلمانوں کو پامال کر دے گا (العیاذ باللہ تعالیٰ) قم فی الحال ایک عمارت مسجد کے نام سے بنا لو، جہاں نماز کے یہاں سے جمع ہو کر اسلام کے خلاف ہر قسم کے سازشی مشورے ہو سکیں اور قاصد تم کو وہیں میرے خطوط و خبر پہنچا دیا کریں اور میں بذات خود آؤں تو ایک موزوں و مناسب جگہ میرے بھڑنے اور ملنے کی ہو۔ یہ خبیث اور ناپاک مقاصد تھے جن کے لیے مسجد ضرار تعمیر ہوئی اور منافقوں نے حضور کے سامنے یہ کہا کہ حضرت واللہ جاری نیت اچھی ہے۔ بیاری اور سردی وغیرہ میں بالخصوص بیماروں اور ناتوانوں کا مسجد قبا تک جانا دشوار ہے۔ اس لیے یہ مسجد بنائی گئی ہے تاکہ نمازیوں کو سہولت ہو۔ آپ وہاں نماز کا افتتاح فرمائیں تاکہ ہمارے لیے موجب برکت و سعادت ہو۔

آپؐ نے فرمایا کہ میں اس وقت تبوک کی مہم پر جا رہا ہوں۔ (اور بعید نہیں کہ تبوک کے مقام پر جانے کے لیے جو مجبوری اہل اسلام کو پیش آئی تھی اس میں بھی ابو عامر کا ہاتھ ہو اور اس نے رویوں کو اس بات پر آمادہ کر لیا ہو کہ وہ عرب پر چڑھائی کریں جیسا کہ اس کا مذکور بیان بتا رہے ہیں)

ولو قد منا ان شاء الله تعالیٰ اتینا کما فصلنا جب ہم واپس آئے تو انشاء اللہ تعالیٰ اس مسجد میں لکھو فیہ۔ (ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۸) نماز پڑھیں گے۔

جب آپ تبوک کی مہم سے بحیرہ عافیت واپس تشریف لاتے اور مدینہ طیبہ میں ابھی داخل نہ ہوئے

تھے کہ ایفائے عہد کا وقت بالکل قریب پہنچ گیا۔

ولم یبق بینه وبينهما الا يوم او بعض
یوم نزل علیہ جبرائیل بنخبر المسجد الضرر
وما اعتمد الا بالیوم من الکفر والتفریق بین
جماعة المؤمنین الی ان قال فبعث رسول
الله صلی الله علیہ وسلم الی ذالک المسجد
من هدمه قبل مقدمه المدينه۔
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۸۸)

اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مدینہ طیبہ میں ایک
دن یا اس کا کچھ حصہ باقی رہا تو حضرت جبرائیلؑ مسجد ضرار
کی حقیقت سے آپ کو آگاہ کرنے کے لئے اور اس مسجد کے
تعمیر کرنے والوں نے کفر اور تفریق بین المسلمین کا جو
پروگرام بنایا تھا اس سے آپ کو باخبر کیا۔ تو آپ نے مدینہ طیبہ
میں داخل ہونے سے قبل ہی اپنے قاصد بھیجے جنہوں نے
اس مسجد کو گر کر اور جلا کر خاک سیاہ کر دیا۔

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ آپؐ نے ان منافقین کے سرغنہ یحییٰ ج سے دریافت فرمایا کہ اس
مسجد سے تمہارا کیا مقصد ہے؟ تو اس نے کہا۔ یا رسول اللہ!۔

والله ما اردت الا الحسنى وهو كاذب
فصدقه رسول الله صلی الله علیہ وسلم۔
(در منثور ج ۳ ص ۲۷۶)

خدا کی قسم میرا مقصد اس مسجد کی تعمیر سے صرف نیکی ہے
حالانکہ وہ جھوٹا تھا۔ مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے اس کو سمجھا سمجھ کر اس کی تصدیق فرمادی

اور حضرت ملاچونؒ لکھتے ہیں کہ:-

فقال علیه السلام انا على اجناح سفرا اذا
قدمنا من تبوك انشاء الله تعالى صليتنا
فيه فلما قفل من غزوة تبوك سألوه اتيان
المسجد فنزلت عليه فقال عليه السلام
لو حثني من قاتل حمزة بن عبد المطلب
وغيرها انطلقوا الى هذا المسجد الظالم
اهله فهدموا واحرقوه ففعلوا
(تفسیر تاحمدیہ ص ۲۱۱)

آپؐ نے ارشاد فرمایا کہ ہم اس وقت تو سفر کی تیاری
میں ہیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ جب تبوک سے واپس آئے تو
اس میں نماز پڑھیں گے۔ جب آپؐ تبوک سے واپس
تشریف لائے تو ان منافقوں نے آپؐ کے ایذا و عداوت کا
سوال کیا۔ اس پر یہ ارشاد نازل ہوا۔ آپؐ نے حضرت وحشیؓ
قاتل حضرت حمزہؓ اور معن بن عدیؓ وغیرہ کو بھیجا اور
یہ حکم دیا کہ ان ظالموں کی مسجد کو گر کر جلا دو۔ چنانچہ
انہوں نے ایسا ہی کیا۔

اس کا شان نزول دیگر حضرات مفسرین کرامؒ نے بھی یہی کچھ لکھا ہے مگر ہم خوف طوالت کے

کی عبادت قلم انداز کرتے ہیں۔ اس واقعہ سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مدینہ طیبہ کے ایک معلم میں رہنے والے منافقوں کی ان گہری سازشوں اور اسلام کے خلاف مملکت اور خطرناک قسم کی ریشہ دوانیوں کا علم نہ تھا۔ اگر آپ کو اس کا علم ہوتا تو آپ کبھی ان جھوٹوں کو سچا تصور نہ فرماتے اور نہ ان سے وعدہ کرتے اور اگر آپ کو اس سازش کا علم ہوتا تو حضرت جبرائیل علیہ السلام کے نازل ہو کر اس سے آپ کو آگاہ کرنے اور قرآن کریم کے نازل ہونے کا کوئی مطلب ہی نہیں نکلتا۔

اس سے معلوم ہوا کہ غزوہ تبوک سے رجوع تک بھی آپ کو علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا اور نص قرآنی سے یہی کچھ ثابت ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔ اس کے علاوہ حضرت زید بن ارقم کے واقعہ میں سورۃ المنافقون کا نزول اور عید اللہ بن ابی رئیس المنافقین کا جنازہ پڑھنا وغیرہ متعدد واقعات قرآن کریم میں ایسے موجود ہیں جن سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہونے کی صراحت سے نفی ثابت ہوتی ہے۔ مگر ہم بخوف طوالت ان کا ذکر ترک کرتے ہیں اور ہم نے پہلے ہی یہ بات عرض کر دی ہے کہ ارادہ تو کم و بیش سچا سچا پیش کرنے کا تھا مگر کتاب کے حجم کے بڑھ جانے کے خوف سے ہم نے صرف ان آیات اور ان کی تفاسیر پر اقتصار کیا ہے اور یہ بارہ آیات نچولے آیتہ کریمہ اِنَّ عِدَّةَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللّٰهِ اَثْنَا عَشَرَ شَهْرًا۔ صرف جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جمیع ماکان و مایکون کے علم کی نفی پر نعرے قطعی ہیں اور ان میں بیشتر واقعات اور اخبار ہیں جن کا نسخ بالکل ناممکن ہے۔

من آنچه شرط بلاغ است با قومی گویم
تو خواہ ازین سخنم پند گیر و خواہ طلال

جملہ اہل اسلام کے ستمہ اصول و قواعد کے دُور سے قرآن کریم کی نصروں قطعیہ کے بعد
دلائل اور براہین کی مد میں حضرت امام الانبیاء خاتم النبیین سید المرسلین محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ
صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا مقام ہے جیسا کہ کہا گیا ہے ۔

اصل دیں آمد کلام اللہ معظم داشتن

پس حدیث مصطفیٰ بر جاں مسلم داشتن

اسی وجہ سے ہم قرآن کریم کی واضح تر آیات کے بعد آئندہ باب میں آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی چند صحیح اور صریح حدیثیں پیش کرتے ہیں کہ احادیث کی دُور سے بھی
آپ جیسے ماحکان و مایکون کے عالم نہ تھے اور یہی کچھ حضرات محدثین کرام ،
بزرگان دین اور شراح حدیث نے سمجھا ہے ، نہ جیسا کہ فریق مخالف کا باطل اور پلے بنیاد
عقیدہ ہے کہ آپ کو تمام غیوب اور جملہ ماکان و مایکون کا علم حاصل تھا ۔

باب ہفتم

اس باب میں ہم چند احادیث عرض کریں گے جن سے بخوبی یہ معلوم ہو جائے گا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ تو علم غیب حاصل تھا اور نہ آپ جمیع ممالک و ممالکوں کے عالم تھے اور جب خود جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نفی فرمادی ہے تو کسی اور کی بات کیسے اور کیونکر حجت ہو سکتی ہے؟ اور ہم اس کا التزام کریں گے کہ کوئی حدیث ضعیف پیش نہ ہو جو حدیث بھی ہم استدلال میں پیش کریں گے وہ صحیح ہی ہوگی یا کم از کم درجہ میں حسن ہوگی۔ مل متابعات اور شواہد میں حضرات محدثین کرامؒ کا قاعدہ ملحوظ رکھا جائے گا۔ کیونکہ علی

زبان خلق کو نقت رة خدا سمجھو

پہلی حدیث

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ :-

قال كان النبي صلى الله عليه وسلم بارزاً ليوما للناس فأتاه رجل فقال ما الايمان قال الايمان ان تؤمن بالله و ملائكته و بكتابهم و رؤسهم (وفي نسخة و كتبه) و تؤمن بالبعث قال ما الا سلام قال الا سلام ان تعبد الله ولا تشرك به

ایک دن جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باہر لوگوں کے سامنے بیٹھے ہوئے تھے کہ ایک آپ کے پاس ایک آدمی آیا اور اس نے عرض کیا ایمان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا، ایمان یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ پر اور اس کے فرشتوں اور آخرت پر اور اس کے رسولوں پر اور اس کی کتابوں پر اور مرنے کے بعد جی اٹھنے پر ایمان لاؤ۔ پھر اس شخص نے عرض کیا کہ اسلام کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا

کہ اسلام پر ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کی عبادت کرو اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ ٹھہراؤ اور نماز قائم کرو اور فریضہ زکوٰۃ ادا کرو اور ماہ رمضان کے روزے رکھو پھر اس شخص نے عرض کیا کہ احسان کیا چیز ہے؟ آپ نے فرمایا کہ تم اللہ تعالیٰ کی عبادت اس طرح شروع اور غلوس سے ادا کرو گویا کہ تم اسے دیکھ رہے ہو سو اگر تم اس کو نہیں دیکھتے تو وہ تمہیں دیکھ رہے پھر اس شخص نے عرض کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ آپ نے فرمایا کہ جس سے یہ بات پوچھی جا رہی ہے، وہ خود سائل سے زیادہ اس کو نہیں جانتا اور میں تم کو اس کی کچھ علامتیں بتلائے دیتا ہوں۔ جب لٹنی پٹنے آقا کو بجے اور جب سیاہ اونٹوں کے چرانے والے بڑی بڑی بلند عمارتیں بنانے لگیں (تو سمجھ لینا کہ قیامت قریب ہے) اور وقت قیامت تھا ان پانچ چیزوں میں سے ہے جن کا ظہر بحر خدا تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں۔ پھر آپ نے سورہ لقمان کی یہ آیت پڑھی ان اللہ عندہ علم الساعة الا۔ اس کے بعد سوال کرنے والا شخص چلا گیا تو حضور نے فرمایا اس کو واپس لاؤ مگر وہ نظر نہ آیا، آپ نے فرمایا کہ یہ شخص میرا اہل اسلام لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دینے آئے تھے۔

(رو فی نسخة مثبثة) و تقیم الصلوة و تؤدی الزکوٰۃ المفروضة و تصوم رمضان قال ما الاحسان قال ان تعبد الله معانك قراءه فان لم تكن تراه فاتته برك قال معنی الساعة قال ما المستول روفی نسخة عنها) با علم من السائل وما خبرك عن اشراطها اذا طلت الامة ربها و اذا تطاولت ساعة الابل اليهم في البنيان في خمس لا يعلمهن الا الله ثم تلا النبي صلى الله عليه و سلم ان الله عند علم الساعة الآية ثم اذير فقال ردوه فلم يروا شيئا فقال هذا جبرائيل جاء يعلم الناس دينهم۔

(بخاری ج ۱ ص ۱۸۱ و سنائی ج ۲

۲۱۹ و ترمذی ج ۲ ص ۸۵ تحفہ الاثر ج ۱ ص ۳۲

و البراء ج ۲ ص ۲۸۹)

یہ روایت حضرت عمرؓ سے بھی مروی ہے۔ در مسلم ج ۱ ص ۲ و البراء ج ۲ ص ۲۸۹ و طیبی ص ۵ و مشکوٰۃ ج ۳ ص ۲ و سنائی ج ۲ ص ۲۱۹) اور حضرت عبد اللہ بن عمرؓ، حضرت انسؓ، حضرت جریرؓ بن عبد اللہ البجلی (المتوفی ۸۵ھ) اور حضرت ابن عباسؓ، حضرت ابو عامر الاشعریؓ (المتوفی ۸۵ھ) سے بھی مروی ہے (فتح الباری ج ۱ ص ۲ و عمدة القاری ج ۱ ص ۲۸۳) اور حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ

را المتونی ۵۲) اور حضرت عبدالرحمن بن عوف (را المتونی ۵۸) سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۹۰) اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔ (نسائی ج ۲ ص ۲۲۹)۔ یہ جلیل القدر دین حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم وہ ہیں جن سے یہ حدیث مروی ہے اور پھر ذیل میں طبقات روایت کی اتنی کثرت ہے کہ ان کا ضبط و شمار بھی مشکل ہے۔ اس حدیث میں جتنے علوم و معارف اور دقائق و اسرار ہیں وہ ہمارے موضوع سے خارج ہیں ان کی تفصیل کے لیے کتب شروح حدیث وغیرہ کی طرف رجوع کریں۔ ہم اس حدیث کے پیش نظر جو کچھ عرض کرنا چاہتے ہیں وہ صرف تین امور ہیں:-

امبر اول:- یہ روایت اس پر نص قطعی ہے کہ قیامت کے قیام کا ٹھیک وقت جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہ تھا، بل البتہ قیامت کی چند چیدہ چیدہ اور چنیدہ چنیدہ نشانیاں آپ کے ضروریان فرمائی ہیں مگر یہ محل نزاع سے خارج ہیں۔ لکھنا،

امبر دوم:- اس حدیث کے اندر جو کچھ بیان کیا گیا ہے وہ خالص دین ہے، کیونکہ اس کے آخر میں صاف طور پر یہ ارشاد موجود ہے کہ سائل حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے۔ جاء یحکمہ الناس ۵۳) وہ اس لیے آئے تھے کہ لوگوں کو ان کا دین سکھلا جائے اور جامع المسانید ج ۱ ص ۱۶۸ کی روایت میں ہے ہذا جبرائیل اناکم یحکمہ معالمہ دینکم۔ کہ یہ حضرت جبرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام تھے وہ تمہیں تمہارے دین کے واضح نشانات سکھانے آئے تھے۔

امبر سوم:- یہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری دور کا واقعہ ہے جس میں تمام احکام دین نازل ہو چکے تھے اور حضرت جبرائیل علیہ السلام لوگوں کے ذہن میں ان امور کا اہتمام پیدا کرنے اور ان امور دین پر مہر تصدیق ثبت کرنے کے لیے تشریف لائے تھے۔ مگر ابتداء میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت جبرائیل علیہ السلام کو نہیں پہچان سکے تھے، بعد میں آپ کو یہ علم ہوا تھا کہ وہ تو حضرت جبرائیل تھے۔ ہم ان امور پر اسی ترتیب سے بحث کرتے ہیں اور چند دلائل عرض کرتے ہیں

امبر اول:- جب آپ سے یہ سوال کیا گیا کہ منی الساعۃ قیامت کب ہوگی؟ تو آپ نے فرمایا کہ ما المسئول عنها با علم من السائل۔ جس سے یہ پوچھا جا رہا ہے وہ اس کو سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔ شرح حدیث نے اس کے دو معنی بیان کئے ہیں اول یہ کہ سائل اور مسئول عنہما دونوں نفی علم میں مساوی ہیں۔ چنانچہ حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ:-

مراد اس سے بھی صرف یہی ہے کہ سائل اور مسئول عنہ ،
دونوں نفی علم میں برابر ہیں ۔

فان المراد ایضاً التساوی فی عدم العلم به
رفع الباری ج ۱ ص ۱۱۱

اور حافظ بدر الدین عینی الحنفی رو لکھتے ہیں کہ :-

وہ دونوں نفی علم میں مساوی ہیں اور ہر ایک سائل اور
مسئول عنہ کا یہی حکم ہے ۔

لا فہما متساویان فی نفی العلم به وان کل سائل
ومسئول فہو کذا الذک (عمدة القاری ج ۱ ص ۳۵۴)

اور علامہ قسطلانی رو ارقام فرماتے ہیں کہ :-

اس سے مراد وقت قیامت کے علم کی نفی کرنا ہے ۔ کیونکہ
اس کے آنے کا علم قطعی ہے لہذا وہ مشترک ہے اور اگرچہ
بظاہر اس سے علم میں مساوات مفہوم ہوتی ہے لیکن
در اصل مراد یہ ہے کہ اس بات کے جاننے میں برابری
جدا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کے خاص وقت کا علم اپنے
ساتھ مخصوص کر لیا ہے کیونکہ اس کے بعد یہ قول موجود ہے
کہ قیامت ان پانچ چیزوں میں سے ہے جن کا علم
بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے ۔

والمراد نفی علم وقتہا لان علم مجیشھا
مقطوع به فهو علم مشترك وهذا
وان اشعر بالتادی فی العلم
الا ان المراد التساوی فی العلم
بان الله استأثر بعلمه وقت عبیہا
بقوله بعد فی خمس لا یعلمہن
الا الله الا ۔

(قسطلانی ج ۱ ص ۲۵۵)

الشیخ الاسلام ذکریاء (المتوفی ۹۲۵ھ) فرماتے ہیں کہ :-

انما المراد التساوی فی نفی العلم به الا (تختم الباری ص ۲۵۵)

اس سے مراد بس نفی علم میں برابری ہے ۔

اور حافظ ابن کثیر رو تحریر فرماتے ہیں کہ :-

مطلب یہ ہے کہ علم قیامت کی تکمیل سے عاجز ہونے
میں مسئول اور سائل دونوں برابر ہیں ۔

ای التادی فی العجز عن درک ذلک علم
المستول والسائل (تفسیر ج ۳ ص ۳۴۳)

اور امام نووی رو ما المسئول عنہا با علم من السائل کے فائدہ میں لکھتے ہیں کہ :-

اس جواب میں اس کی تعلیم ہے کہ عالم اور مفتی وغیرہ کو
چاہئے کہ جب ان سے کسی ایسی بات کا سوال ہو جو
انہیں معلوم نہ ہو تو وہ صاف صاف کہ دیں کہ تم کو علم

فیہ انه ینبغی للعالم والمفتی وغیرہما
اذا سئل عن مالا یعلم ان یقول لا اعلم
وان ذلک لا ینقصہ

نہیں اور اس سے ان کی تشقیص شان نہیں ہوتی۔

(شرح مسلم ج ۱ ص ۲۱۵)

اور علامہ سندی المغنی فرماتے ہیں کہ :-

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد المسؤل عنہما با علم من السائل کذا یعنی اس کا مطلب یہ ہے کہ مسائل و مسئلہ دولوں اس میں برابر ہیں کہ قیامت کا علم ان کو نہیں ہے۔

قوله صلی اللہ علیہ وسلم ما المسؤل عنہما با علم من السائل کذا یعنی عن تساویہما فی علم العالِم۔ (بجواب التعلیق الصبیح ج ۱ ص ۲۱۵)

اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ :-

یعنی میں اس وقت قیامت کو تم سے زیادہ نہیں جانتا یعنی میں اور تم دونوں اس کے نہ جانتے میں برابر ہیں بلکہ ہر سائل و مسئلہ کا اس بارہ میں یہی حال ہے کہ اس کو خدا تعالیٰ کے سوا اور کئی نہیں جانتا اور اللہ تعالیٰ نے فرشتوں اور رسولوں میں سے کسی کو بھی اس کی اطلاع نہیں دی۔

یعنی نیستم من داتا تر از تو بدان یعنی من و تو ہر دو برابریم درنا دانستن کل بلکہ ہر سائل و مسئلہ ہمیں حال وارہ کہ آراہ جز خداوند تعالیٰ کے نداند و وے تعالیٰ میچکس راز ملائکہ و سل بلال اطلاع ندادہ۔

(اشعۃ المعارج ص ۱۵۵)

اہل علم کے نزدیک یہ ایک طے شدہ حقیقت ہے کہ جب کسی جملہ اور کلام کا معنی ایک مقام پر باہر اشکال ہو (اور اس مقام میں دوسرے سے اشکال ہے ہی نہیں) تو اس جملہ اور کلام کا دوسرا مقام دیکھ کر اس کی مدد سے معنی مراد کی تعیین کی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے ہم نے جب المسؤل عنہما با علم من السائل کا جملہ دوسرے مقام پر دیکھا تو اس سے بھی نفی علم ہی کا معنی حاصل ہوا۔ چنانچہ حضرت ابو امامہؓ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک یہودی عالم آیا، اس نے جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ زمین کے ٹکڑوں اور بقاع میں کون سے بقیعات سب سے بہتر ہیں۔ آپ نے سکوت اختیار فرمایا اور یہ ارشاد فرمایا کہ میں حضرت جبرئیل علیہ السلام کی آمد تک خاموش رہوں گا، اُن سے پوچھ کر بتاؤں گا۔ جب حضرت جبرئیل علیہ السلام تشریف لائے تو آپ نے حضرت جبرئیل علیہ السلام سے یہ دریافت فرمایا :-

فقل ما المسؤل عنہما با علم من السائل ولكن تو حضرت جبرئیل نے فرمایا کہ جس سے سوال کیا گیا ہے وہ سائل سے اسأل لی تبارک وتعالیٰ (الحديث)

زیادہ نہیں جانتا لیکن میں اللہ تبارک وتعالیٰ سے پوچھ کر بتاؤں گا۔

چنانچہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تشریف لے گئے اور باری تعالیٰ سے پوچھ کر آئے اور فرمایا اے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم! میں اس مرتبہ باری تعالیٰ کے اتنا قریب ہوا کہ اتنا قریب مجھے کبھی نصیب نہیں ہوا آپ نے فرمایا، اے جبرائیلؑ وہ کیسے؟ انہوں نے کہا کہ مجھ میں اور باری تعالیٰ میں اس وضع صرف ستر ہزار پرے نور کے حامل تھے اور باری تعالیٰ نے فرمایا کہ :-

شر البقاع اسواقہا وخیر البقاع مساجدہا۔
بدترین ٹھوٹے بازار میں اور بہترین ٹھوٹے
دولہ ابن حبان فی صحیحہ عن ابن عمر (مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۷) مسہیں ہیں۔

اس روایت میں ما المسؤل عنہا با علمہ من السائل کا مطلب اور معنی بغیر نفی علم کے اور کچھ بھی نہیں جیسا کہ غنی نہیں ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ یہ ترکیب علم کی مقتضی نہیں بلکہ نفی علم کی مقتضی ہے اور اللہ تعالیٰ ص ۹۷ کی روایت میں ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سائل نے یہ سوال کیا کہ زمین کے ٹکڑوں میں سے کون سے ٹکڑے تین تیر اپنے فرمایا لا ادری میں نہیں جانتا یہاں تک کہ میں حضرت جبرائیل علیہ السلام سے نہ پوچھ لوں جب آپ نے حضرت جبرائیل سے سوال کیا تو انہوں نے بھی فرمایا لا ادری میں نہیں جانتا الحدیث یہ روایت اس بات پر نص قطعی ہے کہ اس مقام پر اس جملہ سے مراد صرف نفی علم ہے اور بس۔

آپ نے حدیث کے اندوہی اور بیرونی دلائل کے تحت
مولوی محمد عمر صاحب کی منطق دانی

اور مطلب بھی سن ہی لیتے۔ اب خدا مولوی محمد عمر صاحب کی بھی سن لیجئے۔ وہ کہتے ہیں کہ :-

”اور ولابی صاحب اگر ما المسؤل یا علمہ من السائل کے معنی معاذ اللہ علم ہونے کے ہی کرو گے تو تم سآخبرک عن أشراطہا اور اذا ولدت الأمة دینہا اور اذا انطأ کل دُعَاةِ الْاَوَّلِ الْاٰخِرِ فی الْاٰخِرِ کے کذب ثابت ہو گے یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک جملے کے معنی اُلٹے سے آپ کے تین جملوں کا انکار لازمی ہو گا کیونکہ ما المسؤل یا علمہ من السائل کے تبارے مطلب سمجھنے سے لگے تین جملوں سے اس کا تناقض لازم آئے گا“ (ملفظہ مقیاس خفیت ص ۴۳)

یہ ہے مولوی محمد عمر صاحب کا جواب اینٹی یا جمل مرکب گیا وہ تمام حضرات محدثین کرام
جواب
جن سے ہم نے ما المسؤل عنہا با علمہ من السائل کا مطلب نقل کیا ہے بقول مولوی
محمد عمر صاحب وہ سب کے سب ولابی صاحب ہوئے اور انہوں نے اس ایک جملہ کا معنی اُلٹ کر

اگلے تین جملوں کا الٹ کر دیا اور وہ ان جملوں کے کذب بھی ثابت ہو گئے، لاجل ولا قوتہ الا باللہ۔ مولوی محمد عمر صاحب خود اپنے علم کے مطابق اور انصاف و دیانت سے (اور درحقیقت ان سے ان میں کسی چیز کی برکت سے توقع ہی بے جا ہے) فرمائیں کہ آپ ما المستول عنها باعلم من السائل کا یہ ایجاب بندہ اور خود سائل سے معنی کر کے فی خمس لا يعلمہن الا اللہ کا کیا مطلب بیان کریں گے؟ اور ایک روایت میں ہے: فی خمس من الغیب لا يعلمہن الا اللہ (ملم ج ۱ ص ۱۲۱) اس روایت کی موجودگی میں تو کوئی بھی باطل ترجیح کارآمد نہیں ہو سکتی۔ اور کیا آپ اس کے کذب نہیں ٹھہریں گے؟ باقی تناقض کا بھی عجیب گر مولوی محمد عمر صاحب کو دستیاب ہوا ہے کہ نہ موضوع و محل ایک اور نہ تناقض کی دوسری شرطوں کا ان میں وجود، مگر تناقض بہر حال ان کے نزدیک ہو ہی جائے گا۔ مولوی محمد عمر صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایک ہے نفس قیامت کا علم اور ایک ہے اس کی بعض علامات اور اشرط کا علم۔ یہ دو بالکل الگ الگ اور مجاہدہ چیزیں ہیں جیسا کہ ہم اس کتاب میں مختلف ابواب میں مفصل عرض کر چکے ہیں ما المستول عنها باعلم من السائل سے نفس قیامت کے علم کی نفی ہے اور اگلے جو چیزیں بیان کی گئی ہیں وہ قیامت کی نشانیاں اور علامتیں ہیں۔ نفی اور چیز کی ہے اور اثبات اور چیز کا ہے تو تناقض کیا اور کہاں سے؟ مگر مولوی محمد عمر صاحب اور ان کی جماعت کو اس سے کیا غرض؟ افنوس ہے مولوی محمد عمر صاحب کے علم اور دیانت پر کہ وہ سَأَخْبِرُكَ عَنْ أَشْرَاطِهَا کے واضح مفہوم کو جو محض قیامت سے قبل بعض نشانوں کی طرف نشیر ہے کیے نظر انداز کر گئے ہیں؟ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کی ایک روایت میں ہے کہ جب حضورؐ سے پوچھا گیا کہ متى الساعة؟ تو آپ نے فرمایا ہی سبجان اللہ فی خمس لا يعلمہن الا اللہ الی ان قال ولكن ان شئت حدثتك بمعالم دون ذلك پھر آپ نے چند نشانیاں بیان فرمائیں۔ اور فرمایا کہ:

فذلك من معالم الساعة واشراطها یہ ہیں قیامت کی علامتیں اور اس کی نشانیاں۔

(مند احمد ج ۱ ص ۲۱۹، ابن کثیر ج ۳ ص ۴۵۴) اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت میں بھی ہے کہ جب آپؐ سے سوال ہوا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو آپؐ نے فرمایا سبجان اللہ ما المستول عنها باعلم من السائل (مواہد الطمان ص ۲۵) کہ اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے جس سے سوال کیا گیا وہ سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔

یہ سب عبارات اور اقتباسات اس امر کو متعین کر دیتے ہیں کہ اس عبارت سے مراد نفی علم میں برابری ہے اور مطلب یہ ہے کہ جیسے حضرت جبرائیل علیہ السلام کو قیامت کی ٹھیک گھڑی اور وقت معلوم نہیں

بعینہ اسی طرح جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی وہ معلوم نہیں اور حسب تصریح حافظ ابن حجر رحمہ اللہ علامہ بدر الدین العینی الحنفی رحمہ اللہ اور علامہ قسطلانی رحمہ اللہ وغیرہ فی خمس لا یعلمہن الا اللہ الخ اس کی دلیل ہے کہ چونکہ یہ قول نفی علم ہی کے ساتھ مناسب ہے نہ کہ علم کے ساتھ جیسا کہ کسی بھی ادنیٰ امثال پر بھی یہ بات مخفی نہیں ہے۔ دوسرا معنی اس کا علم میں برابری سے کیا گیا ہے مگر برابری کس بات میں؟ صرف اس بات میں برابری کہ سائل اور مسئلہ عنہا دونوں اس کے جاننے میں برابر ہیں کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ چنانچہ علامہ قسطلانی رحمہ اللہ کی عبارت میں یہ بات صراحت کے ساتھ گزر چکی ہے اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

اگرچہ اس لفظ سے بظاہر علم میں مساوت منہوم ہوتی ہے لیکن طاریہ ہے کہ سائل اور مسئلہ اس بات کے علم میں برابری کہ اللہ تعالیٰ نے اس علم کو اپنے ہی لیے مخصوص کر لیا ہے کیونکہ بعد میں اپنے یہ ارشاد فرمایا کہ قیامت الہیہ پنج چیزوں میں سے ہے جن کو اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی بھی نہیں جانتا۔

وهذا وان كان مُشعرًا بالتساوي في العلم لكن المراد التساوي في العلم بان الله تعالى استأثر بعلمها لقوله بعد في خمس لا يعلمهن الا الله -

(فتح الباری ج ۱ ص ۱۳۳)

اور علامہ آلوسیؒ لکھتے ہیں کہ:-

مراد یہ ہے کہ سائل اور مسئلہ دونوں کا علم اس میں برابر ہے کہ قیامت کے علی وجہ الائم علم کو اللہ تعالیٰ نے اپنے ہی ساتھ مخصوص کر لیا ہے۔

والمراد التساوي في العلم بان الله تعالى استأثر بعلمها على الوجه المذكور (روح المعاني ج ۲ ص ۱۲۱)

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ علم میں برابری سے یہ مراد ہرگز نہیں ہے کہ سائل اور مسئلہ عنہا دونوں کو قیامت کا علم ہے اور اس میں وہ دونوں برابر ہیں بلکہ مراد صرف یہ ہے کہ سائل و مسئلہ عنہا دونوں اس علم میں برابر ہیں کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ اور اس نے یہ علم صرف اپنی ذات

سے بکریطائی مش کی روایت میں ہے: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما المسئول عنها يا علم من السائل من خمس لا يعلمهن الا الله ان الله عنده الآيات، اور جامع المائزہ ص ۱۳۳ کی روایت میں ہے فہی من الخمس التي استأثر الله تعالى بها۔

کے ساتھ مختص کر دیا ہے حضرت ملا علی القاری فرماتے ہیں۔ ان علم الساعة مما امتأثر الله تعالى به
(مرقات، ص ۶۱) یعنی بلاشبہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات ہی کے ساتھ مختص ہے۔

شرح حدیث کا بیان تو آپ ملاحظہ کر ہی چکے، اب ذرا فریقِ مخالف کی خوش گویاں بھی ملاحظہ کر ہی
لیجئے۔ مفتی احمد یار خاں صاحب لکھتے ہیں کہ:-

”اس میں حضور علیہ السلام نے اپنے جاننے کی نفی نہیں کی بلکہ زیادتی علم کی نفی کی، اور نہ فرماتے لَا اعْلَمُ
(میں نہیں جانتا) اتنی دراز عبادت کیوں ارشاد فرمائی۔ اس کا مطلب یہ ہو سکتا ہے کہ اے جبرئیل اس مسئلہ
میں میرا اور تمہارا علم برابر ہے کہ مجھ کو بھی خبر ہے اور تم کو بھی، اس مجمع میں یہ پوچھ کر راز ظاہر کرنا مناسب نہیں“
(ملفوظ جاد الحق ص ۸۷)

اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ مسئلہ سائل سے اعلم نہیں یعنی اے جبرئیل قیامت سے تو بھی بے خبر
نہیں اور میں بھی بے خبر نہیں، تو بھی جانتا ہے۔ میں بھی جانتا ہوں۔ (ملفوظ مقیاس حقیقت ص ۲۹)

فریقِ مخالف کا یہ جواب قطعاً باطل اور سراسر مردود ہے بلکہ طفلِ تسلی سے بڑھ کر اس کی کوئی
جواب وقعت ہی نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر آپ کو یہ علم تھا تو آپ نے فی خمس لا یعلمہن
الا اللہ الخ کیوں فرمایا، اور سورۃ النہل کی آخری آیت جس میں اِنَّ اللہَ عِنْدَہٗ عِلْمُ السَّاعَةِ الْآیۃِ مذکور ہے
آپ نے کیوں تلاوت فرمائی؟ اور اس سے احتجاج کیسے صحیح ہوا؟

وثانیاً شرح حدیث کے اقوال ہم نے ہمیشہ کر لیے ہیں۔ ان سے یہ حقیقت بالکل آشکارا ہو جاتی ہے
کہ اس سے مراد نفی علم ہی ہے۔ راہِ راست سے مہٹ کر وہ اختراعی راز مراد نہیں جس کا ذکر فریقِ مخالف
نے کیا ہے۔

وثالثاً عنقریب بیان ہو گا کہ جب حضرت جبرئیلؑ نے آپؐ سے سوال کیا تھا تو اس وقت تو آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ علم ہی نہ تھا کہ یہ حضرت جبرئیلؑ ہیں تو پھر آپؐ کے یہ کیسے فرمایا کہ تو امد میں دونوں
قیامت کا علم رکھتے ہیں؟ سوال کے وقت تو حضرت جبرئیلؑ کی پوزیشن ایک سائل اور اسرائیلی اور بدست
بُھرنے والی تھی۔ آپؐ نے ایک اسرائیلی اور بدست کو یہ کیوں فرمایا کہ تو امد میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں؟

نہانہ سابق میں کسی احمق اور جاہل سے حضرت امام طلال الدین سیوطیؒ کا سابقہ پڑا ہے جس کو حضرت
ملا علی القاریؒ بول نقل فرماتے ہیں کہ:-

ہمارے زمانہ کے بعض مدعیان علم نے جو حدیثت علم سے موصوف نہیں بلکہ بڑے جھٹلا ہیں یہ کہلا ہوا حدیث کہاہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وقت قیام ساعت معلوم تھا جب اس کو یہ کہا گیا کہ حدیث جبرائیل میں تو یہ آتا ہے کہ مسئلہ عننا سائل سے زیادہ علم نہیں رکھتا تو اس محرف نے اس حدیث کے معنی میں یوں تخریص کی کہ اس کا معنی یہ ہے کہ میں اور تو دو نول قیامت کا علم رکھتے ہیں اور یہ عظیم ترین جبل اور قیوم ترین تحریر کے اور صاحب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی شان کو زیادہ جانتے ہیں وہ بتلا یہ کہہ سکتے تھے جس کو وہ ایک اسرائیلی اور وہابی سمجھتے تھے کہ میں اور تو قیامت کا علم رکھتے ہیں الا یہ کہ یہ جاہل دعویٰ کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت حضرت جبرائیل کو جانتے تھے مگر اس کو کیا کریں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو صادق ہیں یہ فرماتے ہیں کہ مجھ آنحضرت جبرائیل جب بھی میرے پاس آئے ہیں میں ان کو پہچان لیتا رہا مگر اب کی بار اس صورت میں میں اس کو نہیں پہچان سکا اور ایک روایت میں آتا ہے کہ حضرت جبرائیل مجھ پر کبھی مشتبہ نہیں ہوئے مگر اس مرتبہ اور ایک روایت میں ہے کہ اس اسرائیلی کو والیں بلا لاؤ جب حضرات صحابہؓ گئے تو وہاں کچھ بھی نہ تھا۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کچھ عرصہ بعد اس کا علم ہوا تھا کہ وہ تو حضرت جبرائیل تھے، چنانچہ آپ نے

فقد جاهر بالكذب بعض من يدعى في زماننا العلم وهو متشيع بالانه يعطى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يعلم متى تقوم الساعة قيل له فقد قال في حديث جبرائيل ما المثل عننا با علم من السائل فخره عن موضعه وقال معناه انا وان انت فعلمها وهذا من اعظم الجبل واقبح التخرير والتبى اعلم بالله من ان يقول لمن كان يظنه اعرابيا انا وان انت فعلم الساعة الا ان يقول هذا الجاهل انه كان يعرف انه جبرائيل فرسول الله عليه السلام هو الصادق في قوله والذي نفسي بيده ما جازني في مسودة الا قد عرفت غير هذه الصورة وفي اللفظ الاخير ماشبه على غير هذه المرة وفي اللفظ الاخر ردوا على الاعرابي فذهبوا فالتسوا فلم يجدوا شيئا وانما علم النبي صلى الله عليه وسلم انه جبرائيل بعد مدة كما قال مسودة فلبثت مليا فقال عليه السلام يا عمر اترى من السائل والمحررف يقول

علم وقت السؤال انه جبرائيل ۳
ولم يخبر الصحابة بذلك الا
بعد مدة ثم قوله في الحديث
ما المستول عنهما يا علم من السائل
يعلم هل سائل و مستول فكل سائل و
مستول عن الساعة هذا شأنهما
(موضوعات کبیر ص ۱۱۹)

حضرت عمرؓ سے کچھ عرصہ کے بعد فرمایا کہ اے عمرؓ تم جانتے ہو
کہ سائل کون تھا؟ اور یہ معروف کتاب ہے کہ آپ سوال کے
وقت ہی جلتے تھے کہ وہ حضرت جبرائیلؑ تھے اور حضرات
صحابہ کرامؓ کو اپنے اس کی اطلاع ایک عرصہ کے بعد ہی پہنچا۔ المستول
منہما با علم من السائل کے عنوان کے اختیار کرنے میں یہ فائدہ ہے کہ
ہر سائل اور ہر مستول کا یہی حکم ہے کہ قیامت کا علم بجز اللہ تعالیٰ
کے اور کسی کو نہیں ہے۔

مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب اس عبارت کو ٹھنڈے دل سے بار بار پڑھیں اور پھر
غور فرمائیں کہ اس حدیث کا یہ مطلب بیان کر کے کہ میں بھی قیامت کو جانتا ہوں اور تو بھی، وہ کن کن خطبات
کے مستحق ہوتے ہیں اور علامہ سیوطیؒ اور حضرت ملا علی بن القاریؒ نے ان کو کس گروہ میں شامل کیا ہے۔ اور کن
کن خطبات سے نوازا ہے؟

لائے کا ناب سماعت کس کا دل کس کا جگر

داستان در دو غم ہے داستان غم لیب

اور اس عبارت کے آخری حصہ سے مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ بہانہ بھی دور ہو گیا کہ مرد نہ فرماتے
”لا علم“ (میں نہیں جانتا) اتنی دراز عبارت کیوں ارشاد فرمائی؟ بات یہ ہے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم صرف یہ فرماتے کہ لا علم (میں نہیں جانتا) یا یہ فرماتے کہ میں اور تو دونوں نہیں جانتے، تو
یہ احتمال باقی رہ جاتا تھا کہ اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی اور اس کو جانتا ہے اس لیے آپ نے تعبیر ہی ایسی فرمائی
کہ ہر سائل اور ہر مستول کا یہی حال اور شان ہے کہ قیامت کا علم ان کو نہیں اس میں کسی سائل اور کسی مستول
کی کوئی تخصیص نہیں ہے۔ یہ ہے اس دراز عبارت کا راز۔

چنانچہ علامہ عینی الحنفیؒ دیکھتے ہیں کہ:-

الها قال كذا لك اشعرا بالتعظيم تعريضا
للسامعين ان كل سائل ومستول فهو كذا لك
(عمدة القاری ص ۲۹۳)

یہ عام تعبیر اپنے اس لئے اختیار فرمائی تاکہ لوگوں کو یہ معلوم
ہو جائے اور سامعین سمجھ جائیں کہ اس بارے میں ہر سائل اور
ہر مستول کا یہی حکم ہے۔

(اور اسی کے قریب حافظ ابن حجر نے لکھا ہے۔ فتح الباری ص ۶۱)

پھر مفتی احمد یار خان صاحب نے قیامت کی چند نشانیوں کے علم سے نفس قیامت کا علم ثابت کرنے کی جو ناکام اور لا طائل کوشش کی ہے (دیکھئے جاد الحق ص ۱۸) تو وہ عجیب جہالت کا پلندہ ہے۔ مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ چند نشانیوں کے علم سے (جن کا دلائل سے ثبوت ملتا ہے) ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ نفس قیامت کا علم بھی ہو کیونکہ یہ تو اِنَّ اللّٰهَ سَعِدَہٗ عَلِمَ السَّاعَةَ الْاٰتِیَہِ کی میں ہے جس کے خلاف کوئی دلیل موجود نہیں ہے۔ باقی فرضی اور خود ساختہ اور خود تراشیدہ وہ معنی دلائل سے یہ حکم قطعاً ہرگز فتح نہیں ہو سکتا اور نہ یہ جائز و دعوئے اور شیر قابو آ سکتا ہے جو بزبان حال یہ کہتا ہے کہ۔

ہزار دام سے نکلا ہول ایک جہنم سے

جسے ضرور ہو آئے کرے شکار مجھے

امسودوم :- اس حدیث میں جو کچھ بیان ہوا ہے (جس میں خصوصیت کے ساتھ غیر اللہ تعالیٰ سے قیامت کے علم کی نفی بھی ہے) وہ خالص ایمان اور دین ہے۔ چنانچہ امیر المؤمنین فی الحدیث حضرت امام بخاری (رحمۃ اللہ علیہ) اس حدیث کو نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ :-

جعل ذلک کلام من الایمان اس حدیث میں جو کچھ بیان ہوا ہے آپ نے اس سب

کو ایمان قرار دیا ہے۔ (صحیح بخاری ۱ ص ۱۷)

اور شیخ الاسلام ابن وقیع العیڑ لکھتے ہیں کہ :-

ويعلمکم دینکم ای قواعد دینکم و کلیات حضرت جبرائیلؑ انہیں دین کی تعلیم دیتے تھے ہیں یعنی دین

دینکم (شرح البعین نوید لابن وقیع العیڑ ص ۱۸) کے قواعد و کلیات سکھانے کے لیے آئے ہیں

اور شیخ الاسلام ابن تیمیہ لکھتے ہیں کہ :-

فجعل ہذا کلام من الدین اس حدیث میں تمام چیزوں کو آپ کی طرف سے

دین قرار دیا گیا ہے۔ (العبودیت فی تفسیر القرآن ص ۱۸)

اور علامہ ابوالعباس احمد بن عمر الانصاری قرطبی (رحمۃ اللہ علیہ) فرماتے ہیں کہ :-

هذا الحدیث یصلح ان یقال له ام السنة اس حدیث کو اُم السنۃ کما زیادہ مناسب

لما تفصّل من جملة علم السنة ہے کیونکہ یہ تمام علوم سنت پر اجمالاً

مشتمل ہے۔

فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۱ و عمدۃ القاری ج ۱ ص ۲۱۱

اور قاضی عیاض فرماتے ہیں کہ:

یہ حدیث ہر قسم کی ظاہری و باطنی عبادات یعنی تمام ایمانیات اور اعمال ظاہرہ اور اخلاص نیت (دو غیرہ رضائی ملکات) اور آفات شیطانہ کے تحفظات پر حاوی ہے گویا کہ تمام علوم شریعت اس کی طرف راجع ہیں اور اسی سے نکلتے ہیں۔ (مختصاً)

اشتمل هذا الحديث على جميع وظائف العبادات الظاهرة والباطنة من عقود الايمان ابتداءً وحالاً ومآلاً ومن اعمال الجوارح ومن اخلاص السريرة والتجفد من آفات الاعمال حقیقاً ان علوم الشريعة كلها راجعة اليه ومتشعبة منه (بجوالہ فتح ج ۱ ص ۱۱۱ و عمدۃ القاری ج ۱ ص ۲۱۱)

پھر علی الخصوص قیامت کے علم کو الگ کر کے تشریح حدیث نے بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ علامہ علی الحنفی تحریر فرماتے ہیں کہ:-

میں کہتا ہوں کہ قیامت کے آنے کا اعتقاد اور اس کے ساتھ یہ یقین رکھنا کہ اس کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ جزو دین ہے۔

قلت لا اعتقاد بوجودها و بعدم العلم بوقتها لغير الله تعالى من الدين ايضاً۔

(عمدۃ القاری ج ۱ ص ۲۲۴)

اور علامہ قسطلانی کہتے ہیں کہ:-

اس میں قیامت کے آنے کا اعتقاد اور اسی طرح یہ اعتقاد بھی داخل ہے کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے کیونکہ یہ دونوں عقیدے جزو دین ہیں۔

يدخل فيه اعتقاد وجود الساعة وعدم العلم بوقتها لغير الله تعالى لانهما من الدين

(ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۱۱)

اور شیخ الاسلام زکریا نے اس موقع پر بعینہ یہی کچھ لکھا ہے (دیکھیے تحت الباری ج ۱ ص ۲۲۴ مع القسطلانی) ان تمام عبارات سے یہ امر روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ قیامت کا علم اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے۔ قواعد دین، کلیات دین، ایمان اور جزو دین سے علیحدہ شخص اس عقیدے کے خلاف کوئی اور خود ساختہ عقیدہ رکھتا ہے تو گویا وہ دین کے ایک اہم عقیدہ اور قاعدہ دین کا منکر ہے اور اس کو اپنے ایمان کی خیر منافی چاہیئے۔

الہی خیر ہو کہ فتنہ آخر نہال آیا ہے ایمان و دین سالم کہ وقت امتحان آیا

امیر موم۔ یہ واقعہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زندگی کے آخری دور کا تھا۔ چنانچہ حضرت ابن عمرؓ فرماتے ہیں کہ:-

ان رجلا فی اخر عمر النبی صلی اللہ علیہ وسلم جاء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخیر بطولہ - رفع البانی ۱۱۱ وکلمة القاری ۱۲۹ وروح الباری ۱۱۱ واداء ابن منذر ۱۱۱ وهو یحییٰ علی شرط مسلم

ایک شخص (جو حقیقت حضرت جبرائیلؑ تھے) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر مبارک کے آخری حصہ میں آپ کی خدمت میں آیا۔ وپھر آگے وہ پوری حدیث نقل کی جو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی یہ مخصوص آمد آنحضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی عمر مبارک کے آخری حصہ میں ہوئی تھی۔ اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ:-

انما جاء بعد انزال جميع الاحکام لتقرير امور الدين التي بلغها متفرقة فی مجلس واحد لتنضبط - (رفع الباری ۱۱۱)

حضرت جبرائیلؑ تمام احکام کے نازل کے بعد اس واسطے اس موقع پر تشریف لائے تھے کہ دین کی جو اصولی اور ضروری باتیں انزل فی مشرق و متفرق طوع و بہر پائی تھیں اب ان کو ایک مجلس میں بیان کر دیں تاکہ وہ منضبط ہو جائیں۔

اور علامہ عینیؒ رقمطراز ہیں کہ:-

فهذا يدل علی انه انما جاء بعد انزال جميع الاحکام لتقرير امور الدين - (عمدة القاری ۱۲۹)

یہ روایت اس امر کی دلیل ہے کہ جناب جبرائیلؑ کی یہ آمد تمام احکام کے نازل ہونے کے بعد امور دین کو منضبط کر کے بیان کرنے کے واسطے ہوئی تھی۔

اور حضرت حکیم اللہ شاہ ولی اللہ صاحبؒ اپنی بے نظیر کتاب میں لکھتے ہیں کہ:-

ولما تم امر الارشاد واقتراب اجله بعث الله جبرائیلؑ فی صورة رجل یزاه الناس فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن الایمان والاسلام والاحسان والاسامة فبین النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور جب وعظ و ارشاد کا سلسلہ مکمل ہو گیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کا وقت قریب ہوا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبرائیلؑ کو ایک سرو کی شکل میں بھیجا تاکہ اس کو لوگ دیکھ سکیں سو اُس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابیان اسلام، احسان اور قیامت کے بارے میں سوائے

علیہ وسلمہ وصدقہ جبرائیل ۲ لیکون
ذالک کالغذکة لدینہ انتہی
رحمۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۲۱۱
کیا، آپ نے جواب دیا تو حضرت جبرائیل نے تصدیق کی تاکہ
اس طرف سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش کردہ
دین کا خلاصہ اور خاکہ سامنے آجائے۔

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل بے نقاب ہو گئی ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کی یہ آمد تمام احکام دین
کے نزول کے بعد ہوئی تھی اور یہ محض اس لیے ہوئی تھی تاکہ تمام حاضرین مجلس کے سامنے دین قیسم کی اصولی اور بنیادی
بالوں کا اعادہ کر کے ان کو منضبط کر دیا جائے اور دیگر اُمم کی طرح یہ بھی اچھی طرح واضح کر دیا جائے کہ قیامت
کے علم کا باری تعالیٰ کے ساتھ مخصوص ہونا اُمم دین، کلیات دین اور قواعد دین میں سے ہے اور آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان مبدلہ سے زندگی کے آخری لمحات میں یہ اعلان کر دیا جائے کہ قیامت کا
علم نہ مجھ سے نہ سائل کو اور یہی حال ہے ہر ایک سائل اور ہر مسئول عن التامہ کا، اس لیے کہ قیامت کا علم
ان پانچ چیزوں میں سے ہے جن کو بجز خالق کائنات کے اور کوئی نہیں جانتا فی خمس لا یعلم من الا اللہ
اور بعض روایات میں اس کی تصریح موجود ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام ایک ایک سوال کرتے جاتے تھے
اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا ثانی اور کافی جواب ارشاد فرماتے تو حضرت جبرائیل ۲ اس
کی تصدیق کرتے کہ آپ نے بالکل سچ فرمایا۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ ہم بڑے متعجب ہوئے کہ یہ عجیب
قسم کا سائل ہے کہ پوچھتا بھی ہے اور پھر تصدیق بھی کرتا ہے دیکھئے مسلم ج ۱ ص ۲۹۱ و سنن ابی داؤد ج ۲ ص ۲۲۹ وغیرہ کیونکہ
سوال کرنا تو بظاہر اس بات پر مبنی ہے کہ اس کو کچھ بھی علم نہیں اور تصدیق کرنا اس امر پر متفرع ہے کہ سائل
ان مسائل کو بخوبی جانتا ہے مگر تھا وہ بالکل نووارد اور غیر معروف کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے کوئی بھی اس کو نہیں
جانتا تھا حتیٰ کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی اُس کے سوالات کے وقت اس کو نہ پہچان سکے چنانچہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیل ۲ کے چلے جانے
کے بعد ارشاد فرمایا کہ:-

فوالذی لھنسی بیدہ ما شئت علی منامانی
قبل مسرتی ہذہ وما عرفتہ حتّٰی
ولی (موارد الطمان ص ۳۵ و رواہ الدارقطنی ج ۱
ص ۲۸۲) وقال اسناد ثابت صحیح - وفتح الباری ج ۱
اُس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے کہ
جب حضرت جبرائیل میرے پاس آتے ہیں وہ کبھی اس دفعہ
سے پہلے مجھ پر مشتبہ نہیں ہوتے اور کبھی ایسا نہیں ہوا
کہ میں نے ان کو نہ پہچانا ہو مگر اب میں ان کو نہیں

ص ۱۵ وجمعة القاری ج ۱ ص ۳۳) پہچان کیا یہاں تک کہ وہ چلے گئے۔

اور حضرت ابوذر اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما کی روایت میں ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ۔

لا والذی بعث محمدًا بالحق ہدی ولبشیرًا
ماکنت باعلم من دجل منعد وانہ جبرائیل علیہ
السلام الحدیث (سنائی ج ۲ ص ۲۶۹ فتح الباری ج ۱ ص ۱۵)
وجمعة القاری ج ۱ ص ۳۳) قسم ہے اس رب جلیل کی جس نے محمدؐ کو رسول پر حق بنا کر
بھیجا کہ میں اس سائل کو تم میں سے کسی ایک شخص نے
مجھ سے زیادہ نہیں جانتا تھا۔ اور (اب معلوم ہوا کہ) وہ تو
حضرت جبرائیلؑ تھے۔

اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

والذی نفسی محمد مبدع ماجاد فی قط
الادانا اعرفہ الا ان تحون هذه المرة
فتح الباری ج ۱ ص ۱۵ وجمعة القاری ج ۱ ص ۲۶۹ اور ارشاد سنائی ج ۱ ص ۱۵)
قسم ہے اُس ذات کی جس کے قبضہ میں محمدؐ کی جان ہے کہ
حضرت جبرائیلؑ جب کبھی میرے پاس آتے ہیں میں اُن کو
پہچانتا ہوں۔ بخیر اس دفعہ کے کہ میں اُن کو نہیں پہچان سکا۔

اور حضرت ابن عمرؓ کی روایت میں ہے کہ
واللہ ما اتانی فی سورة الادانا اعرفہ
فیہا الا هذه الصودة۔
بخدا میرے پاس جس صحت میں بھی حضرت جبرائیلؑ علیہ السلام
آتے تھے میں ان کو پہچان لیا کرتا تھا اگر اس شخص میں ان کو نہیں

(جامع المسانید ج ۱ ص ۱۵۴) پہچان سکا۔

اور حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ کی حدیث میں ہے۔

اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صوۃ
اعرابی ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا
یعرفہ الحدیث (کنز العمال ج ۱ ص ۶۹)
حضرت جبرائیلؑ علیہ السلام جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس
علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں ایک اعرابی کی شکل میں آئے
اور حضورؐ اُن کو نہ پہچان سکے۔

اور حضرت عبدالرحمن بن غنمؓ کی حدیث میں اس طرح وارد ہوا ہے کہ:-

انہ اما جبرائیل فی صوۃ لہ یعرفہ فیہا
الحدیث (کنز العمال ج ۱ ص ۶۹)
حضرت جبرائیلؑ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس
ایسی شکل میں آئے کہ حضورؐ ان کو اس شکل میں نہ پہچان سکے۔

ان روایات سے ایک تو یہ امر ثابت ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جبرائیلؑ
علیہ السلام کو ایک نووارد و بیاتی اور اعرابی سمجھ کر اس سے گفتگو کی تھی۔ پس یہ کیونکر عقل میں آسکتا ہے اور یہ

یکے بار کیا جاسکتا ہے کہ جس شخص کو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک عامی اور اعرابی سمجھتے ہوں اس سے یہ فرمائیں کہ مسئلہ و مسائل یعنی میں اور تو دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں اور مجھے اور تجھے دونوں کو قیامت کا وقت خاص معلوم ہے؟ الغرض اس حدیث کے جملہ اندرونی اور بیرونی قرائن اور شواہد سختی سے اس کی تردید کرتے ہیں کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہو کہ اے سائل تو اور میں دونوں قیامت کا علم رکھتے ہیں۔ جیسا کہ مفتی احمدیہ خان صاحب وغیرہ نے اس کی تخریج کی ہے، اور دوسرا یہ امر بھی ثابت ہوا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام جو یقیناً ماکان و مایکون میں داخل ہیں اور جو بار بار آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر وحی بھی لاتے رہے ہیں۔ جب ایک اجنبی صورت و شکل میں آئے تو آپ ان کو بھی نہ پہچان سکے۔ اگر آپ کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا اور اگر آپ عالم الغیب ہوتے تو ضرور علیہ اور شکل بدلنے کے بعد بھی حضرت جبرائیل علیہ السلام کو آپ پہچان لیتے اور آپ پر وہ ہرگز مخفی نہ ہوتے۔ کیونکہ عالم الغیب اور عالم ماکان و مایکون پر کسی کے علیہ اور شکل بدلنے کے بعد بھی اس کی حقیقت مشتبہ نہیں ہو کرتی لہذا اس موقع پر آپ کا حضرت جبرائیل علیہ السلام کو نہ پہچاننا علم غیب کے نفی کی ایک مستقل اور جہاں دلیل ہے۔ اور علامہ العینی الحنفیؒ فرماتے ہیں کہ صحیح ابوہریرہ کی روایت میں ہے کہ تین راتیں گزر چکنے کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے عمرؓ، وہ سائل تو حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے اور اسی طرح المددؓ اور ۲۸۹ھ اور ترمذی ج ۲ ص ۸۵ کی روایت میں ہے۔ اور ابن جابر کی روایت میں ہے کہ تیسرے دن کے بعد آپ نے یہ ارشاد فرمایا تھا اور محدث ابن مندہؒ کی روایت میں ہے کہ تین دن کے بعد آپ نے یہ ارشاد فرمایا تھا۔ (محملہ عمدۃ القاری ج ۱ ص ۳۳۱) اور ایک روایت میں آتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

سبحان اللہ هذا جبرائیل جاء ليعلم الناس سبحان اللہ وہ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام تھے
 دینہم الحدیث رفع الباری ج ۱ ص ۱۵۰ و عمدۃ القاری ج ۱
 اور اس لیے آتے تھے تاکہ لوگوں کو ان کے دین کی تعلیم دیں۔ (۲۳۶ و شکر فی ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۱۶)

کیا عالم ماکان و مایکون پر بھی کبھی تین دن (یا تین رات) تک حقیقت مخفی رہ سکتی ہے؟ اور کیا اس پر بھی ایسا تعجب طاری ہوتا ہے کہ وہ حقیقت کے منکشف ہونے کے بعد سبحان اللہ سے بات کو شروع کرے؟ اور جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عمر مہارک کے آخری حصہ میں بھی اور نختہ اور ان میں سے علی الخصوص وقت قیامت اور حضرت جبرائیل علیہ السلام کا علم حاصل نہ تھا تو اس کے بعد کس دلیل پر حاصل

ہوا؟ اگر انصاف اور دیانت کے ساتھ دیکھا جائے تو یہی ایک روایت قرین مخالفت کے باطل عقیدہ اودان کی طرف سے جملہ پیش کردہ خرافات کا جواب بالکل کافی، وافی اور شافی ہے۔ بشرطیکہ کوئی ماننا چاہے حد نہ تو یہی اگر نہ چاہے تو باتیں ہزار ہیں

قائد کا :- نور امام حمیدی (المتوفی ۱۳۸۸ھ) میں امام عالم ابن شرجیل الشیعی (المتوفی ۱۳۸۸ھ) سے روایت ہے کہ حضرت عیسیٰ بن مریم علیہا السلام نے حضرت جبرائیل سے قیامت کے بارے میں سائل کیا کہ قیامت کب ہوگی؟ تو حضرت جبرائیل علیہ السلام نے :-

فانتفض باجفحتہ و قال ما المستل نور سے اپنے بازو کو جھٹک کر دیکھو اگر وہ جواب دیا عنہا بالعلم من السائل۔ دفع الباری ۱۷۱ ص ۱۷۱ و عمدة القاری ۱۷۱ ص ۳۲۸ و در منثور ۳ ص ۱۵۱ کو سائل سے زیادہ نہیں جانتا۔

یہ روایت اگرچہ موقوف ہے لیکن مالا یدرک بالقیاس کے قبیل سے ہے۔ لہذا حکماً فرج ہے۔ الغرض یہ ایک بالکل واضح حقیقت ہے کہ بعض دیگر امور کی طرح وقت قیامت کا علم بھی مخصوص صرا باری تعالیٰ میں سے ہے اور اس کے بغیر ان کو اور کوئی بھی نہیں جانتا۔ نہ تو اس کو حضرت جبرائیل جانتے ہیں اور نہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی جانتے ہیں اور یہی کچھ قرآن کریم، صحیح احادیث اور امت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اتفاق عقیدہ سے ثابت ہے۔

حدیث جبرائیل اور فریق مخالف کا جواب | مفتی احمد یار خان صاحب کے الفاظ میں یہ ہے کہ :-

اب رہی مشکوٰۃ شروع کتاب الایمان کی حدیث کہ یہ پانچ چیزوں کوئی نہیں جانتا۔ اس کی شرحیں ملاحظہ ہو۔ امام قرطبی، امام عینی، امام قسطلانی، شرح بخاری میں اور طحاوی قاری مرقات شرح مشکوٰۃ کتاب الایمان فصل اول میں اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں :-
فَمَنْ ادَّعىَ عَلَيْهِ شَيْئٌ مِّمَّا نَحْنُ مُسْتَنْبِدٌ اِلَى رَسُولِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ كَاذِبًا فِى دَعْوَاہٖ پس جو شخص ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کا دعویٰ کرے حضور علیہ السلام کی طرف بغیر نسبت کہے ہوئے وہ اپنے دعوے میں جھوٹا ہے۔ لمعات میں شیخ عبدالحق علیہ الرحمۃ اسی حدیث کے ماتحت فرماتے ہیں الْمُرَادُ لَا يَعْلَمُہٗ بِذَوْنِ تَعْلِیْمٍ

اللہ تعالیٰ۔ مراد یہ ہے کہ ان پانچوں باتوں کو (نہیں بلکہ امورِ خمسہ میں سے بعض بعض امور اور جزئیات کو صفحہ) بغیر اللہ تعالیٰ کے بتائے کوئی نہیں جانتا۔ اشعة القمعات میں شیخ عبدالحقؒ اسی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں مراد آنست کہ بتے تعلیم الہی بحجاب عقل اینہا مذاہم انداز امورِ غیب اند کہ جز خداے تعالیٰ کسے از انداند مگر آنکہ وے تعالیٰ از نزد خود کے راجحی والہام بدانند، مراد یہ ہے کہ ان امورِ غیب کو بغیر اللہ کے بتائے ہوئے عقل کے اندازے سے کوئی نہیں جان سکتا کیونکہ ان کو خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا مگر وہ جس کو اللہ اپنی طرف سے بتا دے وحی یا الہام سے۔ (ملفوظ جاد الحق ص ۱۱۱)

جواب | فریقِ مخالفت کے مفتی اور وکیل نے اصل عبارت کے پیش کرنے میں خیانت سے کام لیا ہے۔

اصل عبارت یوں ہے۔

امام قرطبیؒ نے فرمایا کہ اس حدیث کے دوسرے ان پانچ چیزوں میں سے کسی چیز کے علم کی کسی کے لیے اُمید نہیں کی جاسکتی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے ارشاد و عنہ مفاد الغیب لا یعلم الا بوحی تفسیر انہی پانچ چیزوں سے کی ہے جیسا کہ اس کا ذکر صحیح (بخاری وغیرہ) حدیث میں ہے پس جو شخص ان پانچ میں سے کسی چیز کے علم کا دعوے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کیے بغیر کرے تو وہ اپنے اس دعوے میں سراسر جھوٹا ہوگا۔

قال القرطبي: لا مطلع لاحد في علم شيئ من هذه الامور الخمس لهذا الحديث و قد فسر التتبي صلى الله عليه وسلم قول الله تعالى وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ بهذا الخمس وهو في الصحيح قال فمن ادعى علم شيئ منها غير مستندة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم كان كاذبا في دعوته. (فتح الباري ج ۱ ص ۲۳۷ و ارشاد السائق ج ۱ ص ۱۱۵ و مرقات ج ۱ ص ۶۵)

فریقِ مخالفت نے ان امورِ خمسہ کے کلیات کے علم کا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے جو دعوے کیا ہے اور اس عبارت کے آخری حصہ سے جو نتیجہ انہوں نے نکالا ہے۔ وہ محض نامنہی یا غلط فہمی پر مبنی ہے۔ امام قرطبیؒ تو ان امورِ خمسہ کے جزئیات کا تذکرہ فرماتے ہیں اور صاف کہہ رہے ہیں کہ فی علمہ شیئ من هذه الامور الخمس۔ اور فمن ادعى علم شيئ منها۔ کہاں امورِ خمسہ کے کلیات کا علم اور کہاں ان کے بعض جزئیات کا علم؟ ہم پہلے مفصل عرض کر چکے ہیں کہ ان امورِ خمسہ کے

جزئیات کے علم میں اہل حق کا مبتدعین سے کوئی جھگڑا نہیں ہے۔ جھگڑا صرف کلیات میں ہے۔ اہل حق یہ کہتے ہیں کہ ان امور خمسہ کے کلیات کا علم بجز اللہ تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے۔ ان امور خمسہ کے جزئیات کا جتنا علم اللہ تعالیٰ کسی کو عطا کرے، وہ محل نزاع نہیں ہے۔ نیز یہ بات بھی باحوالہ ہم نے عرض کر دی ہے کہ حضرات اولیائے کرام کا مکاشفہ یا السام وغیرہ ایک ظنی امر ہوتا ہے، علم یقینی کا اطلاق اس پر نہیں کیا جاسکتا الا مجازاً اور ان امور خمسہ کے جزئیات کا علم بھی وہی قطعی اور یقینی ہوگا جس کی نسبت جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کی جلتے اور آپ کے وہ حامل ہوا ہو۔ کیونکہ امر غیب کی یقینی اور غیر شکوک اطلاق جو دوسرے شیطانیہ وغیرہ سے قطعی طور پر محفوظ ہو۔ سوائے حضرات انبیاء و کرام علیہم السلام والسلام کے کسی اور کو براہ راست نہیں دی جاتی۔ اور یہی مفاد ہے امام قمری رحمہ اللہ کے ارشاد کا جس کو حافظ ابن حجر رحمہ اللہ، علامہ عینی رحمہ اللہ، خطیب قسطلانی رحمہ اللہ اور حضرت ملا علی نقوی رحمہ اللہ وغیرہ نے صرف نقل کیا ہے۔ اور یہی وہ جزئیات امور خمسہ ہیں جن کے بارے میں حضرت شیخ عبدالحق رحمہ اللہ لمعات اور اشعۃ اللمعات میں لکھتے ہیں کہ یہ بدون تعلیم خداوندی کسی کو حاصل نہیں ہو سکتے۔ عام اس سے کہ وہ تعلیم قطعی بذریعہ وحی ہو یا ظنی بذریعہ السام ہو جیسا کہ حضرات اولیاء کرام رحمہ اللہ وغیرہ کو ہوتی ہے، کلیات امور خمسہ کے بارے میں حضرت شیخ صاحب ہرگز یہ نہیں فرماتے کہ ان کا علم بھی باعلام خداوندی کسی اور کو ہو سکتا ہے۔ جیسا کہ مفتی احمد یار خان صاحب اور اسی طرح ان کے اُستاد مفتی نعیم الدین صاحب وغیرہ کو دھوکہ ہوا ہے، حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی متعدد عباراتیں ہم پہلے عرض کر چکے ہیں اور اسی حدیث جبریلؑ میں ان کی اشعۃ اللمعات کی عبارت بھی نقل کی جا چکی ہے کہ قیامت کے وقت کی اطلاع اللہ تعالیٰ نے ملائکہ اور رسل میں سے کسی کو نہیں دی اور اس کے عہد علم میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت جبریلؑ دونوں برابر ہیں کہ من و توہر دو برابریم در ناداستن آل آدم۔ ایسی صاف اور صریح عبارات کی موجودگی میں غلط فہمی میں مبتلا ہونا یا دوسروں کو مغالطہ دینا اہل حق اور اہل انصاف سے بالکل بعید ہے مگر کیا کیا جلتے اہل بدعت کا باوا آدم ہی نہ لالہ ہے۔ ان کو ہر صحیح بات سے عداوت اور کد ہے اور ہر باطل عقیدہ اور عمل سے ان کو عقیدت ہے۔

کیوں یہ دل آگیا پسند میں کون سی بات جاگنی دل میں؟

دوسری حدیث

حضرت جابر بن عبد اللہؓ روایت کرتے ہیں کہ :-

سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول قبل ان یموت بشہر تسالونی عن الساعة والنما علیہا عندہ الحدیث رقم ۲۴۱۵۱ واللفظ للامام احمد ۳۲۶۷۲ ورواہہ ۳۲۶۷۲ وکتبہ ۲۹۹۹۹ ومنتزک ۲۹۹۹۹ وقال الحاکم صحیح الاسناد وقال الذہبی صحیح (۲۹۹۹۹)

میں نے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا اپنے اپنی وفات سے صرف ایک مہینہ پہلے یہ ارشاد فرمایا کہ تم لوگ مجھ سے قیامت کا وقت پوچھتے ہو حالانکہ اس کا علم صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے (اور کسی کو نہیں ہے)۔

یہ صحیح اور صریح روایت بھی اس پر وضاحت سے دلالت کرتی ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی وفات حسرت آیات سے ایک ماہ پیشتر تک قیامت کے وقت کا علم نہ تھا اور اس کے بعد کی کوئی دلیل موجود نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ آپ کو قیامت کے ٹھیک وقت کا علم عطا کر دیا گیا تھا۔ باقی صادی اور بخاری اور اسی طرح غلبہؓ میں کچھ لکھ یا کہہ بیٹے والے نیم صوفی مہرگز کسی شرعی دلیل کا نام نہیں ہے اور نہ یہاں قیاس سے کام چل سکتا ہے۔ حضرت ملا علی قاریؒ اس حدیث کی شرح میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

همزة النكار مقدرة ای تسالونی عن الساعة والنما علیہا عند اللہ ای لا یعلمہا الا هو۔ (مرقات ۲۵۵ مشکلا)

ہمزۃ انکاری اس مقام میں مقدر ہے اور مطلب یہ ہے کہ کیا تم مجھ سے قیامت کا وقت پوچھتے ہو حالانکہ اس کا علم تو بس صرف اللہ تعالیٰ ہی کو ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے بغیر قیامت کے وقت اور کوئی نہیں جانتا۔

اور حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلویؒ اسی حدیث کے ترجمہ اور شرح میں تحریر فرماتے ہیں :-

گفت جابر بن شہیدم آنحضرت را پیش از طلب خود یک ماہ تسالونی عن الساعة نہ پر سید مرا از وقت قیام قیامت وانما یصلی اللہ و نیست علم بہ تعیین وقت ان قبل و نہ عز وجل یعنی از وقت وقوع

حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے آپ کی وفات سے صرف ایک مہینہ قبل سنا اپنے فرمایا کہ تم مجھ سے قیامت کے آنے کا وقت دریافت کرتے ہو حالانکہ اس کے وقت متعین کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں یعنی تم قیامت کبریٰ کے آنے کا

قیامت کبریٰ ہے پر سید اک خود معلوم من نیست وقت محمد سے پوچھتے ہو اور وہ تو خود مجھے معلوم نہیں
وآل راجعہ خدا تعالیٰ غافلہ۔ (میں کیا بتاؤں) اور اس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی

راشعة الممعات ج ۴ ص ۳۶۶ بھی نہیں جانتا۔

اس صحیح حدیث اور اس کی شرح میں حضرت طاعی بن القاری رحمہ اور شیخ عبدالحق صاحب کی تشریح سے صاف معلوم ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی وفات سے ایک ماہ پہلے تک قیامت تک کا علم نہ تھا۔ جو لوگ حضرت طاعی بن القاری اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب کی غیر متعلق عبارتوں سے مثلاً "دیکھئے مفتی احمد یار خان صاحب کی جاء الحق ص ۱ وغیرہ مسئلہ علم قیامت کشید کرتے ہیں، ان کو ان صریح عبارات کو محض دل سے پڑھنا چاہیئے کہ ان بزرگوں کا کیا عقیدہ اور تحقیق ہے، اور اہل بدعت کیا کہتے ہیں؟

مولوی محمد عمر صاحب نے حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے مذکورہ قیامت کی حدیث کے تحت لکھا ہے کہ اگر کوئی کج طبع آپ کی بے علمی کی دلیل اخذ کرے تو یہ اس کے نقص ایمانی کی دلیل ہے (ملاحظہ مقیاس صفحہ ۴۳) کیا ان کے نزدیک حضرت طاعی بن القاری رحمہ اور شیخ عبدالحق وغیرہ صاحب کے سب کج طبع اور ناقص الایمان ہیں؟ یا یہ مشرعی صرف دیوبندیوں اور دہلیویوں کے لئے رکھ چھوڑی ہے؟

تیسری حدیث

حضرت حذیفہؓ سے روایت ہے کہ:-

سُئِلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ السَّاعَةِ قَالَ عَلِمَهَا عِنْدِي لَا يَحِلُّهَا لَوْ قَتَلْتُهَا إِلَّا هُوَ لَكِنْ أَخْبَرْتُكُمْ بِمَآرِيطِهَا وَمَا يَكُونُ بَيْنَ يَدَيْهَا أَلْ بَيْنَ يَدَيْهَا فَنَفْثَةٌ وَهَرَجًا الْحَيْثُ (رواه أحمد في مسنده ۵ ج ۲ ص ۲۸۵) بندہ صحیح و تحسین این کثیر
جناب رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے وقت قیامت کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کا علم تو بس میرے رب ہی کو ہے۔ وہی اس کو اس کے وقت پر ظاہر کرے گا لیکن میں تم کو اس کی کچھ نشانیاں بتلاتا ہوں اس سے پہلے (بکثرت) فتنے اور قتل و غارت ہوگی۔

۲ ج ۲ ص ۲۸۵ و درمنثور ج ۴ ص ۱۵۷

اس صحیح حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ نفس قیامت کبریٰ اور چیز ہے اور اس کی نشانیاں اور علامتیں اور ہیں۔ اول کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اذ ثانی الذکر کا علم اللہ تعالیٰ نے آپ کو

آپ کی شان کے لائق اور مناسب عطا فرمایا تھا۔ جو خود غرض یا جاہل لوگ وقت قیامت کبریٰ اور اس کی نشانیوں کو غلط طے کر کے الجھن پیدا کرنے کی ناکام اور بے سود کوشش کرتے ہیں، ان کو اس مضمون کی دیگر احادیث کی طرح یہ حدیث بھی پیش نظر رکھنی چاہیے۔

حضرت ابو موسیٰ الاشعریؓ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ :-

سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن
الساعة فانا شاهد فقال لا يعلمها الا الله
ولا يعلمها لوقتها الا هو ولكن ساء خبركم
بشاريطها وما بين يديها من الفتن و
الهرج الحديث (اخرجه الطبراني وابن مردويه
في نسخة) (منثور ج ۳ ص ۱۵)

میرے سامنے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
قیامت کے بارے میں پوچھا گیا تو آپ نے ارشاد فرمایا کہ اس کو
اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی نہیں جانتا اور وہی اس کو اس
کے وقت پر ظاہر کرے گا لیکن میں تم کو اس کی بعض
علامتیں بتلائے دیتا ہوں کہ اس سے پہلے بڑے
فتنے اور خونریزیوں ہوں گی۔

یہ حدیث بھی اپنے مفہوم اور مراد میں بالکل واضح ہے مزید کسی تشریح کی ضرورت نہیں ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب نے اس حدیث کے جواب میں جو خوش گوئی کھلائے ہیں اور جو ہرزہ سرائی کی ہے
وہ قابل دید ہے (دیکھئے متیاس ص ۴۳)۔ مولوی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ فوجداری عدالت کے
محل وقوع کے علم سے یہ لازم نہیں آتا کہ اس کے دفتر کی اندرونی جملہ کیفیات اور تمام خفایں اور جو کچھ ان
میں لکھا ہوا ہوتا ہے، وہ سب مقفل معلوم ہو۔ اسی طرح سمجھنا چاہیے کہ قیامت کی چیدہ چیدہ علامات
اور نشانیاں بتانے سے ہرگز یہ لازم نہیں آتا کہ قیامت کبریٰ کا ٹھیک وقت بھی آپ کو معلوم ہو جیسا کہ
ان پیش کردہ روایات میں نفیس قیامت اور علامات قیامت کو الگ الگ کر کے بیان کیا گیا ہے
کہ اہل کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل نہ تھا اور ثانی کا علم خدا تعالیٰ نے آپ کو مرحمت
فرمایا تھا، اور ہمارا مقصد ان روایات کے پیش کرنے سے اہل بدعت کے خاندان ساز عقیدہ علم غیب
مکمل یا علم جمیع مآکان و مایکون کی نفی ہی ہے۔ اس کو اس پر محمول کرنا معاذ اللہ تعالیٰ ثم معاذ اللہ تعالیٰ کہ
ہم کو جناب امام الانبیاء خاتم النبیینؐ سردار دو جہاں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم شریعت کی
تفصیل مقصود ہے، انتہائی بے ایمانی اور اعلیٰ درجہ کی شیطنت ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ کے
بعد کمال علمی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا مرتبہ اور درجہ ہے۔ جملہ دیگر کمالات کی

طرح علمی کمال میں بھی آپ ص بعد از خدا بزرگ توفیٰ قصہ مختصر

حضرت عبداللہ بن مسعود جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
چوتھی حدیث سے روایت کرتے ہیں کہ:-

قال لقيت ليلة اسرى بي ابراهيم وموسى
وعيسى فتذاكروا امر الساعة قال فسرودوا
امرهم الى ابراهيم عليه السلام فقال لا علم
لي بها فسرودوا الامر الى موسى فقال لا علم لي
بها فسرودوا الامر الى عيسى فقال اما
وجبتا فلا يعلمها احد الا الله ذلك
الحديث (رواه احمد في مسنده ج ۳ ص ۳۵۵ واللفظه
واين ماجه ص ۲۹ وسنده صحيح والحكم في المستدرک
ج ۲ ص ۴۸۸ ج ۲ ص ۵۵۵ ج ۲ ص ۲۸۵ وقال الحاكم
والذهبي صحيح وابن كثير ج ۲ ص ۲۶۲ ودر منثور
ج ۳ ص ۱۵۲)

آپ نے ارشاد فرمایا کہ شب معراج میری ملاقات
حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم
الصلوة والسلام سے ہوئی تو ان میں وقت قیامت کا
تذکرہ ہوا۔ پہلے حضرت ابراہیم کی خدمت میں یہ سوال
پیش ہوا تو انہوں نے فرمایا کہ مجھے قیامت کا کوئی
علم نہیں ہے پھر یہی سوال حضرت موسیٰ علیہ السلام کی
خدمت میں پیش کیا گیا تو انہوں نے بھی یہی فرمایا کہ
مجھے قیامت کا کوئی علم نہیں ہے پھر یہی سوال حضرت
عیسیٰ علیہ السلام کی خدمت میں پیش ہوا تو انہوں نے
ارشاد فرمایا کہ قیامت کے وقوع کے وقت کی خبر تو اللہ تعالیٰ
کے بغیر اور کسی کو نہیں ہے الخ۔

ابن ماجہ اور مستدرک کی ایک روایت میں آتا ہے کہ:-

فبدا ابا ابراهيم فسالوا عنها فلم يكن عنده
منها علم فسالوا موسى فلم يكن عنده
منها علم الحديث (ابن ماجه ومستدرک ج ۲ ص ۴۸۸)
اور مستدرک کی ایک روایت میں آتا ہے کہ:-

فتراجعوا الحديث الى عيسى فقال عيسى
عهد الله الى فيما دون وجبتا فلا يعلمها
الحديث (مستدرک ج ۲ ص ۳۸۵ وقال
الحاكم والذهبي صحيح)

انہوں نے بات کا رخ حضرت عیسیٰ کی طرف پھیر دیا انہوں
نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے وقوع قیامت سے پہلے کی
کچھ چیزیں تو مجھے بتائی ہیں لیکن اس کے وقت
و وقوع کو ہم نہیں جانتے۔

اس صحیح اور صریح روایت سے بھی یہی کچھ معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام جلیقہ اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی قیامت کے خاص وقت کا علم نہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام چونکہ علامات قیامت میں سے ہیں اس لیے بالآخر اس بحث کو ان کی طرف لوٹا گیا مگر ان سے بھی یہی جواب ملا کہ اگرچہ قیامت کی بعض علامات تو مجھے بتائی گئی ہیں مگر اس کا ٹھیک وقت معلوم نہیں بلکہ صاف لغفلوں میں یہ ارشاد فرمایا کہ :-

اما وجبتما فلا يعلم بها احد الا الله اس کا ٹھیک وقت وقوع اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کو معلوم نہیں جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو قیامت کا علم نہیں ہے حالانکہ بارشاد خداوندی وَاِنَّهُ لَعَلَمُ السَّاعَةِ وہ قیامت کی علامت ہیں تو اور کس کو ہو سکتا ہے ؟ اور یہی وجہ ہے کہ ان کے جواب کو آخری جواب سمجھا گیا، اور اس کے بعد کسی اور سے پوچھنے کی ضرورت ہی محسوس نہ ہوئی۔ اور فن حدیث کا یہ طے شدہ قاعدہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سنے کوئی بات کسی جہلے یا کوئی کام کیا جائے اور آپ اس کو سن اور دیکھ کر اُس کی تردید نہ فرمائیں تو وہ بھی آپ کی (تقریری) حدیث ہے۔ لٰنہ لا یسکت علی باطل ولا یقر منکر (نوی ۲ ج ۱۵۱ وغیرہ) کیوں کہ آپ نہ باطل پر سکوت فرماتے تھے اور نہ منکر کو رد کیے بغیر چھوڑتے تھے۔ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے یہ فرمایا کہ :-

اما وجبتما فلا يعلم بها احد الا الله بہر حال اُس کا ٹھیک وقت بخیر اللہ تعالیٰ کے اور کوئی نہیں جانتا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ سن کر اُن کی تردید نہیں فرمائی کہ میں اس سے مستثنیٰ ہوں۔ اس لیے کہ مجھے تو اللہ تعالیٰ نے قیامت کے وقوع کا وقت بتا دیا ہے۔ لٰنذا اصول حدیث کے مسلم قاعدہ بھی رُو سے آپ بھی ان اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے زمرہ میں شامل ہیں جن کو قیامت کا علم حاصل نہیں اور جب اولوا العزم حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو قیامت کا علم نہیں تو اور کس کو ہو گا یا ہو سکتا ہے ؟ حافظ ابن کثیرؒ نے کیا خوب فرمایا ہے کہ :-

فَصَوَّلُوا احباب اولی العزم من المرسلین سورہ اکابر اور بڑی شان کے رسول بھی قیامت لیس عندهم علم بوقت الساعة علی التّیین کے وقت محین کا علم نہیں رکھتے۔

(تفسیر ابن کثیر ۲ ج ۲۴۳)

اور اس صحیح اور صریح روایت کے پیش نظر گویا اولوا العزم حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ

والسلام کا اس پر اتفاق و اجماع قائم ہو گیا کہ قیامت کا علم بجز خدا تعالیٰ کے اور کسی کو نہیں ہے اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں اور یہی ایک سچے مسلمان کا عقیدہ ہونا چاہئے اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو اسی صحیح عقیدہ پر قائم رکھے آمین۔

فریق مخالفت کی رکیک تائیل | فریق مخالفت کے اس دور میں وکیلِ عظم نے جو کچھ اس حدیث کے جواب میں لکھا ہے وہ بجائے خود ایک زندہ ڈرامہ ہے اور وہ اس ڈرامائی رنگ میں عجیب و غریب باتیں کہ گئے ہیں چنانچہ ان کے جواب کا خلاصہ ان کے اپنے الفاظ میں یہ ہے کہ :-

”باقی رہا انبیاءِ علیہم السلام کا ذکر تو یہ اس لیے تھا اور آپ کے رد پر وہ اسی لیے ایک دوسرے پر بات ڈالتے تھے کہ آپ ملاحظہ فرمائیں کہ ہم نے آج تک قیامت کے راز کو فاش نہیں کیا آپ بھی اس کو فاش نہ فرمائیں، صرف یہ بات بتانی مقصود تھی، ویسے عرض کرنا کہ کہیں قیامت کا ذکر نہ کرنا اس جملہ کو انہوں نے گستاخی سمجھی آپس میں مذاکرہ کر کے آپ کو بتا دیا کہ آپ ملاحظہ فرمائیے آپ نے بھی ایسے ہی عمل کرنا ہے۔ کسی کو جتنا نہیں جیسا کہ انہوں نے ایک دوسرے پر ڈالا ظاہر نہیں فرمایا ورنہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام آپسے ضرور سوال کرتے انبیاءِ علیہم السلام کا آسمانوں میں مذاکرہ قیامت آپ کے سامنے اپنی بے علمی ظاہر کرنے کے واسطے نہ تھا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے الخ“ (ملاحظہ مقیاسِ حقیقت ص ۴۳۸)

جواب | یہ ہیں وہ جواہرِ پاک جو فریقِ مخالفت کے مناظرِ عظم نے زیبِ قلم فرماتے ہیں، مولوی صاحب ہوش میں آکر فرمائیے کہ آپ کے تو یہ لکھا ہے کہ انبیاءِ علیہم السلام کا آسمانوں میں مذاکرہ قیامت آپ کے سامنے اپنی بے علمی ظاہر کرنے کے واسطے نہ تھا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے۔ اور حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ علیہم السلام سے جب قیامت کے بارے میں سوال کیا گیا تو ان میں سے ہر ایک بزرگ نے یہ فرمایا کہ لا علم لی بہا و مجھے اس کا کوئی علم نہیں ہے کیا مولوی محمد عمر صاحب اپنے بیان میں سچے ہیں یا خدا تعالیٰ کے نبی لا علم لی بہا قرآنِ کریم اپنی لاعلمی کا اظہار کرنے میں سچے تھے؟ غور سے جواب دینا؟ اور پھر یہ بھی غور سے کرنا کہ ہم نے ہی اس سے ان کی لاعلمی کا معنی سمجھا ہے یا نفس الامر میں باقرِ حضرت انبیاءِ کریم علیہم الصلوٰۃ والسلام اس کا مطلب ہی صرف یہ ہے؟ مولوی محمد عمر صاحب! اصل خبر تک کو چھوڑ

کہ اصرار و صبر کی باتیں کرنا اور لوگوں کو مغالطہ دینا کہاں کا انصاف و دیانت ہے؟ پھر اس پر بھی غور نہ کیا کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم جمیع ماکان و مایکون ہیں تو انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس کمینہ غلی سے آپ کو یہ جانا چہ معنی دارو کہ آپ بھی راز کی بات کو فاش نہ کرنا؟ اس سے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ اولوا العزم حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی آپ کے جمیع ماکان و مایکون کے علم کو نہیں مانتے تھے جمعی تو انہوں نے اس لطیف حیلہ سے قیامت کے علم کی رازداری کی آپ کو تلقین کی اور براہ راست کہہ دینے کو بقول مولوی محمد عمر صاحب گستاخی سمجھی مولوی صاحب نے ازراہ جہالت جس چیز کو اپنی دلیل بنایا وہی ان کے مخالفت پر تھی ہے۔ قلندر لاہوری رہ گئے کیا ہی خوب ارشاد فرمایا کہ سہ

چمن میں بھین ڈالیاں ہزاروں، مگر مقدر کا کھیل دیکھو

گری اسی شاخ پر ہے پھلی بنایا جس پر تھا آسٹیا نہ

دیکھا آپ نے شیر بیشہ کا جواب اور اس پر ضد اور اصرار اور دوسروں کو یوں کو سنا کہ تم نے اپنے انتہاء سے لوگوں کو دھوکہ دیا ہے (بلفظہ مقیاس ص ۳۹) مگر یہ نہ سوچا کہ اختراع کس نے کی اور دھوکہ کس نے دیا؟ افسوس ہے اس حقیقت پر، وہ تو دل میں ضرور خوش ہوں گے کہ سہ

پکڑ کر لیا ہوں میں شیر تحقیق تم اپنے فیصل معنی کو نکالو!

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب شہد میں فتح مکہ کے بعد لشکر اسلام کو لے کر مقام حنین پر قبیلہ بنو ہوازن اور ثقیف کو شکست دے کر ان کے مال و

پانچویں حدیث

اسباب اور مویشی و جنگی اسیروں کو (جو قافلہ جنگ کے مطابق غلام بنائے جاسکتے ہیں) بطور غنیمت حضرات صحابہ کرامؓ کے درمیان تقسیم کر دیا، تو ہوازن و غیرہ کی طرف سے ایک وفد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور یہ کہا کہ ہم اسلام قبول کر چکے ہیں اس لیے ہماری درخواست ہے کہ ہمارے اموال و اسباب اور قیدی ہمیں واپس دے دیے جائیں۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ ہم ان کو تمام مجاہدین میں تقسیم کر چکے ہیں اور یہ میری ذات واحد کا سوال نہیں۔ لہذا صاف بات یہ ہے کہ تم دو چیزوں میں سے ایک کو واپس لے لو۔ مال لے لو یا قیدی۔ انہوں نے عرض کیا کہ پھر ہمیں قیدی مل جائیں آپ نے فرمایا۔ اچھا میں مسلمانوں سے تمہاری سفارش کر دوں گا۔ نماز کے بعد آپ نے مسلمانوں کے سامنے ان کا معاملہ پیش کر دیا اور فرمایا کہ یہ تمہارے بھائی ہیں، اب اپنے کیے پر نادم ہو کر آتے ہیں اور چاہتے ہیں

کہ ان کے قیدیلوں کو رہائی دے دی جائے، اندیشہ خود بھی اسی کے حق میں ہوں اور سب سے پہلے اعلان کرتا ہوں کہ بنی ہاشم کے حصہ میں جو اسیر آتے ہیں ان کو ان کے حوالہ کرتا ہوں۔ پس تم میں سے جو لوگ بلا معاوضہ بطیب خاطر ایک کر سکیں تو قہار نہ ہمارا وعدہ ہے کہ اولین موقع پر ان کو اس کا بدلہ دیا جائے گا۔ اس مجمع سے آوازیں بلند ہوئیں کہ حضرت ہم بطیب خاطر ہوازن وغیرہ کے اسیروں کو آزاد کرتے ہیں۔ مگر چونکہ یہ بات مجمع عام کی تھی اور اس طرح متعین طور پر ہر شخص کی مرضی نہیں معلوم ہو سکتی تھی اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

انی لا ادری من اذن منکم ممن لا یاذن فاجعوا حتی یرفع الینا عرفاءکم
امرکم (بخاری ج ۲ ص ۲۶۱) واللفظ لہ وایضا رواہ فی
ج ۱ ص ۲۶۱ و ج ۱ ص ۲۶۱ و ج ۲ ص ۲۶۱ ، والبدو
بہ تحقیق مجھے پتہ نہیں چلتا کہ آپ لوگوں میں سے کس کی مرضی ہے اور کس کی مرضی نہیں ہے لہذا اب یہاں سے آپ لوگ چلے جائیں پھر ہر قیدیل اور خاندان کے لیڈر، ممبر اور چودھری اس معاملہ کی رپورٹ ہمارے سامنے پیش کریں۔

اس کے بعد آپ کے سامنے رپورٹ پیش کی گئی اور تمام اسیروں کو رہا کر دیا گیا۔ اس صحیح روایت سے بصرحت یہ معلوم ہوا کہ عام مجمع میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ تجویز کس کو منظور نہیں ہے اور کس کو منظور نہیں ہے اور اسی ہی لیے آپ نے یہ معاملہ عرفاء قوم کے حوالہ کیا۔ اگر آپ عالم جمیع ماکان و مایکون ہوتے تو لامحالہ آپ کو ان تمام لوگوں کے قلبی میلانات کا علم ہوتا اور آپ یہ نہ فرماتے کہ انی لا ادری الخ زمین نہیں جانتا، اور ہم پہلے تاج العروس وغیرہ کتب سے یہ ثابت کر آتے ہیں کہ روایت اور علم متحد المعنی ہیں، اور ایک قول کے لحاظ سے روایت خاص اور علم عام ہے۔ اگر آپ حضرات صحابہ کرام کے دلائل کی بات نہیں چاہتے تھے تو غائبین کے شمار کیسے جانتے ہیں؟ یہ روایت بھی ظہر غیب اور جمیع ماکان و مایکون کے علم کی نفی کی واضح دلیل ہے اور یہ بھی رمضان شہر کے بعد کی دیکھتے فریق غمات کیا جواب ارشاد فرماتا ہے۔

حضرت خالد بن الولید (المتوفی ۳۲ھ) فرماتے ہیں کہ میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ آپ کی زوجہ مطہرہ حضرت میمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (المتوفی ۳۲ھ) چھٹی حدیث (جو حضرت خالدؓ کی حقیقی خالہ تھیں) کے حجرہ میں داخل ہوا تو اُس وقت ان کے پاس بیٹھی ہوئی گویہ

(غضب) رکھی ہوئی تھی۔ جس کو ان کی بہن حضرت حفصہ رضی اللہ عنہا نے منع کیا۔
تو حضرت میمونہ نے وہ گوشت آپ کی خدمت میں پیش کر دی۔ جب آپ نے کھانے کی طرف ہاتھ بڑھائے
اور آپ کی عادت مبارکہ یہ تھی کہ بہت کم کسی کھانے کی طرف ہاتھ بڑھایا کرتے تھے جب تک کہ آپ کو
یہ نہ بتلا دیا جاتا کہ یہ کھانا کیا اور کیا ہے، تو جو حضرات ازواج مطہرات و ہاں موجود تھیں ان میں سے کسی نے
فرمایا کہ :-

اخبِرَن رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
بِمَا قَدْ مَتَنَ لَہٗ قُلُنْ هُوَ النَّصْبُ بِاَرْسُوْلِ اللّٰهِ
فَرَفَعَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم يَدَہٗ
الْحَدِیْثُ وَیَعْلَمُ ج ۲ ص ۸۳ و سلم ج ۲ ص ۱۵۱ وَالْمَعْلُومَةُ

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بتلا دیا کہ یہ سچ ہے
حضرت انصاری نے فرمایا کہ حضرت یہ گواہ ہے۔ آپ نے
یہ سننے ہی فوراً اپنا ہاتھ پیچھے کھینچ لیا (اور گواہ نہیں کھائی اور
حضرت خالد نے وہ خوب مزے سے کھائی۔)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ملے گا اور جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل نہ تھا۔ ورنہ حضور کو خود ہی اس کا علم ہوتا کہ میرے سامنے تو گوشت پیش کی گئی ہے
اور آپ ابتداء ہی سے اس کی طرف ہاتھ نہ بڑھاتے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات ازواج مطہرات
کا بھی ہرگز یہ عقیدہ نہ تھا کہ آپ کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہے اگر ان کا یہ عقیدہ ہوتا تو ان کو یہ کہنے کی
مطلقاً ضرورت ہی نہ پیش آتی۔ اخبِرَن رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم بِمَا قَدْ مَتَنَ لَہٗ کہ آپ کو
اس کی اطلاع دے دو کہ یہ کیا ہے جو آپ کے سامنے پیش کیا گیا ہے۔ یہ بات بھی محفوظ خاطر ہے کہ حضرت
میمونہ نہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زوجیت کا شرف ذوالنکاحۃ میں عمرۃ القضاہ کے موقع
پر مسرت کے مقام پر حاصل ہوا تھا جو ان کا مدفن بھی ہے دیکھئے مستدک ج ۴ ص ۲۷ وغیرہ میں مسرت کی تصریح
موجود ہے) اور حضرت خالد بن الولید کا مشرف باسلام ہونا بھی اس کے بعد کا ہے۔ (دیکھئے فتح الباری -
حصہ ۲ ص ۲۱۹ وغیرہ) اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس حدیث کے فوائد بیان کرتے ہوئے اسے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

وَاِنَّہٗ كَانَ لَا یَعْلَمُ مِنَ
الْمَغِیْبَاتِ اِلَّا مَا عَلَّمَهُ اللّٰهُ تَعَالٰی۔
(فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۹)

اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کی صرف وہی چیزیں معلوم تھیں جن کی
اللہ تعالیٰ کی طرف سے آپ کو اطلاع دی جاتی تھی۔

اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں

ایک گروہ پیش کش کی گئی تو آپ نے اس کے کھلنے سے انکار فرمادیا اور ارشاد فرمایا کہ :-
 لا ادری لعلہ من القوم التي مسخت
 مجھے معلوم نہیں کہ شاید یہ اُن امتوں میں سے ہو
 جو مسخ کی گئی ہیں۔ (مسلم ۲ ص ۱۵۱ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۸)

اور حضرت ابو سعید بن الخدی رذی کی روایت میں ہے کہ ایک دیہاتی اور بدو نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سوال کیا کہ میں ایک ایسے نشیبی جنگل میں رہتا ہوں جہاں گروہیں بکثرت ہیں
 اور ہمارے یہاں کے لوگ عموماً ان کو کھاتے ہیں۔ فرمائیے میں کیا کر دوں؟ آپ خاموش رہے۔ کوئی جواب نہ
 دیا۔ اُس نے حاضرین کی تلقین سے پھر سوال کیا۔ آپ نے پھر کوئی جواب نہ دیا۔ تیسری مرتبہ آپ نے فرمایا کہ :-
 یا اعدائی ان الله عز وجل لعن او غضب
 لے اعدائی بنی اسرائیل کے ایک خاندان پر خدا تعالیٰ کا غضب
 علی سبط من بنی اسرائیل فسنحهم دوا
 اور اس کی بھٹکار ہوئی اور ان کو مسخ کر کے زمین پر بیگنے
 یدجلن فی الامراض فذا ادری لعل هذا منها
 دے جانور بنا دیا گیا جو زمین پر بیگنے ہیں سو مجھے معلوم نہیں
 الحدیث (مسلم ۲ ص ۱۵۱ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۸)
 ہے شاید کہ یہ گروہ انہی میں سے ہو۔

حضرت ثابت بن یزید الانصاری (المتوفی ۳۵ھ) فرماتے ہیں کہ میں نے ایک غزوہ میں بھٹی ہوئی گروہ
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پیش کش کی تو آپ نے ان کو تماثل نہ فرمایا اور یوں ارشاد فرمایا کہ :-
 ان امة من بنی اسرائیل مسخت دواب
 بنی اسرائیل کی ایک اُمت کو زمین پر چلنے والے جانوروں
 فی الارض والی لا ادری ای الدواب هی۔
 کی صورت میں مسخ کر دیا گیا تھا اور مجھے معلوم
 منہما (مسلم ج ۲ ص ۱۵۱، ابوداؤد ج ۲ ص ۱۵۱، نسائی ج ۲ ص ۱۵۱)
 نہیں کہ وہ کون سے جانور ہیں؟ (لہذا میں اس
 ابی ماجہ ص ۲۹ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۸)
 کو نہیں کھاتا)

اور حضرت حذیفہ رضی سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-
 امة مسخت قال واكبر على انه قال
 ایک اُمت مسخ کر دی گئی تھی۔ میری زیادہ دانست کے مطابق
 ما ادری ما فعلت قال وما ادری لعل
 آپ نے فرمایا کہ اس کا پیش کیا ہو اور مجھے علم نہیں کہ شاید یہ گروہ
 هذا منها (مسلم ج ۲ ص ۱۵۱ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۸)
 اسی میں سے ہو

اور محمد کبیر طبرانی میں حضرت جابر بن سمرة (المتوفی ۵۷ھ) اور حضرت عمر بن عبد بن (المتوفی ۵۱ھ)
 سے بھی قریب قریب یہی مضمون مروی ہے۔ (دیکھئے کنز العمال ج ۸ ص ۱۸)

حضرت زید بن ثابت (رضی اللہ عنہ) فرماتے ہیں کہ غزوہ ینبوع میں ہم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہمراہ تھے تو ہم نے شکار میں بہت سی گویاں حاصل کیں۔ لوگوں نے بھی ان کو بھوننا اور میں نے بھی بھونا۔ پھر میں نے گوہ لاکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے رکھ دی۔

فاخذ حوداً فجعل يعد اصابعه فقال ان
امۃ من الادم مسخت دواب فلا
ادری ای امۃ فلم یاعل الحدیث
دکنز العمال ج ۸ ص ۵۱۵ رواہ ابن جریر والبیہقی و ۲ ص ۱۷۱ و
ابن ماجہ ص ۲۴۷ عن ثابت بن یزید
آپ نے وہ نہ کھائی۔

اس روایت میں فلا ادری کے صریح جملے کے علاوہ آپ کا لکڑی لے کر اس سے گوہ کی انگلیوں کو شمار کرنا بھی، جمع ماکان و مایکون کے علم کی نفی کی واضح گواہی دہا کر رہا ہے کیونکہ عالم ماکان و مایکون کبھی اس طرح غور سے کسی جانور کی انگلیاں نہیں شمار کیا کرتا یہ مضمون جو متعدد حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے مروی ہے (جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا) صاف طور پر آپ کے علم کلی اور جمع ماکان و مایکون کے علم کی نفی کر رہا ہے اور یہ بات بھی قابل ملاحظہ ہے کہ ان میں بیشتر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم انصار مدینہ میں سے ہیں یا آپ کے مدینہ طیبہ میں جانے کے بعد مسلمان ہوئے ہیں (جیسے حضرت خالد بن الولید وغیرہ) اور یہ مختلف واقعات ہجرت کے بعد کے ہیں کیونکہ مکہ مکرمہ میں گورہیں نہیں ہوتی تھیں۔ اس لیے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ گورہ :-

لہ یحکن بارض قومی فالجذنی اعافہ
میری قوم کی سرزمین میں نہ ہوتی تھی لہذا مجھے اس سے
دیکھنا ہی عذاب تھا (بخاری ج ۲ ص ۸۳۱ و مسلم ج ۲ ص ۱۵۱)
کہ اہمیت محسوس ہوتی ہے۔

یہ سب واقعات ہیں اور قیامت سے قبل کے ہیں اور معراج شریف کے بعد کے ہیں اور لطف یہ ہے کہ حکمت و حرمت اور احکام سے متعلق ہیں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا ادری الخ فرما کر اپنے علم کی نفی فرما رہے ہیں۔ دیکھئے مفتی احمد یار خان صاحب کیا ارشاد فرماتے ہیں :-

عجب نہیں کہ بدلے اُسے نگاہ تری
بلا رہی ہے اُسے ممکنات کی دنیا

ساتویں حدیث حضرت جابرؓ فرماتے ہیں کہ (حجۃ الوداع سنہ ۱۰ھ میں) جب جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقام عرفات سے بٹے سکون اور وقار سے واپس ہوئے تو وادی محتر میں آپؐ سواری کو تیز کر دیا اور حضرت صحابہ کرامؓ کو حج عزت کی رمی کرنے کا طریقہ بتایا اور ان کو سلیقہ اور وقار سے چلنے کا حکم فرمایا اور نیز فرمایا کہ :-

لَتُخَذَ ابْتِغَاءً مَنْكُهَا فَأَنَّى لَا أَدْرِي لَعَلِّي لَا
مِيرِي أَمْتٌ كَوَاسِيَتِي كَمَا وَجَّحَ كَمَا أَهْمِي طَرَحَ مَجْرٍ
سَيَسْكِرُ لِي كَيُونُكُم مِّنْ نَّبِيٍّ جَانَنًا شَائِدًا كَمَا مِّنْ أَلَا سَ
الْقَاهِم بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا -
(رواہ احمد فی مسندہ ج ۳ ص ۲۳۲ بسند صحیح)
اس سال کے بعد طلاقات نہ کر سکوں۔

اور حضرت جابرؓ ہی کی ایک روایت میں ہے کہ :-
لَعَلِّي لَا أَرَاكَ بَعْدَ عَامِي هَذَا (رواہ الترمذی ،
جامعاً مثلاً و قال حدیث حسن صحیح و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۳۲)
نہ دیکھ سکوں۔
اور مسند دارمی ص ۱۶۱ کی روایت میں ہے کہ :-
وَاللَّهِ لَا أَدْرِي لَعَلِّي لَا أَلْقَاكَ
(الحدیث)
آپؐ فرمایا کہ خدا تعالیٰ کی قسم میں نہیں جاننا شائد کہ میں اس
کے بعد پھر تم سے نہ مل سکوں۔

اور عرفات سے اس کی روانگی کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صرف تقریباً تین ماہ زندہ رہے
ہیں۔ جب جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خود اپنی وفات کا وقت معلوم نہیں اور لا ادری
اس کی دلیل ہے تو دوسروں کی وفات کا علم کئی کیسے حاصل ہوگا؟ اور جب آپؐ اپنے حضرات صحابہ کرامؓ
سے متعلق یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ شائد میں تمہیں اس سال کے بعد پھر نہ دیکھ سکوں تو دوسروں کو وہ کیسے اود
کہاں سے دیکھ سکتے ہیں؟ یہ صحیح روایت علم کلی اور حاضر و ناظر کی فنی کی واضح دلیل ہے۔

آٹھویں حدیث حضرت ابوہریرہؓ (جو ۶۷ھ میں مشرف باسلام ہوئے تھے) روایت کرتے
ہیں کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ :-

إِنِّي لَا أَغْلِبُ إِلَى أَهْلِ فَاعِدِ التَّمْرَةِ سَاقِطَةً
هِيَ فَرَّاشِي فَأَرْفَعُهَا لِأَكْلِهَا ثُمَّ أَخْشِي أَنْ
يَكُونَ مَدَقَّةً فَالْتَقِيهَا -
ایسا ہوتا ہے کہ میں گھر جاتا ہوں اور اپنے بستر پر کھجور پڑی
ہوتی پاتا ہوں اور اس کو کھانے کے ارادہ سے اٹھا لیتا
ہوں، پھر میں یہ غلو محسوس کرتا ہوں کہ شاید یہ ذکوۃ کی ہوتو

بخاری ج ۱ ص ۲۲۸ و کنز العمال ج ۳ ص ۲۸۵) میں اس کو رکھ دیتا ہوں اور نہیں کھاتا۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے کہ :-

مر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بتمرۃ فی الطریق فقال لولہ انی اخاف ان تكون من الصدقة لا کلتھا۔ (بخاری ج ۱ ص ۲۲۸ و مسلم ج ۱ ص ۲۹۴ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹۱ و قال متفق علیہ)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راستہ پر تشریف لے جا رہے تھے کہ آپؐ نے کھجور کا ایک دانہ دیکھا اور آپؐ نے فرمایا اگر مجھے یہ خوف نہ ہو کہ یہ صدقہ اور زکوٰۃ کی کھجور ہوگی تو میں ضرور اس کو کھا لیتا۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ :-

انی لاری التمرۃ فما یمنعنی من اکلھا الا مخافة ان تكون من تمر الصدقة۔ (طیالسی ص ۲۶۵ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۸)

میں کھجور کو دیکھتا ہوں تو مجھے اس کے کھانے سے اور کوئی چیز نہیں منع کرتی مگر صرف یہ خوف کہ وہ کبھی زکوٰۃ کی کھجور نہ ہو۔

اور حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ :-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تضرعاً لیلۃ فقیل لہ ما اسهرک قال انی وجدت تمرۃ ساقطۃ فاکلتھا ثم تذکرت تمرا حان عندنا من تمر الصدقة فلا ادری امن ذلک کانت التمرۃ او من تمر اهلی فذلک اسهرنی (مسندک ج ۲ ص ۲۸۵ - قال الحاكم والذہبی معجم)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک رات بڑی بے چینی اور بے قراری سے بسر کی آپؐ اس کی وجہ پوچھی گئی کہ حضرت آپؐ کو کیوں بے قراری میں نیند نہیں آ رہی تو آپؐ نے فرمایا کہ میں نے ایک افتادہ کھجور پائی اور میں اس کو کھا گیا پھر مجھے خیال آیا کہ ہمارے ہاں تو زکوٰۃ کی کھجوریں بھی تھیں سو مجھے معلوم نہیں کہ کیا یہ کھجور زکوٰۃ کی کھجوروں میں سے تھی یا ہمارے گھر کی کھجوروں میں سے تھی سو اس وجہ سے میں بے چین ہوں۔

ان جملہ روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع ماکان وما یحکم کا علم حاصل نہ تھا کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو آپؐ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ افتادہ کھجور صدقہ کی ہے یا نہیں اور اس بارہ میں آپؐ کو ہرگز کوئی تردد نہ ہوتا اور نہ آپؐ اس طرح بے قراری اور بے چینی میں رات بسر کرتے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ آپؐ حاضر و ناظر بھی نہ تھے ورنہ آپؐ کو یہ معلوم ہوتا کہ یہ کھجور تو میرے دیکھتے دیکھتے وہاں شخص سے فلاں وقت گری ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب کی تاویل بے جا | مولوی محمد عمر صاحب نے اس کا یہ جواب دیا کہ :-

» نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی بے غلطی ثابت کرنے کے لیے یہ واقعہ بیان نہیں فرمایا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس لیے القار کا سبق سمجھایا۔ و طے بی جس کو آپ کی بے غلطی سمجھ بیٹھا ہے اور یہ مسئلہ بھی سمجھا دیا ہے کہ ایک کھجور بھی اگر نقطہ پڑی ہو اور تمنا را دل بھی چاہے تو کھلنے سے پرہیز کرو کیونکہ تم نے میری سنت پر عمل کرنا ہے؟ (ملفوظہ مقیاس خفیت ص ۵۴)

جواب | مولوی محمد عمر صاحب کا یہ دعویٰ محض دفع الوقتی اور سرسر مردود ہے کیونکہ ان مذکورہ صحیح روایات میں مرکزی نقطہ ہی صرف یہ ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صرف اسی بات کا تردد تھا کہ مبادا یہ کھجور صدقہ اور زکوٰۃ کی ہو جو میرے (اور میری اہل کے) لیے حلال نہیں ہے اور مستند کی روایت میں تو صاف طبع پر فلاہی کا جملہ اس مردود تاویل کی بیخ کنی کے لیے کافی ہے۔ باقی القار کا یہ مفروض بہانہ بھی بیکار ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امت کے لیے نمونہ عمل تھے اور امت کو آپ کی پیروی ضروری ہے مگر جو چیز آپ نے اس حدیث میں بیان فرمائی ہے وہ صرف اس افتادہ کھجور کے بارے میں لاطبی ہے۔ باقی امور سب ضمنی ہیں۔

نویں حدیث | حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے، وہ فرماتی ہیں کہ :-

لما رجع النبي صلى الله عليه وسلم من الحديق وضع السلاح واعتل اتاه جبرائيل فقال قد وضعت السلاح وبالله ما وضعتا اخبرهم قال فإلى أين ؟ قال ههنا وأشار الى بني قريظة فخرج النبي صلى الله عليه وسلم اليهم (بخاری ج ۲ ص ۵۹ و مسلم ج ۲ ص ۹۵)

جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غزوہ خندق سے واپس ہوئے اور ہتھیار اتار کر غسل فرمایا تو حضرت جبرائیلؑ حاضر خدمت ہوئے اور انہوں نے کہا: آپ نے ہتھیار اتار دیے ہیں؟ ہم فرشتوں نے تو ابھی تک نہیں اتارے اور اہل کی طرف پٹنے اپنے فرمایا کدھر؟ انہوں نے بنو قریظہ کی طرف اشارہ کر کے بتایا کہ ادھر چنانچہ آپ دنگر کے ساتھ ادھر تشریف لے گئے۔

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپ کو پہلے ہی سے معلوم ہوتا کہ ہم کدھر

خندق کی مہم سے فارغ ہونے کے بعد بنی قریظہ کی طرف جانا ہے، اور نہ تو آپ ہتھیار اُتارتے اور نہ حضرت جبریل علیہ السلام سے یہ سوال کرنے کی نوبت آتی کہ فرالی این؟ یعنی اب ہمیں کوہِ حر کو جانا ہے؟ اور جب آپ بمعِ اسلامی قریظہ کے بنو قریظہ تشریف لے گئے اور محاصرہ کے بعد ان کو گرفتار کیا تو حکم الملک ان کے بارہ میں نوبت ہی کا حکم نافذ کیا گیا کہ سحر ٹول اور بچوں کو گرفتار کیا جائے اور لڑنے والے نوجوانوں کو قتل کیا جائے۔ ان قیدیوں میں حضرت علیؓ القریظیؓ بھی تھے۔ وہ فرماتے ہیں کہ جب میں بحالتِ اسیری بنی قریظہ کی شکست کے دن :-

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا گیا۔
تو حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میرے بارے میں ترو کیا کہ کیا
میں بالغ ہوں یا نہیں؟ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے حکم دیا کہ وہ میرے زیرِ ناف بال دیکھ کر فیصلہ کریں۔ پانچ
جب انہوں نے معائنہ کیا تو میرے زیرِ ناف بال نہیں اُگے
تھے لہذا مجھے نابالغ سمجھ کر قیدیوں کی مد میں شامل کر دیا اور
ایک روایت میں کہ انہوں نے ملاحظہ کیا کہ میں نے زیرِ ناف
بالوں پر اُسترا (بال نہ اُگنے کی وجہ سے) نہیں پھیرا تھا۔ تو انہوں
نے مجھے قتل نہ کیا۔

عَرَضْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَوْمَ قَرْيَظَةَ فَشَكَوْتُ إِلَيْهِ قَامِرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْظُرُوا إِلَيَّ هَلْ ابْتَدَأْتُ
فَنَظَرُوا إِلَيَّ فَحَدَّثُوا بِحَدَّثِي ابْنَتُ فُلَيْحَى عَنِّي
وَالْحَقَنِي بِالْبُيُوتِ فِي رِوَايَةٍ
فَلَمْ يَمِرُوا الْمَرْءَ حَبْرَةً عَلَى شَعْرَةٍ يَعْنِي عَائِثَةَ
فَتَرَكُوهُ مِنَ الْقَتْلِ.

(مسند رک ۲ ص ۱۲۳ - قال الحاكم)

والذبحي صحيح علي شرطهما)

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا اور آپ ہر ایک کے بارے
میں حاضر و ناظر ہوتے تو اس کا رد و اتالی کی ہرگز کبھی نوبت نہ آتی اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی اگر علم ہوتا جو یہاں
خود کابل ولی تھے تو ان کو اشد مجبوری کے بغیر زیرِ ناف بال دیکھ کر ان کے — بالغ یا نابالغ ہونے پر استدلال
کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ یہ روایت بھی آپ کے علم کمال اور مرموع عقیدہ حاضر و ناظر کی تہدیک کی ناقابل جواب دلیل
ہے۔ البتہ نہ ملنے والوں کے لیے یہ محاورہ کافی ہے کہ خورے بدرابانہ ملے بس یا رہا؟

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب سحر میں خیبر فتح کیا تو اس میں دیگر سامان
غنیمت کے علاوہ بہت سے غلام اور لونڈیاں بھی ہاتھ آئیں۔ جب جنگی اور شرعی
قانون کے تحت ان کی تقسیم کی باری آئی تو حضرت وحید بن غنیمہ الکلبی نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

وسیل حدیث

میں حاضر ہو کر فرمایا کہ ایک لونڈی مجھے بھی عنایت کر دیجئے۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ جا کر ایک باندی انتخاب کر لو۔ چنانچہ انہوں نے گرفتار شدہ عورتوں میں سے حضرت صفیہ بنت حبیبی (المتوفیۃ ۳۸ھ) کو چن لیا۔ اتنے میں ایک اور صحابی تشریف لائے، اور انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ: یا نبی اللہ اعطیت حبیۃ صفیۃ بنت حبیبی اور بنو الغنیم کی سردار ہے، وحیدہ دہیہ معمولی سی (سیدۃ قریظۃ والنضیر لہ تفصلح الدلائل قال ادعوا بها فہم بہا فلما نظر الیہا التبتی صلے اللہ علیہ وسلم قال فخذ جارية من السبی غیرہا قال فاعتقہا رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم ونزوحہا۔ بخاری ج ۱ ص ۵۹۹ و مسلم ج ۱ ص ۵۹۹)

صفیہؓ کو آزاد کر کے ان سے نکاح کر لیا۔

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ملے یا علم جمیع ممالک و مایکون حاصل ہوتا تو آپ اس صحابی کے مشورہ سے پہلے ہی حضرت صفیہؓ، حضرت وحیدہؓ کو عطا نہ فرماتے اور شروع ہی سے یہ جان لیتے کہ وحیدہؓ تو ایک اعلیٰ خاندانی عورت کو انتخاب کر لے گا، جس سے خود صفیہؓ کی اور اس کے خاندان کی دل شکنی ہوگی۔ کیونکہ یہ عورت وحیدہؓ جیسے ایک معمولی سپاہی کے مناسب حال نہیں ہے۔ اور جو رائے آپ نے بعد کو اختیار فرمائی وہی پہلے اختیار فرمائی لیتے۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب خمیر فتح کیا تو مرحبؓ کی بہن زینب بنت الحارث نامی ایک یہودی عورت نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعوت کی اور بکری کے گوشت میں زہر ملا دیا۔ پہلا لقمہ کھانے کے بعد آپ کو معلوم ہوا (بلکہ گوشت کے ٹکڑے نے بول کر کہا کہ حضرت مجھ میں زہر ہے مت کھائیے۔ دارمی ص ۱۷۰ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۶۴ و مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۹۲) کہ اس میں زہر ہے۔ اور اگرچہ محمد اللہ تعالیٰ آپ کے حق میں اس کا تپا پاک اللہ پورائے ہو سکا لیکن آپ کے ایک صحابی حضرت بشر بن برادر بن معرور حاضر نہ ہو سکے (ابوداؤد ج ۲ ص ۲۶۴ و مستدرک ج ۳ ص ۲۱۹) بلکہ مشکوٰۃ و ابوداؤد ج ۲ ص ۲۶۴ اور دارمی ص ۱۷۰ و مترجم ادو ص ۲ کی روایت میں ہے کہ:-

فتوفی اصحابہ الذین اکلوا من الشاة الم
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وہ حضرات صحابہ کرام
 جنہوں نے وہ زہر آلود بکری کھائی تھی وفات پا گئے۔
 (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۴) (واللفظ لہ)

مشکوٰۃ کی روایت میں لفظ بعض نہیں ہے اور ابو داؤد و دارمی کی روایت میں بعض صحابہ کے الفاظ ہیں
 اس روایت میں بعض سے ایک صحابی بھی مراد ہو تب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا ورنہ آپ ایک صحابی کو بھی نہ مرنے دیتے اور خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر آپ کے مرض وفات میں جب اس زہر کا اثر نمایاں طور پر ظاہر ہوا تو آپ نے حضرت عائشہ
 سے فرمایا کہ :-

یا عائشة رض ما اذال احبہ اللہ الطعام
 الذی اکلتم بخیر و هذا اذان وجدتم
 الفطام البہری من ذالک السہ
 (بخاری ج ۲ ص ۶۲)
 اے عائشہ رض میں نے خیبر میں جب سے بکری کا زہر آلود
 گوشت کھایا ہے اس کی تکلیف میں برابر
 محسوس کرتا رہا ہوں اور اب تو یوں محسوس ہوتا ہے
 کہ میری رگ جان کٹ رہی ہے۔

حضرت عمار بن یاسرؓ (المتوفی ۳۷ھ) فرماتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم :-

كان لا يأكل من هدية حتى يأمر
 صاحبها ان يأكل منها للشاة التي اهدت
 له (رواہ الطبرانی فی الکبیر والبرار - اسناد صحیح)
 (السراج المنیر ج ۲ ص ۱۵۴)
 تحفہ امدادیہ یہ کھانا نہیں تناول فرمایا کرتے تھے جب
 تک کہ صاحب ہدیہ کو اس کے کھانے کا حکم نہ فرماتے
 چونکہ آپ کو بکری کا زہر آلود گوشت کھلایا گیا تھا اس
 لیے آپ اس کے بعد یہ احتیاط فرمایا کرتے تھے۔

اور علامہ عزیزیؒ (المتوفی ۸۷۷ھ) لکھتے ہیں کہ :-

فاكلوا منها فمات بعض صحبه وصار
 المصطفى صلى الله عليه وسلم
 يعاوده الاذى حتى توفى -
 (السراج المنیر ج ۲ ص ۱۵۴)
 اس بکری کا گوشت چند حضرات صحابہ کرام نے کھایا جس
 کی وجہ سے آپ کے بعض حملت صحابہ کرام نے وفات پا گئی
 اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وفات کے وقت تک بار بار

اس زہر کا دورہ پڑتا رہا اور آپ کو تکلیف پہنچتی رہی۔

اور حضرت اُمّ مبشرؓ کی روایت میں ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ حضرت! آپ پر اس دفعہ بیماری میں بُری

تکلیف ہے اور میرے خیال میں یہ تکلیف اسی زہر آلود بکری کے گوشت کی وجہ سے ہے جس کی وجہ سے میرا بیٹا بشر بن برادر بن معرود فوت ہو گیا تھا۔ آپ نے فرمایا کہ :-

وانا لا اقعہم غیرہا ہذا اور ان القطاع
ابہری (مسندک ۲ ص ۲۱۹) قال الحاکم
والذہبی علی شرطہما) میں بھی اس کے بغیر اس کا کوئی اور ظاہری سبب
نہیں سمجھتا اور اس وقت تو میری رگ ہال کٹنی سی معلوم
ہو رہی ہے۔

اس واقعہ سے بھی معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا تو
یہ المنک اور امنوساک واقعہ ہرگز پیش نہ آتا اور آپ کو پہلے ہی سے اس بیہودہ کی یہ ناشائستہ حرکت معلوم
ہو جاتی اور بعض گناہ صحابی شہید نہ ہوتے اور نہ آپ کو یہ تکلیف ہوتی کیا فریق مخالف کے نزدیک
قصدا و ارادۃ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زہر آلود گوشت کھایا اور عہد اصحابہ کرام کو کھلایا؟
جس کے نتیجے میں بعض کو وفات ہو گئی۔ ہمارا ایمان اور عقیدت تو اس کو ہرگز گوارا نہیں کرتی۔

مفتی احمد یار خان صاحب کا جواب

مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ :-

” اس وقت حضور علیہ السلام کو یہ بھی علم تھا کہ اس میں زہر ہے اور یہ بھی خبر تھی کہ زہر ہم پر
بجگم الہی اثر نہ کرے گا اور یہ بھی خبر تھی کہ رب تعالیٰ کی مرضی یہ ہی ہے کہ ہم اسے کھالیں
ناکہ بوقت وفات اس کا اثر لوٹے اور ہم کو شہادت کی وفات عطا فرمائی جاوے راضی و رضا
تھے “ (انتہی بل غلطہ جلد الحق ص ۱۲۷ و ص ۱۲۵)

سبحان اللہ تعالیٰ یہ ہے فریق مخالف کے مفتی کا جواب۔ مفتی صاحب واجب جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم تھا کہ اس میں زہر ہے تو آپ نے عہد اوہ گوشت کیوں
کھایا؟ اور حضرات صحابہ کرام کو کیوں کھانے دیا۔ حضرت ابوہریرہؓ سے روایت تو یہ ہے کہ آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں فرمایا کہ :-

ومن تحتی سماً فقتل نفسه فسمہ فی
یدہ ینتہا فی نار جہنم خالداً مخلداً فیہا
ابداً (بخاری ۲ ص ۲۱۹ و مسلم ۲ ص ۱۷۱)
اور جس نے زہر پیا اور خود کشی کر لی تو زہر اس کے
ہاتھ میں ہو گا اور دوزخ کی آگ میں وہ ہمیشہ اور
ابد الا باذیک وہ زہر پیتا ہے گا۔

یہ مسئلہ ہمارے موضوع سے متعلق نہیں ہے کہ کیا یہ ارشاد متحمل کے لیے ہے یا غلو سے مکث طویل مراد ہے یا ایسے مجرم کی سزا یہ ہے، یہ الگ بات ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس کو یہ سزا دی نہ جائے (دیکھئے نووی ج ۱ ص ۳۷ وغیرہ) اس حدیث کے پیش نظر کیا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بقول مفتی احمد یار خاں صاحب علم ہوتے ہوتے زہر آلود گوشت کھایا اور حضرات صحابہ کرامؓ کو کھلایا؟ یہ جواب بات ہے کہ آپؐ پر سکافوری اثر کچھ نہ ہوا مگر آپؐ نے (العیاذ باللہ تعالیٰ) الدولہ بانجیٹ کے حکم کو توڑا جو بچائے خود گناہ ہے اور اس کی دوزخ میں غلو کی وعید بطور تشدید آتی ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) علاوہ ازیں آپؐ پر بھی اثر کم ہوا جب کہ اس زہر کے کھانے کے بعد تین سال تک آپؐ اس کا الم اور درد محسوس فرماتے رہے جیسا کہ روایت میں تصریح گند چچی ہے اور وفات کے وقت تو آپؐ کو رگ جان کٹتی سی نظر آتی تھی۔ کیا مفتی صاحب یہ اثر نہیں ہے؟ آپؐ نے کس ساگ یا خداع سے یہ لکھ دیا ہے کہ ”زہر ہم پر حکم الہی اثر نہ کرے گا۔“ پھر مفتی صاحب ارزوتے افتاد یہ فرمائیں کہ حضرت بشر بن براد بن معروف اور دیگر حضرات صحابہ کرامؓ کے چند نفوس کو جو شہادت کی اس وفات سے ہلکا رہا ہوا پڑا۔ اس کا اثر کہاں سے آیا تھا؟ اور کیا عمداً کسی کو اس طرح زہر خورانی جائز اور درست ہے؟ باقی رہی اللہ تعالیٰ کی مرضی اور راضی برضا ہونا تو وہ اپنے مقام پر ختم اور درست ہے اس کا کون منکر ہے؟ مگر اصل حدیث کا جواب نہ تو مفتی صاحب دے سکے اور نہ ان کی جماعت کی طرف سے آج تک دیا جاسکا ہے اور نہ تاقیامت دیا جاسکتا ہے۔ شوق سے طبع آنکائی کر لیں۔

کر جائیں گی کام اُن کی فنون سازنگاہیں
دنیائے سکول زہر ہو کے ہے گئی

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ اور حضرت ابوسعید بن الخدری رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت

بارہویں حدیث

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص (ابن جعدی الانصاری رضی اللہ عنہ) کی روایت

مسلم ۲ ص ۲۶ کو خیر کا عامل بنا کر بھیجا تو اُس نے واپسی پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں بطور تحفہ عمدہ قسم کی کھجوریں پیش کیں۔ آپؐ فرمایا کہ:-

اُکُلُ تمرٍ خیرٌ ہکذا قال لا واللہ یا
رسول اللہ انا لناخذ الصاع من هذا
کیا خیر کی سب کھجوریں ایسی ہی عمدہ ہوتی ہیں؟
عامل نے کہا: نہیں، حضرت! بخدا ہم تو دو اور تین

بالصاعين والصاعين بالثلاثه فقال رسول
الله صلى الله عليه وسلم لا تفعل بع الجمع
بالدراهم ثم اجمع بالدرهم جنباً -
(بخاری ج ۱ ص ۲۹۳ و مسلم ۲ ص ۱۷۱)

صاع ردی قسم کی کھجوروں کے عوض میں ان کا ایک یا دو
صاع خریدتے ہیں۔ آپ نے فرمایا، ایسا نہ کیا کرو،
تم ردی کھجوروں کو رقم کے عوض میں فروخت کر دیا کرو
پھر رقم کے بدلہ میں یہ کھجوریں لے لیا کرو۔

ایک صاع موجدہ انگریزی سیر کے لحاظ سے ساڑھے تین سیر کا ہوتا ہے۔ چونکہ حرمت سود پر کوئی
زیادہ زمانہ نہ گذرا تھا اس لیے اس عامل کو اس وقت تک یہ مسئلہ معلوم نہ تھا۔ (ردی شرح مسلم ج ۲
ص ۱۷۱ وغیرہ) اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کلی علم غیب یا جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل
ہوتا اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے جیسا کہ فریق مخالفت کا غلط دعویٰ ہے تو آپ کو خبر کے علاقہ کی کھجوروں
کا ضرر علم ہوتا کیونکہ بقول فریق مخالفت آپ کو ذرہ ذرہ اور درخت کے ایک ایک پتہ کا علم ہے۔ پھر صلا
آپ کو کھجوروں کی عمدہ اور ردی قسمیں کیوں نہ معلوم ہوتیں؟ اور خبر مدینہ طیبہ سے صرف دو سو میل
فدہ ہے۔

ضروری انتباہ فریق مخالفت کا یہ ایک اصولی اور بنیادی مغالطہ ہے کہ اس قسم کی جملہ روایات
میں جہاں جہاں بھی یہ آئے ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض
بعض اشید کے بارے میں سوال کیا تو اس سے آپ کی لاعلمی ثابت نہیں ہوتی بلکہ جانتے ہوئے بھی آپ
بعض مصلح کی بنا پر ایسے سوالات کر لیا کرتے تھے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے
سوال کیا تھا کہ :-

مَا تِلْكَ بِمِثْلِكَ يَا مُوسَىٰ ۚ اَتِیرے دائیں ہاتھ میں کیا ہے؟

ظاہر بات ہے کہ اس سے یہ تو قطعاً ثابت نہیں ہوتا کہ خدا تعالیٰ کو علم نہیں تھا وہ علیٰ ذہا القیاس۔
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوالات کا حال بھی سمجھو۔ چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ جیسا کہ موسیٰ
علیہ السلام کو اللہ تعالیٰ نے سوال کیا مَا تِلْكَ بِمِثْلِكَ يَا مُوسَىٰ ۚ اَتِیرے ہاتھ میں اے موسیٰ علیہ السلام
کیا ہے؟ حالانکہ موسیٰ علیہ السلام ہاتھ میں عصا لے کھڑے تھے، کیا اللہ تعالیٰ کا سوال کرنا اس کے عدم علم پر
دلائل کرتا ہے؟ (ملفوظہ مقیاس حنفیت ص ۱۷۱) ہم نے فریق مخالفت کا جواب اور اس کے ضرور مقدمات
عرض کر دیے ہیں۔ کیونکہ سہ

مری ضد سے ہوا ہے مہرباں دوست مرے احباب ہیں دشمن پر ہزاروں
 فریق مخالفت کا یہ موعوم خیال بھی کسرا کسر باطل اور مردود ہے۔ اُلا اس لیے کہ
جواب اللہ تعالیٰ کے عَلَیْہِمْ بِذَاتِ الصُّدُورِ بِکَلِّ شَیْءٍ عَلَیْہِمْ ہونے کے بارے
 میں کسی کو شک اور شبہ ہی نہیں ہے اس لیے جناب باری تعالیٰ عزوجل کا سوال ضرور کسی حکمت اور مصلحت
 ہی پر مبنی ہوگا، بخلاف حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور حضرات اولیاء عظامہ وغیرہ مخلوق کا سوال
 کیونکہ جب وہ عالم الغیب نہیں تو اصل اور قاعدہ یہی ہے کہ ان کو وہ چیز معلوم نہیں ہے الا یہ کہ کوئی قطعی
 اور محکم دلیل اس کے خلاف موجود ہو کہ یہ سوال کسی مصلحت کے پیش نظر تھا تو اس صورت میں ان کے صرف
 اس سوال کو کسی خاص مصلحت اور حکمت پر عمل کیا جائے گا۔ غرضیکہ مخلوق کا خالق پر اور حادث کا قديم پر اور
 غیر عالم الغیب ہستیوں کا بکل علیہم پر قیاس کرنا جہن کا علم بقول خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام دریا کا قطرہ ہو۔
 بخاری ج ۲ ص ۶۹ دستدرک ج ۲ ص ۶۹ - قال الحاكم والذهبی علی شرطہما (کتنا صرح علم ہے
 وثانیا بلا شک شرعی احکام اور امور دین کے بارے میں بعض مصالح کے تحت جب آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرات صحابہ کرام رض سے سوال کیا تو حضرات صحابہ کرام نے بعض مقامات پر فرمایا
 کہ اللہ ورسولہ اعلم جیسا کہ جملۃ الوداع وغیرہ میں ایسا ہوا تھا۔ اور معرفت النبی میں تو آپ کا مقام
 بہت ہی اونچا تھا۔ چنانچہ آپ نے فرمایا کہ فواللہ لانا اعلمہم باللہ الحدیث (مسلم ۲ ص ۶۹ واللفظ لہ
 و بخاری ج ۱ ص ۶) بخدا میں معرفت خداوندی میں ان سب سے بڑھا ہوا ہوں، مگر جب دنیاوی معاملات کا
 سوال پیدا ہوتا ہے تو صاف ارشاد فرماتے ہیں کہ انتم اعلم بامور دنیا کہ کسی ایک صحیح روایت سے
 یہ ثابت نہیں ہوتا کہ جب آپ نے غیر شرعی امر کے بارے میں سوال فرمایا تو آپ اس کو خوب جانتے تھے،
 بخلاف اس کے اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے متعلق اس کا متعدد احادیث سے ثبوت ملتا ہے مثلاً
 حضرت ابوہریرہؓ کی روایت میں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب
 فرشتے پنہو نصیحت اور ذکر و تدریس کی مجال سے فارغ ہو کر اللہ تعالیٰ کے پاس انانوں کی
 ڈائری پیش کرتے ہیں تو:-

فیسألہم اللہ عزوجل وھو اعلم بہم الخ اللہ تعالیٰ فرشتوں سے سوال کرتا ہے حالانکہ وہ ان
 (مسلم ج ۲ ص ۶۹ و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۹) دانانوں کے حالات کو خوب جانتا ہے۔

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن میلان عشرین گنگاروں کے ایک گروہ سے جو اپنی پیٹھ پر بڑے بڑے پہاڑوں کی مانند گناہوں کا بوجھ اٹھائے ہوئے ہوں گے۔

فیقال اللہ عنہم وہو اعلیٰ جہم الحدیث سوال فرمائے گا حالانکہ وہ ان کو بخوبی جانتا ہوگا۔
(مترجمہ اسناد طحاوی علی شرطہما)

اور حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت میں ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فسر شتوں سے جب السائلین کی ڈانسی پوچھتا ہے۔

فیقول تبارک وتعالیٰ وہو اعلیٰ من این جبکہ الحدیث (طحاوی ۳۹)

اس مضمون کی متعدد روایات موجود ہیں کہ جناب باری تعالیٰ نے سوال کیا حالانکہ وہ ان کو اعدان کے حالات کو بخوبی جانتا ہے۔ کیا فریق مخالفت جرات کر کے یہ بتا سکتا ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کی صحت اور بیماری یا موت اور حیات یا کسی اور حال کے بارے میں دریافت فرمایا ہو اور اس کا ذکر ہو کہ وہ حال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اعلیٰ۔ (حالانکہ آپ خوب اور بہتر جانتے تھے) اگر ایسے ہی توحید ہی امور اور حالات کے متعلق کوئی صحیح روایت ہے تو فہم اور نہ ایسی خود ساختہ اور مصنوعی توجیسات کو کون سنتا ہے؟

وثالثاً کتب اعدیث میں اس کا ثبوت بھی ملتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بعض دفعہ حضرات صحابہ کرامؓ سے کسی چیز کے بارے میں سوال فرمایا اور اس وقت تک آپ کو حقیقت حال معلوم نہ تھی۔ حضرات صحابہ کرامؓ کے جواب دینے کے بعد آپ پر حقیقت منکشف ہوئی اور آپ کو اس کا علم ہوا۔ چنانچہ حضرت یزید بن ثابت (المتوفی ۳۳ھ) روایت کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک دفعہ چند حضرات صحابہ کرامؓ کی محبت میں باہر نکلے تو۔

فرأی قبراً حیدداً اقل ما هذا قالوا هذه مولاة بنی فلان ففرزها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث آپ نے ایک نئی قبر دیکھی۔ آپ نے صحابہؓ سے سوال کیا کہ یہ قبر کس کی ہے؟ تو صحابہؓ نے جواب دیا کہ یہ فلان خاندان کی لڑکی کی قبر ہے۔ ان کے بتلانے

رفائی ج ۲۲۱ واللفظہ وابن ماجہ ۳۱ ومنہما محمد بن ۳۸۸

سنن الکبریٰ ۴۲ ص ۱۷ طحاوی ۱۶ ص ۲۹۵) پر آپؐ اس کو پہچان لیا۔

مولوی محمد عمر صاحب فخر فہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ شہرہ مادہ سمجھ کر معمم کر گئے ہیں اور سیخ پاہد آگ بگولا ہو کر لکھتے ہیں کہ تم نے تو نعمانی صاحب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دشمنی کا ٹھیکہ لیا ہوا ہے، آپ کا بلفظ کے پہلے جنازے میں تشریف نہ لانا آپ کے عدم علم پر دال نہیں بلکہ آپ کے مختار کل ہونے پر دال ہے کہ آپ کو معلوم ہے کہ میں نے دوبارہ جنازہ پڑھ لینا ہے الخ (مقیاس ص ۵۵) یہ ہے عمری جواب، سبحان اللہ کیا فریقِ مخالف یہ بتا سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فلان چیز کے متعلق سوال کیا، اور عجیب کے جواب کے بعد فخر فہما اللہ تعالیٰ وارد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو پہچان لیا اگر فریقِ مخالف میں ہمت ہے تو ایک ہی صحیح حدیث اس مضمون کی پیش کرے، دیدہ باید۔ وائی نہمہ النّٰوئسُ مِنْ مَّكٰنٍ لَّيْسَ بِكَ بِمُؤْمِنٍ يٰمُؤْمِنٰی سے پیغمبروں کا علم غیب ثابت کرنے والی ذرا ہمت تو کرو، کچھ تو لب کثافتی کرو۔

میتاد کی نگاہ اُسی دن سے سچر پہ تھی جس دن کہ آشیاں میں تجھے بال و پر لے

تیرھویں حدیث حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

انی لا ادری ما قدر لبقائی فیکہ فاقتدوا بالذین من بعدی ابی بکرؓ وصہبہ الحدیث (ترمذی ج ۲ ص ۲۸۵) منہ ص ۲۸۵
میں نہیں جانتا کہ میں کب تک تمہارے اندر زندہ رہوں گا اس لیے میں تمہیں اپنے بعد ابو بکرؓ اور عمرؓ کی اقتداء کرنے کی تلقین اور تاکید کرتا ہوں۔

اس صحیح روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنی زندگی کا علم بھی نہ تھا کہ کب تک دنیا میں زندہ رہوں گا اور جب آپ کو اپنی زندگی اور وفات کا علم نہیں تو اور کس کی موت و حیات کا علم ہوگا؟ اگر آپ جمیع ماکان و مایحون کا علم رکھتے تو ضرور آپ کو اس کا علم ہوتا۔ اس روایت سے حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک معتبر اور معتمد ہونے کے ساتھ ان کی خلافت کے حق ہونے کا ثبوت بھی واضح ہو گیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ان اکابر کی فضیلتوں کا کون انکار کر سکتا ہے؟ مگر یہ

گر نہ ہیند بروز شہر و چشم چشم آفتاب را چہ گناہ؟
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دفعہ پیشاب
 کیا اور پھر تیمم کر لیا (یا آپ کا معمول ہی اکثر یہی رہا) کانِ ذہبِ یقین (الملاحذہب) میں نے عرض کیا حضرت
 پانی تو آپ کے بالکل قریب ہے، آپ نے تیمم فرمایا ہے؟ تو آپ نے جواب میں یوں ارشاد فرمایا:-
 ما یدرینی لعلی لا ابلعہ۔ (رواہ فی شرح السنۃ و بحجۃ کیا معلوم ہے شاید کہ میں پانی تک نہ پہنچ سکوں۔
 ابن الجوزی فی کتاب الوضوء مشکوٰۃ ج ۲ ص ۴۵) (اور اس سے قبل ہی وفات ہو جائے۔)

یعنی میں نے تیمم اس لیے کر لیا ہے کہ جتنا وقت بھی گزرے وہ طہارت ہی میں گزرے، اور میرے
 پاس کیا سند موجود ہے کہ میں زندہ رہوں گا اور پانی تک بھی پہنچ جاؤں گا؟

پچودھویں حدیث

جب قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد نازل ہوا کہ:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَرْفَعُوا أَصْوَاتَكُمْ
 فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَلَا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ
 كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ أَن تَحْبَطَ أَعْمَالُكُمْ
 وَأَنتُمْ لَا تَشْعُرُونَ ○ (الحجرات: ۱)

اے لوگو جو ایمان لائے ہو موت اونچی کر واپنی آوازیں بنی
 کی آواز پر ادا نہ کر لو ان کے سامنے اونچی آواز سے جیسے کہ تم ایک
 دوسرے کے ساتھ جبر سے بولتے ہو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہارا عمل
 اکارت ہو جائیں اور تمہیں خبر تک نہ ہو۔

تر حضرت ثابت بن قیس (المتوفی ۱۲ھ) نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مجلس میں آنا
 ہی ترک کر دیا چنانچہ حضرت انسؓ فرماتے ہیں کہ:-

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم افتقد ثابت بن
 قیس فقال رجل یا رسول اللہ انا اعلمک
 علمہ فلو ان فوجہ فی بیتہ منکأ رأسہ
 فقال لہ ما شانک؟ فقال شرکان یرفع صوتہ
 فوق صوت النبی صلی اللہ علیہ وسلم
 فقد حبط عملہ فہو من اهل النار فانی الرجل
 النبی صلی اللہ علیہ وسلم فاحبر انہ قال کذلک

جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت ثابت بن قیس
 کو گم اور غائب پایا تو ایک صحابی نے فرمایا کہ حضرت میں آپ
 کے لیے اُس کا حال دریافت کر آتا ہوں، وہ صحابی
 گئے تو انہوں نے دیکھا کہ حضرت ثابت بن قیس اپنے گھر
 میں سر جھکائے ہوئے بیٹھے ہیں اُنہیں نے ان سے
 دریافت کیا آپ کو کیا فکیر ہے؟ وہ بولے کہ معاملہ
 خراب ہے میری آواز حضور کی آواز پر بلند ہو جاتی

کذا قتل موسى فجمع اليه المزة الاخيرة
 بشارت عظیمہ فقال اذهب اليه فقتله
 انك لست من اهل النار ولكنك من
 اهل الجنة (بخاری ج ۲ ص ۵۸ وج ۱ ص ۵۸ والفظلا
 و موارد النکاح ص ۵۶۷)
 رہی تو میرے عمل بالکل اکارت ہو گئے ہیں اور میں تو
 روزِ محشر ہو گیا ہوں، وہ صحابی حضورؐ کے پاس گئے اور
 یہ باتیں آپؐ سے عرض کر دیں کہ ثابت رہ تو ایسا اور ایسا
 کہ تمہیں دوبارہ وہ بشارت عظیمہ ملے کر گئے اور حضورؐ فرمایا
 جا کر اس کو کہو کہ تو روزِ محشر نہیں بلکہ عقیق ہے (مختصلاً)

اور حضرت انسؓ کی روایت میں ہے کہ آنحضرتؐ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن معاذؓ
 (لیکن حافظ ابن کثیرؒ وغیرہ فرماتے ہیں کہ اس آیت کا شان نزول وفدِ نبیؐ نہیں ہے جو سہ سال میں دیگر وفد
 کے ساتھ آیا تھا اور حضرت سعد بن معاذؓ کی وفات ۳ھ کو ہو چکی تھی تفسیر ابن کثیرؒ ج ۴ ص ۳۸۰ اور علامہ
 قسطلانیؒ کہتے ہیں کہ تفسیر ابن منذرؒ میں اس کا نام سعد بن عبادہ المتوفی ۳۵ھ اور تفسیر ابن جریرؒ میں
 ان کا نام عامر بن عدی الجعلانی (المتوفی ۳۵ھ) آیا ہے۔ ارشاد الداری ص ۳۵۱ سے فرمایا کہ:-
 یا ابا عمرو ما شان ثابت اشتکی؟
 فقال سعد انه لجاری وما علمت له
 بشکوی فاناہ سعد فذكر له قول
 رسول الله صلى الله عليه وسلم (الحديث)
 (سلم ج ۱ ص ۲۷۰ ابن کثیرؒ ج ۴ ص ۳۸۰)
 ہے؟ حضرت سعدؓ نے فرمایا کہ حضرت وہ میرے
 پڑوس میں رہتے ہیں اور میرے علم کے مطابق وہ بیمار
 نہیں ہیں چنانچہ حضرت سعدؓ ان کے پاس گئے
 اور آپؐ کا پیغام ذکر کیا۔

اور حضرت انسؓ ہی کی ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

وَجلس في اهلہ حزينا فتفقده رسول الله
 صلى الله عليه وسلم فانطلق بعض القوم اليه فقالوا
 له تفقدك رسول الله صلى الله عليه وسلم ملك الله
 (مسند احمد ص ۳۳۰ وابن کثیرؒ ج ۴ ص ۲۷۰)
 حضرت ثابتؓ اپنے گھر میں معذور ہو کر بیٹھ گئے اور آنحضرتؐ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو نہ پایا قوم میں سے بعض ان
 کے پاس گئے اور کہا کہ تجھے کیا ہے۔ آنحضرتؐ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے تجھے مفقود پایا ہے الخ۔

عربی لغت میں فقد اور فقدان کے معنی نگاہ سے غائب اور اوجھل ہو جانا، گم ہو جانا اور نہ ملنا وغیرہ
 آتے ہیں چنانچہ علامہ مطرزی الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-
 فقدت الشيء غاب عني وانا فاقد و
 فقدت الشيء غاب عني وانا فاقد و
 فقدت الشيء غاب عني وانا فاقد و

الشیء مفقود و تفقدته واقفدتہ ہے میں فاقہ ہوں اور وہ شے مفقود ہے اور تفقدتہ واقفدتہ طلبتہ واقفدتہ بمعنی فقدتہ کامطلب یہ ہے کہ میں نے اس کو غور تلاش کیا اور افتقدتہ کا مطلب

(مغرب ج ۲ ص ۱۸۱) بھی یہ ہے کہ میں نے اس کو نہ پایا۔

علامہ فیروز آبادیؒ اور امام محمد بن ابی بکر الرازیؒ کہتے ہیں کہ :-

و تفقدہ طلبہ عند غیبتہ کہ تفقدہ کا مطلب یہ ہے کہ اُس نے اس کو غائب

ہونے پر تلاش کیا۔ (القاموس ج ۳ ص ۳۲۳ وغیر الصلح مکلا)

اور علامہ زبیدی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ :-

افتقدہ و تفقدہ طلبہ عند غیبتہ —

وفی حدیث عائشہ ؓ اهتمت رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم لیلۃ ای لم اجدہ۔

(التاج العروس ج ۲ ص ۵۵۷)

اور علامہ الجہاں القرشیؒ کہتے ہیں کہ :-

فقد — فقد ان باضم والکسر گم کردن

..... افتادو کذا لک تفقد گم شدہ راجستن

(مراج ص ۱۶۱)

فقد فُقدان ضمہ اور کسر کے ساتھ گم کرنے کے معنی میں

آئے ہیں..... اور یہی افتقاد کا مطلب ہے۔ اور تفقد کا

مطلب ہوتا ہے گم شدہ چیز کو تلاش کرنا۔

اور اسی مادہ سے فاقہ بصیرت اور مفقود الخیر وغیرہ کے محاورے نکلے ہیں۔ بعض اکابر ہندی حضرات

مفسرین کرامؒ نے تفقد کے معنی 'غیبتی' اور بعض نے 'حاضری لی' کے کہے ہیں جو اپنے مقام پر بامعاورہ ہونے

کے ساتھ بالکل صحیح ہے مگر کیا کیا جائے کہ مولوی محمد عمر صاحب تحریف کرنے میں توفیق المثل اور اصل

بات کے نہ سمجھنے میں فاقہ فہم واقع ہوئے ہیں جو مفقود الخیر اس ہو کر کیا سے کیا کہہ اور لکھ دیتے ہیں چنانچہ

وہ لکھتے ہیں کہ :- چنانچہ تفقد الخیر کے معنی تمنا کا اکابرین نے بھی اسی بنا پر دوہ بنا ان کے نزدیک

ہمہ کی غیر حاضری کی اطلاع دینا حضرت سلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم غیب کی دلیل ہے مقیاس

ص ۱۶۱) گم ہونے کے نہیں کہتے :- الخ (مقیاس ص ۱۶۱)۔ رمز شناس اور نکتہ رس بھی دنیا میں کافی گزر چکے ہیں

اور اب بھی موجود ہیں مگر مولوی محمد عمر صاحب تو چیزے دیگر است۔ صحیح اور سیدھی بات کو مخرف کر دینا

اُن کے بایں ہاتھ کا کر تیسے۔ ہمارا استدلال اس صحیح روایت سے بالکل واضح ہے کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ماکان و مایکون کے عالم اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے تو حضرت ثابت بن قیس کے قتل کا یا ان کے بیمار پڑ جانے وغیرہ کا ہرگز خلاف واقعہ خیال آپ کے ذہن مبارک میں نہ پیدا ہوتا اور حضرت صحابہ کرامؓ سے نہ تو پوچھنے کی ذہنیت آتی اور نہ تحقیق حال کے بعد آپ کو وہ آگاہ کرنا ہی ضروری اور مناسب سمجھتے اور یہ واقعہ ہے بقول حافظ ابن کثیرؒ کہ اس سے معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرامؓ کا بھی یہ عقیدہ نہیں تھا کہ آپ کو ہر ایک چیز کا علم ہے اور آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں جیسا کہ یہ واقعہ اس کی زندہ شہادت ہے۔ حافظ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ:

فقد نهي الله عز وجل عن رفع الاصوات
بجفزة رسول الله صلى الله عليه وسلم
وقد رويناه عن امير المؤمنين عمن الخطاب
رضي الله عنه انه سمع صوت رجلين في مسجد
النبي صلى الله عليه وسلم قد ارتفعت
فجاء فقال اتدريان اين انتما؟ ثم قال
من اين انتما؟ فقال من اهل الطائف
فقال لو كنتما من اهل المدينة لادبعكما
ضربا وقال العلماء يكره رفع الصوت عند
قبره صلى الله عليه وسلم كما كان يكره في
حياته عليه الصلوة والسلام لان محترم حيلو
في قبره صلى الله عليه وسلم دائما (ج ۴ ص ۲۸۱)

یہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں آوازیں بلند کرنے سے منع فرمایا ہے اور ہم نے حضرت عمرؓ سے یہ روایت نقل کی ہے کہ انہوں نے مسجد نبوی میں دو آدمیوں کو دیکھا کہ وہ اپنی آواز بلند کر رہے ہیں، حضرت عمرؓ ان کے پاس گئے اور فرمایا تم دونوں جانتے ہو کہ تم کس جگہ ہو؟ پھر فرمایا تم کہاں سے آئے ہو؟ وہ بولے ہم طائف کے ہتھیار ہیں حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ اگر تم مدینہ کے باشندے ہوتے تو میں تمہاری خوب مرمت کرتا۔ علماء کہتے ہیں کہ جیسے حضورؐ کی زندگی میں آواز بلند کرنے کی مکروہ تھی۔ اسی طرح آپ کی قبر کے پاس بھی مکروہ ہے کیونکہ آپ زندگی میں بھی اور قبر مبارک میں بھی ہمیشہ قابلِ صدا احترام ہیں۔

جس روایت کا حوالہ حافظ ابن کثیرؒ نے دیا ہے، وہ بخاری ج ۱ ص ۶۷ اور مشکوٰۃ ج ۱ ص ۷ وغیرہ میں مذکور ہے، احنوس اور صدافنوس اور حیف بالائے حیف فریقِ مخالفت پر کہ ایک طرف تو وہ یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور دوسری طرف خصوصیت سے مسجدوں کے اندر چلا جلا کر اور گئے پھاڑ پھاڑ کر بلند آواز سے درود پڑھتا اور نعت خوانی (بلکہ قرائت) کرتا ہے

اگر اہل بدعت کا عقیدہ واقعی دیانت پر مبنی ہے تو جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے زعمِ باطل میں ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں تو ان کو اپنی آواز ہمیشہ پست رکھنی لازم ہے، ورنہ اگر ایمان ہو بھی تو وہ اس صورت میں کافر ہو جاتا ہے اور تمام اعمال اکارت ہو جاتے ہیں۔ کاشکس کہ اہل بدعت حضرات کو یہ شہد بھی حاصل ہو۔ حضرت ثابت بن قیس کو جناب امام الانبیاء خاتم النبیین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے جنتی ہونے کی بشارت غلطی بھی مل چکی تھی۔ مگر انہوں نے فرمایا کہ :-

ولا ارفع صوتی ابداً علی مصوت رسول اللہ میں کبھی بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ارفع اللہ علیہ وسلم۔ (ابن کثیر رحمہ اللہ) کی آواز پر اپنی آواز بلند نہیں کر مل گا۔

اور یہی ایک پختہ مسلمان اور سچے عاشق اور متقی کی علامت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی اور عاضری میں کبھی اپنی آواز بلند نہ کرے، نہ آپ کی حیاتِ طیبہ میں اور نہ وفات کے بعد آپ کی قبر مبارک کے پاس جہاں آپ کا جسدِ اطہر موجود اور حاضر ہے اور آپ کی روح مبارک کا باوجود ملا اعلیٰ اور علیین میں ہونے کے آپ کے جسم مبارک سے ایسا اعلیٰ اور اکمل تعلق ہے جس سے بڑھ کر علم برزخ میں تصور ہی نہیں کیا جاسکتا اور یہی وجہ ہے کہ آپ کی قبر مبارک کے پاس جو شخص درود شریف پڑھتا ہے آپ نفسِ نقیص اس کو خود سننے اور جواب دینے میں مزید تحقیق کے لیے راقم کی مفصل کتاب لکھیں اور اجمالاً تبصریں، خواطر طبع جدید کا مطالعہ کیجئے۔

نوٹ :- ذکرِ الجہار یا رفع الصوت فی المساجد کی بحث کا ہماری اس کتاب سے تعلق نہیں ہے۔ ہم نے اس پر بفضلہ تعالیٰ بالانزید علیہ بحث اپنی کتاب حکم الذکر بالجہر میں اور اختصاراً الذہاب الواضح میں کر دی ہے۔ وہ ملاحظہ کر لی جائے۔ یہاں تو صرف نفی علم غیب کی بحث ہے، جو اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے بادلائل ثابت ہو گئی ہے :-

حضرت سہیل بن سعد الساعسی سے روایت ہے، وہ فرماتے ہیں کہ ایک پندرہویں حدیث ۱۵ شخص نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گھر کے دروازہ کے ایک سوراخ سے اندر جھانکا اور آپ اپنے سر مبارک کو گنگھی یا اس کی مانند کسی اور چیز سے بھلا رہے تھے فلما رآہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کو دیکھا تو قال لہ اعلہ انک تنظر فی لطفنت فی فرمایا کہ اگر میں جانتا کہ تجھے دیکھ رہا ہے تو میں ضرور

روایۃ الترمذی ج ۲ ص ۹۵ - فتاخر الرجل - وقال حسن ميمح (اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع ما کان وما یكون کا علم ہوتا یا آپ ہر جگہ حاضر و ناظر ہوتے جیسا کہ فریق مخالف معنی ہے تو اس روایت میں فلتاواہ اور لو اعلمہ انتک تنظرنی الا کے الفاظ کی سرے سے مطلقاً گنجائش ہی نہ ہوتی۔ اور پہلے گزر چکا ہے کہ وحی الہی کے علاوہ جن امور کی طرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توجہ و التفات نہ ہو، وہ بات آپ کو معلوم نہیں ہو سکتی اور نہ آپ کو ایسی باتوں سے کچھ لگاؤ ہی تھا اور اس میں آپ کی کوئی تنقیص شان بھی نہیں اور ایسے امور کے بارے میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا کہ:-
انی فیما یروح الی کا حکمکہ (طہانی فی البیرواہن شہین من معنا) جن امور میں میری طرف وحی نازل نہیں ہوتی انہیں
بن ہبل قال الشیخ حدیث ميمح - السراج المیزج ص ۲۵۵) میں بس تمہاری ہی طرح ہوں۔

یعنی جیسے بعض امور کا تمہیں علم نہیں ہو سکتا مجھے بھی نہیں ہوتا اور جیسے توجہ و التفات کے بغیر تمہیں کسی چیز کی حقیقت معلوم نہیں ہو سکتی مجھے بھی معلوم نہیں ہوتی، اور جیسے تمہارے اجتہاد اور رائے میں غلطی اور خلاف واقعہ ہونے کا احتمال ہو سکتا ہے مجھ سے بھی اجتہاد اور رائے میں لغزش واقع ہو سکتی ہے جیسا کہ تاہمیر نخل وغیرہ کے واقعہ میں آیا ہوا تھا (راجع لہ العزیزی ج ۲ ص ۵۵) اس روایت سے ہمارا استدلال روز روشن کی طرح بالکل صاف اور واضح ہے۔

مولوی صاحب لٹو اعلیٰ کو اظہار کے معنی میں لے کر اپنی افتاد طبع سے مجبور ہو کر ایک عجیب ہوائی تقریر کرتے ہیں کہ نہ تو وہ

مولوی محمد عمر صاحب کی گپ

زمین کی ہے نہ آسمان کی، چنانچہ اشلے تقریر میں لکھتے ہیں کہ:-

وآپ نے ارشاد فرمایا لٹو اعلیٰ انتک تنظرنی کہ اگر میں ظاہر کرنا کہ تو مجھے دیکھ رہا ہے تو میں تیری آنکھ میں چوکا مارنا کیونکہ بغیر میرے ظاہر کرنے کے تجھے چوکا مارنا یہ سنت ہو جاتی کہ سوراخ سے جھانکنے والے کی آنکھ میں بغیر اظہار ہی لوگ چوکا مارنا شروع کر دیتے تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کوئی جھانکنے والا دیوار سے یا دروازے کے سوراخ سے جھانکے تو پہلے اس کو انتک تنظرنی سے سوال کرے کہ کیا تو میری طرف دیکھتا ہے؟ جب وہ اس کا جواب صحیح دلوے تو اس کی آنکھ میں چوکا مار دے (مقیاس ص ۱۷)

مولوی محمد عمر صاحب کا یہ جواب اس حدیث کے الفاظ کے پیش نظر خالص سیدہ زوری لٹو اعلیٰ اور من مانی کا رد وافی ہے، کیونکہ حدیث میں فلتاواہ کا جملہ صراحت سے اس پر دلالت

جواب

کہ تمہے کہ آپ نے پہلے اس شخص کو نہیں دیکھا اور پھر بعد کو دیکھا ہے، اور یہ بھی اسی حدیث میں بیان ہوا ہے کہ آپ ایک لطیف جیلہ سے اس شخص کی آنکھ میں چوکا مارنے کے لیے بغیر اطلاع دیے دروازے کے قریب تک پہنچے ہیں۔ اگر اس شخص کی قیمت یاوری نہ کرتی اور وہ پیچھے نہ ہٹ جاتا تو آنکھ سے وہ ضرور محروم ہو جاتا۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امت کو جو حکم دیا ہے وہ بھی صرف یہ ہے کہ جھلکنے والے کی آنکھ اطلاع کے بغیر پھوٹی جاسکتی ہے اور حضرت امام نووی کا اقتباس ہم نے نقل کر دیا ہے کہ حدیث کے ظاہری الفاظ اس کے مؤید ہیں کہ اس کی آنکھ بغیر اطلاع پھوٹی جاسکتی ہے علاوہ ازیں مولوی محمد عمر صاحب نے اِنَّكَ تَنْظُرُونِي کو اپنے مدعائے باطل کے لیے حجتہ استغنامیہ بنا کر جس جہالت یا خیانت کا ثبوت دیا ہے وہ بجلتے خود ان کی شرمناک تحریف کا رفا رو رہی ہے اور علم کو مجبیٰ انکار لے کر انہوں نے شرط اور جزائے درمیان جو بے ربطی پیدا کی ہے۔ وہ بزبان مال مولوی محمد عمر صاحب سے یوں مخاطب کر رہی ہے کہ س

سُتُخْتِی دَہِی اُور تال دَہِی پَر رَاگِی کُچھ بے وقت سی تھی

قُل تو بیت یاروں نے چایا پڑ گئے اکثر ان ہمیں

اس سے انکار نہیں کہ حضرت ابن عباسؓ وغیرہ کے بعض تفسیری حوالوں کے پیش نظر علم بمعنی اللہ ہی آیا ہے جیسے اِلَّا لِنَعْلَمَ وغیرہ میں مگر وہ یہ مقام نہیں ہے۔ خداوند کریم کا علم محیط اور ازلی ہے مضارع وغیرہ کے صیغوں سے اس کی حُسنِ تعبیر پر مخلوق کے علم حادث اور غیر محیط کو قیاس کرنا اور ایک کی تعبیر دوسرے پر سپال کرنا اور فرق مراتب کو ملحوظ نہ رکھنا زندقہ اور الحاد ہے۔ ولنعیم ما قبل علی

گر فرق مراتب بھی زندقہ

حضرت انسؓ بن مالک وغیرہ سے بطریق مختلف یہ واقعہ مروی ہے کہ قبیلہ عکَل

سورہ یونس حدیث

اور عمرؓ کے چند آدمی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے اور اسلام قبول کر کے آپ کی بیعت کی۔ پھر جب چند دنوں کے بعد مدینہ طیبہ کی آب و ہوا ان کے موافق نہ آئی اور وہ کچھ بیمار پڑ گئے تو انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اجازت چاہی کہ ہم کو اونٹنوں کے گلوں کے ساتھ جنگل میں رہنے کی اجازت دی جائے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو اجازت دے دی اور بیت المال کے کچھ اونٹ اور دو خادم ان کے ساتھ چند میل دور ایک چراگاہ پر روانہ کر دیے۔ جب وہ تندرست ہو گئے تو انہوں نے ایک راعی کو (جس کا نام حضرت لیث رضی اللہ عنہ تھا)

شہید کر دیا اور بیت المال کے اونٹ لے کر بھاگ گئے۔ دوسرے راعی نے مدینہ طیبہ آکر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے حضرات صحابہ کرام کو مطلع کیا۔ چنانچہ روایت میں ہے کہ:-

فجاء الخبر في أول النهار فبعث في آثارهم فلما ارتفع النهار جيئ بهم فقطع أيديهم وأرجلهم سموت أعيانهم (الحديث)

یہ خبر دن کے ابتدائی حصہ میں پہنچی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے پیچھے کچھ آدمی بھیجے وہ ان کو پکڑ لائے تو ان کے ہاتھ اور پاؤں کاٹے گئے۔ اور ان کی آنکھوں میں گرم سلائیاں پھیری گئیں۔ دیکھ کر انہوں نے بھی حضرت یسار سے ایسا ہی کیا تھا۔ (بخاری ۱۶/۳۷۹)

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ:-

فقتلوا الراعي وطغوا الأبل فبلغ ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فبعث في آثارهم (الحديث)

سوارانوں نے چرواہے کو قتل کر دیا اور اونٹوں کو ہنکا کر لے گئے، تو یہ خبر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچی پس آپ نے ان کے پیچھے کچھ آدمی روانہ کئے۔ (مسلم ۲۶/۵۷۴)

اور ایک روایت میں اس طرح آیا ہے کہ:-

أبى رسول الله صلى الله عليه وسلم فخر من عريضة الرومي رواية سعيد بن عجلي وعريضة مسلم ۲۷/۵۷۴ فاسلموا وباليهود وقد وقع بالمدينة الموم وهو البرسام ثم ذكر نحوهم وعنده شباب من الأنصار قريب من عشرين فارسهم إليهم وبعث معهم قائفا يقتص اشهرهم.

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں عجل اور عریضہ کے کچھ آدمی آئے اللہ اسلام قبول کر کے آپ کے ہاتھ مبارک پر بیعت کر لی۔ مدینہ طیبہ میں برسام و برسام یا استقاء کی بیماری پڑ گئی۔ پھر آگے ہی حدیث بیان کی۔ اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس انصار عریضہ کے تقریباً بیس زحواں تھے آپ نے ان کو ان کے تعاقب میں بھیجا اور ان کے ساتھ آپ نے ایک کھجور بھی بھیجا تاکہ وہ ان کا کھجور نکال کر ان کو گرفتار کر سکے۔ (مسلم ۲۶/۵۷۴)

اور ایک روایت میں یہ بھی آتا ہے کہ:-

كان أناس أناروا رسول الله صلى الله عليه وسلم

کچھ آدمی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت

فَقَالُوا إِنَّا بَعَثْنَا عَلَىٰ الْإِسْلَامِ فَأَلْعَوْهُ وَهَمَّ كَذِبُهُ
وَلَيْسَ الْإِسْلَامُ يَرِيدُونَ
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۵۸۵ از جبریل بن عبد اللہ)

میں حاضر ہوئے اور کہنے لگے کہ ہم آپ کے ہاتھ پر اسلام کی بیعت کرتے ہیں سوائسوں نے بیت تو کر لی لیکن وہ جھوٹے تھے، اسلام کا ارادہ نہیں رکھتے تھے۔

ان تمام روایات کے پیش نظر یہ بات نہایت واضح طور پر ثابت ہوتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو غلط مسلمان سمجھ کر ان کے ساتھ یہ ہمدردی کی کہ بیت المال کے اونٹ اور پائینے خاص چرواہے اور خادم ان کی خدمت کے لیے باہر جنگ اور چراگاہ میں بھیج دیے۔ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہلے ہی سے یہ علم ہوتا کہ یہ ایسی کارروائی کریں گے تو آپ ایسا ہرگز نہ کرتے اور بیت المال کے اونٹوں اور پائینے غاصبوں کی جان کی حفاظت کا کوئی محنت انتظام فرماتے، پھر یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ انہی روایات میں اس کی تصریح ہے کہ جب یہ خبر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچی تو آپ نے ان ڈاکوؤں کے تعاقب میں میٹس کے قریب انہیں پھینچے۔ جو عالم الغیب ہو اور جس کو جمیع ممالک و ممالکوں کا علم ہو، اس کے لیے فناء الخیبر اور فبلغ ذلک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ کا کیا مطلب؟ اور مسلم شریف کی حدیث میں اس کا ذکر بھی موجود ہے کہ آپ نے ان زہراؤں کے ساتھ ایک کھوہ بھی روانہ کیا تھا تاکہ وہ اپنے قیافہ اور کھوج کے فن کی مدد سے ڈاکوؤں کا سراغ لگائے۔ جمیع ممالک و ممالکوں کے علم کو کھوہ بھیجنے کی کیا ضرورت ہے؟ آپ کو علم ہوتا تو فرمائیے کہ وہ ڈاکو تمہیں فلان مقام پر ملیں گے ان کو گرفتار کر لاؤ جیسا کہ حضرت حاطب بن ابی بلتعہ کے ایک خط کے سلسلہ میں علی التیمن آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ ارشاد فرمایا تھا کہ ایک عورت روضۂ خبیخ کے مقام پر نہیں ملے گی اس سے ایک خط لے آنا۔ کیونکہ اس واقعہ پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو مطلع کر دیا تھا (فاطلع اللہ تعالیٰ علی ذلک رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ تفسیر ابن کثیر ج ۲ صفحہ ۲۵۵) یہ بھی یاد ہے کہ کھل اور عریہ کا واقعہ حب

تحقیق علامہ ابن سعد (المتوفی ۲۴۰ھ) اور ابن حبان (المتوفی ۲۵۴ھ) وغیرہ شوال ۱۰۰ھ کا ہے

سترھویں حدیث [بخاری (المتوفی ۲۵۵ھ) کا حضرت زید بن حارثہ (المتوفی ۱۰۰ھ) کے طلاق

بعد ۱۰۰ھ میں جب اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے نکاح کر دیا تو آپ نے دعوتِ ولیمہ پر چند حضرات صحابہ کرام کو مدعو کیا۔ کچھ لوگ کھانے سے فارغ ہونے کے بعد بھی وہیں اسی

حجرہ میں بیٹھے باتیں کرتے ہے جس کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اوقات اور مشاغل میں خلل واقع ہوا تو آپ باین خیال و مائل سے اٹھ گئے کہ شاید یہ لوگ بھی اٹھ جائیں۔ مگر وہ حضرات آپ کی منشاء کا بالکل احساس نہ کر سکے اور جب آپ کچھ دیر کے بعد تشریف لائے۔

ثم ظن انهم خرجوا فرجع ورجعت معه
حتى اذا دخل على زينب بنته فاذا هم
جلوس لم يفتوا فوجع النبي صلى الله عليه و
سلم الحديث وبناری ج ۲ ص ۲۷۷ مسلم ج ۱ ص ۷۷۱

اور یہ گمان اور خیال کیا کہ وہ لوگ جاچکے ہوں گے مگر جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت انس رضی اللہ عنہما حضرت زینبؓ کے پاس آئے تو دیکھا کہ وہ لوگ مہنوز بیٹھے ہوئے ہیں آپ پھر واپس باہر تشریف لے گئے۔

اور ایک روایت میں اس طرح آتا ہے کہ:-
فلما راوا رسول الله صلى الله عليه وسلم
قد رجع ظنوا انهم قد ثقلوا عليه الحديث
رم ج ۱ ص ۷۷۱

جب ان حضرات کو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو واپس ہوتے دیکھا تو پھر ان کو احساس ہوا کہ آپ کچھ بھاری بلا و مجہد پر طویل مجلس ناگوار گزری ہے۔

چنانچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خادم خاص حضرت انس رضی اللہ عنہ کا بیان ہے کہ:-
ثم انهم قاموا فانطلقوا قال فحيث فاجبت
النبي صلى الله عليه وسلم انهم قد انطلقوا
قال فجاء حتى دخل الحديث
(مسلم ج ۱ ص ۷۷۱)

پھر وہ اٹھ کر چلے گئے۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں گیا اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع دی کہ حضرت وہ لوگ تو جا چکے ہیں تب آپ آئے اور حضرت زینبؓ کے حجرہ میں داخل ہوئے۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم ہوتا تو آپ پہلی دفعہ ہرگز یہ خیال نہ فرماتے کہ لوگ جا چکے ہوں گے اور دوسری دفعہ حضرت انس رضی اللہ عنہ آپ کو اطلاع پہلے جانے کی خبر اور اطلاع نہ دیتے۔ تعجب اور حیرت کی بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کوشش تک پہنچنے بعض مخلص حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے پورے حالات تو کیا معلوم ہوتے اپنے حجرہ سے ان کے باہر چلے جانے کا بھی علم نہ تھا اور نہ آپ ان کے حق میں حاضر و ناظر تھے اور جب آپ مدینہ طیبہ ہی میں اور عام نہیں صرف اپنے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لیے حاضر و ناظر اور عالم نہیں تو اور کس کے لئے ہوں گے؟ اور اس صحیح روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے

حجرہ میں ہر وقت حاضر و ناظر نہ تھے (اگر ہوتے تو حضرات صحابہ کرام رض کے اس گروہ کے چلے جانے یا نہ جانے کا آپ کو ضرور علم ہوتا) تو اور کس گھر میں ہر وقت آپ تشریف فرما ہو سکتے ہیں؟ اہ اگر آپ مختار کل ہوتے تو کچھ اپنی طور پر تصرف فرما کر ان حضرات صحابہ کرام رض کو حجرہ سے باہر نکال دیتے۔ یہی ایک بدلیت اہل بدعت کے جملہ باطل عقیدوں کو ختم کرنے کے لیے کافی ہے بشرطیکہ کوئی شخص باطل عقیدہ کو چھوڑ کر حق کو قبول کرنے پر آمادہ ہو اور اس کی دل میں صحیح عقیدہ کی کوئی قدر و عظمت بھی ہو۔

۱۸ **اٹھارویں حدیث** جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کئی ہزار صحابہ رض کے ساتھ سلسلہ کے انداز میں جب حج کے لیے مکہ مکرمہ کا سفر اختیار کیا اور اپنی قربانی کے جانور دینہ طیبہ ہی

سے ساتھ لیے لیے تو مکہ مکرمہ پہنچ کر آپ پر منکشف ہوا کہ اہل جاہلیت کے اس خیال باطل کے لیے کہ اشہر حج میں عمر کرنا بڑا گناہ ہے وہ یہ کہ انہی دنوں آپ پہلے مستقل عمرہ ادا کیا جاتے اور اس کے بعد از سر نو حج کا احرام باندھ کر حج کیا جاتے لیکن چونکہ احرام حج کے ساتھ آپ قربانی کے جانور بھی ہمراہ لے گئے تھے (اور اس صورت میں حج کی ادائیگی سے پہلے احرام کو فسخ نہیں کیا جاسکتا) اس لیے آپ بذات خود تو اس تجویز پر عمل کرنے سے معذور تھے، اس واسطے اپنے اپنے ان حضرات صحابہ کرام رض کو جو اپنی قربانیاں ساتھ نہ لائے تھے، حکم دیا کہ وہ پہلے عمرہ ادا کر کے احرام سے باہر نکل آئیں اور پھر حج کے لیے یہیں سے مستقل احرام باندھ لیں۔ بعض حضرات صحابہ کرام رض نے یہ خیال ظاہر کیا کہ یہ حج تو کم درجہ کا ہو گا کیونکہ اس صورت میں عمرہ کے اختتام اور احرام کے درمیان اپنی بیویوں سے لطف اندوزی اور دیگر لذائذ اور مرغوبات کے استعمال کا کافی موقع مل جائے گا اور احرام کے استمرار اور دوام کی صورت میں نفس اور نفسانی خواہشات پر جو پابندیاں رمتیں وہ باقی نہ رہ سکتی تھیں اور ان سے اس عمرہ کے لیے آذوقہ حاصل ہو جائے گی نیز چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود ایسا نہیں کر رہے تھے اس واسطے بھی حضرات صحابہ کرام رض کو کچھ تردد ہو گیا کیونکہ ان کی انتہائی آرزو یہی تھی کہ وہ بالکل اسی طرح سے حج ادا کریں جس طرح خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ادا فرمائیں اور آپ کی ہر ہر ادا اور ہر ہر حرکت و سکون میں موافقت اور یگانگت کا شرف ان کو حاصل ہو، بہر حال ان وجہ کی بناء پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اس نئی تجویز پر عمل کرنے میں بعض لوگوں کو کچھ پس و پیش سالاحت ہوا جبکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان خیالات و وسوس اور افکار و خطرات کی اطلاع ہوئی تو آپ نے بروایت حضرت جابر رض یہ فرمایا :-

لو استقبلت من امری ما استعبرت ما اهدیت
 ولو لا ان معی الہدی لاطللت (بخاری ج ۱ ص ۲۳۷ واللفظہ
 وکلمہ ج ۱ ص ۲۳۷ و ابن ماجہ و نسائی ج ۲ ص ۱۸۰ عن جابر بن عبد اللہ
 عن البراء و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۳۷)

ایم حج میں عمرہ کر کے جاہلی خیال کو پامال کرنے کے
 متعلق جوابات اب مجھے بعد میں معلوم ہوئی، اگر وہ
 مجھے پہلے ہی سے معلوم ہو جاتی تو میں بھی قسربانی ساتھ
 نہ لانا اور احرام سے باہر نکل آتا۔

اور بروایت حضرت عائشہ رضیہ روایت اس طرح آتی ہے کہ:-
 قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو
 استقبلت من امری ما استعبرت ما سقت
 الہدی ولحلت مع الناس حین حلوا
 (بخاری ج ۲ ص ۱۰۷ واللفظہ و مسلم ج ۱ ص ۳۹)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اگر پہلے ہی سے
 مجھے وہ رتے معلوم ہو جاتی جو اب معلوم ہوئی ہے تو
 میں اپنے ساتھ قربانی نہ لانا اور میں بھی لوگوں کی طرح
 احرام سے نکل آتا۔

علامہ شمس الدین محمد بن یوسف الکرمانی (المتوفی ۸۶۶ھ) اس کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-
 ای لو علمت فی اقل الحال ما علمت اخبرنا
 من جواز العسرۃ فی اشہر الحج ما سقت الہدی
 معی (الکوکب للردی علی ما فی البخاری ج ۲ ص ۳۳۸)

یعنی اگر مجھے ابتداء ہی سے وہ بات معلوم ہوتی جو اب آخر
 میں آکر معلوم ہوئی ہے کہ حج کے مہینوں میں بھی عمرہ
 کرنا جائز ہے تو میں اپنے ساتھ قربانی نہ لاتا۔

اور علامہ بدر الدین العینی الحنفی (ارقام فرماتے ہیں کہ یعنی:-
 ای لو عرفت فی اقل الحال ما عرفت اخبرنا
 من جواز العسرۃ فی اشہر الحج لما اهدیت
 ای لکنک متمتعاً بالمخالفة اهل الجاہلیۃ
 (عمدة القاری ج ۹ ص ۲۹۳)

اگر شروع ہی سے میں وہ بات پہچان لیتا جو اب آخر
 میں آکر معلوم ہوئی ہے کہ اشہر الحج میں عمرہ جائز ہے
 تو میں قربانی کیوں ساتھ لاتا؟ یعنی میں تو پھر ضرورتاً حج کے
 اہل جاہلیت کی عملی مخالفت کرتا۔

اور خطیب قسطلانی (تحریر فرماتے ہیں کہ:-
 ای لو علمت من امری فی الاول ما علمت فی
 الاخر ما اهدیت الا (ارشاد الساری ج ۱ ص ۱۹) طبع پیرتھلہ
 و تلخیص محمود ج ۱ ص ۲۹۴)

یعنی اگر میں اپنے معاملہ کو ابتداء میں جان لیتا جیسا کہ
 بعد میں آکر مجھے معلوم ہوا ہے تو میں قسربانی
 ساتھ نہ لاتا۔

اور حضرت شیخ عبد الحق محدث دہلوی (لکھتے ہیں کہ:-

ای لوظهر لی هذا الترائی الذی رأیتہ اخذنا
وامرئکھ بہ فی اقل امری من الاحرام الا
(ملعات لمشر مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۲۸)
یعنی اگر یہ رائے جواب اگر مجھ پر ظاہر ہوئی ہے جس کا
میں نے تمہیں حکم دیا ہے احرام کی ابتدا میں مجھے معلوم ہوتی
تو میں قربانی ساتھ نہ لاتا۔

اور قریب قریب یہی الفاظ ہیں اس موقع پر حضرت شاد عبد الغنی مجددیؒ کے ہیں ملاحظہ ہو
راجحاح الحابزہ ص ۲۲۸) اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب فارسی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ:-
اگر اس سے پہلے مجھے یہ معلوم ہو جاتا کہ تم پر احرام سے نکلنا
خواہ آمد من نیز سق ہدی نمی کردم و من نمی دانستم کہ
حکم الہی چنین خواہ بود۔ (اشعۃ الکفا ج ۲ ص ۳۲۸)
شاق گندے گا تو میں بھی قربانی ساتھ نہ لاتا اور مجھے تو معلوم
نہ تھا کہ حکم الہی ایسا ہو جائے گا۔

اور علامہ محمد عبدالباقی جو بن یوسف الزرقانی رحمہ (المتوفی ۱۲۲۲ھ) شرح مواہب میں لکھتے ہیں کہ:-
ای لو عن لی هذا الترائی الذی رأیتہ
اخذنا وامرئکھ بہ فی اقل لما سقت
المہدی (زرقانی شرح مواہب ج ۸ ص ۸۸)
یعنی یہ رائے جواب بعد میں مجھ پر ظاہر ہوئی ہے جس کا میں
نے تمہیں حکم بھی دیا ہے، اگر شروع ہی میں مجھ پر ظاہر ہوتا
تو میں بھی ہی ساتھ نہ لاتا۔

اس حدیث اور اس حدیث کی شرح میں حضرات اکابر علماء اور محققین نے جو کچھ ارشاد فرمایا ہے اس
سے ہمارا استدلال اور مدعا بالکل واضح ہے کہ اگر سلسلہ کے اوائل تک بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم حاصل ہوتا تو اس ارشاد کے فرماتے اور اس پریشانی کی ہرگز نوبت نہ آتی
اور لطف یہ ہے کہ یہ معاملہ بھی دنیاوی نہیں بلکہ عمرہ جیسی ایک بہترین عبادت کا معاملہ ہے اس واضح
ترین دلیل میں ہر ایک مٹیب کے لیے تسکین قلب کا کافی سامان موجود ہے اور نہ مننے والے کے حق
میں دنیا کی کوئی سود مند اور مفید ترین دلیل بھی کار آمد نہیں ہو سکتی ہے۔

پھول کی پتی سے کٹ سکتا ہے میرے کا بگڑ مرور نادال پر کلام نرم و نازک بے اثر
اسی حجتہ الوداع کے واقعات میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی ایک روایت میں
یہ بھی مروی ہے کہ:-
اینسویل حدیث

ان التبی صلی اللہ علیہ وسلم خرج من عندنا
وهو مسرور ثم رجع الی وهو کئیب فقال الی
جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے پاس سے
خوش و خرم باہر نکلے پھر کچھ دیر کے بعد آپ بکھینچے ہوئے

دخلت الکعبة ولوا استقبال من امری
ما استعبرت ما دخلتها الی اخاف الی اکون
قد شفقت علی امتی۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۴۴)
والفظله۔ والترفی ج ۱ ص ۲۲۲
ومند احمد ج ۱ ص ۱۲۴ وجمع الفوائد ج ۱ ص ۱۸۲
کنز العمال ج ۱ ص ۲۴۴ وسترک ج ۱ ص ۴۹ و قال
المکتبہ الذہبی میحکم نقل الترمذی حسن صحیحہ

واپس تشریف لائے اور فرمایا کہ میں کعبہ کے اندر داخل
ہوا تھا اور اگر مجھے پہلے ہی سے یہ بات معلوم ہو جاتی
جواب معلوم ہوتی ہے تو میں کعبہ میں داخل نہ ہوتا مجھے
خوف ہے کہ میں نے اپنے اس فعل سے امت پر بار
نہ ڈال دیا ہو۔ (کہ وہ کعبہ میں داخل ہونے کی ضروری اور
سنت سمجھیں گے اور اس کے لیے بلا وجہ مشقت اٹھائیں گے اور کعبہ
کی بلندی اور لوگوں کے جرم کی وجہ سے اس میں سب مفلح نہ ہوں گے)

اس صحیح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان و مایکون کا علم
حاصل نہ تھا ورنہ آپ ہرگز انہار تا سفت کے طور پر ایسا نہ فرماتے اور نہ بعد میں آپ کی رائے مبارک ہی بدلتی
کیونکہ عالم الغیب کو نہ تو تا سفت لاحق ہوا کرتا ہے اور نہ حکم اور رائے بدل کر پہلی رائے پر کبھی کھٹایا کرتا ہے
خدا کے حکم ہیں مبنی تمام حکمت پر
فتوح جن میں ہے دنیا و دین کی خاطر خواہ

بیسویں حدیث
حضرت عبداللہ بن زمرہ (المتوفی ۳۷ھ) سے روایت ہے وہ فرماتے
ہیں کہ مرض الموت میں جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مرض کا غلبہ
ہوا تو میں چند اور مسلمانوں کی محبت میں آپ کی خدمت اقدس میں موجود تھا حضرت بلال بن رباح -
المتوفی ۲۵ھ) نے آپ کو حسب عادت نماز کے لیے پکارا۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ کسی سے کہہ دو کہ وہ نماز
پڑھائے۔ حضرت عبداللہ بن زمرہ فرماتے ہیں کہ جب ہم مسجد میں گئے تو دیکھا کہ لوگوں میں حضرت عمرؓ تو موجود
ہیں مگر حضرت ابو بکرؓ حاضر نہیں ہیں میں نے حضرت عمرؓ سے کہا آپ لوگوں کو نماز پڑھائیے چنانچہ وہ
آگے ہوئے اور تکبیر کی۔

لما سمع النبی صلی اللہ علیہ وسلم صحت
عمرہ قل ابن زمرہ وخرج النبی صلی اللہ علیہ
وسلم حتی اطلع رأسہ من حجرتہ ثم قل لا۔ لا یصلی
فہنس ابن ابی قحافۃ یقول ذلک مفضیاً۔

جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کی
آواز سنی تو اپنے حجرہ مبارکہ سے سر باہر نکال کر
فرمایا۔ نہیں، نہیں، نہیں۔ چاہیے کہ ابو بکرؓ ہی لوگوں
کو نماز پڑھائے۔ آپ نے طیش اور غصے میں آ کر یہ

اور شاہ فرمایا تھا۔

(ابوداؤد ج ۲ ص ۲۸۵ و سند صحیح)

اور ابوداؤد ہی کی ایک روایت میں (جو اس روایت کی صرف متابع اور شاہ ہے) یوں آتا ہے کہ:-
 فلما سمع رسول الله صلى الله عليه و
 سلم صوته و كان عمره رجلاً
 مجهراً قال فاين ابو بكره يا بى الله
 ذاك و المسلمون يا بى الله ذاك و
 المسلمون فبعث الى ابي بكره
 فجاؤ بعد ان صلى عمره تلك الصلوة
 فملى بالناس -
 جب آپ نے عمرؓ کی آواز سنی اور حضرت عمرؓ کی آواز
 قدرتی طور پر بلند تھی تو آپؐ نے فرمایا ابو بکرؓ کہاں ہے؟
 اللہ تعالیٰ کو بھی یہ منظور نہیں اور مسلمانوں کو بھی۔
 اللہ تعالیٰ کو بھی یہ منظور نہیں اور مسلمانوں کو بھی۔
 کہ رسولؐ ابو بکرؓ کے کوئی اور امامت نہ کھائے، آپؐ نے حضرت
 ابو بکرؓ کی طرف قاصد بھی بھیجا مگر وہ اس وقت آئے
 جبکہ حضرت عمرؓ یہ نماز لوگوں کو پڑھا چکے تھے اس کے
 بعد حضرت ابو بکرؓ نے لوگوں کو نماز پڑھائی۔

(ابوداؤد ج ۲ ص ۲۸۵)

اس روایت سے جہاں حضرت ابو بکرؓ کی فضیلت اور منقبت ثابت ہوتی ہے اس سے یہ چیز بھی
 وضاحت سے ثابت ہوتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مرض الموت تک جمیع ما
 کان و ما یحکون کا علم حاصل نہ تھا۔ اگر آپ کو علم حاصل ہوتا، تو جب حضرت عمرؓ کو ابتدا میں نماز پڑھانے
 کو کہا گیا تھا تو آپ آغاز نماز سے پہلے ہی ان کو روک دیتے حالانکہ روایت میں تصریح موجود ہے کہ جب
 حضرت عمرؓ نے تکبیر کی اور آپؐ نے ان کی تکبیر سنی تو پھر حجۃ مبارکہ سے آپؐ نے سر مبارک باہر نکال کر تین
 مرتبہ نہیں، نہیں، نہیں فرمایا اور آپؐ نے ناراضگی کا اظہار فرمایا۔ نیز اگر آپ کو جمیع ماکان و مایحکون کا علم ہوتا تو
 آپ یہ کیوں فرماتے فاين ابو بكره؟ ابو بکر کہاں ہیں؟ یہ روایت بھی ہمارے مدعا پر واضح دلیل ہے۔

حضرت ابوسعید الخدریؓ فرماتے ہیں کہ ہم سب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے جوتے پہن کر نماز میں مشغول تھے جنگ کا موقع تھا یا

۲۱
اکیسویں حدیث

ابتداءً اسلام میں زیادہ وسعت تھی اور اب بھی بشرط یہ جائز ہے کہ اچانک آپؐ اپنے اپنے جوتے اُتار کر
 بائیں طرف رکھ دیے، حضرات صحابہ کرامؓ نے بھی آپ کی اقتداء کرتے ہوئے جوتے اُتاریے۔ آپؐ نے
 فرمایا کہ تمہیں جوتے اُتارنے پر کس چیز نے آمادہ کیا ہے؟ حضرات صحابہ کرامؓ نے فرمایا کہ حضرت ہم نے آپ کو جوتے
 اُتارتے دیکھا تو ہم نے بھی اُتاریے۔

فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان جبرائيل
اتاني فالتعنيني ان يها قدرا الحديث (رواه ابو داود ج ۹۵)
والدارقطني مكرر مردود وزنه صحيح والشكوة ج ۱۸۸
قال الملوك والديوبندي على شرط مسلم ورواه النخاس ج ۱۵۰
جانب رسول الله صلى الله عليه وسلم نے ارشاد فرمایا کہ
میں نے تو اس لیے جوتے اتارے تھے کہ حضرت جبرائیل
علیہ السلام نے مجھے آکر اس کی خبر دی ہے کہ میری
جو تہمتوں کے نیچے نجاست لگی ہوئی ہے۔

اس صحیح اور صریح روایت سے بھی معلوم ہوا کہ جانب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمیع ماکان
و مایکون کا علم نہ تھا۔ اگر آپ کو یہ علم ہوتا تو آپ کو ضرور اپنے جوتوں کے نیچے پلیدی نظر آ جاتی اور پھر حضرت
جبرائیل علیہ السلام کے نازل ہونے کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی خبر دینے کی کیا ضرورت تھی ؟
فان خبرنی کے الفاظ بھی محض خاطر رکھیں اور پھر حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے ماحصلہ علی القادر کہ انھیں اللہ
سے دیکھتے تھے اتار پھینکے پر کہیں چیز نے آواہ کیا ہے ؟ (آپ کے سوال کرنے کا صحیح مقصد بھی اس کے
بغیر نہیں ہو سکتا کہ آپ عالم الغیب نہ تھے۔

مولوی محمد عمر صاحب کا جواب | مولوی محمد عمر صاحب اس حدیث کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”آپ نے پہلے جوتہ پاک کو اتار لیا اور اپنے دائیں جانب رکھ لیا الی ان قال تو آپ کے
اس فرمان سے یہ کتب ثابت ہوا کہ آپ کو اپنے جوتے پاک کے میل کا علم نہ تھا بلکہ اس سے
تو آپ کی شان پاک ظاہر ہوتی ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کے جوتے پاک میں ذرا سی میل کو بھی لپیٹ
نہیں فرماتے بلکہ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کے جوتہ پاک کو ذرا میل بھی چھوٹی ہو تو جبرائیل علیہ
السلام کو اس خدمت کے لیے بھیجا جاتا ہے الخ (مقیاس مطلق)

جواب | مولوی محمد عمر صاحب کا پہلے تو ترجمہ لفظی میں کمال دیکھئے پھر استدلالی کمال ملاحظہ کیجئے۔ اس حدیث
میں لفظ یہ آتے ہیں فوضعہما عن یسارہ کہ جانب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

نے اپنے جوتے بائیں طرف رکھ دیے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو یسارہ ویسار کی خیر سے کوئی تیز ہی نہیں ہے
وہ کہتے ہیں کہ آپ نے اپنے جوتہ پاک کو اتار لیا اور اپنی دائیں جانب رکھ لیا۔ اور اس حدیث میں آتے ہیں
کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام نے آکر آپ کو خبر دی کہ آپ کے جوتوں میں قذرا نجاست اور پلیدی لگی
ہوئی ہے مگر قذر کے معنی مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک میل اور ذرا سی میل کے ہیں۔

علامہ المطرزی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

قد راي خير في طيف - (مغرب ۲ ص ۱۲۴) قدر کے معنی ناپاک کے ہوتے ہیں۔

اور علامہ الجبال القرشيؒ کہتے ہیں:-

قد راي التصديق بليدي وموضع النخافة - (صراح ص ۲۵۵) یعنی قدر کے معنی پلیدی اور ناپاکی کے ہوتے ہیں اور استدلالی طور پر اس حدیث کا مطلب بیان کر کے اپنے منہ پر علمی اور دیانت کو چار چاند لگاتے ہیں، وہ صرف اپنی کا حصہ ہو سکتا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نماز شروع کی اور جوتی کی بجائے کاظم نہ ہو سکا حتیٰ کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام تشریف لائے اور آپ فرماتے ہیں کہ:-

فاخبرني ان فيهما قدرا ۱۰ انہوں نے مجھے اس کی خبر اور اطلاع دی کہ ان میں بجاہت مگی ہوئی ہے۔

مگر مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ اس فرمان سے یہ کب ثابت ہوا کہ آپ کو اپنے جوڑے پاک کے میل کا علم نہ تھا الخ۔

مولوی صاحب کو ہوش و حواس درست کر کے بتلانا چاہیے کہ اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس ذرا سی میل کا علم تھا تو پہلے ہی سے آپ نے جوتے کیوں نہ اتار دیے؟ اور حضرت جبرائیل علیہ السلام کے اگر آپ کو اطلاع دینے کی کیا ضرورت باقی رہی؟ اور جب آپ کو یہ معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ میرے جوڑے پاک میں ذرا سی میل کو بھی پسند نہیں فرماتا تو آپ پہلے ہی سے مرصی الہی کے مطابق جوتے اتار دیتے حضرت جبرائیل علیہ السلام کی آمد کی انتظار کیوں کی؟ الغرض اس حدیث کے اندرونی اور بیرونی قرارین مولوی محمد عمر صاحب کی اس مبالغہ نہ تو دلیل یا اجماعاً نہ جواب کو رد کرنے کے لیے کافی ہیں اور ایسی محل اور بے تاویلات کا نام ہرگز جواب نہیں ہوا کہ ماہ

واعظ کی جھٹول سے قابل تو ہو گئے۔

کوئی جواب شافی پر اس سے بن آیا

۲۲ **بایسویں حدیث** | حضرت عائشہؓ سے مروی ہے، وہ فرماتی ہیں کہ ایک غزوہ میں میں جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ شریک تھی، ایک جنگ اپنے

پڑاؤ کیا۔ وہاں میرا ایک ہار جا تا رہا۔ اصل الفاظ یہ ہیں کہ:-

انقطع عذلي فاقم رسول الله صلى الله عليه و میرا ایک ہار گم ہو گیا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و

وسلم علی القاسمہ واقام الناس معه الحدیث
(بخاری ج ۱ ص ۲۶۳۰ والفظلہ ۲۶۳۰) مسلم ج ۱ ص ۱۶
سلم اور آپ کے ساتھ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو
تلاش کرنے کے لیے وہاں بھتر گئے۔
والرحمانہ ج ۱ ص ۲۶۳۰ ووسطا امام مالک ص ۱۹ ولسانی ج ۱ ص ۲۶۳۰۔

یہ ہمارے حضرت عائشہؓ اپنی بڑی ہمیشہ حضرت اسامہؓ سے عاریتہ لے گئی تھیں چنانچہ روایت میں ہے کہ ہر
انہا استعانت من اسماء قلاۃ فہلکت
فارس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
لنا من اصحابہ فی طلبہا۔ الحدیث
(مسلم ج ۱ ص ۱۶)
حضرت عائشہؓ (اپنی بہن) حضرت اسامہؓ سے ہمارے ہمارے
ہمگ کر لے گئی تھیں ہر منافع ہو گیا اور آنحضرت صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی تلاش کے لیے اپنے
حضرت صحابہ کرام میں سے کچھ لوگوں کو بھیجا۔

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے۔
بعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أسیدہ
بن حصیر وانا سامعہ فی طلب قلاۃ اختہا
عائشہ رضی اللہ عنہا (ابوداؤد ج ۱ ص ۱۶)
بہن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت امیرؓ
بن حصیر اور کئی آدمیوں کو اس ہمارے تلاش کے لیے
بھیجا جو حضرت عائشہؓ سے گم ہو چکا تھا۔

الغرض یہ تمام احادیث اس امر پر متفق ہیں کہ اس ہمارے تلاش کرنے کی وجہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اُس منزل میں قیام فرمایا اور اپنے کچھ حضرات صحابہ کرامؓ کو (جو بجائے خود ہر ایک کامل ولی تھا)
اس ہمارے تلاش کرنے کے لیے بھیجا اور اس اثنا میں لوگ کافی پریشان ہوئے کیونکہ نہ توان کے پاس پانی تھا
اور نہ وہ پانی پر تھے۔ لوگوں نے حضرت ابوبکرؓ سے شکایت بھی کی کہ آپ کی صاحبزادی نے سب لوگوں کو
پریشان کر دیا اور حضرت ابوبکرؓ نے حضرت عائشہؓ پر کافی سختی بھی کی اور ان کی کوکھ میں کئی ضربات بھی طیش اور
غصہ میں آکر لگائیں۔ جب بالکل مایوس ہو گئے اور تھک ہار کر جانے کا عزم کر لیا تو اسی حدیث کے آخر
میں مذکور ہے کہ:-

فبعثنا البعیر الذی کنت علیہ فاصبنا
العقمتہ (بخاری ج ۱ ص ۲۶۳۰ والفظلہ ۲۶۳۰) مسلم ج ۱ ص ۱۶
جب ہم نے وہ اونٹ جس پر میں سوار تھی، اٹھایا تو
دیکھا کہ ہمارے اُس کے نیچے پڑا ہوا ہے۔
مسلم ج ۱ ص ۲۶۳۰ والرحمانہ ج ۱ ص ۲۶۳۰ ووسطا امام مالک ص ۱۹ ولسانی ج ۱ ص ۲۶۳۰۔

اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع ماکان و ما یکن کا علم ہوتا تو اتنی پریشانی کیوں ہوتی؟ اور ہار کی تلاش کے لیے آپ خود کیوں قیام فرماتے؟ اور لوگ کیوں قیام کرنے پر مجبور ہوتے؟ اور ہار کی تلاش کے لیے آپ بعض حضرات صحابہ کرامؓ کو کیوں بھیجتے؟ آپ پہلے ہی فرماتے کہ ہار کو اونٹ کے پیچھے پڑا ہوا ہے۔ اس کو اٹھا لو اور راستہ پر گائرن ہو جاؤ۔ پریشانی اور اضطراب کی کیا حاجت ہے۔

یہ واقعہ حضرت عائشہؓ کے علاوہ حضرت عمار بن یاسرؓ (المتوفی ۳۸ھ) سے بھی مروی ہے۔

(نسائی ج ۳ ص ۳۵۵ و ابوداؤد ج ۱ ص ۴۵۰ وغیرہ) یہ واقعہ اکثر حضرات محدثین کرامؓ اور ارباب سیر کے نزدیک غزوہ بنی المصطلق کا ہے جس کو مرسیع بھی کہتے ہیں۔ مصطلق قبیلہ کا نام تھا جس کے ساتھ یہ غزوہ پیش آیا تھا اور مرسیع پانی کا نام تھا جس پر یہ جنگ پیش آئی ہے اور دیکھئے ابن ہشام ص ۲۹ ج ۲ و علی زاد المعاد ج ۲ ص ۴۵۵ اور یہ غزوہ حسب تحقیق امام ابن ہشامؓ (المتوفی ۲۴۳ھ) شعبان ۳۸ھ کو ہوا تھا۔ (ملاحظہ ہو سیرت ابن ہشام ج ۲ ص ۲۸۸ و علی زاد ج ۲ ص ۴۵۵)۔

اور بعض حضرات کے نزدیک یہ واقعہ فح مکہ میں پیش کیا تھا جو اواخر ۳۸ھ میں ہوا۔ دیکھئے فتح الباری ج ۲ ص ۲۱۵ وغیرہ)

الغرض کچھ بھی ہو، ہمارا مدعا اس سے بالکل روشن ہے اور فریق مخالفت کی طرف سے کوئی ایسی بات اس حدیث کے جواب میں سامنے نہیں آئی جس کی طرف توجہ کی جائے۔ حضرت ملا علی نقی القاریؒ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے نفی علم غیب پر یہ حدیث بطور دلیل پیش کی ہے۔ (ملاحظہ ہو موضوعات کبیر ص ۱۱۹)

حضرت ابوسعید الخدریؓ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ:-

قیامت کے دن لوگ بے ہوش ہو جائیں گے اور میں سے پہلے ہوش میں آؤں گا تو اچانک میں جناب موسیٰ علیہ السلام کو دیکھوں گا کہ وہ عرش کا ایک پایہ تھا ہے ہوئے ہوں گے۔ مجھے معلوم نہیں کہ ان کو مجھ سے پہلے ہوش آچکا ہوگا یا ان کو موصیٰ بیوشی کے معاوضہ میں اس بے ہوشی

الناس یصعقون یوم القیمة فاکون اقل من یفیک فاذا انا بموسیٰ اخذ بقائمة من قوائم العرش فلا ادری افاق قبلی ام جوذی بصعقة الطور۔

(بخاری ج ۱ ص ۴۸۵ و اللفظ لہ)

مشتے اقرار دیا گیا ہوگا۔

مسلم ج ۲ ص ۲۶۶

یہ روایت حضرت ابوہریرہؓ سے بھی کم و بیش انہی الفاظ سے مروی ہے (دیکھئے بخاری ج ۱ ص ۲۲۵ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۶ وغیرہ) یہ واقعہ قیامت سے متعلق ہے اور دخول جنت و نار سے قبل کا ہے۔ اگر بقول ابوہریرہؓ فریق مخالف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہیں تو اس ارشاد کا کیا مطلب ہوگا کہ فلا آدمی میں نہیں جانتا؟ اس مقام پر فلا آدمی کا لفظ اسی کا مقتضی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہوش اُن کے بعد حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بارے میں یہ علم نہیں ہوگا کہ آیا کہ اُن پر بھی یہ بے ہوشی طاری ہوتی ہے یا صاعقہ طور کے معاوضہ میں وہ مشتے ایسے ہیں جن کو گل کا یہ خط خیال ہے کہ وفات کے بعد حجاب نفس اٹھ جانے کی وجہ سے آدمی علم غیب پر حاوی ہو جاتا ہے۔ یہ اور اس قسم کی دیگر صحیح پیش کیے گئے اس باطل نظریہ کی تردید کے لیے بالکل کافی ہیں مگر

جب رحمت آسمانی قابو میں دل اپنا ماصح و سچی بھی کام نہیں کرتی نصیحت کسی؟

مولوی محمد عمر صاحب اچھروی نے اس حدیث کا جواب دیتے ہوئے اپنی عبارت

اچھروی فلسفہ | مالوفہ سے مجبور و لاچار بلکہ متعال ہو کر اور شائد کہ عالم غیب اور غفلت میں مبتلا ہو کر بہت کچھ کہتے مگر ایک بات بھی کام کی نہیں کہی اور اسی ہی میں مولوی صاحب کی لیاقت اور کمال مضمر ہے۔ سچ ہے ک

نہ ہر کہ موئے برفروخت و لبسری داند

چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ:-

”اور فلا آدمی کا جملہ ایسا ارشاد فرمایا جس سے اپنی ذات کو میرے کو فخر سے بھی متبرک رکھا۔ اور موسیٰ علیہ السلام کو بھی بے ہوشی سے مستثنیٰ فرمایا تو فلا آدمی کا جملہ شان موسیت کو ملحوظ رکھنے کے لیے نہ کہ اپنی بے علمی کے اظہار کے لیے فرمایا جیسا کہ تم نے سمجھا ہے“ الخ۔

رہنظم مقیاس ص ۲۴۱

مولوی محمد عمر صاحب نے یہ جواب زیب قلم فرما کر جس طرح راہ فرار اختیار کی ہے اور تصنیع

جواب

اور بناوٹ سے جس طرح کام لیا ہے اور جس طرح دفع الوقتی کرتے ہوئے کچھ کا کچھ کہ گئے ہیں وہ تاریخ کے باب تصنیع اور تحریف کا ایک مستقل عنوان ہوگا اور رہی دنیا اس کو یاد کھے گی۔

مولوی صاحب کو ہوش میں آکر یہ بتانا چاہیے کہ کیا جناب امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دیدہ و دانستہ اور عمدتاً محض اپنی انکساری اور تواضع کے لیے خلافت واقع جملہ "فلا اذہریٰ" کہ میں نہیں جانتا" ارشاد فرمایا؟ اور کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شانِ موسویت اس خلافت واقع جملہ کے بغیر محفوظ نہیں رہ سکتی تھی؟ اور کیا آپ کی ذات فلا اذہریٰ کے جملہ کے بغیر خضر سے تبرائیں ہو سکتی تھی؟ سوال صرف یہ ہے کہ وہ پاک زبان جس سے ساری زندگی کبھی خلافت واقع ایک جملہ بھی نہیں نکلا، نہ تو خوشی میں اور نہ غمی میں اور نہ تو حقیقت میں اور نہ مزاح میں اس پاک ہستی کے بارے میں یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ اس نے فلا اذہریٰ کے خلاف واقع الفاظ کے ساتھ اپنی ذات کو فخر و مباہات سے تبر کیا؟ اور شانِ موسویت کو برقرار رکھا؟ اور کیا اس ذات کو جس کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے جوامع الکلم عطا ہوئے تھے اور جس کی فصاحت و بلاغت کے مقابلہ میں سحائب بن وائل ہجیہ فصیح بھی پہنچ تھے، شانِ موسویت کی تعبیر کے لیے کوئی مناسب الفاظ نہ مل سکتے تھے، جو اپنے فلا اذہریٰ کے الفاظ استعمال کئے؟ مولوی صاحب غصہ جانے دیجئے۔ اگر آپ کو موسیت کا ذوق ہوتا تو واقعی اور ایسی غلط تعبیر کرنے کی ہرگز جرأت نہ کرتے۔ فلا اذہریٰ کے جملہ کے معنی سوائے اس کے اور کچھ بھی نہیں ہیں کہ "میں نہیں جانتا" ہاں اگر مولوی محمد عمر صاحب اوصان کی پارٹی کے نزدیک جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صحیح اور صریح ارشادات کو لگاڑنا اور آپ کی منشا اور مراد کو بدلنا عشق و محبت سے تو شوق سے کیجئے۔ دعا ہے کہ اللہ عز و جل فرزندِ مگر ہمیں معذور سمجھیے۔ ہم تو جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد کو بدلنا نرا زندقہ اور الحاد سمجھتے ہیں اور ہم آپ ہی کی مراد میں نجات سمجھتے ہیں۔

دل میں لگا کر ان کی تو، کرے جہاں میں نشرِ حق

شمعیں تو جل رہی ہیں سو بزم میں روشنی نہیں

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حدیث شفاعت میں (جس کے اندر شفاعت کی پوری تفصیل

جو بیسیویں حدیث

موجود ہے) یہ بھی ارشاد فرمایا کہ اہلِ محشر جب دوسرے اولوا العزم حضرت انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بے نیل مرام ہو کر میرے پاس آئیں گے تو میں فوراً شفاعت کے لیے بارگاہِ خداوندی میں حاضر ہوں گا۔ پھر ارشاد فرمایا کہ :-

سویں سجدہ میں گر جائے گا۔ پھر اللہ تعالیٰ مجھ پر
اپنی بہتوں تعریفیں مشکفت فرمائے گا، اور بہتر ثنا
مجھے الہام کرے گا جو مجھ سے پہلے وہ طریقہ
کسی کو نہیں بتایا گیا۔

فَاتَّقِ سَلْبًا لِرَبِّي ثُمَّ يَفْتَحْ اللَّهُ عَلَيَّ
مِنْ مَحَامِدِهِ وَحَسَنِ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ شَيْئًا
لَمْ يَفْتَحْهُ عَلَيَّ أَحَدٌ قَبْلِي الْحَدِيثُ
(بخاری ج ۲ ص ۶۸۵)

پھر اللہ تعالیٰ مجھ پر اپنی عمدہ تعریف اور ثنا کا طوطہ
ظاہر فرمائے گا جو مجھ سے قبل کسی ایک پر بھی نہ کشف
نہیں کیا گیا۔

اور ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ :-
ثُمَّ يَفْتَحْ اللَّهُ تَعَالَى عَلَيَّ وَيُلْهِمُنِي مِنْ مَحَامِدِهِ وَ
حَسَنِ الثَّنَاءِ عَلَيْهِ شَيْئًا لَمْ يَفْتَحْهُ لَأَحَدٍ قَبْلِي الْحَدِيثُ
(مسلم ج ۱ والفظاۃ والبرہانہ ج ۱ ص ۱۶۲ وترمذی ج ۲ ص ۶۶۶ وقال حسن صحیحہم)

اور حضرت انس بن مالک کی ایک روایت میں اس طرح آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
آلہ وسلم نے فرمایا :-

میں بارگاہِ الہی میں حاضری کی اجازت پاہوں گا، پس مجھے
اجازت مل جائے گی اور اللہ تعالیٰ اس وقت مجھے ایسی
تعریفیں الہام فرمائے گا جو اس وقت مجھے معلوم نہیں میں سویں
انہی تعریفوں کے ساتھ حق تعالیٰ کی حمد و ثنا کروں گا۔

اساذن علیّ ربّی فیؤذن لی ویلہمّنی محامدہ
احمدہ بہا لا تحضرنی الا ان فاحمدہ
بتلك المحامد الحدیث
(بخاری ج ۲ ص ۱۱۸۵)

اور ان کی ایک روایت میں اس طرح بھی آتا ہے :-

تو میں اللہ تعالیٰ کی ایسی تعریفیں بیان کروں گا جن پر اس
وقت میں قادر نہیں ہوں وہاں ہی اللہ تعالیٰ
مجھے الہام کرے گا۔

فاحمدہ بہ محامدہ لا اقدر علیہ
الا ان یلھمنی اللہ تعالیٰ الحدیث
(مسلم ج ۱ ص ۶۸۵)

اور ان کی ایک روایت میں آتا ہے کہ آپ نے ارشاد فرمایا کہ :-

سویں اللہ تعالیٰ کی ایسی تعریفیں بیان کروں گا جس کی
اللہ تعالیٰ اس وقت مجھے تعلیم فرمائے گا۔

فاحمد ربّی تمجید یلھمنی الحدیث
(البرہانہ ج ۱ ص ۱۶۹)

اور ایک روایت میں آتا ہے کہ :-

تو اللہ تعالیٰ آپ پر ایسی دعا مشکفت فرمائے گا جو اس

فیفتح اللہ علیہ من الثنأ شئاً لم یفتحه

علیٰ بشر قسط (البرعوانہ ج ۱ ص ۱۸۸) نے کسی اور بشر پر کبھی بھی ظاہر نہیں کی۔

ان صحیح اور صریح روایات سے یہ بالکل ظاہر ہے کہ یہ خاص تعریفیں، ثنائیں اور محامد اس وقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو معلوم نہیں ہیں۔ جب آپ مقام محمود میں عرش کے چنچے (ایک جگہ کے یعنی ایک مہنتہ کے) اندازہ کے مطابق سجدہ کریں گے، پھر دوبارہ اور پھر سہ بارہ اسی طرح، کھانی روایتی (عنوانہ ج ۱ ص ۱۸۸) سجدہ کریں گے تو اس وقت اللہ تعالیٰ کی طرف سے یہ تعریفیں آپ کو الہام کی جائیں گی۔ اگر آپ کو دخول جنت و نازک کی کل کائنات کا تفصیلی علم حاصل ہو جیسا کہ فریق مخالف کا غلط دعوئے ہے تو ضرور تھا کہ یہ تعریفیں اور محامد بھی آپ کے علم میں ہوتے۔ جب ایسا نہیں تو معلوم ہوا کہ آپ کو جمیع کائنات وایکون کا علم حاصل نہ تھا اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں۔

مولوی محمد عمر صاحب کی تحریف | مولوی صاحب حسب عادتِ شریعہ اس حدیث کے جواب میں ہر جوابات ارقام فرماتے ہیں وہ ان کے مختصر الفاظ میں یہ ہیں کہ

- ① یعنی اس وقت میرے خیال میں نہیں ان کی نفی ہے نہ کہ باقی اوقات کی بھی الخ
- ② آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ خدا کی طرف سے ابھی مجھے اس الہام کا پتہ ہی نہیں ہوا الخ
- ③ خداوند کریم کی طرف سے چڑھایا ضرور گیا لیکن اس کو اس کے ترک کا حکم ہوگا انتہی بلفظ
- ④ یہ آخری ٹکرا واقعہ نہیں، اس لیے ہو سکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے باقی تمام واقعہ آپ کو دکھا دیا ہو لیکن اس الہام کے الفاظ کو شب معراج کے لیے یا کسی خاص خلوت میں بیان فرمانے کے لیے لطف کے لیے محفوظ رکھا ہوا الخ۔

- ⑤ ہو سکتا ہے کہ خداوند کریم کی طرف سے القاء ہوتے ہوئے وقت کسی دوسرے ضروری کام کا آہنچا ہوا اور اللہ تعالیٰ نے وعدہ فرمایا ہو کہ باقی اس الہام کو کسی دوسرے وقت میں بیان کر دیا گا۔ اس لیے آپ نے ان کی قید لگائی الخ (مقیاس حنفیت ص ۱۲۸)

مولوی محمد عمر صاحب کی یہ سب ہرزہ سرائی ہے جو قابل التفات نہیں ہے۔ اول اس لیے جواب کہ حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن جب میں سجدہ ریز ہوں گا تو اس وقت وہ محامد مجھ پر مکشفت ہوں گے۔ اب مجھے معلوم نہیں ہیں اور اسی دن اللہ تعالیٰ مجھے الہام فرمائے گا اور اسی وقت مجھے ان تعریفوں کی تعلیم ہوگی۔ ان

تصریحات کی موجودگی میں اس بیہودگی کو کون سنتا ہے کہ ان کی نفی ہے نہ کہ باقی اوقات کی الحاح اور دُعا اس لیے مردود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو صراحت سے فرماتے ہیں کہ میں اب اس وقت اس پر قدرت نہیں رکھتا اور نہ وہ تعریفیں اب بیان کر سکتا ہوں۔ وہ تعریفیں تو مجھ پر قیامت کے دن ہی ظاہر ہوں گی۔ اس تصریح کے ہوتے ہوئے یہ جواب بالکل بیکار ہے

اور سہم اس لیے باطل ہے کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی خلاف واقع ارشاد نہیں فرمایا کرتے تھے۔ جب آپ نے ہزار شاہد و فواید اکابر مجھے معلوم ہی نہیں تو ترک کا کیا سوال ہے؟ امد ممکن ہے اس فیضانِ منطق کو مولوی محمد عمر صاحب عالم سکر میں کہہ گئے ہوں، آخر یہ ان کی منطق ہے بلا وجہ توہم گزرنے ہوگی اور جو حقیقی تاویل اس لیے باطل ہے کہ اس روایت کے روای حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما اتفاق سکھ میں مسلمان ہوئے تھے، امد حضرت انس رضی اللہ عنہما میں جو انصارِ مدینہ میں سے تھے امد غنی نہیں کہ معراج تو ہجرت سے کئی سال پہلے واقع ہو چکی تھی۔ یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ سہم تک ایک بات اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ بتلائی گئی کہ معراج کی رات یا کسی اور موقع پر بتلا دی جائے گی، یہ کتنی تعجب انگیز اور مضحکہ خیز بات ہے؟ ایسی لغو بات تو شاید چرچہ پینے والے ملک بھی نہ کہہ سکیں جو مولوی محمد عمر صاحب کے قلم سے نکلی ہے۔

اور پانچویں اس لیے باطل ہے کہ صراحت کے مقابلہ میں دُوراز کار اور لایعنی احتمال مرگز مسموع نہیں ہو سکتا۔ اگر ایسے بے بنیاد اور مخفیانہ احتمالات کی بنیاد پر نصوص کو رد کیا جائے تو دین میں کیا کچھ ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ دین نہ ہوا بچل کا کھیل ہوا، حبیب چاہا بنا دیا حبیب چاہا ڈھا دیا۔ (نعمت باللہ تعالیٰ) مگر عجیب یہ ہے کہ عی کھیلنا پڑا گیا بچوں سے ہم کو۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عشر کے بعض حالات بیان کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد فرمایا کہ میں حوض کوثر پر ہوں گا۔

۲۵
پچیسویں حدیث

ابو ہریرہ میری امت کے بعض لوگ لاتے جائیں گے اور پھر ان کو پیشِ جانبِ رحمتِ کرمِ طوف (سے جایا ہائے گاہیں عرض کر دے گا
میں سے پرہیزگار یہ تو میرے ساتھی آدمی ہیں اللہ تعالیٰ فرمائیگا کہ

وانہ سیماء برجال من امتی فیؤخذ بہم ذات الشمال فاقول یا رب انصحبی فیقول انک لا تدیری ما احد ثوابک فاقول کما

قال العبد الصالح وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَا دُمْتُ فِيهِمْ فَلَمَّا تَوَفَّيْتَنِي كُنْتُ أَنْتَ الرَّقِيبَ عَلَيْهِمْ وَأَنْتَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ إِلَى قَوْلِهِ الْحَكِيمُ -
 يقال انهم لم يزلوا مرتدين على اعقابهم -
 (بخاری ج ۲ ص ۹۶۲ واللفظ لا، و مسلم ج ۲ ص ۲۸۴ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ و منہاج احمد ج ۱ ص ۲۳۵ و ترمذی ج ۲ ص ۶۵ و سنن ابی داود ج ۱ ص ۱۰۰)

آپ نہیں جانتے جو نئی حرکتیں انہوں نے آپ کے بعد اختیار کیں آپ نے فرمایا تو میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک بندہ و حضرت جیسے علیہ السلام کی طرح عرض کروں گا کہ میں جب تک اسی میں رہا تو اسی سے خبردار تھا جب تو نے مجھے اپنے پاس بلایا تو تو ہی ان کی خبر رکھتا تھا اور تو میرے غلطیوں سے بے خبر تھا پھر اللہ تعالیٰ تک تلاوت کر کے کے بعد فرمایا کہ پھر مجھ سے فرمایا جائے گا کہ یہ لوگ برابر اڑیوں کے بل (دین سے) لوٹتے تھے اور مرتد ہو گئے۔

یہ روایت حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ:-

فاقول يا رب اصحابي فيقول لا علم لك بما احدثوا بعدي الحديث (بخاری ج ۲ ص ۹۶۲ و ابی داود ج ۲ ص ۲۸۴ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ واللفظ لا، و مسلم ج ۲ ص ۲۸۴)

سو میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے ساتھی ہیں اللہ تعالیٰ جواب ارشاد فرمائے گا کہ آپ کو کوئی علم نہیں کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا بدعات ایجاد کیں۔

اور یہ روایت حضرت الشیخ ابن مالک سے بھی مروی ہے اور اس کے الفاظ اس طرح ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-

فاقول اصحابي فيقول لا تدري ما احدثوا بعدي الحديث (بخاری ج ۲ ص ۹۶۲ واللفظ لا، و مسلم ج ۲ ص ۲۸۴ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷)

میں کہوں گا کہ یہ تو میرے ساتھی ہیں تو اللہ تعالیٰ فرمائیگا آپ کو معلوم نہیں کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا حرکتیں کی ہیں۔

اور حضرت عبداللہ بن مسعودؓ سے بھی یہ روایت مروی ہے اس کے الفاظ یہ ہیں۔

فاقول يا رب اصحابي فيقول انك لا تدري ما احدثوا بعدي (بخاری ج ۲ ص ۹۶۲ واللفظ لا، و مسلم ج ۲ ص ۲۸۴ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷)

میں کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے ساتھ والے ہیں تو مجھ سے کہا جائے گا تو نہیں جانتا کہ انہوں نے میرے بعد کیا کیا بدعات اختیار کی ہیں۔

اور یہ روایت منہاج احمد ج ۱ ص ۲۳۵ میں بھی ہے اور اس میں فاقول يا رب اصحابي فيقول انك لا تدري

کے الفاظ ہیں۔

اور یہ روایت کم و بیش اسی الفاظ کے ساتھ حضرت ابوسعید بن الخدريؓ سے بھی مروی ہے دیکھئے (بخاری ج ۲ ص ۹۶۲ و مسلم ج ۲ ص ۲۸۴ و غیرہ)

اور یہ روایت حضرت اسامہ بن بنت ابی بکرؓ سے بھی مروی ہے اس کے الفاظ یوں ہیں کہ:-

فاقول یا رب من امتی فیقال هل
 شعرت ما عملوا بعدك واللہ ما برحوا
 یرجعون علی اعتابہم (بخاری ج ۲ ص ۹۵۵ والفظا
 د مسلم ج ۲ ص ۱۳۹)
 میں کہوں گا اے میرے پروردگار یہ میرے ہیں اور میرے
 امتی ہیں تو مجھ سے کہا جائے گا کیا آپ کو علم ہے انہوں نے
 آپ کے بعد کیا کچھ کیا ہے؟ بخدا یہ تو جیسا کہ اپنی اڑیوں کے بل
 (دیں) سچے لڑتے ہیں۔

اور یہ روایت حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے (بخاری ۲۶ ص ۹۵۵ و مسلم ج ۲ ص ۱۳۹ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۱)
 نیز یہ روایت حضرت زید بن خالد (الموتی) سے (دیکھئے منہ احمد ج ۱ ص ۲۲۱ و کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۱)
 اور حضرت عمرو رضی اللہ عنہ سے (دیکھئے کنز العمال ج ۲ ص ۲۲۵ عن الطبرانی فی البیہر) اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے (دیکھئے مسلم
 ج ۲ ص ۲۵۵ و مسند احمد ج ۱ ص ۲۲۵) بھی مروی ہے، اور ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے
 بھی یہ روایت مروی ہے اور اس کے الفاظ یہ ہیں کہ حضورؐ نے ارشاد فرمایا کہ:-

فلا قولن ای رب من امتی فیقول
 انک لا قدری ما عملوا بعدك ما زالوا یجرون
 علی اعتابہم (مسلم ج ۲ ص ۱۳۹ و کنز العمال
 ج ۲ ص ۲۲۱)
 میں ضرور یہ کہوں گا اے میرے رب یہ تو میرے ہیں اور
 میرے امتی ہیں، اللہ تعالیٰ فرمائے گلے شک تو نہیں
 جانتا کہ تیرے بعد انہوں نے کیا کیا عمل کیے ہیں؟ یہ تو
 ہمیشہ اڑیوں پر اُلٹے پھرتے ہیں اور مرتد ہو گئے۔

غرض یہ سب الفاظ صاف اور واضح طور پر بتلا رہے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
 ان لوگوں کی آخری گمراہیوں اور بد انجامیوں کا علم نہیں تھا۔ اگر آپ کو وفات کے بعد بھی کسی وقت جمیع ما
 کان و ما یحیوں کا علم حاصل ہوتا تو ضرور تھا کہ ان مرتدین و مٹرو دین کا ارتداد اور ان کی ریشہ دوانیاں تبدیلیاں
 اور گمراہیاں آپ کے علم مبارک میں ہوتیں اور میدانِ عشریں آپ سے باری تعالیٰ ہرگز یہ نہ ارشاد فرماتا کہ:-
 انک لا قدری ما احدثوا بعدك اللہ انک لا علم لك بما احدثوا بعدك اور هل شعرت ما عملوا
 بعدك وغیرہ (کہ آپ نہیں جانتے انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا حرکتیں کی ہیں اور آپ کو ان کا علم نہیں
 ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا بدعات ایجاد کی ہیں اور کیا آپ کو معلوم ہے کہ جو کچھ بدعات انہوں
 نے آپ کے بعد اختیار کی ہیں؟ وغیرہ)

اور ان تفصیلی روایات میں اس کی تصریح موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو انک
 لا قدری اور انک لا علم لك اللہ سے یہ جواب باری تعالیٰ خود نے گا اور بعض مجمل روایات کا بھی یہی

مفاد ہے کہ یہ جواب حق تعالیٰ سے لگا اور مسلم ج ۱ ص ۱۲۱ وغیرہ کی روایت میں آتا ہے کہ آپ جب یہ فرمائیں گے کہ یا رب ہذا من اصحابی، تو ایک فرشتہ اس کے جواب میں یہ کہے گا وحل تندی ما احد ثوابك اور فرشتوں کا جواب بھی درحقیقت اللہ تعالیٰ کے حکم ہی سے ہوگا۔ مگر ان تفصیلی روایات سے یہ امر بالکل متعین ہو جاتا ہے کہ یہ جواب حق تعالیٰ ہی کی طرف سے ہوگا۔ ممکن ہے یہ جواب کبھی بلا واسطہ اور کبھی بواسطہ فرشتہ ہو۔

حرف کوثر کی یہ روایت مختلف اسانید اور متعدد طرق سے الفاظ کے تھوڑے بہت اختلاف کے ساتھ تیس سے زیادہ حضرات صحابہ کرام سے مروی ہے، حتیٰ کہ امام بیہقی نے کتاب البعث والنشور میں متعدد حضرت صحابہ کرام سے اس حدیث کوثر کی تصریح کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ:

بعض هذا ما يقتضى كون الحديث متواترا ان اسانید کا بعض اس کا مقتضی ہے کہ یہ حدیث متواتر ہے (بحوالہ شرح مسلم ۲ ص ۲۳۹)

اور قاضی عیاض رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

متواتر النقل (بحوالہ النووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۳۹) یہ حدیث متواتر النقل ہے۔

الحاصل یہ متواتر حدیث اس امر کے ثبوت کے لیے نفع قطع ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دخول جنت و نار سے قبل کے کل واقعات معلوم نہیں، اگر ایسا ہوتا تو ان منافقین اور مرتدین کی بے لیاہلی اور بدعات وغیرہ کا علم بھی آپ کو ضرور ہوتا اور اللہ تعالیٰ یہ ارشاد نہ فرماتا کہ آپ کو ان کے احداث کا علم نہیں اور آپ اس کو نہیں جانتے کہ آپ کے بعد انہوں نے کیا کچھ کیا؟ یہ کون لوگ ہوں گے؟ ہم اس کی تفصیل میں جانا نہیں چاہتے اور نہ یہ ہمارے موضوع سے متعلق ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کے سامنے کلمہ پڑھا اور بعد کو مرتد ہو گئے یا بعد کو قیامت تک اپنے والے برائے نام امتی ہوں جو مرتد ہو گئے ہوں یا ان کے علاوہ کوئی اور اہل بدعت، ہوں یہ الفاظ ان سب کو شامل ہیں (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۱ وغیرہ)

بہر حال ہمارا مدعا اس روایت سے بالکل واضح اور ظاہر ہے۔ جس میں کسی قسم کا کوئی ادنیٰ اغمار بھی نہیں ہے البتہ لافسلفہ کا کبھی کوئی جواب ہوا ہی نہیں۔

فریق مخالف کی رکیک تاویل

مدعیان علم غیب ان صاف اور صریح احادیث میں بھی

تاویل بے جا کرنے سے باز نہ رہے اور ان نصوص قاطعہ

اور صریحہ کو بھی توڑ مروڑ کر انہوں نے اپنے باطل نظریہ اور عقیدہ کے موافق بنانے کی ناکام کوشش کی اور خوب اپنی دیانت اور علم کے جوہر دکھاتے ہیں مولوی احمد رضا خاں صاحب اور مفتی نعیم الدین صاحب مراد آبادی نے تو یہ لکھ اور کہہ کر گو خلاصی کرنے کی ناکام کاوش کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تو ان منافقین اور مرتدین وغیرہ کے تفصیلی حالات معلوم ہیں لیکن قیامت کے دن چونکہ آپ کے سامنے بہت سے کام ہونگے۔ اور آپ کو بے انتہا مصروفیت ہوگی، لہذا اس وقت آپ کو ان کے انجام سے ذہول ہوگا اور اس ذہول کی بناء پر آپ ان لوگوں کی شفاعت کا اقدام فرمائیں گے اور آپ کو جواب ملے گا کہ آپ کے بعد انہوں نے جو نئی نئی حرکتیں کیں وہ آپ کو معلوم نہیں ہیں یعنی آپ بھڑے ہوئے ہیں۔ اور اس باطل تاویل کے لیے یہ قرآن پیش کئے ہیں کہ:-

① احادیث میں آتا ہے کہ عالم برزخ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر امت کے اعمال پیش کئے جاتے ہیں لہذا حوض کوثر پر پیش آنے والے واقعات کا علم بھی آپ کو ہے۔

② بخاری کی ایک روایت میں ہے کہ دنیا ہی میں خواب کی حالت میں وہ لوگ حضور علیہ السلام کو دکھلا دیے گئے اور یہ حوض کوثر کا واقعہ بھی حضور پر گزر چکا لہذا اس کو اس موقع پر ذہول پر عمل کرنا ضروری ہے۔

③ حضرت اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہا کی روایت میں یہ لفظ آتے ہیں کہ اما شعرت ما عبلوا بعد ان میں ہمزہ استفہام انکاری کے لیے ہے لہذا حاصل مطلب یہ ہوا کہ آپ کو تو معلوم ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کچھ کیا۔ (محصلہ دیکھئے الدلائل المکیۃ ص ۱۱۲ اور الکلمۃ الطیاریہ ص ۱۲۱ وغیرہ)

④ اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:- "حضور علیہ السلام کا ان کو صحابی کننا صحن کے طود پر ہوگا کہ ان کو آنے دو یہ تو ہمارے بڑے مخلص صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان سب کو نہ کہ غلبہ کرنے کے لیے ہوگا ورنہ ملائکہ نے ان کو یہاں تک آنے ہی کیوں دیا الی ان قال پھر غم کی بات تو یہ ہے کہ آج حضور علیہ السلام اس سارے قصہ کو جانتے ہیں اور فرماتے ہیں اَعْرِضْهُمْ جہم ان کو پہچانتے ہیں کیا اس دن ذہول جائیں گے؟ (ملاحظہ ہمارا الحق ص ۱۱۹) یہ بھول جانے کا مسئلہ تو جناب احمد رضا خان صاحب وغیرہ سے پوچھنے کیا خوب ہے اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے (مصنف)

⑤ اور مولوی محمد عمر صاحب نے جب دیکھا کہ اس روایت کے جواب میں عہدہ برآ ہونا کوہ کنڈل اور کاہ برآوردن کا مصداق ہے اور اس کا جواب نہایت ہی مشکل ہے تو یوں سستی شہرت حاصل کرنے کے درپے ہو گئے کہ یہ حدیث بخاری شریف میں تین دفعہ مذکور ہے اور تینوں جگہوں میں ہی اس کا ضعف ثابت ہے ۔ (مقیاس ص ۲۲۳) پھر آگے لکھا ہے کہ ”یہ حدیث ضعیف ہے اس لیے محبت نہیں ہو سکتی“ (مقیاس ص ۲۲۴) اور ضعف کی دلیل یہ پیش کی کہ پہلی سند میں محمد بن یوسف قریابی و ضعیف ہے اور دوسری میں محمد بن کثیر قشیری کوفی اور تیسری میں ابو الولید عبد الملک بن ہشام ہے۔ ابو داؤد کہتے ہیں کہ شیخ ضعیف اور شعبۂ ابن الحجاج راویوں کے ناموں میں غلطی کیا کرتے تھے (محصلاً مقیاس ص ۲۲۴) اور نیز وہ حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ کی حدیث اما شہرت کے مطلب کو نہ سمجھتے ہوئے غلطی میں مبتلا ہو کر یہ غلط اور باطل قیاس کرتے ہیں کہ انک لا تندی الحدیث میں ہمزہ مقدر ہے یعنی آپ جانتے ہیں۔ ثابت ہوا کہ انک لا تندی میں بھی استفہام ضرور ہے۔ (مقیاس ص ۲۲۵) یہ ہیں مخالفین کے زبردست دلائل اور درحقیقت نہایت ہی افسوسناک اور مجادلانہ مغالطے اب ہم نمبر دہان کی حقیقت عرض کرتے ہیں، ملاحظہ کیجئے :-

① آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان منافقین اور مرتدین کے تفصیلی حالات کا علم ہرگز نہیں انصاف قطعیہ قرآن اور تواتر درجہ کی حدیثیں اس پر موجود ہیں جیسا کہ ان میں سے بعض کا ذکر کر دیا گیا ہے جن میں ایک یہی حدیث مذکور انک لا تندی الحدیث بھی ہے۔ اب ایسے قطعی الثبوت دلائل کو روک دینے کے لیے کوئی قطعی الثبوت دلیل دیکار ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے اگر بالفرض کوئی روایت ان کے خلاف صحیح ثابت ہو بھی جائے تو آخر خبر واحد ہی ہوگی، اور مخالف صاحب بریلوی کے حوالہ سے یہ گزر چکا ہے کہ خبر واحد کا نصوص اور آیات کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ہرزہ بانی ہے اور عرض اعمال کی جو حدیث پیش کی جاتی ہے وہ ایک تو حضرت عبداللہ بن مسعود کے حوالہ سے یوں آتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے :-

حیاتی خیر لکم وموتی خیر لکم تعرض علی
میری زندگی بھی تمہارے لیے بہتر ہے اور میری موت بھی
اصالحہ لکم فما کان من حسن حمدت اللہ علیہ
تمہارے لیے بہتر ہے تمہارے اعمال محمد پر پیش کے داعی
وما کان من سیئئ استغفرت اللہ لکم۔
گے جو اچھے ہوں گے میں ان پر حمد الہی بجا لاؤں گا اور

(قال السیوطی) و اخرج البزار بسند صحیح من حدیث ابن مسعود مثله خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱) معافی طلب کر دل گا۔ جو برے ہوں گے میں خدا تعالیٰ سے تمہارے لیے

علامہ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی (المتوفی ۸۰۰ھ) فرماتے ہیں رواہ البزار و رجالہ رجال الصیح۔ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۴۰ کہ اس روایت کو محدث بزار نے روایت کیا ہے اور اس کے راوی صحیح بخاری کے راوی ہیں۔ اور یہ روایت طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۱۹۴ میں مرسلہ موجود ہے اس کی مزید بحث تسکین الصدور میں ملاحظہ کریں۔ مگر اس سے فریق مخالفت کا دعویٰ ثابت نہیں ہوتا۔ اس لیے کہ اس عرض سے صرف اجمالی اور بعض امور کی پیشی مراد ہے مثلاً درود شریف یا بعض اہم اور قابل ذکر واقعات۔ اس سے تفصیلی طور پر تمام جزئیات کی پیشی مرگز مراد نہیں ہے اور ایسے مقام پر عرض سے یہی مراد ہو سکتی ہے۔ (دیکھئے فتح الباری ج ۱۱ ص ۳۸۴ وغیرہ)۔

حضرت مولانا نور شاہ صاحب (المتوفی ۱۳۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ:-

و کذا ما عند البزار بسند جید
عن ابن مسعود رفعہ حیاتی
خیرکم ثمّ تَخْدُون و یَحْدَث
کم و مماتی خیرکم تعرض علی
اعمالکم فما کان من حسن
حمدت اللہ علیہ و ما کان من
سَبِّی استغفرت اللہ لکم ذکرہ
فی شرح المواہب من وفاتہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔ اے عرض کعرض الاسلام
علی الملائکہ لا علم فیطامہ
اور اسی طرح یہ روایت جو حضرت ابن مسعود رفعہ سے لے کر
جو تدمر فواعمری ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
کہ میری زندگی تمہارے لیے بہتر ہے کہ تم مشکل مسئلے بیان کرو
گے اور (میری طرف سے) ان کی حقیقت بیان کر دی جائے
گی اور میری موت بھی تمہارے لیے بہتر ہوگی تمہارے
اعمال مجھ پر پیش ہوں گے جو اچھے ہوں گے تو میں حمد الہی
بجلاؤں گا اور جو برے ہوں گے تو میں تمہارے لیے اللہ
تعالیٰ سے معافی طلب کروں گا، یہ روایت شرح مواہب باب وفات
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بیان کی گئی ہے۔ اس پیشی سے مراد
ایسی پیشی مراد ہے جیسے فرشتوں پر چیزوں کے نام پیش کئے گئے تھے
یہ پیشی علم محیط کے طور پر نہیں ہے۔

(فہرست معنی میں مختصر الاسلام ص ۱)

اس کے بعد حضرت مولانا نے بیان فرمایا ہے کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت تک
اور بعد القیامت کے بہت سے واقعات کا علم منجانب اللہ عطا ہوا ہے اور اجمالی طور پر اعمال بھی آپ

پر پیش ہوتے ہیں مگر تمام جزئیات کی تفصیل اور موقع محشر میں پیش آنے والے سب واقعات ہرگز اس غرض میں داخل نہیں ہیں اور نہ ان کا علم آپ کو عطا ہوا ہے۔ پھر فرماتے ہیں کہ آخر یہ حدیث بھی تو صریح اور صحیح ہے کہ:-

اِنَّكَ لَا تَدْرِي مَا اَحَدُكُمَا لَعَدُوكَ مَعَ عَرَضِ
الْاَعْمَالِ عَلَيْهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ (ص)

ایک خاص موقع پر آپ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہوگا۔
یہ تحقیق آپ نہیں جانتے کہ جو بدعا عاصی رسول نے آپ کے
بعد پیدا کی ہیں حلال تک آپ پر اعمال بھی پیش ہو رہے ہیں۔

الغرض اس جید اور صحیح روایت سے بھی فریقِ مخالف کا استدلال بالکل باطل ہے کیونکہ صرف اجمالی طور پر
بعض بعض اعمال کا پیش ہونا جہاں امر ہے اور علم محیط ہونا الگ بات ہے جو فریقِ مخالف کا باطل دعویٰ
ہے اور لفظ عرض عموماً سرسری اور اجمالی پیشی پر ہی اطلاق ہوتا ہے۔ (کما مرثا)

نوٹ ضروری:- حضرت ابن مسعودؓ کی روایت میں جو خصائص الکبریٰ میں نقل کی گئی ہے تَعْمَلُونَ
وَيُحَدِّثُ لَكُمْ نہیں یہ الفاظ بحوالہ ہزار مجمع الزوائد چھپ چکے ہیں۔ چنانچہ امام سیوطیؒ اور علامہ غزینیؒ (المتوفی
س) اس روایت کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ:-

ابن سعد في طبقاته عن بكر بن عبد الله المزني
مرسلا ورجاله ثقات (السرّاج الميز ۲ ص ۲۳۳)

یہ روایت علامہ ابن سعدؒ نے طبقات میں حضرت بکر بن عبد اللہ
المزنیؒ سے مرسلاً روایت کی ہے اور اس کے لدی ثقہ ہیں۔
یہ روایت امام سیوطیؒ نے خصائص الکبریٰ ج ۲ ص ۲۸۱ میں بھی نقل کی ہے مگر یہ دونوں جگہوں میں مرسلاً۔
امام حارثؒ (المتوفی س) نے اپنے منہ میں حضرت انسؓ سے صرف ان الفاظ سے یہ روایت
نقل کی ہے، حیاتی خیر لکم ومماتی خیر لکم۔ علامہ غزینیؒ لکھتے ہیں:- باسناد ضعیف (السرّاج المیز
ج ۲ ص ۲۳۳) کہ اس کی سند ضعیف ہے۔

علامہ غزینیؒ نے حکیم تمغزیؒ کے طریق سے والد عبد العزیزؒ سے یہ روایت بھی نقل کی ہے کہ:-
تعرض الاعمال يوم الاثنين والخميس
على الله تعالى وتعرض على الانبياء وعلى
الآباء والامهات الحديث (السرّاج الميز ۲ ص ۱۶۵)

سوموار اور جمعرات کو اللہ تعالیٰ پر اور حضرت انبیاء و
علیم الصلوٰۃ والسلام پر اور والدین پر اعمال پیش کئے
جاتے ہیں الخ

یہ دونوں روایتیں اور پہلا مرسلاً سب بل کہ حضرت ابن مسعودؓ کی جید اور صحیح روایت کی مؤید ہیں۔

الغرض عرض اعمال کی وہ روایت جو حضرت عبداللہ بن مسعود سے مروی ہے اور جس پر حیدر صبح ہونے کے آثار اور زیادہ نمایاں ہیں۔ فریق مخالف کو مضین نہیں ہو سکتی، کیونکہ اعمال اگر پیش ہوتے بھی ہیں تب بھی امت اجابت کے اعمال پیش ہوتے ہیں، امت دعوت کو جس میں کفار، مرتدین اور منافقین وغیرہ بھی شامل ہیں، ہرگز یہ روایت شامل نہیں ہے کیونکہ اس کے آخری جملے یہ ہیں کہ:-

فما كان من حسن حمدت
الله عليه وما كان من سيئ
استغفرت الله لكم.
یعنی جو عمل اچھا میرے سامنے پیش ہوگا میں اس پر
اللہ تعالیٰ کا شکر بجا لاؤں گا اور جو برا عمل ہوگا اس پر
میں خدا تعالیٰ سے تمہارے لیے مغفرت طلب کروں گا۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صرف وہ گناہ پیش کیے جاتے، یا پیش کیے جاسکتے ہیں جن کی مغفرت ہو سکتی ہے اور جن پر آپ بارگاہِ خداوندی میں معافی کی سفارش فرما سکتے ہیں اور یہ بالکل ایک کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ کفر و شرک اور ارتداد و نفاق ایسے گناہ ہیں کہ نہ تو ان کی اللہ تعالیٰ مغفرت فرمائے گا اور نہ آپ ایسے لوگوں کے لیے سفارش ہی کریں گے، اور ان کے قادی الحدیث بھی مرتدین اور بدعتیوں وغیرہم کے متعلق ہے۔ انہی روایات کے آخر میں ہے انہم لم يزلوا مرتدين على اعقابهم اور انهم ارتدوا على ادبارهم۔ جس کے متعلق اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ ارشاد فرمائے گا انتك لا تدي ما احدثوا بعدك۔ اور اس علم اور اطلاع کے بعد آپ یہ ارشاد فرمائیں گے:-

فانزل سكتا سكتا بياض يوم ١٢٤٥ ١٢٤٥
٢٢٥ ٢٢٥
کہ یہ مجھ سے دور ہوں دور ہوں

الغرض عرض اعمال کی اس حدیث سے منافقین، مرتدین اور اسی قسم کے باطل پرستوں کے بارے میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کئی اور تفصیلی علم ثابت کرنا لازماً ضروری اور سرسرا ہوا ہے جس سے نصوص قطعیہ کا رد ہوتا ہے جو بجائے خود کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک مسلمان کو ایسی ناشائستہ حرکات سے بچائے۔

اور جن حضرات نے اعمال کی پیشگی کے ساتھ جملہ یا ہر یا سب وغیرہ کے الفاظ استعمال کئے ہیں تو وہ محض استعراقی عرفی کے طور پر بالاعتدال استعمال کیے ہیں کیونکہ خود ان اکابر نے دوسرے مقامات پر تفصیلاً آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کئی غیب یا جمیع ماحال و مایحول کے علم کا انکار کیا ہے

لہذا جس کو کسی بزرگ کی ایسی عبارت سے مغالطہ ہوا ہے تو اس کو خود اُن ہی بزرگوں کی عبارتیں دیکھنی چاہئیں
اسی طرح ایک روایت حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً یوں آتی ہے کہ آپؐ ارشاد فرمایا کہ :-

عرضت علیٰ اجدود امتی حتی القذاۃ یخرجها
الرجل من المسجد وعرضت علیٰ ذلّوب
أمتی فلم أدرکنا أعظم من القرآن أو آية
أوتیها الرجل ثم یسبھا (ترمذی ج ۲ ص ۵۱۱)
مجدد پر میری امت کے نواب کے کام پیش کئے گئے
بیابان تک کہ تنکا جس کو آدمی مسجد سے نکلے اور مجد پر
مسیحی امت کے گناہ بھی پیش ہوئے تو میں نے
کوئی گناہ اس سے بڑا نہ دیکھا کہ کسی کسی شخص کو قرآن کریم کی
کوئی سورت یا کوئی آیت یاد ہو اور پھر وہ اس کو بھلائے۔

پہلے تو اس حدیث سے تفصیلی پیشی کا ثابت کرنا محل غور ہے کیونکہ حدیث کا مطلب صرف اجمالی
پیشی ہی سے پورا ہو جاتا ہے اور بس پھر یہ بات بھی قابل غور ہے کہ جو بات اس حدیث سے ثابت ہے وہ
صرف اتنی ہے کہ امت کے اعمال میں سے نیکیاں اور بدیاں اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش
کی گئی ہیں کہ یہ کام اچھا اور یہ بُرا ہے جس کا ارتکاب آپؐ کی امت کرے گی۔ اس میں اس کا تو کہیں ذکر
ہی نہیں کہ اگر ایک ہی نیکی یا بدی کو مثلاً ایک کر دُر آدمی کرتے ہیں تو ان تمام کی تفصیلی کارکردگی کا علم محیط
بھی آپؐ کو حاصل ہو۔ اعمال کا نیک اور بد ہونا الگ چیز ہے اور ایک ہی عمل کے تمام کرنے والوں کے
تفصیلی حالات کا علم جذبات ہے اور ان دونوں میں آسمان و زمین کا فرق ہے۔ اور تیسری خاص طور
پر یہ بات بھی ملحوظ خاطر ہے کہ اس حدیث سے اگر بالفرض تفصیلی عرض بھی مراد ہو تو صرف مسلمانوں کے
اعمال اور ان کی نیکیوں اور بدیوں کا پیش ہونا ہی ثابت ہوگا اور اسی حدیث کا آخری ٹکڑا اس کا
واضح ترین قرینہ ہے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ کفار اور منافقین، مرتدین اور اہل بدعت کے گناہ و کفر و فساد، ارتداد
و بدعت وغیرہ تمام گناہ یقیناً قرآن کریم کے بھلائیے سے بدرجہا بڑے ذنی اور زیادہ سنگین ہیں۔ اور
جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد تو یہ فرمایا ہے کہ اس سے بڑا گناہ میں نے اور کوئی نہیں
دیکھا کہ کوئی آدمی قرآن کریم کی کوئی سورت یا آیت بھلائے تو اس سے صاف طور پر یہ ثابت ہو جاتا
ہے۔ کہ مرتدین اور اہل بدعت (جن کی بدعت کفر اور ارتداد کی حد تک پہنچ چکی ہو) کے اعمال
ہرگز آپؐ کے سامنے نہیں پیش کئے جاتے، اور قرآنی مخالفت کا یہی دعوے تھا جو باطل ہو گیا ہے

اور اگر بالفرض محال یہ بھی تسلیم کر لیا جائے کہ تمام انسانوں بلکہ جنوں کے (جو مکلف مخلوق ہے) اعمال

بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر برزخ میں پیش کش کئے جاتے ہیں تو دیگر حیوانات، جمادات اور نباتات کے مختلف حالات کا عرض اور پیش کرنا کس حدیث اور کس دلیل سے ثابت ہوگا؟ اور جب تک فرتی مخالفت یہ بھی نہ ثابت کرے تو ان کا دعویٰ علم غیب یقیناً باطل اور مردود ہے اور ان جملہ روایات کو پیش کش کرنے کے بعد بھی وہ اپنے باطل عقیدہ اور دعویٰ پر دلیل اور برہان سے تہی دست رہتا ہے اور ان روایات سے ان کا یہ مطلب ہرگز پورا نہیں ہو سکتا یہ الگ بات ہے کہ

جنہیں ہو جھوٹ کو سچ کر دکھانا انہیں سچوں کو جھٹلانا پڑے گا
خاتمہ :- در حقیقت تفصیلی طہ پر عرض اعمال کا عقیدہ ان برائے نام مدعیان عشق و محبت نے شیعہ شیعہ سے مستعار لیا ہے اور اہل سنت والجماعت کے نزدیک درود شریف وغیرہ کے عرض کا (جو صرف عرض اجمالی ہے) مسئلہ سچی ہے مگر تفصیلی عرض اہل سنت کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ شیعہ کا ہے۔ چنانچہ ان کی معتبر اور مستند کتاب اصول کافی میں اس عنوان سے ایک مستقل باب آتا ہے؛ باب عرض الاعتمال علی النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والائمة کہ وہ باب جس میں یہ بیان ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور حضرات ائمہ کرام پر اعمال پیش کش کیے جاتے ہیں۔ پھر آگے بعض وہی دلائل پیش کئے ہیں جن پر فرتی مخالفت کا یہ بے بنیاد عقیدہ کھڑا ہے۔ دیکھئے کتاب الحجۃ ج ۱ ص ۱۳۹ مع المصافی طبع نو کشور۔

یہ مدعی اسلام تو ہیں، ساتھی ہیں مگر بیگانوں کے

تفویٰ کی وہ تو ہی ان میں نہیں، وہ رنگ نہیں لیماؤں کے

② بخاری شریف کی جس حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے اس کے دو نسخے ہیں، ایک بیہنا انا نائند کا نسخہ ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں سورہ تھاکہ مجھ پر یہ واقعہ پیش کیا گیا۔ یہ نسخہ بھی اکثر محدثین کو رام نے پڑھا ہے۔ مگر یہ نسخہ حاشیہ پر درج ہے، اصل نسخہ جو متن کا ہے وہ یہ ہے :-

بیہنا انا نائند اذا زمرة الحديث (بخاری ج ۲ ص ۱۴۵) کہ جب میں (جوین کوثر) کھڑا ہوں گا تو ایک جماعت الہ

اور حافظ ابن حجر اور علامہ عینی وغیرہ نے اسی قلم کے نسخہ کو اوجہ کہہ کر ترجیح دی ہے۔ دیکھئے فتح الباری ج ۱ ص ۱۱۸ و عمدة القاری ج ۱ ص ۱۶۸ اور مطلب یہ بیان کیا ہے :-

لان المراد قيامه على الحوض (۱۷۵۵ ج ۲) کیونکہ مراد توحضور علیہ السلام کا حوض کوثر پر قیام کرنا ہے۔
لہذا یہی نسخہ صحیح ہے۔ تعجب نہ کرو کہ اہل بدعت پر کہ وہ صحیح نسخہ کو چھوڑ کر مروج نسخہ سے استدلال و استناد کرنا ہے جو کسی طرح درست نہیں ہے۔ اور اگر بینا انا نالئمہ کا نسخہ بھی صحیح ہو تب بھی درست ہے کہ خواب میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قیامت کا وہ نقشہ اجمالی طور پر پیش کر دیا گیا تھا اور اس اجمالی علم کی اپنے امت کو اطلاع دی۔ باقی تفصیلی جملہ کیفیات، تو وہ انک لا تدعی اور انک لا عملک میں داخل ہیں اور یہی حصہ ہمارا متئل ہے۔

اور حضرت اسماعیل کی روایت میں یہ الفاظ تھے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-
انی علی الحوض حتی انظر من
یرد علی منکم و سیدخذ ناس دونی
فاعول یا رب متی من امتی
فیقال هل شعرت ما عملوا بعدک
واللہ ما یرحوا یرجعون علی
اعقابہم۔
(بخاری ج ۲ ص ۹۵۵)

میں حوض کوثر پر ہوں گا یہاں تک کہ میں دیکھوں گا ان لوگوں کو جو تم میں سے مجھ پر پیش کئے جائیں گے اور کچھ لوگوں کو میرے سامنے ہی پھڑپھڑایا جائے گا تو میں کہوں گا کہ اے میرے پروردگار یہ تو میرے ہیں اور میرے امتی ہیں تو مجھ سے کہا جائے گا کہ آپ کو کچھ خبر بھی ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا اعمال کئے ہیں؟ خدا تعالیٰ کی قسم یہ تو ہمیشہ ایزدوں کے بل (دین سے) لوٹتے رہتے۔

اس روایت اور اس قسم کی تمام صحیح روایات میں حوض کوثر کی تصریح موجود ہے اور یہ بھی صراحتاً موجود ہے کہ یہ واقعہ قیامت کے دن پیش آئے گا۔ کوئی وجہ نہیں کہ ان تمام صحیح روایات سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر لی جائیں نیز اس صحیح روایت (اور اسی طرح اس مضمون کی دیگر صحیح روایات سے) معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قیامت کے دن ان لوگوں کی طرف خصوصیت سے توجہ فرمائیں گے اور کامل التفات اور پوری توجہ کے بعد بھی آپ کو ان کے ارتداد و ابتداء اور رجعت قہر ہی کا کوئی علم نہیں ہوگا تا آنکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے واللہ ما یرحوا احیث کے الفاظ سے آپ کو ان کے ارتداد وغیرہ کا علم اور اس کی اطلاع دے دی جائیگی۔ جو لوگ ذہول وغیرہ کا ناکام بہانہ تلاش کر کے اس صحیح حدیث (بلکہ متواتر النقل و المعنی) کو رد کرنے کی کوشش کرتے ہیں، ان کو اچھی طرح خوف خدا کو ذہن نشین کر لینا چاہیئے کہ خود یہ حدیث اور پھر اس کی تشریح میں حضرات سلف صالحین رو کیا

فرماتے ہیں :-

سخن میں پیسروی گر کی سلف کی اپنی باتوں کو دہرانا پڑے گا
 (۳) باقی رہا مسلم کے حوالہ سے اما شعریت کے لفظ سے علم ثابت کرنا تو یہ عجیب حماقت ہے -
 اولاً اس لیے کہ امام مسلم کا احادیث سے استدلال و احتجاج کرنے کا طریقہ ہی جدا ہے۔ چنانچہ خود تصریح
 کرتے ہیں کہ میں سب سے پہلے وہ روایات پیش کروں گا جو ہر قسم کے عیب سے محفوظ ہوں گی اور ان کے
 روایت حفظ و اتقان سے موصوف ہوں گے، ان کے بعد وہ روایات پیش کروں گا جن کے روایت
 اگرچہ فی الجملہ ثقہ ہوں گے مگر حفظ و اتقان میں نمبر اول کے روایت کے ہم پلہ نہیں ہو سکتے دیکھئے مقدمہ
 مسلم ص ۳ و ص ۴ اور حضرت اسماءؓ کی یہ روایت جس میں اما شعریت ہے امام مسلم نے درجہ دوم پر
 پیش کی ہے۔ اس لیے اس روایت کو بنیاد قرار دینا فن حدیث کا صریح انکار ہے اور کسی اہل علم و
 اہل انصاف و دیانت سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔

وثانیاً حضرت اسماءؓ کی یہی روایت صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۷ وغیرہ میں ہل شعریت کے الفاظ سے
 آئی ہے جو سراسر فریق مخالف کے مدعی کے مخالف ہے۔

وثالثاً اگر اس روایت کو اول درجہ کی صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو سوال یہ ہے کہ کیا ہمزہ استفہام
 ہمیشہ اور ہر مقام پر انکار ہی کے لیے آیا کرتا ہے؟ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر اس کے لیے کون قطعی
 قرینہ موجود ہے کہ اس روایت میں ہمزہ استفہام انکار ہی کے لیے ہے؟ اور اگر بالقرض ہمزہ کو انکار
 ہی کے لیے مانا جائے تو پھر اس کا بھی قوی احتمال موجود ہے کہ صرف ما زائد ہو کیونکہ کلام عرب میں
 حروف لہفی مآ اور لا کا زائد ہونا بکثرت ہے اور یہی قرین قیاس ہے ایک تو اس لیے کہ مسلم کی
 یہ روایت بخاری کی روایت ہل شعریت کے بالکل مطابق ہو جاتی ہے، لہذا دونوں کا مفاد ایک
 ہی ہو جائے گا، اور نیز ان دوسری حدیثوں سے بھی کامل موافقت اور مطابقت ہو جائے گی جن میں
 صاف طور پر اِنَّكَ لَا تَدْرِي يَا اِنَّكَ لَا تَعْلَمُ لَكَ وغیرہ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں جو لہفی علم میں
 نص صریح اور ناقابل تاویل و توجیہ ہیں کہ - بینک لگے نہ پھٹکڑی۔

وربعاً احادیث کے استقراء سے معلوم ہوتا ہے کہ اما شعریت کے جملہ کا زیادہ تر استعمال ایسے
 ہی مواقع پر ہوتا ہے جہاں مخاطب کو پہلے سے اس چیز کا علم نہیں ہوتا۔ اس کی متعدد مثالیں کتب حدیث

میں موجود ہیں مگر ہم اپنے دعویٰ کی تصویر کے لیے صرف ایک روایت پر اکتفا کرتے ہیں۔ حضرت ابوہریرہؓ فرماتے ہیں کہ حضرت حسن بن علیؓ نے زکوٰۃ اور صدقہ کی کھجوروں میں سے ایک کھجور لے کر منہ میں ڈال لی تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو جھڑکا اور تنبیہ کی تاکہ وہ کھجور منہ سے نکال دیں۔ پھر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حسنؓ سے فرمایا کہ :-

ثم قال أما شعرت انانا حمل الصدقة
(بخاری ج ۱ ص ۱۱۷)
کیا تو نہیں جانتا کہ ہم (دہن و شام) صدقہ نہیں کھایا کرتے
(اور نہ یہ ہمارے لیے حلال ہے)

یہ حدیث اس بات کی واضح دلیل ہے کہ حضرت حسنؓ کو (جو بچے ہی تھے) یہ مسئلہ معلوم نہ تھا کہ ہم آل بیت زکوٰۃ و صدقہ نہیں کھا سکتے۔ اگر ان کو علم ہوتا تو ہرگز زکوٰۃ اور صدقہ کی کھجور وہ اپنے منہ میں نہ ڈالنے اور نہ اس کو کھانے کی کوشش کرتے اور باوجودیکہ ان کو علم نہیں تھا پھر بھی جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اما شعرت کا جملہ استعمال فرماتے ہیں اور اس حدیث کا یہ مطلب صرف ہماری اختراع نہیں بلکہ شیخ الاسلام علامہ بدر الدین عینی الحنفیؒ ر اما شعرت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

هذه اللفظة تقال في الشيء الواضح التحريم
واما شعرت كاللفظ اس حينه او موقعه استعمال کیا جاتا
وتحده وان لم يكن المخاطب عالما به اي
ہے جس کی حرمت وغیرہ بالکل واضح ہو اگرچہ مخاطب
كيف خفي عليك مع ظهور تحريمه
اس کو نہ جانتا ہو یعنی تجھ پر اس کی حرمت کیسے غفی رہ
(عمدة القاری ج ۴ ص ۴۳۹)
گئی حالانکہ اس کی حرمت بالکل عیاں اور ظاہر ہے۔

لیجئے خود ایک بلند پایہ حنفی، فقیہ اور محدث نے فیصلہ کر دیا کہ اما شعرت کا جملہ علم کو نہیں چاہتا بلکہ یہ بالے موقع پر استعمال ہوتا ہے جس کا مخاطب کو پہلے سے علم نہ ہو۔

اور یہی حدیث صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۴۴ وغیرہ میں ان الفاظ سے آتی ہے۔

اما علمت انانا حمل الصدقة
حضرت امام نووی الشافعیؒ ر اما علمت کی شرح میں لکھتے ہیں کہ :-

هذه اللفظة تقال في شيء الواضح التحريم
واما علمت كاللفظ اس حينه او موقعه استعمال ہوتا ہے
وتحده وان لم يكن المخاطب عالما به اي
جس کی حرمت وغیرہ بالکل واضح ہو اگرچہ مخاطب اس
کو نہ جانتا ہو۔
(نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۳۴۴)

تعجب ہے کہ فریقِ مخالفت تو اما شہرت کی روایت سے مخاطب کا علم ثابت کرتے ہیں اور یہاں حسب تصریح امام نووی وغیرہ اما علمت کے صریح جملہ سے بھی کا مخاطب کا عالم ہونا ثابت نہیں ہو سکتا۔ اللہ تعالیٰ فریقِ مخالفت کو یہ ذوق عطا فرمائے کہ وہ عربی زبان کو اور اس کے مواقع استعمال کو سمجھ سکے۔ علم عربی سے تعلق اور اس میں مہارت نہ ہونے ہی کا یہ اثر ہے کہ فریقِ مخالفت قدم قدم پر ٹھیکیں کھاتا چلا جاتا ہے۔ کہیں لفظ محلّ اور مآ سے غلط استدلال کرتا ہے اور کہیں لفظ اما شہرت مفہوم سے دھوکہ کھاتا ہے کیا کیا جلتے، علماء کی جگہ ان نام نہاد مفتیوں اور جلاوطنوں نے لی ہے جو قوم کی ہنجری اور اوبار کی علامت بن گئے۔

ہے کہیں اقبال کی نوبت کہیں اوبار کی
سب کو کرنی ہوں گی پوری اپنی اپنی باریاں

الحاصل حدیث اِنَّكَ لَا تَدْعِيْ اِلٰى نَفْسِكَ وَلَا اِلٰى نَفْسِ غَيْرِكَ یعنی علم غیب میں نص صریح ہے اور نہ تو مخالفین کی طرف سے آج تک کوئی صحیح جواب اس کا بن سکا ہے اور نہ تاقیامت اس کی توقع ان سے کی جاسکتی ہے۔ بے جا اور دور از کار تاویل یا خالص تحریف کا نام اگر جواب ہے تو ایسے سیکڑوں جواب وہ لے سکتے ہیں اور اس میدان کے بلا مقابلہ اور بلا مبالغہ وہ غازی ہیں۔ ہم الٰہی کی اس صفت اور خوبی کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔

پس انہیں گراپنا ذرا ہو جان اپنی بھی اُن پہ خدا ہو

کرتے ہیں خود نامنصفیاں اور کہتے ہیں نافذ ہیں

(۴) ان تمام احادیث اور پیش کردہ تفصیل کو مد نظر رکھنے کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ جواب کتنا فرسودہ بلکہ بے ہودہ ہے کہ مصنف علیہ السلام کا ان کو صحابی کہنا طعن کے طور پر ہو گا کہ ان کو آنے دو یہ تو ہمارے بڑے مخلص صحابہ ہیں اور ملائکہ کا یہ عرض کرنا ان کو سنا کر نگلیں کرنے کے لیے ہو گا۔ الحافظ صاحب ہی از روئے الفصاف و دیانت یہ فرمائیں کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رؤف و رحیم اور رحمتہ قلقلین ہو کر قیامت کے دن طعن کیوں کریں گے؟ اور کیا ایسے مقام پر ایک مکلف اور پابند شریعت کے لیے طعن درست ہے؟ پھر اس طعن کے ثبوت پر کون سی نص یا واضح قرینہ موجود ہے؟ یا کوئی معقول عقلی دلیل ہی موجود ہے؟ اور پھر اس طعن کا جواب اِنَّكَ لَا تَدْعِيْ

يَا اِنَّكَ لَا عَلِمْتَ لَكَ وَغَيْرِهِ سے کیسے صحیح اور درست ہوگا؟ الغرض مفتی صاحب کا یہ جواب محض طفل تسل یا اپنے ماؤف دل کی نیکیوں کا سامان ہے اور بس۔ رہا اس عرف فہم کے جملہ سے اُن کا پہچانا تو وہ آثار و صوٹ سے ہوگا۔ جیسکے حضرت البہر یث سے مروی ہے کہ:-

فَقَالُوا كَيْفَ تَعْرِفُ مَنْ لَمْ يَأْتْ بَعْدَ مَنْ
أُمِّتَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِلَى أَنْ قَالَ فَأْتَهُمْ يَا تَوَلَّيْ
غُرَّ الْمُحْجَلِينَ مِنَ الْوَضُوءِ الْحَدِيثِ
مسل ۱۲۷۱ سنن الکبریٰ ج ۴ ص ۱۸۷ و طیبی ص ۱۸۷
عن ابن مسعود (۱۲۷۱)
حضرت صحابہ کرام نے کہا کہ حضرت! آپ اُمّت کے ان افراد کو جو
ابھی تک نہیں آئے کیسے پہچانیں گے؟ تو اپنے آخر میں یہ
جواب ارشاد فرمایا کہ میری اُمّت کے افراد اس حالت
میں وصال پیش ہوں گے کہ ان کے اعضاء و ضروٹ
اور مثال ہونگے (اس علامت میں ان کو شناخت کر دیا گیا)۔

پھر اسی روایت کے آخر میں یہ الفاظ موجود ہیں کہ:-

فَيَقَالُ إِنَّهُمْ قَدْ بَدَلُوا بَعْدَكَ فَاقُولُ سُبْحَانَ
سُبْحَانَ (مسل ۱۲۷۱)
سو کہا جائے گا کہ انہوں نے آپ کے بعد دین بدل
دیا تھا تو میں کون گا۔ دُور ہوں، دُور ہوں۔

اور یہ پہچاننا صرف ظاہری اور اجمالی ہوگا۔ باقی یہ کہ وہ مرتدین وغیرہ کس خاندان اور کس قبیلہ وغیرہ سے
تعلق رکھتے ہوں گے؟ ان کی عمریں کیا ہوں گی؟ ان کے نام کیا ہوں گے؟ اس کا تفصیلی علم آپ کے ہرگز نہ ہوگا
اسی طرح ان کے قد و قامت اور سیاہ و سفید ہونا وغیرہ جملہ کیفیات میں سے بعض قیامت کے
دن تو شاہدہ سے معلوم ہوں گی، مگر دیگر بعض اس وقت بھی معلوم نہیں ہو سکیں گی اور ان کا ارتداد و
ابتداع وغیرہ تو بہر حال وہ اُنّک لا تدری اور اُنّک لا علم لک کے تحت داخل ہے لہذا احرفہ
کا جملہ اس تفصیلی سننی کا ہرگز جواب اور توڑ نہیں ہے۔ مفتی صاحب کو یہ بھی معلوم ہونا چاہیئے کہ فیقال
اُنّک لا تدری کا جواب محض فرشتوں کی طرف ہی نہیں ہوگا۔ جیسا کہ مفتی صاحب مغالطہ میں پڑے
ہوئے ہیں بلکہ یہ جواب حق تعالیٰ کی طرف سے بلا واسطہ بھی ہوگا۔ جیسا کہ ہم نے بخاری وغیرہ کی صریح
اور صحیح روایات اس پر عرض کر دی ہیں و ہاں ہی ملاحظہ فرمائیں، اعادہ کی ضرورت نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ
کرے کہ مفتی صاحب وغیرہ تعصب اور بغاوت کو چھوڑ کر انصاف کی نگاہ سے دلائل کا موازنہ کریں اور
خود بھی گمراہی سے بچ جائیں اور لوگوں کو بھی غلط راہ پر نہ ڈالیں مگر یہ

قائل گزریں و ہاں سے کیونکر سلامت واعظ ہو جہاں راہزن اور راہنما ایک ہی شخص

⑤ مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ اہل برکت کا وطیرہ ہی عجیب کہ موضوع و جعلی منکر و محلل اور ضعیف روایتوں سے تو وہ احتجاج و استدلال کرتے ہیں اور وہاں ضعف وغیرہ کا سوال سامنے ہی نہیں آتا مگر جب کوئی روایت اُن کے عقیدہ باطلہ کے خلاف آجائے تو وہ حجت بھی نہیں ہوتی، اور اس کا ضعف بھی ثابت ہو جاتا ہے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب کو بگوش ہوش سنا چاہیے اور اچھی طرح یہ معلوم ہونا چاہیے کہ بخاری شریف کی روایت کو ضعیف کہہ دینا غلطی کا گھر نہیں ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کی یہ بھی معلوم معلوم ہونا چاہیے کہ یہ روایت حضرت عباسؓ سے نہیں جیسا کہ مولوی صاحب نے مقياس ص ۲۲۴ میں جہالت کا ثبوت دیا ہے بلکہ یہ روایت حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ہے اور یہ روایت بخاری میں تین دفعہ ہی مذکور نہیں جیسا کہ مولوی محمد عمر صاحب نے مقياس ص ۲۲۳ میں لکھا ہے، بلکہ یہ روایت صرف حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے بخاری شریف میں آٹھ دفعہ مذکور ہے اور آٹھ ہی جگہوں پر اس کی صحت ثابت ہے۔ ملاحظہ ہو (ص ۲۶۱ و ص ۲۶۳ وغیرہ وغیرہ) اور یہ روایت تنہا حضرت عبداللہ بن عباسؓ ہی سے مروی نہیں ہے بلکہ یہ روایت بخاری (ج ۲ ص ۹۴۵ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے اور (ج ۲ ص ۹۴۲ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت ابوسعید بنی النخدیؓ سے اور (ج ۲ ص ۹۴۵) میں حضرت انس بن مالکؓ سے اور (ج ۲ ص ۹۴۳) میں حضرت ابو ہریرہؓ سے اور (ج ۲ ص ۹۴۵ و ص ۱۰۴۵) میں حضرت اسماء بنت ابی بکرؓ سے اور (ج ۲ ص ۹۴۵) میں اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے۔

یہ بات قابل غور ہے کہ محمد بن یوسف فریابی رح ثقت اور ثمت ہیں۔ ہاں سفیان ثوری رح وغیرہ سے اُن کی روایات میں خطا ہو جاتی رہی ہے (ملاحظہ ہو تنزیب التذیب ج ۹ ص ۵۳) مگر یہ روایت سفیانؓ کے طریق سے نہیں ہے۔ پھر اگر مولوی محمد عمر صاحب کو لان کے ساتھ کوئی کہہ ہے تو ہم مجرم نہیں کرتے۔ بخاری ج ۱ ص ۴۴۳ و ص ۴۹۲ و ج ۲ ص ۶۹۳ و ص ۶۹۶ و ص ۹۴۵ و ص ۹۴۵ وغیرہ ملاحظہ کریں نہ ان میں محمد یوسف فریابی رح ہیں اور نہ بقول مولوی محمد عمر صاحب حدیث ضعیف ہے، اور ان میں سے اکثر روایات میں شیخ الاسلام الحافظ الحجۃ الشفۃ اور اثبت شعبۃ بن الجراح رح بھی نہیں ہیں جن پر مولوی محمد عمر صاحب کا تخطیہ فی الاسماء کا الزام ہے۔

مولوی محمد عمر صاحب کا ایک اور کمال یا کرامت دیکھئے وہ یہ کہ امام بخاری رح نے اپنے صحیح میں محمد

بن کثیر قرشی الکوفی سے روایت نہیں کی جو مشکلم فیہ ہے بلکہ انہوں نے محمد بن کثیر العبیدی ابو عبد اللہ البصری سے روایت کی ہے جو ثقہ تھے۔ مگر مولوی محمد عمر صاحب نے اپنی غرض فاسد کے تحت، جہالت یا خیانت سے محمد بن کثیر قرشی الکوفی پر خیر سے جرح نقل کر لی شروع کر دی اور اس طرح انہوں نے بخاری شریف کی روایت کا ضعف ثابت کیا، اور دوسری خیانت یہ کہ ابو الولید ہشام بن عبد الملک الطیالسی البصری الحافظ الامام اور الحجة کا نام تو ٹھیک لکھا مگر جس ہشام بن عبد الملک بن عمران الیمنی الحمصی پر امام ابو داؤد نے جرح کی ہے وہ اور ہے اور اس کی کنیت ابو الولید نہیں ہے۔ اس سے بڑا کمال اور علمی کرامت اور کیا ہو سکتی ہے کہ نام کسی کا لیا اور کنیت کسی کی لی اور اس پر جرح نقل کر کے بخاری شریف کی روایت کا ضعف ثابت کر دیا گیا۔ سچ کہہ لیا ہے کہ کہیں کی اینٹ کہیں کا روڑا بھجان مٹی نے کنبہ جوڑا۔ افسوس ہے مولوی محمد عمر صاحب کی اس علمی لیاقت اور دیانت پر جس کی وجہ سے وہ مخلوق خدا کو فی حوالہ ایک غلطی پر صدر مہیہ الغام کا جھوٹا اور نمکاڑا نہ چیلنج کرتے ہیں۔ دیکھئے مقیاس ص ۶۷) اور خیر سے تمیز اتنی نہیں کہ حضرت ابو سعید (عقبہ بن عمرو البدری) اور حضرت ابن مسعود (المہذبی) میں فرق کر سکیں۔ (دیکھئے مقیاس ص ۷۰) اور ما شاء اللہ تعالیٰ علمی قابلیت یہ ہے کہ مشکوٰۃ کا مصنف (جو دراصل الشیخ ولی الدین محمد بن عبد اللہ الخطیب تبریزی ہیں، وقد فرغ من مشکوٰۃ ص ۴۳۷) مولوی محمد عمر صاحب، خطیب بغدادی (الحافظ ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی المتوفی ۷۲۳ھ) کو بنائے بیٹھے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: خطیب بغدادی مصنف مشکوٰۃ شریف جو متعصبین ثوراف سے شمار کئے گئے ہیں فرماتے ہیں، بلفظ مقیاس ص ۲۵ طبع چارم)۔ یہ ہیں خیر سے فریق مخالفت کے علمی کوششے اور کارنامے۔ خوا اسفا! اور اس پر ان کو شرم بھی محسوس نہیں ہوتی، واللہ تعالیٰ در القائل ع۔ چہ دلاور است ذمے کہ بھٹ چراغ دارد۔

قارئین کرام! ارادہ توبہ تھا کہ دوسرا احادیث اس مسئلہ پر عرض کی جائیں اور وہ سب حدیثیں یکجا جمع کی ہوئی سلسلے میں موجود بھی ہیں۔ مگر اب یہ خطرہ لاحق ہو گیا ہے کہ اگر وہ سب حدیثیں پیش کی جائیں تو کتاب بہت لمبی ہو جائے گی اور جہاں پڑھنے والے اس کے پڑھنے سے اکتا جائیں گے وہاں اس گزنی اور منگائی کے زمانہ میں اس کی کتابت اور طاعت وغیرہ کے مصارف بھی اٹھانے مشکل ہو جائیں گے اس لیے بہر دست ایسی پچیس احادیث پر اکتفا کی جاتی ہے۔ ہاں صرف ایک حدیث اور عرض کی جاتی ہے۔ ہم قارئین کرام سے معذرت کے ساتھ اس کو عرض کرتے ہیں، اس لیے کہ پہلے

ہی کتاب کا حجم کافی بڑھ گیا ہے اور ابھی ہم نے کچھ اور بھی کہنا ہے۔ یہ بات بھی ملحوظ خاطر رہے کہ ہم نے ابھی تک نمبر صرف پچیس قائم کئے ہیں مگر حدیثیں جو دوسرے مختلف ابواب کے علاوہ صرف اس باب میں پیش کی ہیں وہ پچیس سے کہیں زیادہ ہیں۔ کیونکہ حدیث جبرائیلؑ جو کم و بیش دس حضرات صحابہ کرام سے نقل کی گئی ہے وہ اصول حدیث کے تحت ایک نہیں بلکہ دس حدیثیں ہیں، اور اسی طرح حدیث ہوض بھی ہم نے دس حضرات صحابہ کرام کے حوالہ سے نقل کی ہے اور فن حدیث کے اعتبار سے یہ ایک نہیں بلکہ دس حدیثیں ہیں، اسی طرح دوسری حدیثوں کا حال بھی سمجھئے۔ اس لحاظ سے اس کتاب کے مختلف ابواب میں نفی علم غیب پر پیش کی ہوئی احادیث کی تعداد ڈیڑھ سو سے زیادہ ہو جاتی ہے۔ مگر ہم نے ایک خاص مصلحت اور سہولت کے پیش نظر نمبر صرف پچیس قائم کئے ہیں۔ مٹانے والے اور منصف مزاج آدمی کے لیے ایک بھی کافی ہے۔ البتہ معاذ استغقب اور بھروسے کے لیے دفتر کے دفتر بھی بیکار ہیں۔

حضرت زید بن ارقم (المتقی ص ۶۷) سے روایت ہے کہ جناب بنی
۲۶ چھبیسویں حدیث | کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعا میں یہ بھی فرمایا کرتے تھے کہ:-

اللہم انی اعوذ بک من علم لا ینفع الحیث لے اللہ! میں تیری پناہ چاہتا ہوں اس علم سے
 دہم ج ۲ ص ۲۵۵ و سنائی ج ۲ ص ۲۴۳) جو نافع نہ ہو۔

یہ روایت حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے بھی مروی ہے (سنائی جلد ۲ ص ۶۶) و مستدرک ج ۱ ص ۵۴
 و ترمذی ج ۲ ص ۱۸۷ و قال حسن صحیح) اور حضرت انسؓ سے بھی مروی ہے (سنائی ج ۲ ص ۲۵۵ و مسند
 طلیاسی ص ۲۶۸) اور حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے (سنائی ج ۲ ص ۲۶۸ و طلیاسی ص ۲۵۵ و ابن ماجہ
 ص ۲۸۸ و الحاکم فی المستدرک ج ۱ ص ۱۸۷ قال الحاکم و الذہبی صحیح) اور یہ روایت حضرت جابرؓ سے بھی
 مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۸۷) اور نیز یہ روایت حضرت عائشہؓ اور حضرت عبداللہ بن ابی ذرؓ
 سے بھی مروی ہے (کنز العمال ج ۱ ص ۱۸۷) فروی حدیث عائشہؓ الطبرانی رحمہ فی الاوسط و حدیث ابن ابی
 اوفی رحمہ الامام احمد رحمہ فی مسندہ)۔

اور حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ:-
 سلوا اللہ علما نافعاً و قعوداً باللہ من علم تم اللہ تعالیٰ سے علم نافع کا سوال کرو اور ایسے علم سے
 لا ینفع۔ (ابن ماجہ ص ۲۸۸) پناہ مانگو جو نفع نہ دیتا ہو۔

ان تمام روایات سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علوم غیر نافعہ عطا نہیں فرمائے گئے بلکہ آپ نے خود ان سے اللہ تعالیٰ کی پناہ مانگی ہے حالانکہ جمیع علوم ماکان و مایکون میں ہر قسم کے علوم داخل ہیں۔ خواہ وہ نافع ہوں جیسے علوم دینیہ اور علوم مفیدہ دنیویہ، یا غیر نافع ہوں جیسے علوم سفلیہ خسیہ۔ اور آجکل اس فنی اور موسیقی اور مکرو خدایہ وغیرہ کے دور میں شرعاً علوم غیر نافعہ کا سمجھنا چندالغبار نہیں ہے۔ تعجب ہے کہ جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تو ایسے غیر مفید علوم سے پناہ مانگی ہے جن سے ہمارا ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ضرور محفوظ رکھا ہے، اور ان غیر نافع علوم سے آپ کا محفوظ رہنا ہی آپ نے اپنا کمال سمجھا ہے مگر فریق مخالفت ان غیر نافعہ علوم کو بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرتا ہے بلکہ اس پر پھرتا ہے اور اس میں اس کو کمال نظر کرتا ہے۔ عجب بیہ تفاوت راہ اسنت از کجاستا بہ کجا

فریق مخالفت کا جواب فریق مخالفت کا کہنا ہے کہ دنیا میں کوئی علم غیر نافع ہے ہی نہیں اور بعض جہلا کا کہنا ہے کہ من علمہ لا ینفع قضیہ سالیہ ہے اور اس کے لیے وجود موضوع ضروری نہیں ہوتا۔ لہذا دنیا میں غیر نافع علم کا سرے سے وجود ہی نہیں ہے۔ اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ نفس علم کسی شے کا بڑا نہیں اب مخالفین کا وہ سوال اٹھ گیا کہ حضور علیہ السلام کو بڑی چیزوں چوری، زنا، جادو، استعار کا علم نہیں تھا، کیونکہ ان کا جاننا عجیب ہے۔ بتاؤ خدا کو بھی ان کا علم ہے یا نہیں؟ الخ

اور اس سے قبل لکھتے ہیں کہ: اسی طرح جادو سیکھنا فرض ہے دفع جادو کے لیے الخ اور اس پر مقدمہ شامی کا حن ذخیرۃ المناظرۃ کا حوالہ پیش کیا ہے۔ (جماد الحق ص ۲۸)

اور مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ: ”ادنی شیء کا علم ادنی نہیں ہوتا۔ شیئی ادنی ہو تو ہو لیکن اس کا علم ادنی نہیں ہوتا۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ ہر شیء کا علم نفع دینے والا ہوتا ہے۔ مثلاً ادنی شیئی کا علم اگر آپ کو نہ ہو تو اس میں بھی نفع نہیں کیونکہ دہائی کو اعتراض کا موقع مل جائے گا کہ آپ کو ادنی شیئی کا علم حاصل نہیں اور (مقیاس ص ۴۶)

جواب فریق مخالفت کا یہ جواب نہ اہل لہ اور معاندانہ ہے جو کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا اولاً اس لیے کہ جب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیر نافع علوم سے پناہ مانگی ہے

تو یہ خود اس کی دلیل ہے کہ دنیا میں کچھ علم ضرور ایسے بھی ہیں جو نافع نہیں ہیں، ورنہ معدوم شخص سے محضر کا پابناہ مانگنا بے معنی اور عبث ہوگا (معاذ اللہ تعالیٰ) اور من علیہ لا ینفع قضیہ سالیہ نہیں بلکہ قضیہ موجیہ سالیہ المحمول ہے جس کے لیے وجود موضوع ضروری ہے۔

وثانیاً، کئی علم کے دینی نقطہ نظر سے غیر نافع ہونے کا انکار کرنا بداہت کا انکار کرنا ہے جس شخص کو بھی دین میں کچھ بصیرت حاصل ہے وہ بالیقین جانتا ہے کہ بہت سے علوم ایسے ہیں جن کا دین میں کوئی فائدہ نہیں ہے اور ایسے علوم کا جاننا مکلف اور پابند شرع مخلوق کے لیے عیب ہے۔ رہا باری تعالیٰ کا معاملہ تو وہ مکلف نہیں ہے لَا یُسْئَلُ عَنْهَا یَفْعَلُ وَهُمْ یُسْئَلُونَ۔

وثانیاً، ہم بعض ایسے علوم و فنون کی نشان دہی کرتے ہیں جو شریعت میں مذموم اور قبیح ہیں اور ہر لحاظ سے غیر نافع اور غیر مفید ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ:-
 من اقتبس علماً من النجوم اقتبس
 شجرة من السمر زاد (ابوداؤد ج ۱۹)
 وابن ماجہ ص ۲۴۳ و رجال سناؤ ثقات الدلیل الطالب ص ۱۵۸
 اور حضرت شاہ عبدالغنی المجدوی الحنفی ؒ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ:-
 صاحب المدنی العلم الحرام علم
 الفلاسفة والشعبدة والتنجید والرمل وعلوم
 الطباعین والسحر والکھانة (البحر المحجۃ ص ۲۴۳)
 صاحب مدنی نے حرام علم میں علم فلسفہ، شعبدہ، نجوم، رمل، علم طبیعیات، جادو اور کھانت سب کو شامل کیا ہے۔
 اور علامہ خطابی الشافعی ؒ (المتوفی ۳۸۸ھ) لکھتے ہیں کہ:-

علم النجوم المنہی عنه ہر ما یدل علیہ
 اهل التنجید من علم الکوائن والحوادث
 التي لم تقع کھجی الامطار وتغیر الاسماء
 واماما یعلم بہ اوقات الصلوة وجہۃ
 القبلة تغیر داخل فیما نہی عنه (معالم السنن ج ۳ ص ۳۶۱)
 جس علم نجوم کی ممانعت آئی ہے وہ وہ علم ہے جس سے اہل نجوم واقعات اور حادثات کی قبل از وقوع اطلاع دیتے ہیں جیسے بارش کا ہونا اور اشیاء کے رخ کی تغیر وغیرہ اور علم نجوم کا وہ شعبہ جس سے اوقات نماز اور حجت قبلہ کا تعین ہوتا ہے، وہ ممنوع علم نجوم

کذا فی تعلیق المصمود ج ۲ ص ۱۸۹

میں داخل نہیں ہے۔

امام ابوسلمان احمد بن محمد بن ابراہیم الخطابی الشافعی (المتوفی ۳۸۸ھ) کی اصل عبارت یوں ہے۔

علم النجوم المنصی عنہ هو ما یدعیہ اهل التنجیم من علم الکوائن والحوادث التي لم تقع وستقع فی مستقبل الزمان کاخبارهم باوقات هبوب الرياح ومجئ المطر وظهور المحر والبرد وتغیر الاسعار وما کان فی معانیها من الامور یزعمون انهم یدعون معرفتها بسیر الکواکب فی مجاریها واجتماعها واقترانها ویدعون لهما اثراً فی السفلیات وانها تتصرف علی احکامها وتجری علی قضایا موجباتها وهذا منهم تحكم علی الغیب وتعاط لعلوم امثال الله سبحانه به لا یعلم الغیب احد سواه فاما علم النجوم الذی یدک من طریق المشاهدة والحس کالذی یعرف به الزوال ویعلم به جهة القبلة فانه غیر داخل فیما نهی عنه الله

جس علم نجوم سے منع کیا گیا ہے وہ وہ علم نجوم ہے جس کا نجومی دعوے کرتے ہیں کہ مستقبل زمانہ میں یہ یہ حادثات رونما ہوں گے جو ابھی تک واقع نہیں ہوئے مثلاً ان کا ہواؤں کے چلنے بارش کے نازل ہونے گرمی اور سردی کے ظاہر ہونے اور اس طرح کے دیگر امور کی خبر دینا جس کے بارے میں وہ یہ دعوے کرتے ہیں کہ وہ ان حوادث کو سیاروں کے اپنے راستوں پر چلنے اور ان کے اجتماع وافتراق سے جان لیتے ہیں اور وہ یہ دعوے کرتے ہیں کہ ان سیاروں کی سفلیات میں تاثر ہے اور وہ سیارے اپنے حکموں پر تصرف کرتے اور اپنے موجبات کے فیصلوں پر چلتے ہیں اور یہ ان کی علم غیب پر سبب زوری ہے اور ایسے علم پر دست اندازی ہے جس کے ساتھ صرف پروردگار ہی متفرد ہے اور اس کے سوا غیب کوئی بھی نہیں جانتا، اور علم نجوم کا وہ شعبہ جو شاہد اور جس کو کرامت سے اخذ کیا جاتا ہے مثلاً زوال کا وقت اور جہت قبلہ معلوم کرنا تو وہ منہی میں داخل نہیں ہے۔

واعلم السنن ج ۵ ص ۳۴۲ و ص ۳۴۳ طبع مصر

اور امام نووی الشافعی لکھتے ہیں کہ :-

واما تعلمہ (ای العلم) وتعلیمہ فخرام

(نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۲۱ والدلیل ص ۱۵۶)

جادو کا سیکھنا اور سکھانا دونوں حرام ہیں۔

اور اس کی حرمت اہل سنت والجماعت کے دائرہ خصوصیت سے حضرات اخوان کے اعتبار میں مسلم امام ابو منصور ماتریدیؒ (المتوفی ۳۲۳ھ) سے بھی منقول ہے (الدلیل ص ۱۵۶) اور حافظ ابن حجرؒ لکھتے ہیں کہ :-

واما تعلّمہ وتعلیمہ فحرام (فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۸۳)
اور علامہ ابن خلدونؒ لکھتے ہیں کہ :-

فجعلت الشریعة باب التعلّم والطلّمات و
الشعوذة بابا واحدا لما فیہا من الضرر
نقصته بالمطلّم والتعلّم (مقدمہ ص ۱۵۶)
شریعت نے جادو، طلسم اور شعبہ بازی کو ایک
ہی مد میں رکھ کر اس کو بالخصوص ممنوع اور حرام
قرار دیا ہے۔

اور فصل ابطال صناعت نجوم میں صناعت نجوم کی پُر زور عقلی اور نقلی تردید کرتے ہوئے یہ بھی تحریر
فرماتے ہیں کہ :-

والنبوءات ایضا منکرۃ لثان النجوم وتأثیراتها
واستقراء الشرعيات شاهد بذات
معلوم ہو چکا ہے۔ - - -
(مقدمہ ص ۵۲۱)

نیز لکھتے ہیں کہ :-

هذا هو الواجب علی من عرف مفسد
هذا العلم ومضاره - (ص ۵۲۲)

اور حضرت ملا علی قاریؒ لکھتے ہیں کہ :-

واما تعلیمہ وتعلّمہ ففیہ ثلاثة اقوال
الاول ان یصح الذی قطع به الجمهور
انہما حرامان والثانی انہما مکروہان و
الثالث انہما مباحان :-

(شرح فقہ اکبر ص ۱۲۴)

اور مولانا عبدالحی کسٹنویؒ لکھتے ہیں کہ :- اتفاق دارند بریں کہ سحر حرام و کبیرہ است و بعض الم

فقہ المطلق کہو ہم برآں کر وہ است حتی کہ تقاضا زانی در حواشی کثافت اجماع نقل میکند "الما (مجموعہ فتاویٰ ج ۲ ص ۱۲)۔

اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ :-

داما علم النجوم فانه لا یضر جملة علم نجوم کی جمالت بالکل غیر معسر ہے۔

(حجة الله البالغة ج ۲ ص ۱۹۵)

اور ذیاب صدیق حسن خاں صاحب غیر متقدمین کے مسلم پیشوا لکھتے ہیں کہ :- "تعلیم این علم و عمل بدال حرام است مثل تعلم سحر و عمل بدال سواء بسواء (الدلیل الطالب ص ۱۵۷)۔

اور علامہ ابن خلدون "صناعة السیما کے بارے میں لکھتے ہیں کہ :-

فهو من قبيل السحر (مقدمہ ص ۲۹۷) وہ جادو کی قسم سے ہے

اور علم موسیقی کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ :-

تلحين الموسيقى الصناعة فانه لا یلغی فن موسیقی کی راگ اور نئے تو اس کے ممنوع اللہ منہی ان یختلف فی حظهم اذ صناعته مباينة عنہ ہونے میں اختلاف کرنا مناسب ہی نہیں ہے کیونکہ فن القرآن من کل دجہ (مقدمہ ص ۳۲۵) موسیقی ہر لحاظ سے قرآن کریم کے عکاف ہے ۔

اور فلسفہ کی قباحات بتلاتے ہوئے فلسفیوں کا نظریہ یوں بیان کرتے ہیں کہ :-

استنادهم الموجودات كلها إلى العقل الاقل کہ وہ تمام موجودات کو عقل اول کی طرف منسوب (مقدمہ ص ۵۱۶) کرتے ہیں ۔

اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ عقل اول مخلوق ہے ۔ اگر تمام موجودات مخلوق کی طرف منسوب

ہیں تو پھر خالق مطلق کا کیا کام ؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

حضرت امام غزالی (المتوفی ۵۰۵ھ) غیر شرعی علوم کی دو قسمیں کرتے ہیں ۔ ایک وہ جس پر کوئی اچھا اور مفید نتیجہ مرتب ہو اور لکھتے ہیں کہ وہ علم مقبول اور محمود ہوگا اور دوسری قسم وہ ہے جو اس کے خلاف ہو ۔

پھر آگے علم مذموم کی بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ :-

داما المذموم منه فعله السحر . الطلسمات و بہر حال مذموم علوم میں سے جادو اور طلسمات اور شعبہ

علم الشعبة والتبیین (اجید العلوم ج ۱ ص ۱۵۱) اور تیس و خراج کا علم بھی ہے۔

اور فلاسفہ کے مسائل اور مذاہب کو نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ:-

بعض ما کفر وبعضا بدعة (ص ۱۹) بعض ان میں سے کفر اور بعض بدعت ہیں۔

اور علم طبعیات کے بارے میں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

وبعضا مخالف للشرح والدين الحق فهو جمل (ص ۱۹) اس کا بعض حصہ شرع اور دین حق کے سراسر خلاف

ہے لہذا وہ جمل ہے علم نہیں ہے۔

ولیس جلد (ج ۱ ص ۱۹)

اور علوم مظہرہ اور مضمرہ اور محمودہ و مذمومہ پر ربط سے کلام کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ:-

فالقسم المذموم منه قليله وكثيره هو ماله (ص ۱۹) علم مذموم کی قسم سے جس کا محذور اور زیادہ حصہ

فائدة فيه في دين ولا دينا اذ فيه ضرر (ص ۱۹) سب مذموم ہے وہ ہے جس میں دین اور دنیا کا کوئی

فائدة نہیں کیونکہ اس کا نقصان نفع سے زیادہ ہے جیسے

جادو و طلسم اور نجوم کا علم ان میں سے بعض کا تو سکے

سے کوئی فائدہ ہی نہیں ہے اور ان میں علم غریزہ

کا صرف کرنا جو انسان کی نفس تہرین دولت

ہے سراسر نقصان ہے۔ کیونکہ عمدہ چیز کا خالص

کرنا ضرور مذموم ہے اور ان میں کچھ وہ علوم ہیں کہ ان

کا نقصان اس نفع سے زیادہ ہے جس کا گمان کیا جاتا

ہے کہ اس سے دنیا کا کوئی فائدہ ہوگا۔ کیونکہ وہ حیر

سا فائدہ اس سے حاصل شدہ نقصان کے مقابلہ میں

بالکل ہیچ ہے۔

(ج ۱ ص ۲۲)

حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ دنیا میں درخت تو بہت زیادہ ہیں مگر پھلدار درخت

کم ہیں اور پھل بھی بکثرت ہیں مگر میٹھے ان میں بہت کم ہیں وما اکثر العلوم ولیس کلها نافع۔

(احیاء العلوم ج ۲ ص ۲۷) اور علوم بھی بہت زیادہ ہیں لیکن سب مفید نہیں ہیں

اور حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ حضرت امام مالک اور ایک جماعت سے نقل کرتے ہیں کہ:-

وَالْتَعْلَمَهُ وَقِيلَ لَهُ كَفَرٌ (بحوالہ فتح الملہم ج ۲۵۵) جادو کا سیکھنا اور سکھانا نہ نازل کفر ہیں۔

بلاشبک علم نسب بشرطیکہ اقراء و تقریط سے محفوظ ہو ایک مفید علم ہے اور اس کے سیکھنے میں کوئی حرج نہیں بلکہ شریعت نے اس کی تلقین کی ہے لیکن اہل عرب کی طرح اتنا علو کہ حضرت آدم علیہ السلام تک و ثوق سے نسب نامہ بیان کرنا، اور اسی طرح گھوڑوں، اونٹوں، اگے حمل اور چمروں بلکہ کتوں تک پشت و پشت تک نسب محفوظ رکھنا ایک غیر ضروری اور غیر مفید علم ہے۔ چنانچہ یسعی نسب کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ۱۔

عِلْمُ النَّسَبِ عِلْمٌ لَا يَنْفَعُ وَجِهَالَتُهُ لَا تَنْصُرُ عِلْمُ نَسَبٍ أَيْكٌ غَيْرُ نَافِعٍ عِلْمٌ بے اور اس کا نہ جاننا (رواہ ابن عبد البر عن ابی ہریرۃ ر۴) اور اس سے جاہلی رہنا کوئی مضرت نہیں ہے۔

(کنز العمال ج ۵ ص ۲۲۵)

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنا نسب جب محدثین عنان تک بیان فرماتے تو ۱۔
لَعَلَّكُمْ دِيْقَعْلُ حَذِيبُ السَّابِلِیْنَ قَالَ پھر دُک جلتے تھے اور فرماتے تھے کہ (و ثوق سے
اللہ تعالیٰ وقرونا بین ذالک کثیرا - پورا نسب نامہ بیان کرنے والے جھوٹے ہیں -
(اخرجه ابن سعد عن ابن عباس ر۴) حق تعالیٰ تو فرماتا ہے کہ ان کے درمیان بہت سے

(کنز العمال ج ۴ ص ۲۹) قرن گزرے ہیں (لَا يَخْلُقُ اللَّهُ إِلَّا اللَّهُ)

مطلب یہ ہے کہ جس کو قرآن پاک نے جہنم رکھا ہے، اس کی صحیح اور پوری تفصیل و ثوق سے کون بیان کر سکتا ہے؟ لہذا حضرت آدم علیہ السلام تک نسب بیان کرنے والے جھوٹے ہیں۔

الحاصل یہ اس سابق بحث کو پیش نظر رکھنے سے یہ بات بالکل آشکار ہو گئی ہے کہ جادو،

علم نجوم، اہل، کمانت، طلسم، شیعہ، بازی، ہیما، علم طبعیات، فلسفہ، موسیقی، اور حضرت آدم علیہ السلام تک تفصیل کے ساتھ نسب نامہ وغیرہ تمام غیر مفید اور غیر نافع علوم ہیں اور یہی کچھ شریعت کی نوح سے حاصل ہوا ہے۔ اور جادو وغیرہ کا سیکھنا اور سکھانا تو جمہور اہل اسلام کے نزدیک حرام ہے۔

تعجب اور حیرت پر حیرت ہے مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ پر جو مرجوح اور غیر مفتی بہ قول کوئے کر جادو کا سیکھنا واجب قرار دیتے ہیں اور حضرات جمہور کے قول کو نظر انداز کرتے ہیں۔ عجیب سستا اور نزالہ حکمہ استفادہ ان کے لڑکھایا ہے! مفتی صاحب یہ تو فرماتے کہ جن مسلمانوں نے جادو وغیرہ نہیں

میں پیش آنے والے واقعات کی حدیثیں درج ہوں اور پھر سلسلہ کی اور علیٰ ہذا القیاس بالآخر سلسلہ کی مگر ایک خاص اہم اور ضروری مصلحت کے ہمیشہ نظر ہم نے یہ ترتیب ملحوظ نہیں رکھی جیسا کہ اہل علم پر مخفی نہیں ہے۔ بہر حال اصل مدعی بالکل عیاں ہو چکا ہے، اب ضرورت صرف اس امر کی ہے کہ قرآن کریم اور صحیح احادیث کے سابق پیش کردہ دلائل اور براہین کو ٹھنڈے دل کے ساتھ پڑھا جائے اور پھر ان پر عقیدہ رکھا جائے۔ ہر ایک کی قبر کا سوال ہے یہ خداوند عباد کا مقام نہیں ہے۔ ایسا نہ ہو کہ اپنا ہی نقصان ہو اور اس نذر کی تلقین کی پھر کوئی صورت بھی نہ ہو، واللہ داللقابیل ۛ

اپنی تو اب تمام ہوئی کائناتِ عظیم
دوا شک تھے سو دیدۂ تر سے گزر گئے

باب ہفتم

گذشتہ ابواب میں آپ نفی علیہ غیب پر قرآن کریم کی نصوص قطعہ اور ان کی تفسیر میں مجتہد اور مستند حضرات مفسرین کرام کی عبارات نیز متعدد صحیح احادیث اور ان کی تشریح میں ذمہ دار مفسر شراح حدیث کے اقوال ملاحظہ کر چکے ہیں۔ اب اس باب میں ہم اس ترتیب سے چند اہم مسائل ذکر کرتے ہیں کہ عقائد میں غلطی اور خطا سے کوئی شخص معذور و متصور نہیں ہو سکتا اور نہ مواخذہ سے بچ سکتا ہے اور یہ بھی عرض کیا جائے گا کہ حضرات فقہاء اسلام کے نزدیک کن مسائل میں تکفیر کی جاتی ہے اور معیار تکفیر کیا ہے؟ اور یہ کہ حضرات فقہاء کرام کی اصطلاح میں اہل قبلہ کون لوگ ہیں؟ اور یہ بھی واضح کیا جائے گا کہ حضرات فقہاء کرام کا گروہ نہایت مختلط اور سنجیدہ واقع ہوا ہے۔ وہ بلاوجہ کسی مکہ گوئی ہرگز تکفیر نہیں کرتا اور علی الخصوص معاصی کی وجہ سے تو کسی ایک فرد کی بھی تکفیر نہیں کرتا اور یہ بھی بیان ہو گا کہ جناب امام الانبیلہ خاتم النبیین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امتی ترین قوم میں تحقیق بھی بالاتفاق کفر ہے اور یہ کہ حضرات فقہاء کرام کا دینی تعویق اور ملل و حریم وغیرہ کے مسائل میں معتبر ہونا حضرات محدثین کرام کے نزدیک بھی ایک بڑی حقیقت ہے۔ مگر حضرات فقہاء کرام کا یہی مختلط اور سنجیدہ گروہ ہر اس شخص کی تکفیر کرتا ہے جو جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر تسلیم کرتا ہو اور اسی طرح ہر گمان دین کو عالم الغیب اور حاضر و ناظر سمجھنا بھی ان کے نزدیک کفر ہے، اور ان عبارات پر فرائض جماعت کی طرف سے پیش کردہ اعتراضات کے جوابات بھی عرض کر دیے جائیں گے، اور اکابرین علماء و دہلویہ کثر اللہ تعالیٰ جماعت کا عقیدہ بھی واضح کر دیا جائے گا۔ انشاء اللہ العزیز!

عقائد میں غلطی | کسی مجتہد سے نیک نیتی کی وجہ سے واقع ہوا قابل مواخذہ نہیں ہے، اور نہ صرف

یہ کہ ایسا شخص معذور تصور ہوگا بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے وہ ماجر بھی ہوگا۔ جیسا کہ اس پر صریح حدیث موجود ہے۔ (درمختصر نجدی ج ۲ ص ۱۹۲ و مسلم ج ۲ ص ۱۶۷ وغیرہ) لیکن اصول دین، ضروریات دین اور عقائد کا معاملہ اس سے بالکل الگ ہے کیونکہ ان میں دیانت کے ساتھ غلطی بھی قابل عفو نہیں ہے اور نہ اس باب میں جہالت اور لاعلمی کی بنا پر کوئی شخص معذور سمجھا جاسکتا ہے اور اسی طرح قرآن کریم حدیث مشورہ اجماع اور قیاس جلی کا مخالفت بھی معذور نہیں ہو سکتا، اگرچہ وہ شخص اپنے دعوے پر خیر غریب بھی پیش کرتا ہو۔ چنانچہ علامہ سعد الدین تفتازانی الشافعی لکھتے ہیں کہ:-

لان المنحط فی الاصول والعقائد يعاتب بل يعمل او يكثر لان الحق فيها واحد اجماعاً. (التلویح ص ۱۶)

اصول اور عقائد میں خطا کرنے والا سزاوار گرفت ہے بلکہ اس کی تفسیل یا تخییر کی جائے گی اس لیے کہ عقائد اصول میں حق صرف ایک ہی ہے (اور فروع کی طرح ان میں حق متعدد نہیں ہے تاکہ موجب عتاب نہ ہو)

اور علامہ حاکم الدین الحنفی (المتوفی ۵۰۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

او عمل بالغير من السنة على خلاف الكتب اذ السنة المشهورة محدود باطلائع بعد راصلاً (رحمى ۱۵۱ بحث قیاس)

یعنی کتاب اللہ اور سنت مشورہ کے مقابلہ میں غریب حدیث پر عمل کرنا مردود اور باطل ہے اور اس میں کسی طرح بھی عذر ممدوح نہ ہوگا۔

اور علامہ السید احمد بن محمد الحموی الحنفی (المتوفی ۱۰۰۰ھ) لکھتے ہیں کہ:-

والجهل بالضروریات فی باب المفکرات لا یسکن عندا بخلاف غیرها فانه یكون عندا علی المقتی به (شرح حموی ص ۲۶۷)

یعنی تکفیر کے باب میں ضروریات سے لاعلمی اور جہالت عذر نہیں ہو سکتی بخلاف غیر ضروریات کے ان میں مفتی بر قول کے موافق جہالت عذر ہے۔

اور حضرت طاعی القاری لکھتے ہیں کہ:-

انه اتی بلفظة الکفر وهو یجلد انه اتی بها عن اختیار یحضر

داگر کسی شخص نے اپنے قصداً اور ارادہ سے کفر کا کوئی کلمہ زبان سے صادر کیا تو اکثر علماء کے نزدیک وہ کافر

عند عامة العلماء خلافا لبعض ولا يعذر
بالجهل - (شرح فقہ اکبر ص ۲۲ کا پوری)

تصور ہو گا (بعض نے اس میں اختلاف بھی کیا ہے) اور
وہ شخص جہالت اور لامی کی وجہ سے معذور تصور نہ ہو گا۔

اور علامہ عبد الوہاب الشرنبلالی (المتوفی ۱۰۶۳ھ) لکھتے ہیں کہ :-
لان الاجتهاد في الاصول ممنوع عند المحققين
فياثم من اخطأ فيه (البراقیت والجامع ص ۲۱)

ان میں جو خطا واقع ہوتی ہے وہ موجب گناہ ہے۔
اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ لکھتے ہیں کہ :-
فان كان مخالفا للقرآن العظيم والمشهور من
الحديث او الاجماع او القياس الجلي لم يكن
معذورا قط - (تفہیمات الہیہ ص ۱۵۵)

یہاں یہ بھی لکھتے ہیں کہ :-
وما خالف القرآن والمتواتر من السنة وجب
تأويله وان لم يقبل التأويل كان باطلا
(ابتداء الذکیہ ص ۱)

ان تمام اقتباسات سے یہ ثابت ہو جاتی ہے کہ اصول دین اور عقائد میں اور اسی طرح قرآن
کریم، حدیث مشہور، اجماع اور قیاس جلی کے مقابلہ میں اگرچہ خبر غریب بھی پیش کی جاتی تو تب بھی وہ باطل
اور مردود ہوگی اور اس باب میں مخالفت یا غلطی ہرگز معذور نہیں ہو سکتا۔

حضرات فقہاء اسلام کا وہ عطا کردہ ہے کہ جو اپنی احتیاط کی بنا پر بعض باطل فرقوں کی عدم
تکجیر کی وجہ سے بعض حضرات محدثین کو امام کے نزدیک متساہل تصور کیا جاتا ہے۔ اہل علم
کے نزدیک خوارج و معتزلہ اور اسی قسم کے بعض دیگر فرقوں کے بارے میں حضرات فقہاء کو امام اور حضرات
محدثین عظام کا مسلک اور اختلاف پوشیدہ اور مخفی نہیں ہے۔ حضرات فقہاء کو امام کے نزدیک موجب تکجیر
شرائع اسلام ضروریات دین، اصول دین اور قطعی دلائل (مثلاً کتاب اللہ، حدیث متواتر اور اجماع قطعی)
کا انکار یا اس کی تاویل ہے۔ چنانچہ حضرت امام محمد (المتوفی ۱۸۹ھ) ارقام فرماتے ہیں کہ :-

ومن انكوشيتا من شرائع الاسلام
جس کسی نے شرائع اسلام میں سے کسی ایک چیز کا

فقد ابطال قول لا اله الا الله
بھی انکار کیا تو اس نے لا الہ الا اللہ کے قول کو
باطل کر دیا۔

(سیر الکبیر ج ۴ ص ۳۶۵)

حافظ ابن ہمام الحنفیؒ کہتے ہیں کہ :-

الاتفاق علی ان ما علان من اصول الدین وضوئاً
اس پر اتفاق ہے کہ اصول دین اور ضروریات دین میں جو
یکھڑ مخالف فیہ (مسائرہ ج ۲ ص ۲۱۲ مصری)

اور علامہ البر البقارہ محمد بن احمد ضیلوکیؒ (المتوفی ۸۵۴ھ) لکھتے ہیں کہ :-

ولا نزاع فی اھتار منکر شیئی من ضروریات
جس شخص نے ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کا بھی
الدین۔ (کلیات ابی البقارہ ص ۵۸)

اور علامہ شعرانیؒ کہتے ہیں کہ :-

الکفر هو الکذب لانه مخالفة لنص مقطوع به او
کفر کا مطلب تکذیب ہے کیونکہ اس کے ذریعہ نص قطعی یا اجماع
مخالفة الجماع (ایواقیق والجرہ ج ۲ ص ۱۲۳)

اور علامہ شمس الدین محمد بن عبدالرحمن السخاویؒ (المتوفی ۹۹۰ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ :-

اذ لا نکر احداً من اهل القبلة الا بانکلا
ہم اہل قبلہ میں سے کسی کی تکفیر نہیں کرتے مگر اہل جب
قطعی من الشریعة۔
کوئی شخص شریعت سے ثابت شدہ کسی قطعی دلیل کا

(رفع المغیث ص ۱۲۳)

اور مشہور شہسوار قاضی عبدالرحمن الایجیؒ (المتوفی ۸۵۴ھ) کہتے ہیں کہ :-

الکفر هو خلاف الایمان فهو عندنا عدم
کفر ایمان کے خلاف ہے اور ہمارے نزدیک کفر جباب
تصدیق الرسول فی بعض ما علم بحیثہ ضرور
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جن ضروریات
(المواقف مع الشرح ص ۶۲)

اور علامہ ابن حزمؒ (المتوفی ۴۵۶ھ) لکھتے ہیں کہ :-

او حید شیعاً صم عنده بان التبی صلی اللہ
یا وہ شخص کافر ہے جو کسی ایسی چیز کا انکار اور تجہود کرے
جس کا ثبوت اس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم قالہ فهو کافر
علیہ وسلم سے ہو چکا ہے کہ آپ نے یوں فرمایا ہے۔
(الفصل فی الملل والنحل ص ۱۲۴)

علامہ ابن عابدین رحمہ اللہ (المتوفی ۳۵۲ھ) لکھتے ہیں کہ :-

لا خلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام
وان كان من اهل القبلة المواقف طول عمره
على الطاعات كما في شرح التقرير
(رد المحتار ج ۱ ص ۲۴۷)

حضرات فقہاء کرام کا اس مسئلہ میں کوئی اختلاف نہیں ہے
کہ جو شخص ضرورتاً اسلام کا منکر ہو وہ کافر ہے۔ اگرچہ وہ
اہل قبلہ میں سے ہو اور اپنی ساری زندگی اس کے طاعات
اور عبادات میں گزار دی ہو۔

اور دوسرے مقام میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

البدعة التي تخالف الدليل القطعي للوجوب
للعلم اي الاعتقاد والعمل لا تعتبر شبهة
في نفى التكفير عن صاحبها وفي الاختيار
وعمل بدعة تخالف دليلاً يوجب العلم و
العمل به قطعاً فهي كفر وعمل بدعة لا يثبت
ذلك وانما تخالف دليلاً يوجب العمل ظاهراً
فهي بدعة وضلال وليس بكفر
(رسائل ابن عابدین ص ۳۶)

وہ بدعت جو دلیل قطعی کے مخالف ہو یعنی ایسی دلیل
کے مخالف ہو جو موجب اعتقاد اور عمل ہے تو ایسی بدعت
کے ترک کی تکفیر میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا اور
اعتقاد میں ہے کہ ہر ایسی بدعت جو ایسی دلیل کی مخالفت
ہو جو قطعاً طہر پر موجب علم و عمل ہے تو وہ بدعت کفر ہوگی
اور جو بدعت ایسی نہ ہو بلکہ وہ ایسی دلیل کے مخالف
ہو جو موجب عمل ہی ہے تو وہ بدعت اور گمراہی تو ہوگی
مگر کفر نہ ہوگی۔

علامہ محقق الحافظ محمد بن ابوالاسیم الوزير البانی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۲۸۵ھ) لکھتے ہیں کہ :-

لان الكفر هو جحد الضروريات من الدين
او تاويلها (اشار الحق على الحق ص ۲۵)

کفر ضروریات دین کے انکار یا ان کی تاویل کا
نام ہے۔

شیخ الاسلام ابن قیم العیسیٰ رحمہ اللہ (المتوفی ۷۵۱ھ) لکھتے ہیں کہ :-

والحق انه لا يحفر احد من اهل
القبلة الا بانكار متواتر من الشريعة
عن صاحبها فانه حينئذ يكون مكذباً
للشرع وليس مخالفته القواطع ملخذاً
للتكفير وانما ماخذ مخالفته السمعية

حق بات صرف یہ ہے کہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں
کی جاسکتی تاؤ فیکہ وہ کسی ایسی دلیل کا انکار نہ کرے جو
تواتر کے ساتھ صاحب شریعت سے ثابت ہوئی ہو
کیونکہ اس صورت میں وہ شرع کا کذب ہوگا اور محض
عقلی دلائل کا انکار موجب تکفیر نہیں ہو سکتا۔ تکفیر کا موجب

القطعية طريقاً ودلالة

(احکام الاحکام ۲۶ ص ۹)

قاضی عیاض رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

وكذلك يقطع بتكفير من كذب

او انكر قاعدة من قواعده الشروع وما

عُرف يقيناً بالنقل المتواتر. شفا ص ۲۵۸

اور علامہ سعد الدین قفازانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

مخالفة الحق من اهل القبلة ليس بكافر ما

لم يخالف ما هو من ضروریات الدین۔

(مقاصد مع الشرح ۲۶ ص ۲۶۸)

اس کی شرح میں علامہ قفازانی رحمہ اللہ لکھتے ہیں:-

فلا نزاع في كفر اهل القبلة المواظب

طول العمر على الطاعات باعتقاد قدم

العالم ونفى حشر الاجساد ونفى العلم

بالمجزئيات ونحو ذلك وكذا البصودر

شيئ من موجبات الكفر۔

(شرح مقاصد ص ۲۸۴)

اور حضرت شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی رحمہ اللہ (المتوفی ۱۰۲۴ھ) لکھتے ہیں کہ:-

وفجول این فترہ مبتدعہ اہل قبلہ اندوز تکفیر آہنا جرات نہاید نمودناز مانیکہ انکار

ضروریات دینیہ نمایندہ و متواترات احکام شرعیہ ننگند و قبول ما

علم مجبیہ من الدین بالضرورة ننگند۔

(مکتوبات امام ربانی ج ۳ ص ۲۸۸ ج ۸ ص ۱)

علامہ الحنفی رحمہ اللہ اور حضرت ملا علی نقاری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ (واللفظ لا نقل)

تو ایسی سمعی دلائل کا انکار ہے جن کا ثبوت بھی قطعیت کے ساتھ ہو چکا ہو اور جن کا مدلول بھی قطعی ہو۔

یہی ہی اس شخص کا کفر قطعی طور پر ثابت ہوگا جو شریعت حقہ کے قواعد میں سے کسی قاعدہ کی تکذیب یا انکار کرے اور اسی طرح نقل متواتر سے منقولہ انکار کرے۔

اہل قبلہ میں سے حق کا مخالف کافر نہیں ہوگا جب تک کہ وہ ضروریات دین میں سے کسی چیز کا مخالف نہ ہو۔

اہل قبلہ میں سے اُس شخص کی تکفیر میں کوئی نزاع نہیں ہے جس کی ساری زندگی عبادت میں گزر چکی ہو جبکہ وہ قدمِ عالم و حشرِ اجساد کی نفی اور اللہ تعالیٰ سے جزئیات کے علم کی نفی کرتا ہو اور اسی طرح اگر کوئی اور چیز موجبات کفر میں سے اس سے صادر ہوگئی تو اس کے کفر میں بھی کوئی شک نہیں ہے۔

وقع الإجماع من علماء الدين على تكفير
 حل من دافع نص الكتاب أي منع ونزع
 فيما جاء صريحاً في القرآن كـ بعض الباطنية
 الذين يدعون لها معلنين أخذ غير ظاهرها
 أو خص حديثاً عاماً منطوقه مجتمعا على نقله
 عن ثقة الرواة مقطوعاً به في دلالة على
 صريحه مجتمعا من العلماء والفقهاء على
 حملته على ظاهره من خبر تاويل وتخصيص
 ولا نسف فانه تلاعب مؤيد للفساد شرح شفاء خواجه
 ۴۴۰ ملکہ و شملنی شرح ملا علی نقاری علی ما مشہد

علماء دینی کا اس پر اجماع اور اتفاق واقع ہو چکا ہے۔
 کہ وہ شخص کافر ہے جو نص کتاب کو جو کہ صراحت کے ساتھ
 قرآن میں آچکی ہے رد کرے جیسے بعض باطنیہ جو ان کے
 غیر ظاہری معانی کا ابداع کرتے ہیں یا کسی عام اور صریح
 حدیث کو رد کرے جو وثوق سے ثقہ راویوں سے
 ثابت ہو چکی ہے اور اس کا مدلول بھی قطعی ہو اور علماء
 اور فقہاء کا اس کو ظاہر پر حمل کرنے پر اجماع بھی واقع
 ہو چکا ہو کہ نہ تو اس میں تاویل و تخصیص آئی ہے اور نہ
 نسخ کیونکہ الیا کرتے والا انصوص قطعیہ سے کیلتا ہے اور
 فساد کا دروازہ کھولتا ہے۔

اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رقمطراز ہیں کہ:-

و اگر از فرقہ ثانی است مبتدع است اگر بر خلاف قرن اول عمل میکند پس در بدعت
 او ملاحظہ باید نمود اگر مخالف اولہ قطعیه است یعنی انصوص متواترہ و اجماع قطعی است
 اور اگر باطل شود اگر مخالف اولہ ظنیہ قرینہ الیقین است مانند اخبار مشہورہ و اجماع
 عرفی گمراہ توکل نمید و علون الکفر (قادی عفریزی ج ۱ ص ۱۵۶)

ان تمام عبارات سے یہ بات بالکل آشکارا ہو جاتی ہے کہ حضرات فقہاء کرام رحمہ کے نزدیک
 ہر چیز کا انکار یا ہر مخالفت موجب کفر نہیں ہوتی بلکہ صرف ان اشیاء کا انکار کفر ہے جن کا ثبوت
 اولہ قطعیه سے ثابت ہو اور جو امور ضروریات دین اور اصول دین میں سے ہوں صرف ان کا انکار کرنا
 یا ان کی تاویل کرنا کفر ہے۔ اور ان عبارات سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات فقہاء کرام رحمہ جب بھی کسی
 شخص کی کسی مسئلہ میں تکفیر کرتے ہیں تو مسئلہ کے ثبوت کے دلائل پر اچھی طرح سے
 نگاہ رکھ کر اور قطعی اور ظنی اور ضروریات دین اور غیر ضروریات کا فسق ملحوظ
 رکھ کر تکفیر کرتے ہیں۔

کیا ضرورت دین میں تاویل کفر سے بچا سکتی ہے

ضرورت تو نہیں کہ ہم اس سابق بحث کے بعد کچھ اور بھی
عرض کریں، کیونکہ ان پیش کردہ عبارات میں بعض کے اندر
صراحت سے یہ بات گزر چکی ہے کہ ضروریات دین کے اندر

تاویل بھی محمود اور انکار کی طرح خالص کفر ہے۔ مگر ہم مزید وضاحت کے لیے چند حوالے اور سپرد قلم
کرتے ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:-

علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ الحلی (المتوفی ۸۰۷ھ) اور علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی (المتوفی ۱۰۷۷ھ)
فرماتے ہیں:- (واقظہ لہم)

والتاویل فی ضروریات الدین لا يدفع الکفر (خیالی ص ۱۴۶ مع الحاشیہ)
اور ضروریات دین میں تاویل کفر سے نہیں
بچا سکتی۔

اور شیخ الصوفی عی الدین ابن عربی (المتوفی ۶۲۸ھ) بھی تاویل فاسد کو کفر قرار دیتے ہیں۔ ملاحظہ
ہو فتوحات مکیہ ج ۲ ص ۸۵ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ:-

ثم التاویل تاویلان تاویل لا یخالف قاطعاً
من الکتاب والسنة والتفان الأمة
وتأویل یصادم ما ثبت بالقاطع فذالک
الزندقة۔
تاویل دو قسم کی ہے، ایک وہ تاویل ہے جو قرآن
کریم اور سنت اور اتفاق امت کی کسی قطعی دلیل کے خلاف
نہ ہو اور دوسری وہ تاویل ہے جو کسی قطعی دلیل کے خلاف
ہو تو ایسی تاویل زندقہ ہے۔

نیز تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وان اعترف به ظاهراً لكنه یفسر بعض
ما ثبت من الدین بخلاف ما فسده القمابة
والتابعون واجمع علیہ الامّة فهو
الزندیق (مسوی ج ۲ ص ۱۰۹)
اگر وہ عظیم ہی طور پر تو اس کو مانگے مگر ضروریات
دین میں سے کسی چیز کی ایسی تفسیر کرے جو حضرات
معابرہ کو لازم اور تابعین اور امت کے اجماع کے خلاف
ہو تو ایسا شخص زندیق کہلائے گا۔

اور نیز ارقام فرماتے ہیں کہ:-

”تاویل آنت کہ مخالف نص کتاب یا سنت مشہورہ یا اجماع یا قیاس علی واقع شود“ (ازانہ الخاندک)
اور علامہ وزیر میانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

تَعْلَمُ مَعْنَةً بِالضَّرُورَةِ مِنَ الدِّينِ بِمِثِّ يَكْفُرُ بِخَالِفِهِ
 فِهَذَا الْجَمَاعُ مَعْصِي - (ایثار الحق علی الخلق ص ۱۳۳)
 یعنی جس چیز کا ضروریاتِ دین سے ہونا صحت کے ساتھ
 ثابت ہو اسکے مخالف پر اجماعِ معصی سے کفر عائد ہوگا۔
 اور یہی بزرگ رقمطراز ہیں کہ :-

مَذْهَبُ الْإِسْلَامِ مِنْ الْأُثْمَةِ وَجَاهِيزٍ
 علماء الأُمت وهو التفصيل والقول بان القول
 اکثر ائمہ اور جمہور علماء امت کا مذہب اور تفصیل
 قول یہ ہے کہ قطعیات کے اندر تاویل کفر سے
 فی القطعیات لا یمنع الکفر (تحف ج ۲ ص ۱۳۱)
 نہیں بچا سکتی۔

اور حضرت علامہ السید محمد الزہرہ صاحب کشمیری ثم دیوبندی (المتوفی ۱۳۵۲ھ) کہتے ہیں کہ :-
 التاویل فی ضروریات الدین لا یقبل
 ضروریاتِ دین میں تاویل قابلِ قبول نہیں ہے اور
 ضروریاتِ دین میں تاویل کرنے والے کی باقاعدہ
 تکفیر کی جائے گی۔
 (کنز المومنین ص ۵۸)

اور فریقِ مخالف کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب (المتوفی ۱۳۴۴ھ) کہتے ہیں کہ :-
 و احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو۔ صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات
 بھی کفر نہ ہے۔
 پھر آگے کہتے ہیں کہ :-

۱ شفاء شریف میں ہے ادعائہ التاویل فی لفظ مسراح لا یقبل، صریح لفظ میں تاویل
 کا دعویٰ نہیں سنا جاتا، مشرع شفاء قاری ۷ میں ہے ہو مردود عند قواعد الشرعیۃ
 ایسا دعویٰ شریعت میں مردود ہے۔ نسیم الیامق میں ہے لا یتغنت لشلہ و یعدہ ذیانا
 ایسی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا اور وہ مہیاں سمجھی جائے گی۔ فتاویٰ خلاصہ و فصول عمدتہ
 و جامع الفصولین و فتاویٰ مہندیہ وغیرہ میں ہے واللفظ للعدادی من قال ان رسول اللہ
 اوقال بالفارسیہ من پیغمبرم میرید بہ من پیغام می برم یکتہ یعنی اگر کوئی
 شخص اپنے آپ کو اللہ کا رسول یا پیغمبر کہے اور معنی یہ لے کہ میں پیغام لے جاتا ہوں قاصد
 ہوں تو وہ کافر ہو جائے گا، یہ تاویل نہ سنی جائے گی۔ فاحفظہ ! بلقلمہ -
 (حسام الحرمین ص ۲۶ و ص ۲۸)

غرضیکہ اس قاعدہ پر حضرات فقہا کرام اور موافق و مخالف سبھی متفق ہیں کہ ضروریات دین اور قطعیت میں اور اسی طرح صریح الفاظ میں تاویل ہرگز قابل سماعت نہیں ہے اور ایسی تاویل کسی کو کفر سے نہیں بچا سکتی۔ قائل بہر حال کافر ہو گا۔ لاشک فیہ ولا ریب۔ اور یہ بھی معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم اور اجماع اہل سنت کے خلاف کسی چیز کی تفسیر کرنا مذکورہ اور الحاد ہے اور اسی تحریت اور الحاد پر اہل بدعت کی عداوت قائم ہے۔ چنانچہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

مثل حلوائف من اهل البدع اعتقدوا
مذاهب باطلة وصدوا الى القرآن
فتاؤلوه على رأيهم وليس لهم سلف
من الصحابة والتابعين لا في رأيهم ولا
في تفسيرهم۔

جیسے اہل بدعت کبھی اگر وہ پہلے غلط عقائد اختیار کرتے ہیں
اور پھر ان کی ترویج کیلئے قرآن کریم سے دلائل لاتے
ہوئے اپنی باطل رائے کے اثبات کے لیے تاویلات
کام لیتے ہیں حالانکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم تو
ان اہل بدعت کی رائے سے متفق ہیں اور نہ ان کی تفسیر سے۔

اور پھر آگے تحریر فرماتے ہیں کہ:-

وفي الجملة من عدل عن مذاهب الصحابة
والتابعين وتفسيرهم الى ما يخالف ذلك
كان محطاً في ذلك بل مبتعاً لا ذمهم
كانوا اعلم بتفسيره ومعانيه كما انهم
اعلم بالحق الذي بعث الله به رسوله۔

حاصل کلام یہ ہے کہ جو لوگ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم
کے مذہب اور ان کی تفسیر سے ہٹ کر مخالفانہ پرکھتے ہوئے
وہ یقیناً ضلالت کا رستہ چلیں گے بلکہ بدعتی ہوں گے کیونکہ حضرت صحابہ کرام رضی اللہ عنہم
و تابعین رضی اللہ عنہم اور صحابی کورسے بہتر جانتے تھے جیسا کہ وہ اس حق
کو بہت غریب جانتے تھے جس کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے لے کر آئے تھے۔

تفسیر القرآن ج ۲ ص ۱۸۷ طبع مصر

اور نیز لکھتے ہیں کہ:-

والمبتدع ليس له قصد الاحتراف الفيات
وتسويتها على مذهبه الفاسد
بحيث انه متى لاح له شارحة من
بعيد اقتصرها او وجد موضعاً له
فيه ادنى مجال سارع اليه۔

بدعتی کا مقصد یہی اس کے سوا اور کچھ نہیں ہوا کہ وہ آیات
کو بدل کر اپنے باطل مذہب پر چپا ل کر لیتا ہے اگر کہیں
دور سے کوئی اور پر اشارہ بھی اس کو نکار کرنا پڑے تو
اس سے بھی وہ باز نہیں آتا اور اگر کہیں وہ ادنیٰ ترین
جگہ بھی دیکھ لے گا اس کی محسوس کرتا ہے تو بہت

(ج ۲ صفحہ ۱۹)

جلد وہ اپنے جبل پر اتر آتا ہے

الطیفة

قارئین کرام! بڑے حیران اور متعجب ہوں گے کہ اہل بدعت کو قرآن کریم اور صحیح احادیث کے وہ معانی اور مطالب جو خدا تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد ہے کیوں سمجھ میں نہیں آتے؟ لیکن حیرت کی کوئی وجہ ہی نہیں ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد سمجھنے کے لیے جن شرائط کی ضرورت ہے، ان میں سے ایک شرط بھی اہل بدعت میں موجود نہیں ہے اور جن موانع کا ازالہ اور خدائی ضروری ہے وہ ایک ایک مانع اہل بدعت میں موجود ہے، پھر بھلا ان کو صحیح معنی کی کچھ آئے تو کہاں سے؟ اور خدا تعالیٰ اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مراد تک وہ رسائی حاصل کریں تو کیسے؟

علامہ عبدالوہاب شمرانی رحمہ اللہ کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے کلام اور حضرات انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام کی باتوں کو سمجھنے کے لیے وسیع اور نہ فی الدنیا شرط ہے۔ پھر آگے لکھتے ہیں کہ:-

جو شخص دنیا کی طرف مائل ہو جائے تو اس کو باریکچوں کی سمجھ کی کبھی توفیق ہی نہیں ہو سکتی۔

واما مع ميله الى الدنيا فلا سبيل له الى فهم الغوامض اذ (البرقوت للخواجہ رحمہ اللہ)

اور علامہ سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

برہان میں کہا ہے کہ جاننا چاہیے کہ ناظر کو وحی کے معانی کی سمجھ نہیں آ سکتی اور نہ اس پر اس کے بھید کھل سکتے ہیں جب تک اس کے دل میں بدعت تکبر اپنی مائے اور حب دنیا ماگزین ہو یا وہ گناہ پر مضبوط یا ایمان ثابت نہ ہو یا تحقیق کا نکتہ ہو یا کسی ایسے معسر پر اعتماد کرتا ہو جس کے پاس علم مسیح نہ ہو یا بعض اپنی عقل نارسا سے کام لیتا ہو یہ ائمہ سب کے سب موانع ہیں ان کی موجودگی میں وحی الہی سمجھ میں نہیں آ سکتی۔ اہل ان موانع میں درجہ بدرجہ فرق ضرور ہے۔

قال في البرهان اعلم انه لا يحصل لناظر فهم معاني الوحى ولا يظهر له اسرار و في قلبه مبدعة او كبر او هوى او حب الدنيا او هو مصر على الذنب او غير متحقق بالايضا اضعيف التحقيق او يعتمد على قول معسر ليس عنده علم او راجع الى معقوله و هذه كلها حجب و موانع بعضها آكد

من بعض

(تقریر اتقان ج ۲ صفحہ ۱۸۱)

اہل قبلہ کون ہیں؟ سابق عبارت میں اہل قبلہ کا ذکر ہوا ہے بعض اہل علم کو یہ شبہ ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر درست نہیں ہے، بلاشبہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز اور صحیح

نہیں ہے، اور حضرات آئمہ اسلام کے بعض اقوال پہلے عرض کئے جا چکے ہیں کہ اہل قبلہ کی تکفیر ہم نہیں کرتے مگر دیکھنا یہ ہے کہ اہل قبلہ سے کون لوگ مراد ہیں؟ اگرچہ بعض سابق عبارت میں اس کی تصریح گزر چکی ہے کہ اہل قبلہ جو اصول دین اور ضروریات دین کے منکر اور ماؤل نہ ہوں تو وہ کافر نہیں ہیں اور اگر وہ ضروریات دین کے منکر یا ماؤل ہوں تو اگرچہ ان کی ساری زندگی ہی عبادت میں گزر چکی ہو وہ بہر حال کافر ہیں مگر ہم مزید اطمینان اور تشریح کے لیے چند عبارات اور نقل اور عرض کرتے ہیں ملاحظہ کیجئے۔

حضرت ملا علی نقاریؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اعلم ان المراد باهل القبلة الذين اتفقوا على ما هو
ما ناسا به من ان اهل قبله من مراد صرف وہ لوگ ہیں جو
من ضروریات الدین الا شرح فقہ اکبر ص ۱۸۹ ضروریات دین پر متفق اور ان کے قابل ہوں۔

اور علامہ عبد العزیز الفریادیؒ (المتوفی بعد ۱۲۳۹ھ) اہل قبلہ کے جملہ کا اصطلاحی معنی بیان کرتے ہوئے
کہتے ہیں کہ:-

وفي اصطلاح المتكلمين من يصدق بضرعية
الدين اى الامور التى علم ثبوتها فى الشرع
واشتهر فمن انكر شيئاً من الضروریات
كعدم الاعتقاد بحشر الاجساد وحلم الله
سجانه بالجبرئيات وفرضية الصلوة
والصوم لم يكن من اهل القبلة ولو كان
مجاهداً فى الطاعات وكذلك من
باشر شيئاً من امارات التكذيب كوجود
الصنم والاهانة بامير شرعى
والاستهزاء عليه فليس من اهل القبلة
ومعنى عدم تكفير اهل القبلة ان لا
اور حضرات متکلمین کی اصطلاح میں اہل قبلہ وہ شخص ہے
جو ضروریات دین یعنی ایسے امور کی تصدیق کرتا ہو جو یکے بعد
اور شہرت کا علم شرع سے ہو چکا ہو پس جس شخص نے یہی
ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کیا۔ مثلاً حدث علم
یا حشر الاجساد یا اللہ تعالیٰ کے علم جبرئیات کا یا فرضیت صلوٰۃ
و صوم کا تو وہ شخص اہل قبلہ میں سے نہیں ہوگا، اگرچہ وہ مجاہد
میں محنت کرتا ہو اور اسی طرح جس شخص نے تکذیب کی نشانیوں
میں سے کسی کا ارتکاب کیا مثلاً بت کو سجدہ کیا یا کسی شرعی
کام کی امانت اور استنار کی تو وہ شخص اہل قبلہ میں سے
نہ ہوگا اور اہل قبلہ کی عدم تکفیر کا معنی یہ ہے کہ گناہوں
کے ارتکاب کی وجہ سے اور نیز مخفی اور غیبی مشرور

یکفر با ارتکاب المعاصی ولا با تکرار اذ مسد
الحفیة غیر المشہودۃ هذا ملحقۃ المحققون
فاحفظہ انتھی (نبراس ص ۵۳)

امور کے انکار کی وجہ سے اس کی تکفیر
نہ کی جائے گی یہی حضرات محققین کی تحقیق ہے
سو اس کو محفوظ کر لو۔

اور ایسے ہی منکر ضروریات دین کی تخریر کی گئی ہے دیکھئے شرح عقائد جلدی ص ۱۸ وغیرہ اور یہ ضروری
نہیں کہ خارج از اہل قبلہ کھٹے طور پر اسلام کا مخالفت ہو اور عبادت اور تقویٰ وغیرہ ترک کر دیے۔ چنانچہ
حافظ الدین امام ابو جعفر عسقلانی رحمہ اللہ حدیث غرائب کے فوائد بتاتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

وفیہ ان من المسلمین من ینخرج من
الدین من غیر ان یقصد ومن غیر
ان ینتار ویطاعنی دین الاسلام الی ان قال
وفیہ انه لا یمکن فی التعذیل بظاہر
الحال ولو بلغ المشہود بتعدیلہ الغایۃ
فی العبادۃ والنقش والودع حتی
یمتکیز باطن حالہ۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں سے بعض
دین اسلام سے خارج ہو جاتے ہیں حالانکہ ان کا ارادہ خیر
کا نہیں ہوتا اور وہ کسی اور دین کو دین اسلام کے مقابل میں پسند کرتے
ہیں۔ پھر فرمایا اور اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ
تعدیل میں کسی کے ظاہری حال کو دیکھ کر اعتقاد نہیں کیا
جاسکتا۔ اگرچہ وہ شخص انتہائی درجہ کی عبادت اور سادہ
زندگی اور صریح تقویٰ کے مطابق وقت گزار رہا ہو
تاہو قنیکہ اس کے عقیدہ کا امتحان نہ کر لیا جائے۔

(فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۶۶)

اس سے معلوم ہوا کہ بعض اوقات بعض لوگ اسلام کا نام لے کر اور بڑے عزم و خود اسلام میں رہ کر
اور اسلام کو پسند کرتے ہوئے اور حتیٰ کہ عبادت اور صریح تقویٰ کی زندگی بسر کرتے ہوئے بھی
اہل قبلہ سے خارج تصور ہوتے ہیں نہ انھیں لکھ وہ اپنے آپ کو اسلام کا گرویدہ اور شیعیان سمجھتے ہیں محض
اس لیے وہ دائرہ اہل قبلہ اور حلقہ اسلام سے خارج سمجھے جاتے ہیں کہ وہ ضروریات دین میں سب سے
چیز کے منکر ہوتے ہیں یا اس کی تاویل بے جا کا ارتکاب کرتے ہیں جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے حضرت
امام محمدی رحمہ اللہ اہل قبلہ کی بڑی تحریفات اور تفسیر کرتے ہیں کہ:-

ولنبی اہل قبلتنا مسلمین مومنین ماداموا
ما جاء بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
والہ معترفین ولہ بكل ما قلنا واخبر مصدقین

ہم اہل قبلہ کو مسلمان اور مومنین کہتے ہیں جب تک کہ وہ اس
چیز کا اعتراف کرتے ہوں جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے آیت تک پہنچی ہے اور جب تک کہ آپ کی ہر

(عقیدۃ الطحاوی ص ۵)

بات امد ہر خبر کی تصدیق کرنے والے ہوں۔

ان عبارات سے یہ بات بالکل عیاں ہو گئی ہے کہ محض قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے سے نہ تو کوئی شخص مسلمان اور مومن ہوتا ہے اور نہ اہل قبلہ، تاوقتیکہ وہ تمام ضروریات دین کا اقرار اور تصدیق نہ کرے اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ وسلم کی پیش کردہ شریعت کا من و عن تسلیم کرنے والا نہ ہو۔ ویسے وہ صرف عبادت اور صبر و تقویٰ کی بنا پر حضرات فتاویٰ اسلام اور متکلمین کے نزدیک ہرگز اہل قبلہ کہلائے کا مستحق نہیں ہے۔ حضرت مولانا محمد عبدالحی لکھنوی فرماتے ہیں کہ۔ وکانیکہ مکبر ضروریات دین باشند از اہل قبلہ نہ خواہند بود پس تخیر ایشان خواہ شد (مجموعہ فتاویٰ عبدالحی ج ۲ ص ۳۸۸)۔ سچا ہے :-

زباں سے گر کیا توحید کا دعویٰ تو کیا عمل بنایا ہے مبت پیٹ دار کو اپنا خدا توڑنے

حضرات فتاویٰ اسلام کا وہ محتاط اور بخندہ گروہ ہے کہ اگر کسی کلمہ میں
احتیاط حضرت افتخار کرام | کئی احتمالات نکل سکتے ہوں ایک ان میں اسلام کا ہوا اور باقی کفر کے

ہوں تو اس کے قائل کی تحفیز حضرت فتاویٰ کرام اس لیے نہیں کرتے کہ شاید اس قائل کی مراد ہی وہ پہلو اور احتمال ہو جو اسلام کا پہلو ہے، البتہ کہ وہ قائل کفر ہی کے پہلو کو متعین کرے تو پھر اس کو کسی مفتی کا فتویٰ ہرگز کفر سے نہیں بچا سکتا۔ چنانچہ امام زین العابدین ابن نجیم المصری الحنفی (دالمتنی ص ۹۷) لکھتے ہیں کہ۔

وفي الملامتہ وغیرہا اذا اعلان فی المسئلۃ

وجوب التکفیر وجہ واحد ینبع

التکفیر فعلی المفتی ان یمیل الی الوجہ

الذی ینبع التکفیر تخمینا للظن بالمسلم

زاد فی البزازیۃ (اذا ادا صرح بارادۃ موجب

التکفیر فلا ینفعہ التأویل حیثئذ)

(البحر الرائق ج ۵ ص ۱۲۵)

اور اس موقع پر بعینہ ہی عبارت فتاویٰ علیگیری ج ۲ ص ۳۰ طبع مصر میں مذکور ہے، ملاحظہ کیجئے

اور بزازیہ کا حوالہ ج ۶ ص ۳۹ علی الہندیہ میں ہے۔

اور حضرت علامہ علی النعمانی (دالمتنی) فرماتے ہیں کہ :-

وقتل صاحب المضرات عن التخيير
ان في المسئلة اذا كان وجوه توجب التكفير
وجوه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي ان
يسئل الى الذي يمنع التكفير تحسينا للظن
بالمسلم ثم ان كان نيته القائل الوجه
الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان كان
نيته الوجه الذي يوجب التكفير لا ينفعه
فتوى المفتي ولو مر بالثبوت والرجوع عن
ذلك وتجديد النكاح بينه وبين
امراته (شرح فقه اكبر ص ۲۴)

اور صاحب مضرات نے ذہیر سے نقل کیا ہے
کہ اگر ایک مسئلہ میں کئی پہلو کفر کے اور صرف ایک
پہلو عدم کفر کا ہو تو مفتی کو منع تکفیر کے پہلو کو لینا چاہیئے
کیونکہ اسی میں مسلمان کے حق میں حرج ظنی رہ سکتی ہے
پھر فرمایا کہ اگر قائل کی نیت وہ پہلو ہے جو اسلام
کا ہے تو وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ پہلو
ہے جو کفر سے ہے تو اس کو مفتی صاحب کا
فتویٰ فائدہ نہیں دے گا، ایسے شخص کو توبہ اور رجوع
کا حکم دیا جائے گا اور اس کا اس کی بیوی کے ساتھ
از سر نو پھر نکاح کیا جائے گا۔

اور فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت کو بھی حضرات فقہاء کرام رحمہ کے اس اصول سے کئی اتفاق ہے۔ البتہ
انہوں نے حضرت ملا علی نقاری رحمہ کے حوالہ سے یہ نقل کیا ہے کہ اگر ایک کلمہ میں تنازعہ ہوئے احتمال کفر
کے اور صرف ایک احتمال اور پہلو اسلام کا ہو تو اس کے قائل کی تکفیر نہ کی جائے گی الا یہ کہ قائل کی نیت
ہی کفر کے پہلو کی ہو۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ:-

”شرح فقه اکبر میں ہے۔ قد ذکرنا ان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا حال لها تسع و
تصون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفسه فلا ولي للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال
الذی - فتاویٰ خلاصہ وجامع الفضولین ومحیط وفتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ میں ہے اذا كانت
في المسئلة وجوه توجب التكفير وجوه واحد يمنع التكفير فعلى المفتي والقاضي ان
يسئل الى ذلك الوجه ولا يفتي بکفره تحسينا للظن بالمسلم ثم ان كانت نيته القائل
الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان لم يكن لا ينفعه، حمل المفتي كلامه
على وجه لا يوجب التكفير۔ اسی طرح فتاویٰ ہزازیہ و بحر الرائق و مجمع الانوار و حدیقہ مذہبہ وغیرہ
میں ہے۔ تا آنکہ خانہ و بحر و سلحمام و تہنید الہدایہ وغیرہ میں ہے لا یکفر بالمعتل لان الکفر
نہایۃ فی العقوبۃ فیستدعی نہایۃ فی الجنایۃ ومع الاحتمال لا نہایۃ۔ بحر الرائق و تہذیب اللہ

وحدیقہ مذہب و تنبیہ الولاة و سل الحام و غیر ہا میں ہے۔ طلندی تحریر۔ انہ لا یفتی بعذر مسلم
۱۔ ممکن حمل کلامہ علی حمل حسن الا بلفظہ۔ (حام الحوشین ص ۳۵ و ص ۳۶)

آپ نے ملاحظہ کیا کہ باقر وکیل فریق مخالف حضرات فقہاء کو ام کہتے ملاحظہ ہیں کہ اگر ایک کلمہ کے
تواپلو اور احتمال ہو سکتے ہیں، تنازعہ کفر کے اور صرف ایک ہی اسلام کا ہو تو وہ فرماتے ہیں کہ قائل
کی تکفیر نہیں کی جائے گی۔ بایں وجہ کہ شاید قائل کی مراد وہ پہلو اور احتمال ہو جو اسلام کا ہے، ہاں اگر وہ
خود ہی کفر کی وجہ کو متعین کرے تو پھر کسی مفتی اور قاضی کا فتویٰ اسے کفر سے نہیں بچا سکتا۔

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ادنیٰ ترین تنقیص تو ہمیں بھی کفر ہے۔

یہ بات خصوصیت سے قابل توجہ ہے کہ حضرات فقہانے کرام نے جناب رسول اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی ادنیٰ ترین کو بھی موجب کفر قرار دیا ہے اور اس میں کسی قسم کی نرمی اور قائل سے مطلقاً کام نہیں
یا۔ چنانچہ حضرت امام ابو یوسف ؓ ارقام فرماتے ہیں کہ:-

ایما رجل مسلم سب رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم اگر کسی مسلم نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
تعالیٰ علیہ وسلم اور کذبہ او عابہ او تنقصہ فقد کفر بالله تعالیٰ و بامت منه
امراته فان تاب و الا قتل۔ کو گالی دی یا تکذیب کی یا آپ پر کوئی عیب لگایا یا
آپ کی تنقیص کی تو وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں کافر ہو جائے گا اور اس کی بیوی اس سے بائن ہو جائے گی اگر اس نے
توبہ نہ کر لی تو فہا ورنہ اسے قتل کیا جائیگا۔

(کتاب الخراج ص ۱۸۷ طبع مصر)
اور قاضی عیاض ؒ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

اجمع العلماء علی ان شاتم الذی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المنقص کافر و الوعيد علیہ جاز بعذاب اللہ
تعالیٰ و حکمہ عند الامۃ القتل و من شاک فی کفرہ و عذابه کفر۔ (الشفاء ص ۱۹)

علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو گالی دینے والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا کافر ہے
اور اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید اس پر جاری ہے اور امت کے نزدیک
اس کا حکم قتل ہے اور جو اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

حضرت ملا علی نقاری ؒ نقل کرتے ہیں کہ:-

روی ان ابایوسف ؒ ذکر انہ علیہ الصلوۃ
والسلام قال یحب الہ بادل فقال رجل انما ما

حضرت امام ابو یوسف ؒ سے روایت کی گئی ہے کہ
انہوں نے بیان فرمایا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ

اجماہم حکمہ باستعداد

(شرح فقہ اکبر ص ۱۸۶)

علیہ وسلم کو پسند فرمایا کرتے تھے تو ایک شخص نے کہا
میں تو کدو کو پسند نہیں کرتا اس پر حضرت امام ابو یوسف
نے اس شخص کے ارادہ کا فیصلہ صادر فرمایا۔

یعنی اگرچہ طبعی طور پر بعض حلال چیزیں بعض لوگوں کے مزاج کے موافق نہیں ہوتیں، یہ بات الگ ہے
مگر جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی نے کہ اپنے ایک چیز کی خوبی بیان کی گئی ہو
تو اس کے مقابلہ میں کسی کی ذاتی رائے تعادل کی ضرورت پیدا کرنے موجب تنقیص و تلوہ میں جناب رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوتی ہے۔ جو بیکارے خود کفر ہے لہذا قائل مرتبہ ہے۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)
نیز ارقام فرماتے ہیں کہ:-

امام محمد بن یحییٰ نے فرماتے ہیں کہ علماء کرام کا اس پر اتفاق
ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب و شتم
کرنے والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا کافر ہے جو شخص
اس کے کفر اور عذاب میں شک کرے تو وہ بھی کافر ہے

وقال محمد بن یحییٰ عن اجماع العلماء علی
ان شاتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم المستنقض
لہ کافر من شدت کفرہ وعداہ کفر۔

(شرح فہرست الامالیٰ الحارثی ج ۲ ص ۲۹۳)

اور امام قاضی خاں لکھتے ہیں کہ:-

جب کوئی شخص جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر
کسی چیز میں عیب لگائے تو وہ کافر ہو جائے گا بعض علماء نے
کہا ہے کہ اگر کوئی شخص آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بال مبارک کی تصغیر نکال کر چھٹا سا بال کہے تو وہ بھی کافر
ہوگا اور امام ابو یوسف البکیر فرماتے ہیں کہ جس نے جناب نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بالوں میں سے کسی ایک بال
پر بھی کوئی عیب لکھا تو بلا شک وہ کافر ہے اور اصل میں ذکر
کیا گیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب و شتم کرنا
کفر ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ آپ کو جہنم ہوگا تو خدا اور
الاعمال میں لکھتے ہیں کہ وہ شخص بھی کافر ہو جائے گا۔

بذا غاب الرجل النبی صلی اللہ علیہ وسلم
فی شئ کان کافرا قال بعض العلماء لول
شعر النبی صلی اللہ علیہ شعیرا فقد
کفر وعن ابی حنصہ الکیبیرہ ومن
عاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
بشعر من شعراتہ فقد کفر وذكر فی الاصل
ان شتم النبی صلی اللہ علیہ وسلم
کفر ولو قال جن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ذكر فی لواحد الاصول انه کفر

(فتاویٰ قاضی خاں ج ۲ ص ۸۸۲ زکفر)

شیخ الاسلام ابن تیمیہ (المتوفی ۷۲۸ھ) کہتے ہیں کہ:-

قاضی عیاض نے فرمایا ہے کہ جو شخص بھی جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے یا عیب لگائے یا آپ کی ذات پاک یا نسب یا دین یا آپ کی کسی خصلت میں کوئی نقص لگائے یا کسی شخص کو آپ کے متعلق سب اور تنقیص یا بغض اور عیب کے طور پر کوئی شبہ پیدا کر دے تو وہ سب ہی متصور ہوگا اور اس کا وہی حکم ہے جو سب کا ہے کہ (اسلامی حکومت کی طرف سے) وہ قتل کر دیا جائے:

وقال القاضي عياض رحمه جميع من سب النبي صلى الله عليه وسلم او عابه او الحق به نقصا في نفسه او نسبه او دينه او خصلة من خصاله او عرض به شبهة بشي على طريق التبله والذلول عليه او البغض منه و العيب له فهو سب له والحكم فيه حكم السب يقتل (العاصم المصلول ۵۲۸)

اور علامہ الخا جی کہتے ہیں کہ:-

جس نے یہ کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا رنگ مبارک سیاہ تھا تو وہ (تعزیرات اسلام کی رو سے) قتل کیا جائے گا کیونکہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جھوٹ کہا ہے اور سیاہ رنگ معیوب ہوتا ہے اور اس میں تخریر اور توہین بھی پائی جاتی ہے اور خا جی کہتے ہیں کہ آپ کے لیے کسی ایسی صفت کا اثبات جو آپ کے لیے ثابت نہ تھی مشر تنقیص ہی ہوگا اس لیے کہ آپ کی صفات سے اکل اور اعلیٰ کوئی اور صفت ہو ہی نہیں سکتی بلکہ آپ کے لیے آپ کی صفات کے علاوہ کسی اور صفت کا ثابت کرنا محض آپ کی تنقیص و توہین ہوگی۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

ان من قال ان النبي صلى الله عليه وسلم كان لونه اسود يقتل لكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ولون السواد يضر في حقته تحقير واهانة له ايضاً وقال الخا جی: لان اثبات صفة له صلى الله عليه وسلم غير صفة لا تكون الا مشعرة بنقص لان صفاته لا يتصور احصل منها بل كل ما اثبت له غير ما كان نقصاً بالنسبة لها.

(خا جی شرح شفاء ۴۶۰ ص ۵۲۸)

اور حافظ ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ:-

امام ابن وہب نے حضرت امام مالک سے نقل کیا ہے کہ جس نے یہ کہا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چادر

دروی ابن وہب عن مالك رحمه من قال ان رداء النبي صلى الله عليه وسلم دروي

مردہ و نسخہ و ادبہ علیہ قتل

میلی تھی اور اس سے اس کی مراد عیب ہے تو ایسا شخص ۔
(قانون اسلامی میں) قتل کیا جائیگا ۔

(الصارم ص ۵۲۹)

ان تمام عبارات اور اقتباسات سے روز روشن کی طرح یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بارے میں ادنیٰ ترین توہین اور تنقیص بھی حضرات فقہاء کرام کے نزدیک موجب کفر ہے اور یہ کہ اسلامی حکومت کا یہ فریضہ ہے کہ اس شخص کو قتل کرے اور یہ بھی بصراحت گذر چکا ہے کہ جو صفت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت نہیں ہے اس کا اس کے لیے اثبات یقیناً موجب توہین و تنقیص ہے مگر مسئلہ ظلم غیب میں ان کی تحقیق آپ سنجی ملاحظہ فرمائیں گے کہ حضرت فقہاء کرام کا یہ محاطہ اور سنجیدہ گمراہ کیا کتاب ہے ۔

منا مختصر سی ہے مگر تمیز طولانی

یہ بات بالکل تنگ و شبہ سے بالاتر ہے کہ روایت و درایت
حضرات فقہاء کرام کا تفوق

چلی دامن کا ساتھ ہے۔ کسی ایک سے بھی صرف نظر کرنے کے بعد کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سمجھنا محال ہے مگر علم حلال و حرام اور احکام و معانی میں جو تحقیق و رائے حضرات فقہاء کرام کی ہو سکتی ہے وہ حضرات محدثین عظام کی نہیں ہو سکتی۔ چنانچہ مشہور محدث حضرت سیماں بن مہران الاشمی (المتوفی ۱۷۸ھ) فرماتے ہیں کہ محدثین کرام ہمناری ہیں جن کے پاس طرح طرح کی قیمتی بوٹیاں (مدیثیں) موجود ہیں مگر ان کے خواص و مزاج سے صرف حضرات فقہاء کرام ہی واقف ہیں جو طیب و ذاکر ہیں۔ (کتاب العلم ص ۲۸) اور حضرت امام ترمذی (المتوفی ۲۷۹ھ) صاعب الجامع ایک حدیث کی تحقیق کرتے ہوئے ارقام فرماتے ہیں کہ :-

وَكَذَلِكَ قَالَ الْعُقَلَاءُ وَهُمْ أَعْلَمُ بِمَعَانِي
الْحَدِيثِ (تسفی ص ۱۸۸)

اور ان کی اسی فوقیت اور برتری کی وجہ سے حضرات محدثین کرام روایت اور سند میں بھی حضرات فقہاء کرام کو نظر انداز نہیں کرتے چنانچہ حضرت امام حاکم (المتوفی ۴۰۱ھ) صاحب مستدرک مشہور و معروف محدث امام وکیع بن الجراح (المتوفی ۱۹۷ھ) سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وحدیث یتداولہ الفقہاء خیر من ان یتداولہ الشیوخ
 وہ حدیث جس کو حضرات فقہاء کرام در روایت کریں
 اس حدیث سے بہتر اور عمدہ ہے جس کو صرف حضرات
 محدثین اور شیوخ در روایت کرتے ہیں۔ (معرفت علوم الحدیث ص ۱)

اور حافظ ابن حجر رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-
 فان علم الحلال والحرام انما یتلقى من
 الفقہاء (رفع الباری ۹ ص ۳۱)
 یہ تحقیق حلال و حرام کا علم تو صرف حضرات فقہاء کرام در
 ہی سے حاصل کیا جاسکتا ہے

یہ تو عام حضرات فقہاء کرام در کا ذکر خیر تھا لیکن علی الخصوص حضرات فقہاء احناف کثر اللہ جماعتہم
 کے تفقہ اور اجتہاد کا ہر دور اور ہر زمانہ میں جو شہرہ رہا ہے وہ کس نصف مزاج اہل علم سے پوشیدہ ہے؟
 مجموعی طور پر جس محنت و مشقت اور جس حزم و احتیاط اور جس متانت اور سنجیدگی سے قرآن کریم اور حدیث
 رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی تشریح اور تفصیل انہوں نے کی ہے۔ وہ صرف اپنی کا حصہ ہے۔
 حقیقت یہ ہے کہ حضرات فقہاء احناف در آسمان علم و تحقیق کے چاند اور سداۃ فقہ و اجتہاد کے آفتاب
 مہتاب اور متدقیق جزئیات کے درخشندہ ستارے ہیں جو اپنی چمک و رنگ سے تاریک دنیا کو علم و تحقیق
 کی کرنوں سے منور کرتے اور ابراہیم بن کربلا کی خاکستری زمین کو سرسبز و شاداب کرتے ہیں۔
 مگر کاش کہ اس پُر فتن دور میں کچھ خود غرض اور نفس پرست، کچھ فریب خوردہ اور حرام نصیب ان اکابر کی
 خدمات جلیلہ کو ہونہ خاک کرنے کی ناکام سعی کر رہے ہیں جنہوں نے اپنی عزیز زندگی خلق خدا کی بھلائی میں
 صرف کردی اور جو بزرگان حال یہ کہہ رہے ہیں۔

میں خود غرض نہیں میرے آنسو کچھ کے دیکھ

فکر چمن ہے مجھ کو غم آشیال نہیں

گو مسئلہ زیر بحث میں دیگر حضرات فقہاء کرام (موالک، شوافع در اور غالبہ وغیرہ) کا بھی وہی فیصلہ
 ہے جو حضرات فقہاء احناف در کا ہے اور ان کا بھی وہی عقیدہ ہے جو ان کا ہے۔ مگر میں چونکہ ایک
 ایسے طبقہ اور گروہ سے سابقہ پڑ چکا ہے جو خود کو حنفی کہلاتا ہے (بلکہ بزعم خود حنفیت کا بلا شرکت غیرے
 واحد ٹھیکیدار ہے) اس لیے ہم صرف حضرات فقہاء احناف در ہی کی چند عبارات اور اقوال پر اکتفا کرتے
 ہیں اور مہر تین سنجیدہ سرشت اور بالانصاف مسلمان سے یہ اپیل کرتے ہیں کہ وہ بغور و انصاف اس عقیدہ اور

مشکوٰۃ حضرت فہمدا احناف کے الفاظ میں پڑھے اور پھر حق کو اپنائے۔

چنانچہ فقیر کبیر شیخ القاضی الامام الاجل الزاہد الباسم امام الفقہاء حسن بن منصور المعروف بہ قاضی خان
(المتوفی ۸۵۹ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ ۱۔

رجل تزوج امرأة بغیر شہود فقل الزعل
للزوجة خدائے رادہ بیعہم بردا گواہ کمر ویم قلنا
یکفل کفرًا لانه اعتقد ان رسول
الله صلى الله عليه وسلم
الغیب وهو ما كان یحسد الغیب
حين كان في الاحیاء فیکف
بعد الموت (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۸۸۲ مطبوعہ دار الفکر)
اور علامہ عبد الرشید البوالفتح تلمیذ الدین ابوالولاء الحنفی (المتوفی ۸۵۹ھ) لکھتے ہیں کہ ۱۔

تزوج امرأة ولم یحضر شاهد فتال
تزوجتک بشهادة الله ورسوله یکفر لانه
یعتقد لان النبی صلی الله علیه وسلم یعلم
الغیب اذ لا شهادة لمن لا یمکن له ان یم
ومن اعتقد هذا کفر۔

(فتاویٰ دواجمیہ ص ۱۰۷) وکذا لیسری زارہ الحنفی

(المتوفی ۱۱۹۹ھ فی بیری حاشیہ التباہ ص ۱)

الشیخ العلامة المدق أبو زین العابدین بن نجیم المصری الحنفی (المتوفی ۸۹۷ھ) رقمطراز ہیں کہ ۱۔
فتاویٰ قاضی خان اور خلاصہ الفتاویٰ میں ہے کہ اگر
کسی شخص نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ
سلم کو گواہ بنا کر نکاح کیا تو نکاح تو درست ہے مگر یہ معتقد نہ
ہوگا اور وہ شخص کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے یہ اعتقاد

وفي الخاتمة والخاصة لوتزوج
بشهادة الله ورسوله لا یعتقد الکفر
ویکفر لا یعتقد ان النبی
یعلم الغیب۔

الحجرات ۳۶ (۸۸)
 کر لیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیبِ حاتمہ میں
 حضرت سلطان اورنگ زیب عالمگیرؒ و المتوفی ۱۱۸۸ھ نے پانچ سو ذمہ دار حضرات فقہاء کرام سے
 ہندوستان کے لیے کتابی شکل میں اسلامی آئین، شرعی قانون اور محمدی دستور مرتب کر لیا تھا۔ اس میں بھی یہ
 تصریح موجود ہے کہ:-

تسروح رجل امرأة ولم تحضر الشهود
 وقال خدائے را و رسول را گواه کردم او قال
 خدائے را و فرشتگان را گواه کردم یکصد
 و قال و فرشته دست راست را
 گواه کردم و فرشته دست چپ
 را گواه کردم لا یکصد۔
 (فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۹۵ طبع مصر)

ایک شخص نے کسی عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا
 اور اس نے یہ کہا کہ میں خدا تعالیٰ اور جب رسول کریم صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنانا ہوں یا اُس نے یہ کہا کہ
 خدا تعالیٰ اور اس کے فرشتوں کو گواہ بنانا ہوں تو ایسا شخص
 کافر ہو جائے گا اور اگر اس نے یہ کہا کہ میں دستِ راست
 اور دستِ چپ کے فرشتے کو گواہ بنانا ہوں تو وہ کافر ہو گا
 (کیونکہ یہ دونوں فرشتے تو حاضر ہی ہوتے ہیں)۔

حافظ ابن ہمام الحنفیؒ جو بقول مولوی احمد رضا خاں صاحب محقق علی الاطلاق ہیں اور حضرت طاعون
 القدی الحنفیؒ کے کھتے ہیں (واللفظ لہ) کہ:-

ثم اعد ان الانبياء عليهم الصلوة والسلام لم
 يعلموا المغيبات من الاشياء الا ما علمهم
 الله تعالى احيانا وذكر الحنفية تصريحاً
 بالنكفير باعتقاد ان النبي عليه
 الصلوة والسلام يعلم الغيب لمعارضة
 قوله تعالى قل لا يعلم من في
 السموات والارض الغيب الا الله كذا
 في المسامحة

پھر جان لے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
 مغیبات کا علم نہیں رکھتے تھے مگر صرف اس قدر جبکہ علم
 اللہ تعالیٰ نے ان کو احياناً عطا فرمایا ہے حضرات فقہاء
 احناف نے صراحت کیے ساتھ ایسا اعتقاد رکھنے والے کی تکفیر
 کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب
 ثابت کرتا اور اس کا عقیدہ رکھتا ہو کیونکہ یہ عقیدہ
 اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کے سراسر منافی ہے کہ
 آپ فرما دیجئے کہ جو مخلوق آسمانوں میں ہے اور زمین
 میں ہے۔ ان میں کوئی بھی غیب نہیں جانتا ہاں صرف
 اللہ تعالیٰ ہی غیب کا علم رکھتا ہے اور بس۔

(مسامحہ المسامحہ ج ۲ ص ۲۵۵ طبع مصر و شرح
 فضہ اکبر ص ۱۸۵ طبع کراچی)

اور حضرت ملا علی بن القاریؒ دوسرے مقام پر اس طرح لکھتے ہیں کہ:-

وقد صرح صاحبنا الحنفية بتكفير من
اعتقد ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یعلم الغیب اور (شرح شفاء ص ۴۶۹)
یہ تحقیق ہمارے علماء احناف نے صریحاً ساتھ اس شخص
کی تکفیر کی ہے جو اعتقاد رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم غیب کا علم رکھتے ہیں۔

اور الامام عالم بن علیؒ الحنفیؒ (المتوفی ۶۸۶ھ) لکھتے ہیں کہ:-

تنویج لِبَہَادَةِ اللہ ورسولہ لا ینعقد النکاح
و یمکفر لا اعتقاد ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم یمکن الغیب۔ (فتاویٰ تاتارغانیہ جو بکرم
خان اعظم تاتار خانؒ لکھا گیا۔
جس شخص نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کو گواہ
قرار دے کر نکاح کیا تو نکاح منعقد نہ ہوگا اور وہ
شخص کافر ہو جائے گا کیونکہ اس کا یہ اعتقاد کفر ہے
کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔

اور معروف فتاویٰ جو اہل خلاطیہ میں ہے کہ:-

ان زعم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یعلم الغیب یحکرم فماتکذک بغیرہ
(جو اہل خلاطیہ ص ۴۰)۔
اگر کوئی شخص یہ گمان کرے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علم غیب جانتے ہیں تو وہ شخص کافر ہو جائے گا جیسا کہ دوسرے
کے متعلق یہ عقیدہ رکھنے والا کیونکہ مسلمان وہ کہتا ہے؟

علامہ ابن امام، فقیہ، حافظ، محدث، مفسر، محقق، مناظر، زاہد علی بن ابی بکر الحنفیؒ (المتوفی ۵۹۳ھ)
صاحب ہدیہ اپنی کتاب تجنیس ص ۲۹ میں اور علامہ عظیم النظیر فرید الدھر مجتہد فی المسائل ظاہر بن احمد الحنفیؒ
(المتوفی ۵۹۲ھ) خلاصۃ الفتاویٰ ج ۲ ص ۳۵۴ میں اور فقیہہ وقت جامع علوم امام عبدالرحیم الحنفیؒ (المتوفی ۵۹۵ھ)
فصول عمادیہ ص ۶۴ میں اور علم وقت امام محمد بن محمد الخوارزمی المشہور بالبزنزیؒ الحنفی (المتوفی ۵۸۶ھ)
فتاویٰ بزازیہ ص ۳۲۵ میں اور المحدث الکامل علامہ بدر الدین العینی الحنفیؒ (المتوفی ۸۵۵ھ) عمدۃ القاری
ج ۱۱ ص ۵۲ میں اور علامہ ابن عابدین الشافعی الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۵۶ھ) رد المحتار ج ۱ ص ۱۱۲ میں اور علامہ
مفتی نصیر الدین الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۵۶ھ) فتاویٰ برہنہ ص ۱۲۳ میں اور اسی طرح دیگر معبر اور مستند
حضرات ہتھ انداختے اس کی تصریح کرتے ہیں کہ جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہو کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
علم غیب حاصل ہے یا آپ حاضر و ناظر ہیں تو ایسا شخص دائرہ اسلام سے خارج ہے اور ایسا شخص قطعاً
کافر ہے۔ آخر میں ہم مفسر قرآن محدث زمان ہجرتی وقت حضرت قاضی شاد اللہ صاحب الحنفیؒ (المتوفی ۱۲۷۵ھ)

کی عبارت پر اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ چنانچہ حضرت موصوفؒ لکھتے ہیں کہ:-
 ”اگر کسے بدولن شہود نکاح کر دو گنت خدا و رسول خدا لاگو کر دو دم یا فرشتہ لاگو کر دو دم
 کافر شود! (الابتنہ ص ۶۷)

ادنیٰ لکھتے ہیں کہ:-

”اگر کوئی کہے خدا و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اس بات پر گواہ ہیں، وہ کافر ہو جاتا ہے“
 (ارشاد الطالبین ص ۷)

قادیانی کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ حضرات فہماء اخلاف و کامعاط سفیدہ اہل متین گروہ (جو ضروریات
 دین اور اصول دین کے منکر کے علاوہ کسی اہل قبلہ کی تکفیر نہیں کرتا اور اگر ایک حکم میں سوا احتمال ہوں صرف
 ایک اسلام کا اور تناوے کفر کے تو پھر بھی حضرات فہماء کرام دہ مسلمان کے بارے میں حسن ظنی کرتے ہوئے
 اس کی تکفیر سے کفایت سان ہی کرتے ہیں اور اس کو کافر نہیں کہتے کہ شاید اس کی مراد وہ پہلو ہو جو اسلام کا
 پہلو ہے (الآیہ کہ وہ قابل خود ہی کفر کا پہلو متعین کر دے تو گذر چکا ہے کہ اس کو کسی مغنی کا فتویٰ نہیں چھاسکتا)
 کس بے باکی کے ساتھ بغیر خوف و مہملہ لاف کے اس شخص کی تکفیر کی صراحت کرتے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ظلم غیب ثابت کر آیا آپ کو حاضر و ناظر مانتے۔ گویا حضرات فہماء کو کم و زہد کے نزدیک
 یہ مسئلہ اصول دین سے بھی ہے اور ضروریات دین سے بھی اور اس کا ماخذ لفظی قطعہ بھی ہیں۔ اور اہمیت
 کا اجماع قطعی بھی۔ اور یہ مسئلہ ان کے نزدیک اتنا واضح، صاف اور بے غبار ہے کہ تکفیر کرتے وقت
 کسی قید اور شرط کا پیرہن بھی ساتھ نہیں لگاتے۔ اگر اتنے روشن دلائل اور براہین کی موجودگی میں بھی کوئی شخص
 اپنے نفس کو دھوکہ دے کہ اپنے نفس امارہ کی لکین کا سامان بہم پہنچاتا ہے، اور اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتا تو
 ہمارے پاس اس کا کیا علاج ہے؟ ولقد صدق اللہ وهو صدق الصادقین فلنأمر أعواننا
 اللہ قلن بھم۔

شکوہ کرنا ہو تو اپنا کرم و کرم خود عمل تیرا ہے صدمت گرتی تصویر کا

حضرت فتنہ کرام کی یہ صریح عبارت اور فریق مخالف کے رکیک جوابات

اس درخانی اور عالم آب و گل میں ہمیشہ سے یہ وطیرہ رہا ہے کہ سو فیصد قطعی اور حق بات کے جوابات بھی پیش کئے گئے ہیں اور اس پر اعتراضات کرنے والوں نے بڑے خود ایک نہیں بلکہ بیسیوں سوالات بھی اٹھائے ہیں۔ کیا مشرکین نے حضرات ابناء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کا بڑے خود جواب نہیں دیا؟ اور کیا مشرکین عرب نے قرآن کریم کی نصوس قطعیہ کو رد نہیں کیا؟ اور کیا حدیث شریف پر اعتراضات نہیں کئے گئے؟ اور کیا حضرات صحابہ کرامؓ اور خصوصیت سے حضرات خلفاء اربعہؓ کا ایمان روافض اور خوارج کے نزدیک محذوش نہیں رہا؟ اور کیا ختم نبوت جیسے قطعی اور حتمی عقیدہ کو رد کرنے کے اجراء نبوت کے خانہ ساز دلائل نہیں تراشے گئے؟ باطل پرستوں اور گمراہ فرقوں نے حق کو مٹانے کے لیے کیا کسر اٹھا رکھی ہے؟ مگر دیکھنا یہ ہے کہ کیا واقعی یہ جوابات یا اعتراضات درست اور صحیح ہیں؟ کون احمق اس کو باد کرے گا کہ خدا تعالیٰ اور اس کے برحق رسولوں کی پیش کردہ تعلیمات کے مقابل میں جواباً یا ان پر کئے گئے اعتراضات صحیح ہو سکتے ہیں؟ بعینہ اسی طرح فریق مخالف کی طرف سے حضرت فتنہ کرامؓ کی اس عبارت کے جواباً بھی تراشے گئے ہیں۔ مگر آپ دیکھیں گے کہ انیس ایک جواب بھی کسی نصبت مزاج کی لکین قلم کی زد میں نہیں بن سکا۔ ہم ان سوالات کو اپنی عبارت میں نقل کے لئے جو آباء عرض کرتے ہیں۔

کہ امام قاضی خاں نے یہ مسئلہ لفظ قائلو سے بیان کیا ہے اور حضرت فتنہ کرامؓ کو کمزور اور ضعیف قول کو دوسروں پر محمول کرتے ہیں اور اپنی طرف سے اس کی نسبت کو پسند نہیں کرتے جیسا کہ شرح مینہ المصلیٰ اور شامی ج ۵ ص ۵۹۵ میں سہمہ درمحصلا۔

(مولوی احمد رضا خاں صاحب۔ بحوالہ علم غیب رسول ص ۱۸۱۔ اور دیکھئے ہمارا الحق ص ۱۲۶ وغیرہ)

یہ اعتراض سراسر باطل اور مردود ہے۔ اولاً اس لیے لفظ قائل یا قائلو وغیرہ ترمیم کے صیغہ سے امام قاضی خاں نے یہ مسئلہ نہیں بیان کیا بلکہ لفظ قائلو سے بیان کیا ہے جو مجموعہ حضرات فتنہ کرامؓ کے نزدیک بیان حال واقعی کے لیے آتا ہے جس میں پوری ذمہ داری سے وہ نقل کرتے ہیں، یہاں لکے دو لکے کی ذاتی رائے کا سوال نہیں ہے۔

و ثانیاً اگر بالفرض امام قاضی خاں کے نزدیک یہ قول ضعیف ہے تو کیا جن حضرات فتنہ کرامؓ سے امام قاضی خاں نے یہ مسئلہ لفظ قائلو سے نقل کیا ہے، ان کے نزدیک بھی یہ ضعیف ہے؟

اور وہ بھی اس کے قائل نہیں؟ وہ تو ہر حال اس کے قائل ہیں اور ان کا یہ مفتی یہ قائل ہے۔
 وثالثاً اوسکا حافظ ابن ہمام اور حضرت ملا علی نقاری وغیرہ بھی لفظ قائل استعمال کرتے ہیں؟ وہ
 تو پوری ذمہ داری کے ساتھ یہ لکھتے ہیں کہ:-

وذكر الحنفية تصريحاً بالكفر باعتقاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب (مسألة ۲۷ ص ۱۸۸ وشرح فتاوى ۱۸۵)
 حضرات فقہاء احناف نے اس کی تصریح کی ہے
 کہ یہ اعتقاد کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب
 حاصل ہے، کفر ہے۔

اور حضرت ملا علی نقاری کی یہ عبارت بھی نقل کی جا چکی ہے کہ:-

وقد صرح علمائنا الحنفية بتكفير من يعتقد ان النبي صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب - (شرح شفاء)
 بہ تحقیق ہمارے حضرات علماء حنفیہ نے اس کی تصریح
 کی ہے کہ جس نے یہ عقیدہ رکھا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا تو وہ کافر ہے۔

دیکھا آپ کے کہ کس تصریح اور ذمہ داری سے یہ دونوں بزرگ یہ بات بیان کر رہے ہیں اور خود تو کیجئے
 کہ کس صراحت اور وضاحت سے حضرات فقہاء احناف سے یہ مسئلہ نقل فرماتے ہیں کہ یہ عقیدہ کفر ہے، کہ
 آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا۔ رہا مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ مخالفین بھی
 تو حضور علیہ السلام کو بعض علم غیب مانتے ہیں، لہذا وہ بھی کافر ہوئے۔ کیونکہ ان عبارات میں کُلِّ یا بعض
 کا تو ذکر ہی نہیں (و جاد الحق ص ۱۲) تو یہ مفتی صاحب کی زری جہالت ہے۔ پہلے با دلائل یہ بات گند
 پچی ہے کہ جزئیات غیب میں کسی کا کوئی جھگڑا نہیں ہے اور مطلق الغیب سے علم کلی ہی مراد ہے کیونکہ یہی فرد
 کامل ہے اور اسی کو حضرات فقہاء کرام پیش نظر رکھ کر ایسا عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کرتے ہیں۔

و دایمہ ہم نے جو متعدد حوالیات پیر و قلم کئے ہیں، ان میں تو انہوں نے امام قاضی خاں کی طرح
 لفظ قائل استعمال نہیں کیا۔ کیا یہ سب عباراتیں قرین مخالفت کے نزدیک ضعیف ہیں؟ اور ناپسندیدہ
 ہونے کی بنا پر قابل رد ہیں؟ اگر یہی حال ہے تو بتائیے کہ فقہ حنفی کی کتابوں پر کیا اعتماد ہو سکتا ہے؟ مگر
 جواب ہو کس دھواں سے دینا ہو گا، بتینا تو جروا

کہ بعض حضرات فقہاء کرام نے اس تکفیر کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے گواہوں کے لیے یہ شرط لگائی ہے کہ وہ مِنْكُمْ (تمہاری جنس سے آدمی)

دوسرا اعتراض

اور النان) ہوں اور جو شخص خدا تعالیٰ اور فرشتوں کو گواہ بناتا ہے تو گویا اس معبود طریقہ کے علاوہ ایک اور طریقہ نکاح کی حقیقت سمجھتا ہے، لہذا وہ کافر ہے۔

(علم غیب رسول ص ۱۷۹ اور مقیاس حقیقت ص ۴۴ وغیرہ)

جواب یہ تاویل قطعاً باطل اور مردود ہے۔ اس لیے کہ حضرات فقہاء کرام نے بطریق مذکور نکاح کرنے والے کی تکفیر کی خود وجہ بھی بیان کی ہے اور انہوں نے اس کی تصریح کی ہے کہ وہ شخص صرف اور صرف اس لیے کافر ہے کہ اس نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر اور عالم الغیب ہونے کا اعتقاد کیا ہے۔ حالانکہ آپ کو زندگی میں علم غیب حاصل نہ تھا تو وفات کے بعد آپ کو علم غیب کمال سے اور کیونکر حاصل ہو گیا؟ تمام حضرات فقہاء کرام کی عبارات میں تکفیر کا مرکز ہی نقطہ ہی صرف یہ ہے، دوبارہ عبارات کا مطالعہ کر لیجیے کہ حضرات فقہاء کرام کیا فرماتے ہیں۔ غیر جنس کے گواہوں کا حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کے ساتھ مطلقاً کوئی تعلق نہیں ہے اور یہ تو بصیرہ العقول بدلا میوضی بہ قائلہ ہے جو یقیناً مردود ہے۔

تفسیر اعتراض کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر محض تشدید اور تخریص کے طعنے پر کی ہے۔

جواب اگر اس کا مطلب یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب اور حاضر و ناظر کی صفت ثابت کرنا گناہ ہے اور یہی وجہ ہے کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے تو ہمارا مسئلہ پھر بھی واضح ہے کہ یہ عقیدہ کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا یا آپ حاضر و ناظر ہیں ہرگز اسلامی عقیدہ نہیں ہے، ورنہ حضرات فقہاء کرام نہ تو اس کو گناہ سمجھتے اور نہ تشدید اٹھاتے ہی کرتے، گھرنہ بھی سہی، بہر حال اتنا تو قطعاً اور یقیناً ثابت ہے کہ یہ عقیدہ ہرگز اسلامی نہیں ہے اور اگر مطلب یہ ہے کہ یہ عقیدہ تو اسلامی ہے مگر حضرات فقہاء کرام نے بلا وجہ تکفیر کی ہے تو یہ تمام حضرات فقہاء احناف، خود کافر اور مرتد ہو گئے کیونکہ وہ ایک مسلمان کو جو اسلامی عقیدہ رکھتا ہے کافر کہتے ہیں اور مسلمان کو کافر کہنا بجائے خود کفر ہے (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیا واقعی فریق مخالفت کے نزدیک یہ حضرات فقہاء کرام کافر اور مرتد ہیں؟ نیز اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا عقیدہ رکھنا اسلامی ہے۔ تو حضرات فقہاء کرام نے تکفیر کی طبع آنٹائی اس مسئلہ پر کیوں کی ہے؟ تشدید یہ کیوں نہیں

کہہ دیا کہ اللہ تعالیٰ پر اور اس کے فرشتوں اور پیغمبروں پر اور قیامت کے دن پر ایمان لائے والا بلکہ ہر قسم کا اسلامی عقیدہ رکھنے والا اور ہر قسم کی نیکی کرنے والا کافر ہے؟ اور پھر حضرات فقہائے کرام سے پوچھتے کہ آپ نے زانی، شرابی، چور، کاذب اور دیگر جرائم پیشہ مجرموں کو کیوں کافر نہیں کہا؟ کیا آپ کو مہربانی تکفیر کے لیے صرف علم غیب اور حاضر و ناظر ہی کا مسئلہ دستیاب ہوا ہے۔

یہ بات پہلے باحوالہ صراحت کے ساتھ عرض کر دی گئی ہے کہ حضرات فقہاء کرام و مسئلہ تبیین تکفیر میں بڑی احتیاط کرتے ہیں اور اصول دین اور ضروریات دین کے بغیر جو قطعیات ثابت ہیں کسی اور مسئلہ میں اور خصوصاً علی ذنوب اور آثام میں تکفیر نہیں کرتے چنانچہ سراج اللامۃ حضرت امام العزیز المتوفی (۱۵۰ھ) فرماتے ہیں کہ:-

ولا نکفر اهل القبلة بذنوبهم اهل قبلہ کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے

(بجائزہ شرح التحرير ج ۲ ص ۲۱۵ ونحوہ فی فقہ اکبر ص ۵۷ مع الشرح)

اور وکیل احناف حضرت امام طحاوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ:-

ولا نکفر احدًا من اهل القبلة بذنوبهم اهل قبلہ میں سے کسی کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے
مالہ یستحلہ (مختار الطحاوی ص ۵)

اور حضرت طاعون القاری حضرت فقہاء کرام سے نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:-

بانا نکفر احدًا بذنوب بل یقال لا نکفرهم ہم اهل قبلہ میں سے کسی کی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے
بکل ذنب کما یفعله الخواص بلکہ لوں کتنا چاہیں کہ ہم خواص کی طرح ہر گناہ میں تکفیر نہیں کرتے
(شرح فقہ اکبر ص ۵۷)

اور حضرت شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:-

ونحن اذا قلنا اهل السنة متفقون علی ہم جب یہ کہتے ہیں کہ اہل سنت والجماعت اس پر متفق ہیں کہ گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کی جاتی تو ہماری مراد اس سے (معاذ نہیں بلکہ) معاصی اور گناہ ہیں مثلاً زنا اور شراب نوشی وغیرہ۔
انه لا یکفر بالذنوب فاما مزیبہ المعاصی كالزنا والشرب اور
(کتاب الایمان ص ۱۲۱)

یہ عبارات اس امر کی واضح دلیل ہیں کہ حضرات اہل سنت والجماعت اہل قبلہ میں سے کسی کی محض کسی گناہ کی وجہ سے تکفیر نہیں کرتے بلکہ وہ صرف ضرورتاً اور قطعیات معیہ کے منکر کی تکفیر کرتے ہیں اور مسئلہ زیر بحث بھی حضرات فقہاء کرام کے نزدیک محض معاصی کی مد میں نہیں بلکہ ضروریات اور قطعیات کی مد میں ہے جس میں حضرات فقہاء کرام یہ تکفیر کرنے میں ذرا بھی تامل نہیں کرتے۔

بعض حضرات فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ چونکہ اُمت کے اعمال انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کئے جاتے ہیں لہذا ہو سکتا ہے کہ اس شخص کا یہ قول بھی آپ پر پیش کیا جائے لہذا قائل کافر نہ ہوگا۔

(علم غیب رسول ص ۱۴۹ و جہاد الحق ص ۱۲۷ وغیرہ)

جواب | عرض اعمال کی حدیث اپنی جگہ جیدہ اور صحیح ہے جیسا کہ بعد ضرورت اسکی بحث پہلے گذر چکی ہے لیکن جن لوگوں نے عرض اعمال کی حدیث کو اثر بنا کر حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کی بے جا تاویل کی ہے۔ انہوں نے حضرات فقہاء کرام کی عبارات کی بے جا تاویل کی ہے اور تاویل بھی ایسی جس کا نہ ان عبارات سے تعلق اور نہ جوڑ بلکہ انہوں نے حضرات فقہاء کرام کی عبارات پر مطلقاً غصہ ہی نہیں کیا، کیونکہ حضرات فقہاء کرام یہ تو یہ فرماتے ہیں کہ وہ شخص اس لیے کافر ہے کہ۔

لَا مَنْ يَتَّقِدُ بِلَا التَّبَيُّ صَالِي اللّٰه عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اُس شخص نے یہ عقیدہ قائم کر لیا ہے کہ انحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الغیب اذ لا شہادۃ لمن لا علم له بہ وہم غیب جانتے ہیں، کیونکہ حکم مذکور یہ گواہ بھی نہیں بن سکتا۔
مؤمنین فرماتے ہیں انہ شرط للشہادۃ العلم والتغییر احمدیہ ص ۱۲۶ کہ شہادت کے لیے علم شرط ہے۔
اور قائل خود بیچارہ چلا چلا کر یہ کہتا ہے کہ۔

فَتَرَوُكُ اِشہَادَ اللّٰه ورسوله الخ کہ میں تیرے ساتھ خدا تعالیٰ اور اس کے رسول کو حاضر ہجڑ کر نکاح کرتا ہوں۔

اور حضرات فقہاء کرام اس کے عقیدہ اور نظریے کی یوں تعبیر کرتے ہیں کہ۔

لَوْ تَزَوَّجَ اِشہَادَ اللّٰه ورسوله الخ اگر اُس نے خدا تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گواہ بنا کر نکاح کیا۔

اور نیز وہ بابت گاہ و بیل یہ کہتا ہے کہ خدائے را و رسول خدا گواہ کر دوں کہ میں اس مجلس نکاح میں جناب رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر تسلیم کرتا ہوں اور گواہ بناتا ہوں۔ بالفاظ دیگر میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرتا ہوں۔ کیونکہ جو حاضر نہ ہو اس کو علم کہاں سے ہوگا؟ انقطاع کلام کے لیے گواہوں کا مجلس میں حاضر ہونا شرعاً ضروری ہوتا ہے (شہادت علی التامع وغیرہ کا یہ مسئلہ نہیں ہے اس کی ضروری بحث تبرید النواظر میں ملاحظہ کیجئے) اور تاویل کرنے والے حضرات یہ کہتے ہیں کہ شاید قائل کی یہ بات جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر پیش کی گئی ہو اور آپ کو اس کا علم ہو گیا ہو؟ کیونکہ اعمال آپ پر پیش کئے جاتے ہیں تو اس کو جیہ القول بجالہ یوسفی بد قائلہ کو کون سنبھلے؟ یہی وجہ ہے کہ ذمہ دار حضرات فقہاء اخوان اس لایعنی اور بے کار توجیہ کو خاطر میں نہیں لاتے اور پوری ذمہ داری سے ایسے شخص کی تکفیر کرتے ہیں۔

پانچواں اعتراض کہ حضرات فقہاء کرام نے ایسے شخص کی تکفیر کی ہے جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ذاتی طور پر علم غیب ثابت کرتا ہو جس پر دلیل نہ ہو اور ہم عطائی علم غیب کے قائل ہیں۔ (محصلہ علم غیب رسول ص ۱۸۰ و جاد الحق ص ۱۲۵ و مقیاس ص ۴۴)

جواب یہ تاویل یا جواب بھی محض باطل ہے۔ اولاً اس لیے کہ اگر واقعی علم غیب ذاتی کی بنیاد پر حضرت فقہاء کرام جیسے شخص کی تکفیر کرتے تو ان کی نظر بصیرت بڑی دُورس ہوتی ہے وہ ہر مسئلہ میں اس کی جملہ شرائط و قیود و حدود کو ملحوظ رکھ کر اور ان کو بیان کر کے فتویٰ صادر فرماتے ہیں اور اس مقام پر انہوں نے ایسی کوئی شرط نہیں بیان کی اور نہ اس کی طرف کوئی ہلکا سا اشارہ ہی کیا ہے۔ صرف یہ بیان کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والا کافر ہے۔ فریق مخالفت کو یہ حق کس نے دیا ہے کہ وہ اپنی خانہ زاد قیود سے حضرات فقہاء کرام کی عبارات کو مجبور ہے؟

علامہ ازیں یہ بات بھی اچھی طرح قابل غور ہے کہ فریق مخالفت کو حضرات فقہاء کرام کی ان عبارات کو بزعیم خود ضعیف اور کمزور سمجھتا ہے کہ کبھی تو لفظ قائل کو ضعیف اور مرجوح قرار دیتا ہے (دیکھئے علم غیب رسول ص ۱۸۰ و جاد الحق ص ۱۲۶ وغیرہ) اور کبھی لفظ قیل سے اس کا ضعف ثابت کرتا ہے جو شامی میں ایک جگہ آیا ہے (دیکھئے جاد الحق ص ۱۲۶ وغیرہ) مگر ہمارا استدلال لفظ قیل سے نہیں ہے۔ ہم نے تو حضرات فقہاء (خوف کی صاف اور بالکل واضح تصریحات پر پیش کی ہیں مگر دیکھا یہ ہے اگر فریق مخالفت کے نزدیک حضرات فقہاء کرام کی یہ عبارات علم ذاتی سے متعلق ہیں، تو معلوم یہ ہوا کہ گویا مخالفین کے نزدیک ذاتی علم غیب

کے قاتل کو بھی کافر کرنا ضیعت و مرجع ہے اور غیر مغنی بہ قول ہے۔ تعجب اور حیرت ہے اس منطق پر پہلے ذاتی اور عطائی کے باب میں گزر چکا ہے کہ غیر اللہ کے لیے ایک حرف ذاتی علم کا تسلیم کرنا بالفاق و یقین کفر ہے (محصلاً)

باقی حضرات فقہاء کرام میں سے جنہوں نے تکفیر نہیں کی تو ان کی عبارت کا مفاد بھی صرف یہی ہے کہ اگر کوئی شخص بعض علم غیب کا مستحیدہ رکھتا ہو تو وہ کافر نہ ہوگا چنانچہ مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے الحجۃ الہ المللتقط وغیرہ سے جو عبارت نقل کی ہے اس میں اس کی تصریح بھی موجود ہے کہ:

وان المرسل یعرفون بعض الغیب ۱۰ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام والسلام بعض غیب جانتے تھے۔ (جاء الحق ص ۱۲۶)

لہذا وہ شخص کافر نہ ہوگا۔ لیکن جو شخص علم غیب کمالی کا مستحیدہ رکھتا ہو تو وہ ہر حال کافر ہوگا اور اس میں حضرات فقہاء کرام کا مطلقاً کوئی اختلاف نہیں ہے۔ جیسا کہ تصریحات حضرات فقہاء کرام سے یہ تکفیر نقل کی جا چکی ہے۔ مولوی محمد عمر صاحب کی مغالطہ آفرینی اور خود فریبی دیکھئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ:-

”نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا دہائی انکار کرتے ہیں اور اخاف بنی صلی اللہ علیہ علیہ وآلہ وسلم کے واسطے تمام عالمین کا علم غیب حاصل ہونا مانتے ہیں۔ اب تم سوچو کہ تم تنفی ہو یا دہائی؟“ بقلمہ (مقیاس ص ۲۹)

حضرات فقہاء اخاف کی ان صریح عبارت کے پیش نظر مولوی محمد عمر صاحب کو خود سوچنا چاہیے کہ وہ مسلمان بھی ہیں یا نہیں؟ حج ۳ کلب مانیز زبالے و میلے داروہ

ہمارا فریق محافت سے مطالبہ ہے کہ وہ کم از کم دو ذمہ دار اور معتبر حضرات فقہاء اخاف کے حوالے پیش کر دے کہ انہوں نے اس مسئلہ میں ذاتی علم غیب کی قید لگائی ہے! کیا ہے کوئی مرد میدان جو اس علی ارحار کو ختم کر دے؟۔ دیدہ یابد۔

باقی احمد رضا خان صاحب وغیرہ کو تنفی تصور کر کے ان کے حوالوں سے فریق محافت شوق سے اپنے دل ماؤت کو لٹکین دیتا ہے لیکن ہمیں اس سے کچھ غرض نہیں ہے۔

وثانیاً ہم اسی کتاب میں ذاتی اور عطائی کے باب میں عرض کر چکے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنا وجود مبارک بھی ذاتی نہیں تو علم وغیرہ کی صفت ذاتی کہاں سے ہوگی؟ اور اگر علم غیب ذاتی

وجہ تکبر ہے تو آپ کی نبوت اور رسالت وغیرہ بھی تو ذاتی نہیں بلکہ خداوند عزیز کا خالص عطیہ ہے لہذا اس میں اور اس میں کوئی بقیہ و جہر فرق بیان کرنی چاہیے کہ اس میں ذاتی اور عطائی کا سوال حضرات فقہاء کرام کے کیوں پیش نظر نہیں رکھا؟ اور کیوں یہ نہیں کہہ دیا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی اور رسول کہنے والا کافر ہے۔ کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی تو نہ تھی بلکہ عطائی تھی۔ و علیٰ ذہا القیاس اگر کوئی مرتد یہ کہتا ہو کہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مستقل اور تشریعی نبی تو کسی کو تسلیم نہیں کرتا مگر امتی نبی اور غیر تشریعی نبی آسکتا ہے، کیا ایسا شخص فریقِ مخالفت کے نزدیک مسلمان ہے گا؟ اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اسی طرح اگر ایک شخص یہ کہتا ہے کہ میں اللہ تعالیٰ کو ذاتی طور پر الہ و خالق کائنات اور معبود تسلیم کرتا ہوں مگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یا کسی اور بزرگ ہستی کو عطائی طور پر الہ و خالق جہاں اور معبود تسلیم کرتا ہوں تو کیا ایسا شخص مسلمان ہے گا؟ اگر ہے گا تو کس دلیل سے؟ اور اگر مسلمان نہ ہے گا تو کیوں؟ اس نے تو اللہ تعالیٰ کا ذاتی خاصہ تو کسی میں تسلیم نہیں کیا تاکہ کفر اور شرک لازم نہ آئے۔

وثالثاً اللہ تعالیٰ کی صفات کے دو پہلو اور دو شعبے ہیں، ذاتی و محیط تفصیلی امدان میں سے کسی پہلو اور شعبہ کو بھی غیر اللہ کے لیے ثابت کرنا قطعاً شرک اور یقیناً کفر ہے۔ العرض فریقِ مخالفت کی طرف سے حضرات فقہاء کرام کی ان عبادت کا کوئی معتبر جواب نہ تو آج تک ہو سکا ہے اور نہ تا قیامت ہو سکے گا۔ طبع آزمائی شرط ہے۔ دیدہ باید۔

فریقِ مخالفت سے مطالبہ

ہم فریقِ مخالفت سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ کم از کم دو حوالے صرف حضرات فقہاء احناف کے اس مسئلہ پر پیش کر دے کہ جو شخص جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کئی نہیں مانتا اور اس کا عقیدہ نہیں رکھتا تو وہ کافر ہے۔ کیا ہے کوئی مرد میدان کہ ختم میں متبادلو؟ اخبار غیب اور انباء غیب کا مسئلہ محل نزاع نہیں ہے، اور نہ مولوی احمد رضا خان صاحب جیسے بدعت نواز حنفی ہیں۔ یہ بات بخوش ہوش سن لیں اور تا قیامت پوری جماعت طبع آزمائی کر دیجئے۔

پہلے جو بحث گزری ہے وہ یہ تھی کہ
عام حاضر مشائخ کبار نے میں حاضر و ناظر اور علم غیب کا عقیدہ
 جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے بارے میں علم غیب اور حاضر و ناظر کا عقیدہ غیر اسلامی ہے اور لغوی قرآن اور احادیث صحیحہ اور اجماع ائمہ کی خلاف ہے حتیٰ کہ حضرات فقہاء احناف نے ایسا عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے۔ جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق ایسا عقیدہ رکھنا کفر ہے تو کسی اور کے بارے میں ایسا عقیدہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے؟ اگرچہ ان عبارات کے بعد مزید کسی چیز کی ضرورت باقی نہیں رہتی مگر محض تکمیل فائدہ کے لیے ہم قدرہ حضرات فقہاء احناف کے حوالے سے عرض کرتے ہیں کہ وہ بصراحت یہ بھی ارقام فرماتے ہیں کہ:

من قال ادواح المثنیٰ حاضرة فکفر
جو شخص یہ کہے کہ بزرگوں کی رو میں حاضر ہوتی اور
یکھن درقاویٰ بزازیہ ص ۲۲ و بکر اللائق ج ۵ ص ۱۲۵ و
مجموعہ فتاویٰ ج ۱ ص ۳۵ و ج ۲ ص ۵۰) کافر ہے۔

مشارح کا لفظ ایسا جامع اور وسیع ہے کہ اس میں حضرات صحابہ کو امام، اولیادہ اور شہداء عظام وغیرہم سبھی داخل ہیں اور اس عبارت میں صراحت کے ساتھ یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب مان دین کی ادواح کو حاضر و ناظر سمجھنا اور ان کے لیے ہر جگہ کے حالات کا علم ثابت کرنا کفر ہے۔ اور لطفت کی بات یہ ہے کہ کہنے والے بھی ذمہ دار حضرات فقہاء احناف ہیں۔ حضرات فقہاء کو امام متکلمین اور ائمہ دین نے اس امر کی بھی تصریح کی ہے کہ اگر کوئی شخص اپنے لیے علم غیب کا دعویٰ کرے تو وہ کافر ہو جائے گا۔ چنانچہ امام شہداء بن حکیم (المتوفی ۷۱۰ھ) کا ایک خاص موقع پر ایک مخصوص قسم کا جھگڑا ایچی بیوی سے پیش آیا۔ بیوی نے ان پر الزام لگایا کہ آپ نے ایسا کیا ہے۔ شہداء نے کہا میں نے ایسا نہیں کیا۔ جب بیوی بضد ہوئی تو:

قال لها شہاد قہلین الغیب فقات
نعم فوقع فی قلب شہاد من ہذا شیئ
فکتب الی محمد بن الحسن فاجاب محمد بن
الحسن ان محمد النکاح فانہا کفرت
(جواب المصنف ج ۲ ص ۲۵۰ و فتاویٰ قاضی خاں ج ۲ ص ۴۳۰)

شہداء نے کہا کیا تو غیب جانتی ہے؟ وہ بولی، ہاں،
غیب جانتی ہوں۔ شہداء کے دل میں اس سے
شبہ پیدا ہوا تو انہوں نے حضرت امام محمد کو خط لکھا،
انہوں نے جواب دیا کہ جو کچھ تمہاری بیوی کافر ہو چکی ہے
لہذا نکاح کی تجویز ہوگی۔

حضرت امام محمد نے ذاتی اور عطائی کا کوئی سوال نہیں اٹھایا اور مطلق دعوائے علم غیب کو کفر قرار دیا ہے اور تجویز نکاح کا فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ بنیادی حنفی ہی بنائیں کہ امام محمد کا اور ان کے فتویٰ کا فقہ حنفی میں کیا مقام اور درجہ ہے؟

امام قاضی خانؒ لکھتے ہیں کہ:-

امراة قالت لزوجها تو سر خدا وانی ؟ کسی محدث نے اپنے خاوند سے کہا کیا تو خداوند تھلے
فقال نعم قال الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضلؒ کاراز اور بھید جانتا ہے۔ وہ بولا ہاں جانتا ہوں ، تو
يكفر الرجل لان السر والغيب واحد و الشيخ الامام ابو بكر محمد بن الفضلؒ نے فرمایا کہ وہ شخص
من ادعى علم الغيب كان كاذبا۔ کافر ہو جائے گا کیونکہ سر اور غیب ایک ہی چیز ہے اور جس
نے علم غیب کا دعویٰ کیا تو وہ کافر ہو جائے گا۔

(قاضی خان ج ۲ ص ۸۸۳)

میاں بھی ذاتی اور عطائی کا بیسے بنیاد فرق نہیں چھڑا گیا کیونکہ یہ فرق جس معنی میں فریق مخالفت لیتا ہے یہ
ان کا اپنا خانہ زاد ہے۔ حضرت فقہاء کرامؒ کے کان اس سے یقیناً نا آشنا ہیں۔
علامہ صدر الدین الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

ومن ادعى علم الغيب كان من الكافرين اور جس نے بھی علم غیب کا دعویٰ کیا تو وہ کافروں کے
(شرح عقيدة الطحاوی ص ۱۹)

اور علامہ تفتازانیؒ لکھتے ہیں کہ:-

وليعذا ذكر في الفتاوى الب قول القائل یہی وجہ ہے کہ فتاویٰ میں ذکر کیا گیا ہے کہ کسی قائل
عند رؤية هالة القمر يكون مطر ممسما کا چاند کے ارد گرد حلقہ دیکھ کر یہ کہنا کہ بارش ہوگی اگر
علم الغيب لا يعلمه كافر علم غیب کے دعویٰ کی وجہ سے ایسا کہتا ہے تو کافر ہے
(شرح عقائد ص ۱۲۲)

اور علامہ ابن نجیم الحنفیؒ لکھتے ہیں کہ:-

بطلان ادعاء علم الغيب فانه كقولهم لا اله الا الله بخلاف دعوائے علم غیب کے کیونکہ وہ خالص کفر ہے۔

ان تمام عبارات سے یہ مسئلہ بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ اپنے لیے بھی علم غیب کا دعویٰ (عام اس
سے کہ وہ مدعی مولوی ہو یا پیر ہو) خالص کفر ہے اور ایسے مدعی کی اور خصوصیت سے گندہ اشیاء اور چوری
وغیرہ میں منہم اور کاہن (جو غیب کی خبریں بتانے کا مدعی ہے) وغیرہ کی تصدیق کرنا بھی کفر ہے۔ صریح
حدیث کے علاوہ عقائد وغیرہ کی کتبوں میں بھی اس امر کی تصریح موجود ہے۔ چنانچہ علامہ نجم الدین ابو الفتح
عمر بن محمد النسفی الحنفیؒ (المتوفی ۵۲۳ھ) لکھتے ہیں کہ:-

و تصدیق الکاهن بما یخبر عن الغیب
کفر (فقہ نسفی مع الشرح ص ۱۲۲)

امام جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ :-
وقال یوسف الرعی، اجمع العلماء
بالتقیر وان علی حال بنو عبید حان
المرتدین والرمادقة لما اظهروا
من خلاف الشریعة وقال ابن
خلکان قد عاترا یدعون علم
الغیبات و اخبارهم فی ذالک المشهورة
حق ان العزیز مع یدومان المنبر فرأى
ورقة فیها مخترب -

شعر :-

بالظلم والجور قد رضینا
ولیس بالکفر والحماة
ان کنت اُحعلیت علم الغیب
بین لنا جانب البطاقة
(تبیح الخلفاء ص ۸)

کاہن کی ان اُمور میں تصدیق کرنا جن میں وہ غیب کی
خبریں بتاتے ہیں، مخلص کفر ہے۔

یوسف رعی یہ کہتے ہیں کہ ملک قیروان کے علماء کا اس
پر اجماع واقع ہو چکا تھا کہ یوحسید کا حال مرتدوں اور
زندہ یقین کا سلسلہ ہے، کیونکہ انہوں نے خلاف شرع
بائیں ظاہر کی تھیں۔ علامہ ابن خلکان کہتے ہیں کہ انہوں نے
مغیبات کے علم کا دعویٰ بھی کیا تھا اور اس دعوئے علم
غیب میں ان کے واقعات بڑے مشہور ہیں۔ چنانچہ ایک
دن دحاکم وقت، عزیز نے جب منبر پر قدم رکھا تو منبر پر
اسے ایک رقعہ ملا جس میں یہ شعر لکھے ہوئے تھے :-

ہم دہم مجبوری ظلم و جور پر تو راضی ہو گئے ہیں مگر کفر اور
حماقت پر راضی نہیں ہو سکتے۔
اگر تجھے واقعی علم غیب عطا کیا گیا ہے (جیسا کہ تیرا دعوئے
ہے) تو میں تو بھی بتاؤں کہ یہ رقعہ کس نے
لکھا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ علم غیب صرف خاصہ خداوندی ہے، ماسوائے اللہ تعالیٰ کے لیے علم غیب کا دعویٰ
تمام علماء اسلام کے نزدیک کفر ہے۔ عام اس سے کہ کوئی شخص حضرات انبیا و کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
کے لیے علم غیب کا دعوئے کرے یا حضرات مشائخ عظام کے لیے یا خود اپنے لیے یا کسی اور کے لیے اور ان
میں سے ایک ایک اس کا باقاعدہ ثبوت ہم حوالوں سے عرض کر چکے ہیں اور یہی ایک مسلمان اور مومن
کا حق ہے ہونا چاہیے اور نجات بھی صرف اسی میں ہے، ”بحر حروف محبت نہ ترکی نہ تازی“

فقہاء احناف کے حوالے تو قاریین کرام نے ملاحظہ فرمائی
لیے ہیں، اب ہم اکابرین علماء دیوبند کے صرف چند

حضرات علماء دیوبند اور مسلمہ علم غیب

فقہے جن پر تمام ذمہ دار اہل کابریں علماء دیوبند کے دستخط ثبت ہیں۔ عرض کرتے ہیں تاکہ ایک طرف تو ان لوگوں کی آنکھیں روشن ہو جائیں جو یہ کہتے ہیں کہ دیوبندی حنفی نہیں ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) اور دوسری طرف ان لوگوں کو سوچے کہ موقع مل کے جو اکابرین علماء دیوبند کے عقیدہ کو کما حقہ، تامل و تامل نہ کریں۔

فتاویٰ رشیدیہ میں ایک سال کے چند سوالات مذکور ہیں جن میں سے ایک یہ بھی ہے۔
پہنچم۔ بعض لوگ انبیاء علی نبینا وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کے لیے علم غیب ماسوی اللہ اس آیت سے جو سورۃ قل اوحیٰ میں ہے (مَالِئِ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَىٰ غَيْبِهِ اَحَدًا اِلَّا مَن ارْتَضٰ مِنْ رَّسُوْلٍ اٰلَیْمٍ) ثابت کرتے ہیں اور دلیل اس آیت کو گردانتے ہیں، مسلمانوں کو ایسا عقیدہ رکھنا درست ہے یا نہیں اور معتقد کافر ہو گیا یا نہیں؟ (ملفوظ، فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص ۵۸)۔
 اس کے جواب میں لکھا ہے کہ:-

۵۔ علم غیب میں تمام علماء کا عقیدہ اور مذہب یہ ہے کہ سوائے حق تعالیٰ کے اس کو کوئی نہیں جانتا و عنده مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا اِلَّا هُوَ خود حق تعالیٰ فرماتا ہے۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ ہی کے پاس علم غیب کا ہے کہ کوئی نہیں جانتا اس کو سوائے اُس کے۔ پس اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک صریح ہے۔ مگر ہاں جو بات کہ حق تعالیٰ اپنے کسی مقبول کو بذریعہ وحی یا کشف بتا دیوے وہ اس کو معلوم ہو جاتا ہے، اور پھر وہ مقبول کسی کو خبر دیوے تو اس کو بھی معلوم ہو جاتا ہے جیسا علم جنت اور دوزخ اور رضا و غیرہ کا حق تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو بتلادیا اور پھر انہوں نے امت کو خبر دی۔ چنانچہ اس آیت سورہ جن سے معلوم ہوا۔ سو حاصل اس آیت کا یہ ہوا کہ جس غیب امر کی خبر حق تعالیٰ اپنے مقبول کو دیوے تو اُس کی خبر اس کو ہو جاتی ہے، نہ یہ کہ تمام مغیبات حق تعالیٰ کے نبی کو کشف ہو جاتے ہیں کیونکہ اگر یہ معنی اس کے ہو دیں کہ تمام علم غیب رسول کو معلوم ہو جاتا ہے تو دوسری آیت صاف اس کے خلاف کہہ رہی ہے قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اِلَّا مَا شَاءَ اللّٰهُ وَكَوْنْتُ اَمْلِكُ الْغَيْبَ لَا سَتَكُنْتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسْنِيَ السُّوْءُ (ترجمہ) کہہ رہے کہ میں نہیں مالک اپنے نفس کے واسطے کسی نفع اور کسی ضرر کا مگر جو خدا تعالیٰ چاہے اور جو میں غیب کو جانتا ہوتا تو بہت سی بھلائی جمع کر لیتا اور کوئی برائی مجھ کو نہ لگتی۔ پس صاف روشن ہو گیا کہ مغیبات آپ کو معلوم نہیں، اپنا نفع اور ضرر بھی آپ کے اختیار میں نہیں تو یہ عقیدہ البتہ خالص نفس قرآن کے شرک ہوا۔ خود دوسری آیت میں موجود ہے لَا اَدْرِیْ مَا یَفْعَلُ بِيْ وَلَا بِكُمْ (ترجمہ) میں نہیں جانتا کہ کیا کیا جاوے گا میرے ساتھ اور تمہارے

ساتھ۔ پس صاف ظاہر ہو گیا کہ رسول علیہ السلام کو ہرگز علم غیب نہیں مگر جس قدر اطلاع دی جاوے اور اس بہ نسبت آیات و احادیث شاہد ہیں، تو خلاف اس عقیدہ کے کرنا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سب غیب کو جانتے ہیں شرک قبیح علی ہووے گا۔ معاذ اللہ، حق تعالیٰ سب مسلمانوں کو ایسے عقیدہ فاسد سے نجات دے کہ آئیں۔ پس ایسے عقیدہ والا مشرک ہوا، اور جب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب نہیں تو یا رسول اللہ کنا بھی ناجائز ہوگا، اگر یہ عقیدہ کر کے کہ وہ دُور سے سنتے ہیں۔ بسبب علم غیب کے تو خود کھڑے اور جو یہ عقیدہ نہیں تو کھڑے نہیں، مگر کلمہ مشابہ بجز ہے، البتہ اگر اس کلمہ کو دُور و شریف کے ضمن میں کہے اور یہ عقیدہ کہے کہ ملائکہ اس درود شریف کو آپ کے پیش عرض کرتے ہیں تو درست ہے۔ کیونکہ حدیث شریف میں ہے کہ ملائکہ درود بندہ مومن کا آپ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں، اور ایک صنف ملائکہ کی اسی خدمت پر ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

رشید احمد

۱۳۰۱

الاجوبۃ میحکمہ - محمد یعقوب النانوتوی
عفی عنہ - مدرس اقل، مدرسہ عالیہ دیوبند

کتبہ الراجی ربہ رشید احمد گنگوہی

الاجوبۃ میحکمہ - ابو الخیرات سید احمد
مدرس دوم، مدرسہ عالیہ دیوبند

محمد یعقوب

الاجوبۃ کلہا میحکمہ
عزیز الرحمن دیوبندی

و توکل علی العزیز
الرحمن

الاجوبۃ کلہا میحکمہ
ابو المکارم محمد اسماعیل فرخ آبادی عفی عنہ

محمد اسماعیل

سید احمد

الاجوبۃ میحکمہ - احمد ہزاروی عفی عنہ

احمد

عبد اللہ انصاری

الاجوبۃ میحکمہ
عبد اللہ انصاری عفی عنہ

الاجوبۃ میحکمہ محمد عیسیٰ عفی عنہ
مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند

الہی عاقبت محمد مگر وال

دوسرے فتویٰ میں جوابات کے یوں منقول ہے:-

استفتاء کیا فرماتے ہیں علماء محققین احناف رحمہم اللہ مسئلہ ہمارے کہ زید کہتا ہے، اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنا کل غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمادیا تھا اور اب بھی آپ مخلوق کے ہر ایک حال ظہر باطن خیر و شر سے بخوبی واقف ہیں یہاں تک کہ فحشر کے پڑھانے کا بھی آپ کو علم ہو جاتا ہے اور ہر ایک کی آواز خواہ مشرق میں ہو یا مغرب میں نبات خود سن لیتے ہیں پس یہ عقیدہ کیا ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے والا مذہب احناف اور کتب معتبرہ حنفیہ کی رو سے مسلمان رہا یا کافر مشرک ہو گیا؟ بینوا التوحیدوا۔

جواب شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونے کا معتقد ہے۔ سادات حنفیہ کے نزدیک قطعاً مشرک و کافر ہے (اس قول پر حاشیہ میں یہ عبارت درج ہے ملا علی

القاسمی رحمہ اللہ تعالیٰ نے موضوعات کبیرہ ص ۱۱۹ میں تحریر فرمایا ہے ومن اعتقد تسوية علم الله تعالى ورسوله في كل اجساما كاملا يخفى انتهي لم يظفره مصنف صاحب بحر الرائق كتاب النكاح میں صاف تحریر فرماتے ہیں کہ جو کوئی نکاح کے شاہدین اللہ اور رسول اللہ مقرر کرے اور اعتقاد یہ کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں، وہ یقیناً کافر ہے، اور مشرک تو اسی کو کہتے ہیں کہ کسی مخلوق کو اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی وصفت ذاتی مثل علم کے اور قدرت کے یا عبادت کے شریک کرے اس واسطے کہ اشراک فی اللہ یعنی تعدد آلہہ کا قائل تو بہت ہی کم ہوا ہو گا۔ شامی نے رد المحتار کی کتاب الارشاد میں صاف طور سے ایسے عقیدہ رکھنے والے کی تکفیر کی ہے، اور یہ جو کہتے ہیں کہ علم غیب جمیع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو محشر میں بھی بعض لوگوں میں قابل سقی ماد کوثر ہونے کا احتمال اور باری تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہو گا انک لا تدري ما احدثوا بعدوا۔ اخراج البخاری الحدیث فقط

اصاب من اجاب

محمد رياض الدين عفي عنه

مدرسة اسلاميه ميرٹھ

الجواب صحيح

اصاب الجيب عزيز الرحمن عفي عنه

مفتي مدرسه عاليه ديوبند

محمد رياض الدين

وكوكل على العزيز الرحمن

بندہ محمود عفی عنہ مدرس اول مدرسہ عالیہ دیوبند
الجواب صحیح
خلیل احمد عفی عنہ مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور

الہی عاقبت محمد و گداں

خلیل احمد

محمد ناظر حسن

ناظر حسن دیوبندی

الجواب صحیح
فاکار سراج احمد عفی عنہ میرٹھ

الجواب صواب
عبد المؤمن مدرس مدرسہ میرٹھ

سراج احمد

عبد المؤمن

علم غیب خاصہ حق تعالیٰ کا ہے۔ اس لفظ کو کسی
تاویل سے دو سکر پر اطلاق کرنا ایہام شرک
سے خالی نہیں۔

ہذا هو الحق وماذا الجدا الحق الا الضلال
احمد حسن الحسینی الامروہی عفرلہ

کتبہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

اسمہ احمد

رشید احمد گنگوہی

(فتاویٰ رشیدیہ جہت سوم ۳۶ و ۳۷)

یہ دونوں فتوے جن پر اکابرین علماء دیوبند کے جن میں حضرت قطب الارشاد مولانا رشید احمد گنگوہی
اور مولانا شیخ السند محمود الحسن صاحب اور مفتی دارالعلوم حضرت مولانا عزیز الرحمن صاحب اور حضرت
مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری وغیرہ وغیرہ کے دستخط ثبت ہیں، مزید کسی تفسیر کے محتاج نہیں
ہیں۔ تعجب اور حیرت ہے ان حضرات پر جو اکابرین علماء دیوبند کا ملک نہ سمجھتے، ہوسے کچھ کا کچھ کہہ
جیتے ہیں۔ حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

”حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا نہ کبھی اس کا دعویٰ کیا اور کلام اللہ شریعت اور بہت
سی احادیث میں موجود ہے کہ آپ عالم الغیب نہ تھے اور یہ عقیدہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح
شرک ہے۔ فقط۔ (فتاویٰ رشیدیہ جہت دوم ص ۱۸)

اور دوسرے مقام پر یوں لکھتے ہیں کہ :-

”جو شخص اللہ جل شانہ کے سوا علم غیب کسی دوسرے کو ثابت کرے اور اللہ تعالیٰ کے برابر کسی دوسرے کا علم جانے وہ بے شک کافر ہے۔ اس کی امامت اور اس سے میل جول، محبت، مودت سب حرام ہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم، بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۶۱) اور ایک اور مقام پر لکھتے ہیں کہ :-

”جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب جو خاصہ حق تعالیٰ ہے ثابت کرنا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۲۱ محرم ۱۳۱۸ھ اور حاشیہ پر درج ہے :-
لأنه كفر فلا يصح له القضاء به أصلاً كما في الدر المختار بلفظ فتاویٰ رشیدیہ ص ۱۱۴)

غرضیکہ یہ مسئلہ قرآن کریم کی نصوص قطعیہ اور احادیث صحیحہ متواترہ اور اجماع امت اور حضرات فہمکرام اسلام اور خصوصیت سے حضرات فقہاء احناف کے نزدیک اتنا واضح ہے کہ حضرات فقہاء کرام قدیم و جدیدانہ عقیدہ رکھنے والے کی کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا، بلا تامل اور بلا تردد تکبیر کرتے ہیں اور ایسے شخص کے پیچھے نماز و اقامہ کو بالکل حرام بتاتے ہیں، اس کے باوجود بھی اگر کوئی شخص اس عقیدہ کو اسلام کا عقیدہ سمجھتا ہے تو اس کی مرضی۔ ایک دن ضرور آئے گا جس میں وہ احکم الحاکمین کی کچی عدالت میں پیش ہوگا اور اس کو دینی کا حساب بے باق کرنا ہوگا۔ ہم نے اہل السنۃ والجماعت کے دلائل پیش کرنے میں حتی السبح کوئی کمی نہیں کی۔ ہدایت خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے۔

گو نالہ نارسا ہونہ ہو آہ میں اثر میں نے تو درگزر نہ کی جو مجھ سے ہو سکا

ہم اس باب کو اسی بحث پر ختم کرتے ہیں اور آئندہ فریقِ مخالفت کی طرف سے پیش کردہ اصولی دلائل کو نقل کر کے ان کے جوابات عرض کرتے ہیں تاکہ قادیانی کرام فریقین کے دلائل کا معیار اور توازن بھی بخوبی معلوم کر سکیں۔ اور بقبل شخصے ع ”وہ بھی دیکھا ہے یہ بھی دیکھ“ کا طعنت اٹھائیں۔
فریقِ مخالفت کی طرف سے مسئلہ علم غیب پر جو دلائل پیش کئے گئے یا کئے جاسکتے ہیں، وہ اصولی طور پر تین حصوں میں منقسم ہیں :-

اول، قرآن کریم سے انہوں نے اپنے مدعی پر خاتم استدلال کیا ہے۔
دوم، احادیث سے بھی ناکام احتجاج کیا ہے۔

سوم، حضرات بزرگان دین کے اقوال اور عبارت سے بھی مطلب برآری کی بے جا کوشش کی ہے
 چونکہ حضرات بزرگان دین کے اقوال کے بارے میں ہم اسی کتاب کے مختلف ابواب میں بقدر ضرورت
 بحث کر چکے ہیں اور اس سے زیادہ کی ضرورت بھی نہیں کیونکہ قرآن کریم اور صحیح احادیث کے مقابلے میں کسی
 کا کوئی قول حجت نہیں ہو سکتا بلکہ وہ قول خود قابل تاویل ہوگا، تاویل نہ ہو سکی تو مردود ہوگا جیسا کہ امام سیوطی رحمہ
 وغیرہ کے حوالہ سے نقل کیا جا چکا ہے، اور بقول قلندر لاہوری رحمہ

اٹھا کر پھینک دو باہر گلی میں

پر عمل کیا جائے گا۔ لہذا اصولی طور پر ہم فریقِ مخالفت کے استدلال و صرف دو باتوں میں عرض کریں گے
 آپ ان کو بغور اور بالانصاف ملاحظہ کریں کہ حق کس کے ساتھ ہے۔

باب نہم

اس باب میں ہم فریق مخالف کے وہ دلائل عرض کر کے پھر ان کے جوابات عرض کرتے ہیں جو انہوں نے قرآن کریم سے پیش کیے ہیں۔

دلیل اول فریق مخالف کے اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خان صاحب دادر اسی طرح مولوی محمد نعیم صاحب مراد آبادی دیکھئے الکلیۃ العلیار ص ۱ اور مفتی احمد یار خان صاحب ملاحظہ ہو جاد الحق ص ۱۵ اور مولوی محمد عمر صاحب مقیاس ص ۲۹۳ وغیرہ میں لکھتے ہیں کہ :-

” بیشک حضرت عزت عظیمہ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمامی اولین و آخرین کا علم عطا فرمایا مشرق یا مغرب عرش تا فرش سب انہیں دکھایا۔ ملکوت السموات والارض کا شاہ بنایا، روز ازل سے روز آخر تک کا سب ماکان و مایکھن انہیں بتایا، اشیاء مذکورہ سے کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہا، علم عظیم حبیب کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم اُن سب کو محیط ہوا نہ صرف اجمالاً بلکہ ہر صغیر و کبیر ہر طب و دباس جو پتہ گمراہ ہے زمین کی اندھیر لیل میں جو دائرہ میں پڑا ہے سب کو مددِ اجداد تفصیلاً جان لیا اَلِیْ اِنْ قَالَ تَوْجِدُ اللّٰہُ قُرْآنَ عَظِیْمٍ خُودِ شَہِدِ عَدْلٍ وَحُکْمٍ فَصْلٌ ۛ۔ قَالَ اللّٰہُ تَعَالٰی۔

اُناری ہم نے تم پر کتاب جو ہم جبر کا روشن بیان ہے اور مسلمانوں کے لیے ہدایت و رحمت و بشارت

وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تِبْكَانًا لِّکُلِّ شَیْءٍ وَ
هُدًی وَرَحْمَةً وَبُشْرٰی لِّلْمُسْلِمِیْنَ ۝

وقال الله تعالى

مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرٰ وَلٰكِن تَصْدِیْقَ الَّذِیْ
بَیْنَ يَدَیْهِ وَتَفْصِیْلًا لِّكُلِّ شَیْءٍ

وقال الله تعالى

مَا فَتَرَ طَنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ
شَيْءٍ
ہم نے کتاب میں کوئی چیز اٹھا رکھی ہے
بلقلم انباء المصطفیٰ ص ۳۰

اور پھر آگے یوں لکھتے ہیں کہ :-

۱۔ نحوہ چیز نفی میں مفید عموم ہے اور لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل ہی نہیں ہوتا۔
اور عام افادہ استغراق میں قطعی ہے اور نصوص ہمیشہ ظاہر پر محمول رہیں گے بے دلیل شرعی تخصیص و تاویل
کی اجازت نہیں ورنہ شریعت سے امان اٹھ جائے الخ (ص ۳۱)

اور مولوی ابوالبرکات سید احمد صاحب نے بھی یہی کہا ہے کہ لفظ کل تو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر
مستعمل ہی نہیں ہوتا۔ بلقلم۔ (دیکھئے رد وادماجہ ص ۲۸)

فریق مخالفت کا ان آیات سے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ملتی علم
جواب غیب کا دعویٰ سو فیصدی باطل اور قطعاً مردود ہے۔

اولاً اس لیے کہ پہلی دلیل پچھ سوۃ نحل رکوع ۱۲ کی آیت کا ایک ٹکڑا ہے اور سوۃ نحل مکی ہے
اور دوسری دلیل سوۃ یوسف رکوع ۱۲ (سچل) کی آخری آیت کا حصہ ہے اور سوۃ یوسف بھی مکی
ہے اور تیسری دلیل پچ سوۃ الغام رکوع ۴ کی آیت کا ایک جزو ہے اور سوۃ الغام بھی مکی ہے۔
(اور اس میں فی الکتاب بعض حضرات مفسرین کرام کے نزدیک سورع محفوظ مراد ہے، قرآن کریم مراد نہیں
ہے جیسا کہ فریق مخالفت کے بے اثر وکیل کا دعوئے ہے) اگر فریق مخالفت کے نزدیک ان کی آیات
سے جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ذرہ ذرہ اور پتہ پتہ کا علم ثابت ہے اور ان دلائل
کی وجہ سے آپ عالم الغیب ہیں یا آپ کے لیے جمیع ماکان و مایکون کا علم ثابت ہوتا ہے تو اس کے
بعد آپ پر وحی نازل نہیں ہوتی چاہیے تھی کیونکہ کل غیب تو آپ کو ان آیات سے عطا ہو ہی چکا تھا
حالانکہ اس کے بعد دیگر احکام تو بجائے خود ہے، قرآن کریم بھی باقاعدہ نازل ہوتا رہا۔ کیا وہ حقیر ضروری
مخالفت کے نزدیک ماکان و مایکون اور غیب میں داخل نہیں ہے؟ علاوہ بریں اس کے بعد مدنی مؤرخین
میں نفی علم غیب کی صاف اور صریح آیتیں بھی نازل ہوئی ہیں جیسا کہ ہم ان میں سے بعض اہل حق کے دلائل
میں پیش کر چکے ہیں۔ تعجب اور حیرت ہے فریق مخالفت پر کہ وہ مکی آیات سے جمیع ماکان و مایکون
کا علم ثابت کرتا ہے جب کہ بے شمار اُمور اللہ تعالیٰ نے ان کے بعد آپ کو مدنی زندگی میں بتلائے

اور بعض امور کی نفی کا ثبوت بھی اس کے بعد قطعی نصوص سے ثابت ہے۔ ربی خان صاحب بریلی کو یہ کہنا ہے
 ۱ اور جب کہ یہ علم قرآن عظیم کے تبیاناً تکمیل شئی ہوئے نے دیا ہے اور پُر ظاہر کہ یہ وصف تمام
 کلام مجید کا ہے نہ ہر آیت یا سورت کا تو نزول جمیع قرآن شریف سے پہلے اگر بعض انبیاء
 علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ارشاد ہو کہ نقصان حلیک یا منافقین کے باب میں فرمایا
 جائے لا تعلم ہم ہرگز ان آیات کے منافی اور اعاطہ علم مصطفوی کا نافی نہیں الخ۔

(ابناء المصطفیٰ ص ۱۷)

تو یہ ایک خالص مجتہد و ائمہ مخالف ہے جو سراسر مردود ہے۔ خان صاحب ابجھان سے اپنے متبعین پر
 کرم فرمائی کرتے ہوئے اور ان کی اعانت اور امداد کرتے ہوئے یہ فرمادیں کہ قرآن کریم کی وہ کون سی
 آیات ہیں جو تمام حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تفصیلی حالات اور جمیع ماکان و مایکون کا
 علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں اور وہ نہ نقصان حلیک کے بعد نازل ہوئی
 ہیں؟ اور نیز وہ کون سی آیات ہیں جو منافقین کے تفصیلی حالات کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں اور لا تعلم ہم کے بعد نازل ہوئی ہیں؟ تبیاناً تکمیل شئی وغیرہ کی
 آیات سے تو یہ ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا، کیونکہ ان کے بعد ہی تو نہ نقصان حلیک اور لا تعلم ہم کا نزول
 ہوا ہے اور ان کے خلاف قرآن کریم میں ایک حرف بھی موجود نہیں ہے۔ خان صاحب کس سادگی سے کہتے
 ہیں کہ ہرگز ان آیات کے منافی نہیں مگر یہ نہیں بتاتے کہ وہ آیات کون سی ہیں اور کس سورت میں موجود ہیں
 جو حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اسی طرح منافقین مدینہ کے پورے تفصیلی حالات کا علم جناب
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت کرتی ہیں؟ محض آیات کا نام لے لینا ہرگز کفایت نہیں کرتا
 نہ نقصان حلیک اور لا تعلم ہم کی پوری تشریح پہلے عرض کی جا چکی ہے، وہاں ہی ملاحظہ کر
 لی جائے۔

و ثانیاً خان صاحب اور ان کی جماعت کے نزدیک تبیاناً تکمیل شئی کی آیت سے ہر مردہ
 کا اور ہر مرتد کا علم ثابت ہوتا ہے اور ان کا یہ دعویٰ ہے کہ قرآن کریم میں ہر مرتد کا علم ہے
 اور محض بیان ہی نہیں بلکہ روشن بیان اور پُر صفت مجمل ہی نہیں بلکہ مفصل۔ چنانچہ خان صاحب کہتے ہیں
 کہ جب فرقان مجید ہر شے کا بیان ہے اور بیان بھی کیا روشن اور روشن بھی کس درجے کا مفصل (بہ نظیر آیت)

ہیں بغیر ملاحظہ کریں۔

① اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ایک خاص موقع پر ارشاد فرمایا کہ:-
ثُمَّ اجْعَلْ عَلٰی كُلِّ جَبَلٍ مِنْهُمْ جُزْءًا
پھر ان کو فستہ چوٹیوں کی ایک ایک جزیرہ پہاڑ
پر رکھ دیں۔ (پہلے رکوع ۳)

یہ ظاہر امر ہے کہ علیٰ كُلِّ جَبَلٍ کے ارشاد سے تمام روئے زمین کے چھوٹے اور بڑے قریب و بعید کے سب پہاڑ تو مدار نہیں تھے، اور نہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو جالیہ اور نالگا پرست و غیرہ کی چوٹیوں پر کو فستہ چوٹیوں کی بوٹیاں بلکہ قیمہ رکھنے کا مکلف محض ایسا گیا تھا۔ اس موقع پر علیٰ كُلِّ جَبَلٍ سے یقیناً بعض پہاڑ مراد ہیں جو بالکل قریب ہوں گے۔

② اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ہم نے کفر و شرک اور دیگر معاصی اور جرائم کا ارتکاب کرنے والی قوموں پر بطور تنبیہ بعض آفاقی اور انفسی تکلیفیں مسلط کیں تاکہ وہ اپنی مذموم حرکات سے باز آجائیں لیکن جب انہوں نے اشد پندیری کا ثبوت نہ دیا تو ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ:-

فَكُنَّا عَلَيْهِمُ الْمَوْتِیْنَ اُولٰٓئِكَ اَلْقٰیْنٰهُمْ فِی الْوَحْشِ
یہ قطعی اور حتمی امر ہے کہ ان پر بعض ظاہری نعمتوں کے دروازے کھولے گئے ہوں گے نہ یہ کہ نبوت مرثیٰ اور مقبولیت و ولایت اور مدافہ وغیرہ کے۔

③ اللہ تعالیٰ مکر مکرم اور وادعی غیر ذی ذرع کی مقبولیت کا یوں تذکرہ فرماتا ہے:-
یٰۤاٰیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا اَلْمَوْتِیْنَ اُولٰٓئِكَ اَلْقٰیْنٰهُمْ فِی الْوَحْشِ
کچھ آتے ہیں اس کی طرف ہر قسم کے میوے۔
اس دور ترقی میں بھی جب کہ غفلت طرق سے میوے خشک کر لیے جاتے ہیں اور نقل و حرکت کے تیز رفتار اسباب فراوانی سے موجود ہیں مگر بایں ہمہ اہل مکر بعض بعض پھلوں کے نام تک سے واقف نہیں ہیں۔ اس مقام پر بھی لفظ کل سے بعض ہی مراد ہے۔

④ حضرت ہود علیہ السلام کی مجرم قوم پر اللہ تعالیٰ نے باد صرصر اور تیز دزد ہوا کے طوفانی جھونکے بھیجے۔
ثُمَّ اَنۡزَلْنَا عَلٰی كُلِّ جَبَلٍ مِّنْهُمَا سَمٰۤیۡمًا مِّنۡ مَّوٰیۡمٍ
یعنی جو ہر چیز کو ہلاک کرنے والے تھے اور یہ بالکل عیاں ہے کہ زمین و آسمان وغیرہ وغیرہ شمار اشیاء کے علاوہ حضرت ہود علیہ السلام اور ان کے مومن ساتھی بھی ہرگز تباہ نہ ہوئے تھے یہاں بھی لفظ کل سے سب اشیاء مراد نہیں بعض ہیں۔

⑤ تورات کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے تَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ دہک۔ اعراف۔ ۱۷۷ کہ اس میں ہر چیز کی تفصیل موجود تھی۔ یہ بات بالکل آشکار ہے کہ نہ تو واقعہ تورات میں ہر ہر چیز کی تفصیل موجود تھی کہ زمین کا ایک ایک ذرہ اُس میں صریح ہوتا اور نہ تو علوم و معارف کے لحاظ سے وہ سب احکام تورات میں صریح تھے جو قرآن کریم اور جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جامع اور مکمل شریعت میں موجود ہیں و نہ قرآن کریم اور شرح محمدی (علی صاحبہ الف الف تحیہ) کی تورات پر فوقیت اور مزیت ہی کیا ہوگی؟ اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ:-

فَقَبْلُ لِي كُلِّ شَيْءٍ قُلْنَا هُوَ بِمَنْزِلَةِ قَوْلِهِ
تَعَالَى فِي التَّوْرَةِ تَفْصِيلًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَالْأَمَلُ
فِي الْعُمُومَاتِ التَّفْصِيلُ بِمَا يَنْسَبُ -
(تفہیمات المیزان ص ۲۵۱)
ہم کہتے ہیں کہ فعلی لی کل شیئی کی حدیث ایسی ہی ہے
جیسے تورات کی بابت وارد ہوا ہے تفصیلًا لِّكُلِّ
شَيْءٍ (حالانکہ ہر چیز کی تفصیل اس میں کہاں؟) اور
اصل عموماً میں مقام کے لحاظ سے تفصیل ہی ہے۔

⑥ حضرت سلیمان علیہ السلام نے اللہ تعالیٰ کے انعامات کو پیش نظر رکھ کر توحید پر بالعموم فرمایا کہ:-

وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ دہک۔ نمل۔ ۲۰ اور ہمیں ہر چیز دی گئی ہے۔

یہ بالکل درست ہے کہ نبوت و رسالت خلافت اور سلطنت اور دیگر جو ساز و سامان ان کی شایان شان تھا وہ ان کو عطا کیا گیا تھا لیکن بے شمار اشیاء کے علاوہ نہ تو ان کو قرآن کریم عطا ہوا تھا اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جلالت شان اور ختم نبوت ہی حضرت سلیمان علیہ السلام کو دی گئی تھی اور نہ حضرات صحابہ کرامؓ جیسے صحابہ کرام ان کو مرحمت ہوئے تھے۔

⑦ حضرت ذوالقرنین کے بارے میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ سَبَبًا (پیش۔ کہت۔ ع) اور ہم نے ان کو ہر قسم کا سامان دیا تھا۔

یہ واضح بات ہے کہ وہی سامان ان کو عطا ہو گا جو ان کے حال کے مناسب ہو گا، نہ یہ کہ آج کل کے زمانہ سائنس کے آلات و اسلحہ اور ہلاکت خیز ایٹم بم اور ہائیڈروجن بم اور مصنوعی سیارے وغیرہ بھی ان کو ملے تھے۔

⑧ ملکہ سبا (بلقیس) کے بارے میں ارشاد ہوتا ہے کہ:-

وَأُوتِينَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ (پیش۔ نمل۔ ۲۰) اور ہر ایک چیز اس کو عطا کر دی گئی تھی۔

اس کو بہت کچھ ملا ہوگا مگر نبوت و رسالت اور ملک سلطنت تو ہرگز نہیں ملا تھا، بلکہ علامہ ذہبیؒ تو لکھتے ہیں کہ کیا بلیقین کو مردانہ خصوصیات اور داڑھی بھی مل گئی تھی؟ (مذکورۃ الحفاظ ج ۲ ص ۲۵۴)

قرآن کریم کے ان اقتباسات سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ لفظ کل ہمیشہ اور ہر مقام پر کل ہی کے معنی میں نہیں آتا بلکہ عموم اضافی و عرفی اور بعض کے لیے بھی آتا ہے اور یہ اُس کے مواقع استعمال ہیں جو مضمون میں بہت ممکن ہے کہ کسی کو تاؤ فہم کو یہ وہم پیدا ہو جائے کہ آخر میں پیش کردہ تینوں مقامات میں لفظ کل پر حرف مبن داخل ہے، جو بعض کے لیے آتا ہے لہذا بعضیت تو حرف مبن سے ثابت ہوئی نہ کہ لفظ کل سے۔ سو اس کا جواب یہ ہے کہ جو لوگ لفظ کل کو ہمیشہ اور ہر مقام پر عموم کے لیے نص قطعی سمجھتے ہیں، ان کو ان مقامات پر حرف مبن کا بہانہ بھی چنداں مفید نہیں ہوگا کیونکہ اس صورت میں مبن حَلّ شئی کا معنی یہ ہوگا کہ ہر چیز سے کچھ کچھ اور بعض بعض ان کو عطا ہوا تھا۔ کیا یہ درست ہوگا کہ دنیا کے جتنے مرد گذرے ہیں یا اب موجود ہیں یا آئندہ پیدا ہوں گے ان میں سے ہر ایک کی داڑھی کا کچھ کچھ حصہ بلیقین کو عطا ہوا تھا؟ اور کیا یہ صحیح ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کو جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا کچھ حصہ اور آپ کی جلالت شان کا بعض حصہ اور اسی طرح قرآن کریم کی ہر ہر سورت سے کچھ کچھ حصہ ان کو مرحمت ہوا تھا؟ اور کیا یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت ذوالقرنین کو ہر ایک بنی اور رسول کی نبوت اور رسالت سے کچھ کچھ حصہ ملا تھا؟ کون اس جھیلے میں پڑے، بہت سی چیزیں کہنے کی بھی نہیں ہیں سمجھدار آدمی خود سمجھ سکتے ہیں کہ ہر چیز سے کچھ اور بعض ملنے کا مضمون کہاں تک وسیع ہے اور اس سے کیا کچھ مراد نہیں لی جاسکتی؟ اب آپ دو تین حدیثیں بھی ملاحظہ کر لیں۔

① اس مضمون کی ایک روایت آتی ہے کہ ایک مرتبہ مدینہ طیبہ میں ایسی سخت اور زیادہ بارش ہوئی کہ حصّۃ کلّ شئی (بخاری ج ۱ ص ۱۳ وغیرہ) کہ اس نے ہر چیز کو تیغ و بن سے اکھاڑ دیا۔ کافی نقصان ہوا ہوگا۔ لیکن یقینی امر ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس اور حضرات صحابہ کرامؓ اور اسی طرح دیگر انسان اور جاندار بلکہ مدینہ طیبہ کے مکانات اور مسجد نبوی وغیرہ اس تباہی و بربادی سے یقیناً محفوظ رہے تھے۔

② حضرت ابوسعید الخدریؓ کا بیان ہے کہ ایک خاص موقع پر ہم ایک قوم کے عمان بنے۔ مگر ان لوگوں نے ہماری ضیافت وغیرہ کی مطلقاً کوئی پروا نہ کی۔ خدا تعالیٰ کا کونا یہ ہوا کہ ان میں سے ایک بڑے رولر

کو کوئی نہ پہنچا چیز ڈس گئی۔ انہوں نے اس پر جھاڑ پھونک کرنے کے لیے اپنی جگہ بڑی ہمت اور کوشش کی فعوالہ
 بکلی شئی (دھاری ج ۱ ص ۲۰ وغیرہ) حتیٰ کہ انہوں نے اس پر جھاڑ پھونک کے صلہ میں ہر چیز دینے کی کوشش
 کی۔ یہ بالکل نمایاں بات ہے کہ نہ تو انہوں نے اپنی بیویاں اور بچے دینے کی کوشش کی ہوگی اور نہ وہ چیزیں
 جو ان کے ملک میں نہ تھیں بلکہ وہ چیزیں بھی ہرگز دینے کی کوشش نہ کی ہوگی جو ان کے ملک میں تھیں۔
 جن میں بدن کے تمام اعضاء بھی داخل ہیں سمجھو آدمی خود کچھ سکنا ہے مگر یہاں بھی لفظ حل شئی کا استعمال
 کیا گیا ہے۔

(۳) ایک روایت میں یوں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصومہ کلہ (ترمذی ج ۱ ص ۱۲۱)
 سارے ماہ شعبان کے روزے رکھا کرتے تھے۔ امام ترمذی نقل کرتے ہیں کہ دوسری احادیث کے پیش نظر
 حضرت امام عبد اللہ بن المبارک نے اس حدیث کا یہ مطلب بیان کیا ہے کہ لفظ کل سے یہاں اکثر
 مراد ہے رطل اور موم حقیقی مراد نہیں ہے) اس قسم کی بے شمار حدیثیں موجود ہیں۔ مگر ہمارا مقصد دلائل
 کا استیعاب نہیں ہے۔

علامہ عبد الباقی فیروز آبادی لفظ کل کی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

وقد جلدو بمعنی بعض منه

لفظ کل کبھی بعض کے لیے بھی آتا ہے اور یہ اہلاد میں

(القاموس ج ۴ ص ۴۵)

ہے (کہ دونوں صیغوں میں استعمال ہوتا ہے)

اور ملا جیوں لکھتے ہیں کہ :-

وکلمۃ کل یحتمل المخصوص (نور الانوار ص ۱۸)

اور کلمہ کل خصوص کا احتمال رکھتا ہے۔

اور مشہور حنفی امام (الفقیہ الاصولی النظار البرکۃ محمد بن احمد بن ابی سہل) (الشرح ص ۱۹۱) (المتن ص ۱۹۱)

تحریر فرماتے ہیں :-

وکلمۃ کل وہی تحتمل المخصوص وکلمۃ من ادھ

اور کلمہ کل کلمہ من کی طرح خصوص کا احتمال

رکھتا ہے۔

(اصول شرحی ج ۱ ص ۱۵۷)

اور علامہ زبیدی لکھتے ہیں کہ :-

لفظ کل کا استعمال کبھی بعض کے معنی میں بھی ہوتا ہے۔

وقد جلد استعمالہ بمعنی بعض الی ان قل

پھر فرمایا کہ ہمارے شیخ نے فرمایا کہ ان لغت نے فکلی من

قال شینہ وجعلوا منه ایضاً قولہ لقائے

فَكُلُّ مَنْ حَلَّ الثَّمَرَاتِ وَأَوْتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ
(التاج العروس ج ۸ ص ۸)
علامہ محمد طاہر الحنفی ؒ کہتے کہ :-

فی قول عثمان مع أبا مَرْكٍ هَذَا؟ فَقَالَ
حَلَّ ذَالِكَ أَيْ بَعَثَهُ مِنْ أَمْرِ
بَعَثَهُ بِغَيْرِ أَمْرٍ وَهَذَا أَنْبَاءُ عَلَى
أَنَّهُ قَدْ يَسْتَعْمَلُ حَلَّ الْمَوْضُوعِ
لِلدَّخَالَةِ بِبَعْضِ الْبَعْضِ -

رَجْعُ الْجِهَادِ ص ۲۷۷ و مثله فی التاج ج ۸ ص ۸)

اور مشہور معترض علامہ غازی ؒ حَلَّ فَعْنَيْنِ ذَا لِقَةِ الْمَوْتِ کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ جو رو غلمان اس وقت جنت
میں موجود ہیں مگر ان پر اس کسبت کے پیش نظر موت نہیں آئے گی اس لیے کہ :-

لَفْظَةُ كُلِّ لَا تَقْتَضِي الشَّمُولَ وَالْإِحْاطَةَ بِدَلِيلِ
قَوْلِهِ تَعَالَى وَأَوْتِيَتْ مِنْ كُلِّ شَيْءٍ وَلَمْ تَلَوْثْ
مَلِكٌ سِلَاحَانِ عَلَيْهِ السَّلَامُ (تفسیر ج ۸ ص ۳۸)

غیر مقلدین حضرات بھی جن کی بعض مقامات میں گاڑی ہی لفظ کل کی تفسیر سے جلتی ہے اس کو ماننے پر
مجبور ہیں کہ کبھی لفظ کل اکثر کے معنی میں بھی آتا ہے اور اس وقت اس سے استعراق حقیقی مراد نہیں ہوتی۔
دیکھئے پرچہ الحمدیث امر تسریح ذوالقعدہ ۱۳۴۷ھ) اور ان کے مشہور عالم مولانا عبدالرحمن صاحب مہک پوری
کہتے ہیں کہ :-

والمراد بالكل اکثر وهو مجاز قليل الاستعمال
مراد کل سے اکثر ہے اور وہ مجاز ہے قلیل الاستعمال
(تخفۃ السخفی ج ۲ ص ۵)

علامہ فیروز آبادی ؒ لفظ کل کو اعداد سے مانتے ہیں لہذا ان کے نزدیک لفظ کل بعض کے لیے مجاز
نہیں بلکہ حقیقت ہی ہے اور دیگر حضرات اس کو کثرت بعض کے لیے مستعمل تسلیم کرتے ہیں بلکہ حضرت
شاہ ولی اللہ صاحب ؒ تو اصل ہی تخصیص قرار دیتے ہیں تو اس لحاظ سے عموم اور احاطہ خلافت اصل ہوگا۔

اور اتنے کثیر استعمال کے باوجود بھی اگر مبارکپوری صاحب کے نزدیک قلیل الاستعمال ہے تو شاید قلیل الاستعمال اور کثیر الاستعمال الفاظ کے لیے ان کے نزدیک قاعدہ اور اصطلاح ہی جدا ہو گئی۔ ج

رکھ لیا ہے نام اس کا آسمان تحسیر میں
لیجئے اب وہ وقت آ گیا ہے جس میں خالص بریلی کو خود ان کے حوالہ سے لفظ کل کا غیر محیط اور
غیر مستغرق ہونا منوایا جا رہا ہے چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ :-

مکمل بھی محل سے اکثر مراد ہوتا ہے۔ (خداوی رضویہ جلد اول ص ۷۴)
عزیز کیجئے کہ خانصاحب کا یہ غلط دعوے لکھ ۲ اور لفظ کل کو ایسا عام ہے کہ کبھی خاص ہو کر مستعمل
ہی نہیں ہوتا (انباء المصطفیٰ ص ۷) کتنا غلط اور باطل ہے اور دیگر دلائل کے علاوہ خود خانصاحب کے حوالے
سے اس کا بطلان ثابت ہو گیا، اور خان صاحب کی سب میرا پھیری کی منطوق کا ذرہ ہو گئی۔ سچ ہے ۔

ہو رہے مدعی کا فیصلہ اچھا برے حق میں
زلیخانے کیا خود پاک دامن ماو کنعال کا
و رابعا ضرورت تو نہیں کہ اس بحث کے بعد ہم کچھ اور بھی عرض کریں مگر محض تکمیل بحث کے لیے
یہ بیان کئے دیتے ہیں کہ حضرات مفسرین کرام نے تبیاناً لکل شیئی اور اسی مضمون کی دوسری آیات
کا کیا مطلب بیان کیا ہے؟ ملاحظہ کیجئے۔
علامہ بغوی کہتے ہیں کہ :-

تبیاناً لکل شیئی یتاہم الیہ من الامور والنہی
والحلل والحرام والمذود والامحکام
(معالم التنزیل ۲۷ ص ۲۱۲)
اور علامہ ابوالبرکات نعشی کہتے ہیں کہ :-

تبیاناً لکل شیئی سے امور دین کا بیان مراد ہے احکام
منصوحہ و نواہی ظاہرہ و باطنیہ اور اسی طرح جو احکام سنت
یا اجماع یا قول صحابی یا قیاس سے ثابت ہیں کیونکہ ان سب کا
مرجع کتاب اللہ ہی ہے کہ اس میں ہیں انحضرت صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی اتباع اور طاعت کا حکم دیا گیا ہے۔

تبیانا لکل شیئ کا مطلب یہ ہے کہ قرآن میں امور دین کی ہر ایسی چیز کا بیان بلغ موجود ہے جس کی لوگوں کو حاجت پڑتی ہے۔

حضرت عبادہؓ فرماتے ہیں کہ تبیاناً لکل شیئ سے مامور یہ اور منی عنہمؓ اس سے اور اہل معانی فرماتے ہیں کہ تبیاناً لکل شیئ سے امور دین مراد ہیں یا تو نصوص کی وجہ سے اور یا اس لیے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد سے اس کا ثبوت ملتا ہے کیونکہ آپ نے قرآن کریم کے پیش کردہ احکام اور حدود اور حلال و حرام اور تمام مامورات اور منہیات بیان فرمائے ہیں اور اجماع امت کے ساتھ جو کچھ ثابت ہے وہ بھی اس میں داخل ہے کیونکہ اجماع بھی علوم دین کی ایک اصل اور منشا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اس آیت کریمہ میں مامور بہ ومنی عنہ کو علی سبیل الاجمال بیان فرما دیا ہے سو کوئی چیز ایسی نہیں جس کی حاجت لوگوں کو امور دین میں پیش آئے جس کا کوئی بھروسہ نہ ہو واجب ہے مگر اس کا بیان اس آیت میں کر دیا گیا ہے۔

امور دین کی واضح تشریح اس میں موجود ہے۔

فیہ باتباع رسولہ وطاعۃ الاموال (المائدہ ۹۰)

اور علامہ معین بن صفیؒ کہتے ہیں :-

تبیانا لکل شیئ بیاناً بلیغاً لکل شیئ محتاجون الیہ من امور الدین۔

(جامع البیان ج ۱ ص ۲۳۲)

اور علامہ خازنؒ کہتے ہیں کہ :-

قال مجاہدہ یعنی لما امر بہ وما نہی عنہ وقال اهل المعانی تبیاناً لکل شیئ یعنی من امور الدین اما بالنص علیہ او بالاحوال علی ما یوجب العلم بہ من بیان النبی صلی اللہ علیہ وسلم لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقین ما فی القرآن من الاحکام والمحدود والحلال والمحرّم وجميع الامور والمنہیات و اجماع الامم فہر ایضاً اصل و مفتاح لعلوم الدین (تفسیر خازن ج ۲ ص ۹۰)

نیز وہ کہتے ہیں کہ :-

یقین فی ہذہ الذیۃ المامور بہ والمنہی عنہ علی سبیل الاجمال فہما من شیئ محتاج الیہ الناس فی امور دینہم ما یجب ان یؤتی بہ او یترک الا وقد اشتملت علیہ ہذہ الذیۃ (خازن ج ۲ ص ۹۰)

قاضی بیضاویؒ کہتے ہیں کہ :-

تبیانا لکل شیئ من امور الدین (تفسیر بیضاویؒ ج ۱ ص ۱۰۰)

اور علامہ جلال الدین ۷ کہتے ہیں کہ :-

تبیانا لكل شیئی يحتاج الناس الیه من امر الشریعة (جلالین ص ۲۷۴)

اور امام رازی ۷ نے اسکی قریب تفسیر کی ہے کہ میں لکھا ہے کہ وہ فرماتے ہیں انما العلم النقیسیت دینیة فلا تعلق بها بهذه الذیة الخ ۷ ۷ ۷ یعنی ہر حال ۷ ۷ ۷ علوم جردینی نہیں تو ان کا اس آیت سے کوئی تعلق نہیں ہے ۔

اور عمدة المفسرین حافظ ابن کثیر ۷ کہتے ہیں کہ :-

تبیانا لكل شیئی قال ابن مسعود ۷ ۷ ۷ لنا فی هذا القرآن حل حلال وحرام و شیئی وقال مجاہد ۷ حل حلال وحرام و قول ابن مسعود ۷ اعم واشمل فان القرآن اشمل علی حل علم نافع من خبر ماسبق و علم ماسیاتی و حل حلال و حرام و ما الناس الیه محتاجون فی امر دنیاہم و دینہم و معاشہم و معادہم

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸۲)

علامہ السید محمود آلوسی الحنفی ۷ کہتے ہیں کہ :-

والمراد من حل شیئی علی ماذهب الیه جمیع ما يتعلق بامور الدین ای بیانا بلیغا لكل شیئی يتعلق بهذاک ومن جملة احوال الامم مع انبیائہم علیہم السلام و کل شیئی ۷ ۷ ۷ وہ ادبیا کہ حضرات مفسرین کرام کی ایک جماعت اس کی طرف گئی ہے وہ امور دینی جو دین سے تعلق رکھتے ہیں یعنی امور دین کی پوری تشریح اس میں مذکور ہے اور متنبہ ان کے وہ حالات بھی اس میں مندرج ہیں جو اہم ساجد و حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے ساتھ پیش

دکذا ما اخبرت به هذه الآية من
بعث الشهاداء ربعته عليه الصلوة
والسلام فان نظام الآية بما قبلها
ظاهر والدليل على تقدير الوصف
المخصص للشيء المقام وان بعثة
الانبياء عليهم الصلوة والسلام
انما هي لبيان الدين اه
(روح المعاني ج ۴ ص ۲۱۱)

آئے اور اسی طرح اس آیت میں اس کا بیان بھی ہے کہ قیامت
کے دن دیگر گواہوں کی شہادتیں اور جناب رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی گواہی کیسے ہوگی؟ اس اعتبار سے
آیت کا مابقی کے ساتھ ربط بھی بالکل ظاہر ہے اور
کل شیئی سے امور دین کے وصف مخصوص کی ضرورت
بجانب مقام ضروری ہے علاوہ یہی حضرات انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی دنیا میں بعثت ہی بیان دین
کے لیے ہوتی ہے لہذا احمد دین کی قید لگائی گئی ہے۔

یہ جتنے حضرات مفسرین کرام ہیں تمام معتبر اور مستند ہیں اور اہل السنۃ والجماعت کے مسلم مفتوحین
ان کے علاوہ معتزلہ اور شیعہ بھی اس آیت میں اصول عربیت احمد دیگر شرعی قواعد کے پیش نظر امور دین اور
امور شرع کی قید لگانے پر مجبور ہیں۔ چنانچہ علامہ جبار اللہ رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ ۱۔
تبیاناً لکل شیئی المعنی انه بین من امور
الدين اه (کشاف ۲ ص ۲۲۸)

اور مشہور شیعہ مفسر ابو علی الفضل بن الحسن بن الفضل الطبرسی (المتوفی ۵۲۰ھ) لکھتا ہے کہ ۱۔
ومعناه ليبين حل شيء يحتاج اليه من
امور الشريعة اه (مجمع البيان ۲ ص ۲۲۸)

اس کا معنی یہ ہے کہ ہر ایسی چیز اس میں بیان ہوگی جسکی
طرف امور شرع میں حاجت پڑتی ہے۔

تفاریق کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ تبیاناً لکل شیئی کی آیت سے حسب تصریح حضرات مفسرین کرام اہل
السنۃ والجماعت (بلکہ مع معتزلہ اور شیعہ کے) صرف امور دین مراد ہیں عام اس سے کہ حلال و حرام سے
متعلق ہوں یا امور دوزاہی سے، مابقی کے حالات ہوں یا آئندہ کے، دنیا میں پیش آنے والے ہوں یا آخرت
میں وغیرہ وغیرہ۔ اس آیت سے بغیر شرعی امور اور غیر دینی احکام کا اثبات بھی کارے دار و اچہ ہائیکہ اس
سے علم غیب ثابت ہو جس میں بقول احمد رضا خان صاحب کوئی ذرہ حضور کے علم سے باہر نہ رہے۔
(انبار المصطفیٰ ص ۱۱۱) خانصاحب کا تو یہ دعوے ہے کہ قرآن کریم ہر ایک چیز کا بیان ہے اور قرآن کریم جن
علوم پر مشتمل ہے وہ سب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہیں مگر امام سیوطی لکھتے ہیں کہ ۱۔

و اعلم ان علوم القرآن ثلاثة اقسام الاول
 علم لا يطلع الله عليه احد من
 خلقه وهو ما استشر به من علوم
 اسرار كتابه من معرفة كنه
 ذاته و غيوبه التي لا يعلمها
 الا هو وهذا لا يجوز لاحد الكلام فيه
 بوجه من الوجوه اجماعاً۔

(اتقان ج ۲ ص ۱۸۲)

اور نیز کہتے ہیں کہ۔

واما ما لا يعلمه الا الله تعالى فهو
 مجرى مجرى الغيوب نحو الوى المتضمنة
 لقيام الساعة وتفسير الروح والحروف
 المقطعة و كل متشابه في القرآن
 عند اهل الحق فلا مسامح للاجتهاد
 في تفسيره۔

نیز اسی صغر میں اس سے قبل نقل کرتے ہیں کہ۔

ومتشابه لا يعلمه الا الله تعالى ومن
 ادعى علمه سوى الله تعالى فهو كاذب۔

(ج ۲ ص ۱۸۲)

تو جان لے کہ علوم قرآن تین قسم کے ہیں، اول وہ قسم
 ہے جس پر اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق میں سے کسی
 ایک کو بھی مطلع نہیں کیا اور وہ ایسے علوم ہیں جن کو اللہ تعالیٰ
 نے اپنی کتاب کے رموز میں اپنی ذات کی حقیقت کے اسرار
 اور ان غیب کو جن کا علم اس کے بغیر اور کسی کو نہیں
 صرف اپنے ہی ساتھ مخصوص کر لیا ہے اور اس قسم کے
 علم میں کسی جبر سے کسی کے لیے کلام کرنے کی گنجائش
 نہیں ہے اور اسی پر اجماع ہے۔

اور بہر حال وہ علم جس کو اللہ تعالیٰ کے بغیر اور کوئی نہیں جانتا تو وہ غیب
 کی مد میں ہے مثلاً وہ کہ میں جو قیامت اور روح کی تفسیر اور حروف
 متقطعات مثل ہیں اور اسی طرح قرآن کریم میں جملہ تشابہات کا بھی اہل
 حق کے نزدیک یہی نظریہ ہے کیونکہ ان کی تفسیر میں اجتہاد کا کوئی دخل
 نہیں ہے اور ان کے حامل ہونے کا کوئی راستہ نہیں ہے مگر یہ کہ
 وہ قرآن کریم یا حدیث شریف یا اجماع امت کے حامل ہوں
 (اور ایسی کوئی دلیل موجود نہیں ہے)

اور اللہ تعالیٰ کے بغیر متشابه کو اور کوئی نہیں جانتا اور بخیر
 اللہ تعالیٰ کے کوئی اور متشابه کے علم کا معنی ہو تو وہ سراسر
 جھوٹا ہے (یعنی علم قطعی جو عقلت فیہ ہے نہ کہ ظنی)

مفتی احمد یار خان صاحب کی حبالت ملاحظہ ہو۔ وہ کہتے ہیں (وَمَا يُفْلِكُ تَاوِيلُهُ، اَلَا اللَّهُ) جواب
 اس آیت میں یہ کہاں فرمایا گیا کہ ہم نے تشابہات کا علم کسی کو دیا بھی نہیں اِلَّا اِنْ قَالَ اِسی لئے حنفی مذہب
 کا متفقہ عقیدہ ہے حضور علیہ السلام تشابہات کو جانتے ہیں بل غلطہ (عبارۃ الحق ص ۱۸۲) خفیول کا یہ عقیدہ اور

وہ بھی اتفاقی؟ لاجل ولاقہ الا باللہ اس میں خاصا اختلاف ہے۔ مفتی صاحب کو صرف تو مفتح ہی دیکھ
 لینی چاہیے جس میں یہ تصریح موجود ہے ولہذا یظهر احداً من خلقہ علیہ (مثلاً) کہ اللہ تعالیٰ
 نے مشابہات پر اپنی مخلوق میں سے کسی کو بھی مطلع نہیں کیا۔ اور حامی مثل میں ہے دھومالا طریق لدکم
 اصلاً و متشابہ وہ ہے کہ اس کے حامل ہونے کی کوئی سبیل نہ ہو۔

خان صاحب نے ان اقوال سے گلوغلامی کی جتنا کام کو شش کی
خالصا کی مطلب پرستی ہے وہ بھی قابل دید ہے۔ چنانچہ ملفوظات حقہ سوم میں لکھا ہے۔
 ”عمر من بہت سے مقامات پر آئمہ تفسیر کا قول نہیں مانا جاتا ہے مثلاً قاضی بیضاوی نے یا اور آئمہ مثلاً
 خازن وغیرہ نے بتایا تکلیف شیء کو منحصر بتایا ہے، ارشاد قاضی بیضاوی ”یا خازن وغیرہ آئمہ تفسیر نہیں،
 کسی فن کا امام ہونا اور بات ہے اور اس فن میں کتاب لکھ دینا اور بات۔ آئمہ تفسیر صحابہ ہیں اور تابعین
 میں بھی عظام کی تخصیص ہے“ بلغظہ۔

خان صاحب ہی ارشاد فرمائیں کہ تیرہویں صدی کا ایک مفسر صاوی تو آپ کے نزدیک مفسر ہے اور اس
 کی بات بھی حجت ہے اور اسی طرح جمل وغیرہ مفسر ہیں اور ان کی تفسیر حجت ہے مگر قاضی بیضاوی وغیرہ
 خازن وغیرہ مفسر نہیں ہیں جن کو تمام اہل السنۃ والجماعت بالاتفاق مفسر تسلیم کرتے ہیں اس کی کئی محقولہ
 صحیح وجہ بتائیں۔ اور کیا خالصا جب کے نزدیک علامہ بخاری، حافظ ابن کثیر، علامہ آلوسی وغیرہ بھی آئمہ تفسیر
 میں شامل ہیں یا نہیں؟ سوچ کر بتائیے گا؟ اور کیا حضرت مجاہد بن جبر، جونا، تابعین عظام میں سے ہیں وہ بھی آئمہ تفسیر
 میں ہیں یا نہیں؟ تمام اہل سنت تو ان کو تابعین میں درجہ اول کا مفسر مانتے ہیں۔

حافظ ابن کثیر فرماتے ہیں کہ جب قرآن کریم کی تفسیر خود قرآن، سنت اور حضرات صحابہ کرام سے نہ مل سکے۔
 فقد رجع کثیر من الذمۃ فی ذالک الی اقوال التوبۃ سے آئمہ دیون نے حضرات تابعین کے اقوال کی طرف
 التابعین کہ مجاہد بن جبر وغیرہ فانہ کان ایۃ رجوع کیا ہے جیسے حضرت مجاہد بن جبر کہ یونکہ درجہ
 فی التفسیر۔ (ج ۱ ص ۱۷۱) اول کے مفسر تھے۔

اور امام سیرطی نقل کرتے ہیں کہ:-

فمن المبرزین منہم مجاہد قال الفضل بن ميمون سمعت مجاہدا یقول
 حضرات تابعین کے اندر فن تفسیر میں گئے بسنت کے بل جانے
 طے حضرت مجاہد بن جبر، فضل بن یونس کہتے ہیں کہ میں نے

عرضت القرآن علی ابن عباسؓ
 ثلاثین مرة و عنه ایضا قال عرضت
 المصحف علی ابن عباسؓ ثلاث
 عرضات اقف عند كل اية منه
 واسأله عنها فيما نزلت وكيف
 كانت وقال خفيف كان اعلمهم بالتفسير
 مجاهد وقال النوریؒ اذا جاءك التفسير
 من مجاهد فنبك به قال ابن تیمیہ
 ولهذا يعتمد علی تفسیرہ الشافعیؒ
 والبخاریؒ وغیرہما من اهل العلم
 (تفسیر القان ج ۲ ص ۱۸۹ طبع مصر)

حضرت مجاہدؒ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ میں نے تین
 مرتبہ قرآن کریم حضرت ابن عباسؓ پر پیش کیا ہے اور
 نیز فرمایا کہ میں نے تین مرتبہ حضرت ابن عباسؓ پر اس طرح
 قرآن کریم پیش کیا کہ ہر آیت کے پاس بٹھرجاتا اور اس
 شانِ نزول اور مطلب کے بارے میں حضرت ابن عباسؓ سے
 پوچھتا جاتا۔ خبیثہ کا بیان ہے کہ تمام حضرات تابعینؓ
 میں حضرت مجاہدؒ فریق تفسیر کے بڑے عالم تھے۔ امام نوویؒ
 فرماتے ہیں کہ جب مجاہدؒ سے کچھ تفسیر پہنچ جائے تو بچے
 بس ہے۔ امام ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ یہی وجہ ہے کہ حضرت
 مجاہدؒ کی تفسیر پر حضرت امام شافعیؒ اور امام بخاریؒ
 وغیرہ اہل علم مکمل اعتماد کرتے ہیں۔

یہ حافظ ابن تیمیہؒ وہی ہیں جن کی فتاہست کو اگرچہ نہیں مانتے مگر وسعت علمی کے بارے میں خلاصہ
 کہتے ہیں کہ علامہؒ ابن تیمیہؒ کو لکھا ہے حلیہ اکبر من عظم اس کا علم اس کی عقل سے بڑا ہے۔ علم
 نافع وہ جس کے ساتھ فتاہست ہوئے (مطبوعات صحتہ اول ملان) اور گزر چکا ہے کہ حضرت مجاہدؒ نے ایک
 روایت میں اس آیت میں کل شیء کی تفسیر طلال اور حرام سے اور دوسری میں مامورہ اور منہی عنہ سے
 کی ہے۔

اور کیا خلاصہ کے نزدیک حضرت عبداللہؒ ابن مسعودؒ بھی مفسر ہیں یا نہیں؟ جمہور علماء اسلام تو ان کو
 حضرات صحابہ کرامؓ میں درجہ اول کا مفسر تسلیم کرتے ہیں۔ (ملاحظہ ہو تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۱۷ وغیرہ)
 اور امام نوویؒ تو یہاں تک لکھتے ہیں کہ فریق تفسیر میں وہ حضرات خلفائے راشدینؓ سے بھی بڑھے
 ہوئے ہیں (نووی شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹۳) اور حضرت ابن مسعودؒ تو بقل حافظ ابن کثیرؒ قبیانا کل مشی
 کی تفسیر ہر علم نافع سے اور حلال و حرام اور اجابہ و عیب کے علاوہ ایسے امور سے کرتے ہیں جن کی لوگوں کو دینی اور دنیا
 اور معاش و معاد وغیرہ میں ضرورت ہو اور علوم وغیرہ نافعہ کی بحث ہم نے پہلے باحوالہ عرض کر دی ہے اور یہ
 وہی ابن مسعودؒ ہیں جو امیرِ خیر کا علم جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے تسلیم نہیں کرتے

خالصاحب! آپ اگر بتیانا لکل شیئی کی اپنی خود ساختہ اور خانہ ساز تفسیر کے بغیر اور کسی مفسر کی تفسیر نہیں سننا چاہتے تو صاف یہ فرمادیں کہ میرا قلب تبارک اپنی خانہ ساز تفسیر کے علاوہ کسی اور تفسیر کو تسلیم نہیں کرتا۔ مگر یہ عذر لنگ کیا ہو کہ قاضی بیضاویؒ اور علامہ خازنؒ وغیرہ ائمہ تفسیر مفسر ہی نہیں ہیں؟ اور اس لحاظ سے یقین کیجئے کہ خان صاحب کے نزدیک کوئی مفسر مفسر ثابت نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ سو فیصدی حضرات مفسرین کرام بتیانا لکل شیئی کا معنی اجمالاً یا تفصیلاً ائمہ دین یا ایسے ائمہ سے کرتے ہیں جن کی دین اور دنیا معاش و معاد میں لوگوں کو حاجت پیش آئے۔

اس مبسوط بحث کے بعد ضرورت تو نہیں کہ ہم کچھ اور عرض کریں مگر مختصر طریقہ پر سورۃ یوسف اور سورۃ النعام وغیرہ کی آیتوں کی بطور نمونہ چند تفسیریں عرض کر دیتے ہیں تاکہ معاملہ بالکل بے غبار ہو جائے۔ چنانچہ امام بغویؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل حل شیئی مما یتاج العباد الیہ من الحلال والحرام والامور والنہی (مجامل ج ۲ مثلاً) اور امام جلال الدینؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل تبیین حل شیئی یتاج الیہ فی الدین۔ (جلالین ص ۲) اور حافظ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ:-

وتفصیل حل شیئی من تحلیل وتحريم محض ومكروه وغيره فالك من الامور والاطاعات والواجبات والمسقطات والنہی عن المحرمات وما شاكلها من المنكرهات والاخبار عن الامور الجلیة وعن الخیوب المستقبلة المجملية والتفصیلیة والاخبار عن الرب تبارك وتعالى بالامور والصفات وتنزهه عن ماثلة المخلوقات (تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۶۹۸)

تفصیل کل شیئی سے حلال و حرام، مجزب و مکروہ اور امر بالاطاعات اور واجبات و مستحبات اور محرمات یعنی اور اسی طرح مکروہات وغیرہ سے کناہ کشی کرنا وغیرہ مراد ہے اور نیز بڑے بڑے ائمہ کی غیر دینا اور اسی طرح غیوب مستقبلہ کے بارے میں کچھ اجمالی اور کچھ تفصیل خبریں دینا اور اللہ تعالیٰ کے اسما اور صفات اور اس کے مخلوقات کی مماثلت سے منزہ اور متبرک ہونے کی خبریں دینا اس میں شامل ہیں۔

اور سورۃ الفام کی آیت کا محکم بعض حضرات مخترعین کرام کے نزدیک لوج محفوظ سے متعلق ہے دیکھئے
ابن کثیر ج ۲ ص ۱۳۱ و جلالین ص ۱۵ وغیرہ)

اور جو حضرات الکتاب سے قرآن کریم مراد لیتے ہیں وہ بھی اس کی تصریح کرتے ہیں کہ اس میں من
شیئ سے کل اشیاء مراد نہیں چنانچہ حضرت امام رازیؒ کہتے ہیں کہ :-

مَا خَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ مِنْ شَيْءٍ يَحِبُّ أَنْ يَكُونَ
مَخْصُوصًا بِبَيَانِ الْأَشْيَاءِ الَّتِي يَحِبُّ جَعْلُهَا -
(تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۱۵)

اور علامہ ابوالسعود الحنفیؒ کہتے ہیں کہ :-

أَي مَاتَرَكْنَا فِي الْقُرْآنِ شَيْئًا مِنَ الْأَشْيَاءِ الْمَهْمَةِ
(تفسیر ابی السعود ج ۲ ص ۹۷)

ہم نے قرآن کریم میں اشیاء مہمہ میں سے کوئی چیز ایسی نہیں
چھوڑی جس کا بیان ہم نے نہ کر دیا ہو۔

اور امام جلال الدین سورۃ نبی اسرائیل (جو کہی ہے) کی ایک آیت کے اس ٹکڑے وَحَلَّ شَيْئًا فَفَصَّلَهُ
الَّذِي كَا مَعْنَى يَرِيَان كَرْتِے ہیں کہ :-

وَحَلَّ شَيْئًا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ فَفَصَّلَهُ تَفْصِيلًا
(جلالین ص ۲۳۱)

اور امام رازیؒ کہتے ہیں کہ :-

وَحَلَّ شَيْئًا فَفَصَّلَهُ تَفْصِيلًا أَيْ حَلَّ شَيْئًا
بَعْدَ إِلَيْهِ حَاجَةٌ أَوْ (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۷۷)

اور سورۃ اعراف میں قورات کے بارے میں تَفْصِيلًا لِكُلِّ شَيْءٍ آیا ہے اس کی تفسیر میں امام بغویؒ
کہتے ہیں کہ :-

لِكُلِّ شَيْءٍ مِنَ الْأَمْرِ وَالنَّهْيِ وَالْحَدِّ وَالْحَرَامِ
وَالْمَحْذُورِ وَالْأَحْكَامِ (معالم ج ۲ ص ۲۸۵)

اور امام جلال الدینؒ کہتے ہیں کہ :-

مِنْ كُلِّ شَيْءٍ يَحْتَاجُ إِلَيْهِ فِي الدِّينِ (جلالین ص ۱۷۱)

من کل شئی سے ہر وہ چیز مراد ہے جس کی دین میں لوگوں کو حاجت ہو

اور حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ ۱۔

وان الله كتب له فيها مواظدا وحكاما مقفلة
مبينة للحلال والحرام -

اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے تورات میں
مواظد و احکام مقفلة طور پر بیان کئے جن میں حلال و حرام
کی پوری تفصیل موجود تھی۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۴۶)

اور نیز کہتے ہیں ۲۔

وتفصيلا لكل شئ لما يحتاج اليه في شريعته
(رج ۲ ص ۱۹۱)

کہ تفصیلاً لکل شئی سے ہر وہ چیز مراد ہے جس کی حضرت
موسیٰ کی شریعت میں ضرورت تھی۔

اور دوسرے مقام پر لکھتے ہیں کہ ۱۔

وتفصيل لكل ما يحتاجون اليه من
الحلال والحرام -

تفصیل لکل شئی سے مراد یہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کی طرف
لوگوں کو حلال و حرام میں ضرورت پڑتی ہے اس میں مفصل
بیان کر دی گئی ہے۔

(البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۸۵)

یہ ہیں تفصیلاً لکل شئی وغیرہ کی وہ آیات جن سے فریقِ مخالف نے علمِ غیب گئی پر استدلال کیا
ہے اور اپنے معنی پر اہل اُلفت والجماعت کے کم از کم دو معتبر اور مستند حضرات معتمدین کرامؒ کے
اقوال سے تائید و توثیق کرنے سے سراسر عاجز و قاصر ہے، دو تو یہ ہے بجائے خود کسی ایک معتبر اور مستند
مفسر سے بھی ان آیات کی تفسیر میں علمِ غیب گئی کا قیامت تک اثبات محال ہے۔ دیدہ و بایہ۔

رہی یہ بات کہ ہر چیز ہی دین ہے جیسا کہ فریقِ مخالف کے بعض بے باک مناظر کہہ دیا کرتے ہیں تو یہ
ایک نہایت محل اور فرسودہ بات ہے کیونکہ ہم پہلے مختلف البواب میں امور دین اور دنیا کا فرق بیز
حامد، کمانت، شعبہ، بنجوم اور سیماء وغیرہ کے غیر دینی اور غیر مفید ہونے کا پورے دلائل سے ثبوت
پیش کر آئے ہیں۔ فریقِ مخالف ہی انراہِ انصاف و دیانت یہ بتلائے کہ ہر ایک انسان و حیوان حتیٰ
کہ کتے کے سر اور بدن کے بالوں کی تعداد کے جاننے کو دین سے کیا تعلق ہے؟ اسی طرح اس بات کا
معلوم کرنا کہ آج کتنی مکھیاں اور بچھڑ اور دیگر کیڑے مکوڑے پیدا ہوئے اور کتنے مرے، بتلانے کہ ان معلومات
کا دین سے کیا تعلق ہے؟ اور یہ کہ گدھے اور کتے وغیرہ وغیرہ لا تعداد جاندار اتنی دفعہ زندگی میں جفتی
کریں گے اور اتنی دفعہ اور اتنے قطراتِ پیشاب کریں گے وغیرہ وغیرہ ان لالچوں کا دین سے کیا

لگاؤ ہے؟ اور ان کا ثبوت قرآن کریم کی کس کس صورت اور کس کس آیت سے ہو سکتا ہے؟ العیاذ باللہ تعالیٰ! الغرض تفصیل تکلّف شیء وغیرہ کی آیات سے علم غیب کُلّی پر استدلال کرنا قرآن کریم، صحیح احادیث اجماع اُمت اور عقل صریح کے بالکل خلاف ہے جو یقیناً مردود ہے۔

آئی ہے اک آواز مجھے دل کی طرف سے
منزل کا بلا واسطہ یہ منزل کی طرف سے

تعلیف :- جس طرح غیر اللہ کے متعلق علم غیب کا عقیدہ سراسر غیر اسلامی اور شیعوہ شیعہ وغیرہم سے مستعار ہے اسی طرح تَبْیُّنًا بِحُجْلٍ شَیْئٍ سے اس پر دلیل قائم کرنا بھی اہل تشیع سے مستعار ہے۔ چنانچہ ان کی مشہور و معروف کتاب اصول کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف یہ بحث خوب کی گئی ہے کہ :-

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام لو كنت بین
موسىٰ وخضر لا أخبرتهما انی
اعلم منهما انی لا علم ما فی
السموات وما فی الارض
واعلم ما فی الجنة واعلم ما فی
النار واعلم ما صلت وما یحکون
فسری الب ذالک صبر علی من
سمعه فقال علمت من کتاب اللہ
فیہ تبیان کل شیء۔

امام ابو عبد اللہ نے فرمایا کہ اگر میں حضرت موسیٰ اور
حضرت خضر علیہما السلام کے پاس ہوتا تو میں ان کو بتلا دیتا
کہ میں ان دونوں سے بڑا عالم ہوں (معاذ اللہ تعالیٰ) کیونکہ
میں آسمانوں اور زمینوں کی چیزوں کو جانتا ہوں
اور جنت اور دوزخ کی چیزوں کو جانتا ہوں اور
جو کچھ ہو چکا ہے بعد اُنّھہ ہو گا میں اس کو بھی جانتا
ہوں۔ جب انہوں نے محسوس کیا کہ گرواں پر یہ دعویٰ
گرواں گزر رہے تو وہ فرمانے لگے کہ میں نے یہ سب
کچھ قرآن کریم سے معلوم کیا ہے کیونکہ فیہ تبیان کُلّی
شئی اس میں ہر چیز کا بیان موجود ہے۔

(اصول کافی منکلا)

لیجئے غیر اللہ کے لیے علم غیب کا عقیدہ رکھنے والوں کا قارورہ کس قدر قسے جاؤا
ہے۔ کیا خوب ہے

ہمارے شوق کی منزل نہ پوچھائے ہاتھ
دل اپنا راہ مناس ہے جدھر کو لے کے چلے

دلیل دوم

فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب مکی کریموں کی قیاس کیا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو سب چیزوں کے نام بتائیے تھے اور ایک آیت کا یہ ٹکڑا اس کی دلیل ہے کہ۔

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ (پ۔ بقرہ۔ رکوع ۴)

اور اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو تمام اشیاء کے نام سکھا دیے پھر اس نے وہ سب اشیاء ملائکہ پر پیش کیں۔

اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا درجہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام اور اس طرح تمام دیگر حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر ہے لہذا آپ کو بطریق اولیٰ ان سب چیزوں کے نام اور ان کے علوم حاصل ہوں گے۔ اور جب آپ کو ماکان و مایکون کا علم حاصل ہو گیا تو ہمارا مدعی ثابت ہو گیا۔ (محصلاً۔ دیکھئے خالص الاعتقاد وصلی و طہاء الحق از منہ تہذیب فریق مخالف کا یہ استدلال بھی قطعاً باطل ہے۔

جواب

اولاً اس لیے کہ عقائد کے باب میں قیاس جو ایک ظنی دلیل ہے کوئی حیثیت نہیں رکھتا وثانیاً یہ استدلال اس امر پر مبنی ہے کہ لفظ کل عموم میں نص قطعی ہے اور ہر مقام پر استغراق حقیقی کے لیے آتا ہے اور کبھی خاص ہو کر استعمال نہیں ہوتا اور ہم اس کی بالائزہ علیہ بحث کر چکے ہیں کہ یہ نظریہ باطل ہے اور بتا چکے ہیں کہ یہ بعض اور اکثر کے معنی میں بھی استعمال کیا گیا ہے۔

وثالثاً اگر وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا سے حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کلی علم غیب مل چکا ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کہتا ہے تو حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شیطان لعین نے دھوکہ دے کر جنت سے کیوں نکالا اور قسم کھا کر کیوں ان کو پھیلایا؟ حالانکہ تعلیم اسماء پہلے کا واقعہ ہے اور حضرت آدم و حوا علیہما الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ ابلیس مردود کا یہ مکر بعد کو پیش آیا تھا کیسے باور کر لیا جائے کہ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام جمیع ماکان و مایکون کے عالم ہوتے ہوئے خناس کے فریب میں آگئے؟ اور ہم قدرے تفصیل کے ساتھ حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قصہ میں کہ ان کو علم غیب حاصل نہ تھا قرآن کریم اور صحیح حدیث سے کچھ حوالجات درج کر آئے ہیں، وہاں ہی ملاحظہ کر لیں، غلطی کی ضرورت نہیں ہے ورنہ ابجاء الاسماء کلمہ کی حضرات معترضین کرام نے مختلف اور متعدد تفسیریں کی ہیں۔ چنانچہ علامہ خازنؒ لکھتے ہیں کہ:-

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا فَقَالَ يَا آدَمُ
هَذَا جَعْبَرُ وَهَذَا فَرَسٌ وَهَذِهِ شَاةٌ
حَتَّىٰ آتَىٰ عَلَىٰ الْخَرَمِ وَقِيلَ عَلَّمَ آدَمَ أَسْمَاءَ
الْمَلَائِكَةِ وَقِيلَ أَسْمَاءَ الذَّرِيَّةِ وَقِيلَ
عَلَّمَهُ اللَّغَاتِ كُلَّهَا
(تفسیر خازن ج ۱ ص ۱۲)

(تفسیر خازن ج ۱ ص ۱۲)

علامہ ابن عربی رح کہتے ہیں کہ :-

قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ مَنْ مَجَاهِدٌ وَوَقَادَةُ بِهِ
طَعْنُ اسْمٍ كُلِّ شَيْءٍ حَتَّى الْقِصْعَةِ
وَالْقِصْعَةِ وَقِيلَ اسْمٌ مَا عَاتِدَ
مَآيَعُونَ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَ
قَالَ الرِّيحُ بْنُ الرُّسْرِ أَسْمَاءُ الْمَلَائِكَةِ
وَقِيلَ أَسْمَاءُ ذَرِيَّتِهِ وَقِيلَ مَنَعَةُ كُلِّ شَيْءٍ
قَالَ أَهْلُ التَّوْبِيلِ أَنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ عَلَّمَ آدَمَ
جَمِيعَ اللَّغَاتِ ثُمَّ يَتَكَلَّمُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ
أَوْلَادِهِ بِلُغَةٍ فَخَفَرُوا فِي الْبِلَادِ وَاجْتَمَعَ
كُلُّ ذُرِّيَّةٍ مِنْهُمْ بِلُغَةٍ

(معالم التنزيل ج ۱ ص ۱۲)

اور علامہ البوطاہ رحمہ اللہ بن یعقوبؒ کہتے ہیں کہ :-

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا أَسْمَاءَ الذَّرِيَّةِ وَ
يُقَالُ أَسْمَاءُ الْوَرَابِ وَغَيْرِ ذَلِكَ حَتَّى
الْقِصْعَةِ وَالْقِصْعَةِ وَالْكَرْبَةِ

(توضیح الغناس ج ۱ ص ۱۲)

حضرت ابن عباسؓ فرماتے ہیں کہ اور وقادہؓ اور قنادہؓ نے فرمایا کہ
ہر چیز کا نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتلادیا حتیٰ کہ کتے
اور چھوٹے بیلے تک کے نام ان کو بتائے گئے اور کہا گیا ہے
کہ سابق اور قیامت تک ہونے والی ہاشیدہ کے نام ان
کو بتائے گئے اور ربیع بن انسؓ روہ کہتے ہیں کہ حضرت شعل
کے نام ان کو بتائے گئے اور کہا گیا ہے کہ ان کو اولاد کے
نام بتائے گئے اور کہا گیا ہے کہ ہر چیز کی صنعت اور
حرفت کی تعلیم ان کو دی گئی اور اہل توبیلؓ نے کہا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو جمیع لغات کی تعلیم
دی ہے ان کی اولاد میں سے ہر ایک فرقہ نے ایک خاص لغت
کے متعلق اختیار کیا اور مختلف شہروں میں بکھریا۔

اور اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو سب ہاشیاد کے نام
بتائے یعنی ان کی ذریت کے نام بتائے اور کہا جاتا ہے کہ بارہ
وغیرہ کے نام بتائے گئے حتیٰ کہ بڑے اور چھوٹے بیلے اور
رکابی تک کے نام ان کو بتائے گئے۔

اور حافظ ابن کثیرؒ کہتے ہیں کہ:-

عن ابن عباسؓ عن (بروایۃ النبیؐ) وعلم آدم الاسماء کلہا قال علمہ اسماء ولدہ انسانا انسانا و الدواب فقیل فذلک الممار و هذا الجبل و هذا الغرس و قال الضحاکؓ عن ابن عباسؓ وعلم آدم الاسماء کلہا قال ہی ہذہ الاسماء الّتی یتعارف بہا الناس انسان و دواب و سماء و ارض و سهل و بحر و خیل و حمار و اشیاء ذلک من الادم و غیرہا الّی ان قال عن ابن عباسؓ وعلم آدم الاسماء کلہا قال علمہ اسم کل دابة و کل طیر و کل شیء و کذلک روی عن سعید بن جبیرؓ و قتادہ و غیرہ من السلف انہ علمہ اسماء کل شیء و قال الربیع فی روایۃ عنہ اسماء الملائکۃ و قال حمید الشامیؓ اسماء النجوم و قال عبد الوہب بن زیدؓ علمہ اسماء قدسیتہم کلہم و اختار ابن جریرؓ انہ علمہ اسماء الملائکۃ و اسماء النورۃ الّی ان قال العیثم انہ علمہ اسماء الاشیاء کلہا ذواتہا و صفاتہا و افعالہا الخ (تفسیر ابن کثیرؒ ص ۳۶)

اور علامہ نسفی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

و معنی تعلیمہ اسماء المسمیات انہ تعالیٰ امرہ و اجناس الّتی خلقتہا و علمہا ان هذا اسمه

حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو ان کی اولاد اور حیوان میں سے ایک ایک انسان اور حیوان کا نام بتایا سو کہا گیا یہ گدھا ہے یہ اونٹ ہے یہ گھوڑا ہے اور حضرت عفاکؓ حضرت ابن عباسؓ سے روایت کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو سب چیزوں کے نام بتائے یہی نام جن سے لوگ متعارف ہیں۔ مثلاً انسان اور جانور، آسمان و زمین، خشکی اور دیا، گھوڑا اور گدھا وغیرہ۔ اللک من الادم۔ پھر فرمایا کہ حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو ہر چوبائے اور ہر پرندے اور ہر چیز کا نام بتادیا۔ اور اسی طرح سعید بن جبیرؓ اور قتادہؓ اور دیگر سلف سے منقول ہے کہ ہر چیز کا نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتادیا اور ربیعؓ کہتے ہیں کہ فرشتوں کے نام بتائے، اور حمید شامیؓ کہتے ہیں کہ ستاروں کے نام بتائے۔ اور عبد الرحمن بن زیدؓ کہتے ہیں کہ سب اولاد کے نام بتائے اور ابن جریرؓ نے اسس کو اختیار کیا ہے کہ فرشتوں کے اور ذریت آدمؑ کے نام بتائے۔ پھر ابن کثیرؓ فرماتے ہیں کہ صحیح یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو سب چیزوں کی فطرت و صفات اور افعال بتائے۔

اسماء مسمیات کی تعلیم کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو ان جنسوں کا علم دے دیا جو خدا تعالیٰ نے

فرض و هذا اسمہ بعید و هذا اسمہ کذا و
 هذا اسمہ کذا و عن ابن عباس رضى الله عنه علمه اسم
 على شئ حتى القصعة والمغرفة
 (مدارک ج ۱ ص ۱۷۱)

اور مفتی محمد عبدہ المقرئ کہتے ہیں کہ:-
 ای اودع فی نفسہ علم جمیع الاشیاء من
 غیر تحدید ولا تعین -
 (المدارج ص ۱۷۱)

ان تمام تفاسیر کو پیش نظر رکھنے کے بعد بخوبی یہ امر واضح ہو جاتا ہے کہ الاسماء کلہا کی تفسیر میں حضرت
 ائمہ تفسیر کے اقوال کتنے مختلف ہیں۔ کوئی کچھ کہتا ہے اور کوئی کچھ۔ مگر قدر مشترک سب میں یہ ہے کہ حضرت
 آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے ان اشیا کے نام بتائے جن کی ان کو ضرورت اور حاجت پیش
 آسکتی تھی اور فرشتوں کے حال سے ان اشیا کی مناسبت نہ تھی۔ آخر فرشتوں کو گھوڑوں اور گدھوں کی ضرورت
 اور بھریوں کی، پیالوں اور گلیوں کی، ٹانڈیوں اور پھلوں کی محض ضرورت بھی کیا ہے؟ کہ جب وہ نہ نکلتے
 ہیں اور نہ بھوکے اور پیاسے ہوتے ہیں تو گھوڑے اور پیالے اور رکابی و ٹانڈی اور قچے کو وہ کیا کریں گے؟
 مگر ان اشیا پر عالم اسباب میں حضرت آدم اور ان کی ذریت کی زندگی موقوف تھی اس لیے ان کو ان کے
 ناموں کی اور ان کی ذوات و صفات اور افعال کی تشریح بنا دی کہ یہ چیز اس کام کی ہے اور یہ اس کام
 آتی ہے، اور پھر صاحب مدارک وغیرہ کی تفسیر میں اس کی تصریح ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو
 جو علم عطا فرمایا تو ان اشیا کی اجناس کا علم تھا مثلاً یہ کہ یہ گھوڑا ہے اور یہ اونٹ ہے، اور یہ فلان چیز
 ہے اور یہ فلان چیز ہے، اور یہ انسان ہے اور یہ بکری ہے۔ رہا اس جنس کے تمام افراد اور افراد کے تمام
 جزئی حالات تو ان کا اس میں کوئی ذکر نہیں اور اگر مہر انسان کا اور حیوان کا نام بھی بتایا گیا ہو تو مہر انسان
 اور حیوان وغیرہ کے تمام تفصیلی حالات پھر بھی الگ رہیں گے۔ غرضیکہ اس آیت سے غیر ضروری اور غیر متعلق باتوں
 اور حالات کا علم حضرت آدم علیہ السلام کے لیے ثابت کرنا کسی طرح بھی صحیح اور قرین قیاس نہیں ہے۔
 آخر قرآنی مخالف کے وکیل خانصاحب بریلی علامہ عبد العزیز دہلوی (المتوفی ۱۲۱۹ھ) کی ایک طویل

عبارت میں جو عَلَّمَ اَدَمَ الْاَسْمَاءَ كُلَّهَا کی تفسیر میں انہوں نے لکھی ہے یہ بھی نقل کرتے ہیں کہ:-

والمراد بقرآنہ تعالیٰ الاسماء کلہا، الاسماء التي اور اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد الاسماء کلہا سے مراد یہ ہے

یطیعہا آدم ویتاج ایہا سائر البشر وہم کہ ہر وہ نام اللہ تعالیٰ نے حضرت آدمؑ کو بتائیے

جن کی حضرت آدمؑ کو طاقت تھی اور جن کی سب کو حاجت

تھی اور جن اشیا کے ساتھ لوگوں کا تعلق تھا۔ (خالص الاعتقاد ص ۷)

اس مضمون میں جتنی بھی وسعت پیدا کر لی جائے کہ عرش سے لے کر فرش تک اور آسمان سے لے کر

زمین تک اور دنیا سے لے کر آخرت تک اور جنت سے لے کر دوزخ تک اور سپاڑوں سے لے کر

دریاؤں تک اور درختوں سے لے کر پتوں تک اور ناطق سے لے کر جامد تک کچھ ہی لے لیا جائے مگر اتنی

بات تو آخر کتنا ہی پڑے گی کہ ان اشیاء کی حضرت آدمؑ اور ان کی اولاد کو ضرورت اور حاجت بھی ہو

اور ان اشیاء کا ان سے تعلق بھی ہو غیر متعلق اور غیر ضروری چیزیں مثلاً جادو، کائنات، شعبہ، طلسم، عالم

نجوم وغیرہ وغیرہ جس کی مفصل بحث پہلے گذر چکی ہے، الاسماء کلہا کی مد میں ہرگز ہرگز شامل نہیں ہیں۔

جیسا کہ کسی بھی ذی علم اور صاحب ایمان اور اہل ذوق پر یہ مخفی نہیں ہے۔

مفتی احمد یار خاں صاحب نے تفسیر کبیر اور تفسیر الو السعود اور تفسیر روح البیان وغیرہ سے کچھ عبارتیں

نقل کر کے اپنی لاعلمی یا خیانت کی وجہ سے ان کو اپنا مندرجہ قرار دیا ہے حالانکہ وہ سب ان کے باطل مدعی

کے خلاف جاتی ہیں۔ ہم عربی عبارت تو بحجوف طوالت نقل نہیں کرتے، بل ان کا ترجمہ ہم مفتی صاحب

کی زبانی عرض کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ماتحت ہے۔ آدم علیہ السلام کو تمام چیزوں کے اوصاف اور

ان کے حالات سکھائیے اور یہ بھی مشہور ہے کہ مراد مخلوق میں سے ہر حادث کے جنس کے

سارے نام ہیں جو مختلف زبانوں میں ہوں گے جن کو اولاد آدمؑ آج تک بول رہی ہے،

عربی، فارسی، اردو وغیرہ تفسیر الو السعود میں اس آیت کے ماتحت ہے، کہا گیا ہے کہ حضرت

آدمؑ کو گزشتہ اور آئندہ چیزوں کے نام بتائیے اور کہا گیا ہے کہ اپنی ساری مخلوق کے نام

بتائیے عقلی حتیٰ خیالی و ہمہ چیزیں بتادیں اور ان چیزوں کی ذات، ان کے نام ان کے خاص

ان کی پہچان علم کے قواعد ہنروں کے قانون ان کے اوزاروں کی تفصیل اور ان کے استعمال

کے طریقے کا علم حضرت آدمؑ کو الہام فرمایا۔ تفسیر روح البیان میں اسی آیت کے ماتحت ہے اور حضرت آدمؑ کو چیزوں کے حالات سکھائے اور جو کچھ ان میں وسیع اور دُنیوی نفع ہیں وہ بتائے اور ان کو فرشتوں کے نام ان کی اولاد اور حیوانات اور عبادات کے نام بتائے اور ہر چیز کا بنانا بتایا تمام شہر و گاؤں کے نام، پرندوں اور درختوں کے نام جو ہو چکا یا جو کچھ بھی ہو گا ان کے نام اور جو قیامت تک پیدا فرمائے گا ان کے نام اور کھانے پینے کی چیزوں کے نام جنت کی ہر نعمت وغیرہ ہر چیز کے نام بتائیے۔ حدیث میں ہے کہ حضرت آدمؑ کو سات زبانیں سکھائی گئیں۔ انتہی بلغظہ (جاء الحق ص ۴۱ و ۴۲)

ان تفاسیر کا بھی وہی مطلب ہے جو ہم نے بیان کیا ہے کہ الہام و کلام سے ہر وہ چیز مراد ہے جسکی ضرورت حضرت آدمؑ علیہ السلام اور ان کی اولاد کو پیش آنی تھی اور اس میں دینی اور دُنیوی منافع بھی ہوں جیسا کہ خط کشیدہ عبارت اس کو ظاہر کر رہی ہے۔ یہی وہ تعظیم جس کے اثبات کے درپے مفتی صاحب ہیں تو وہ ہرگز ان عبارات سے ثابت نہیں ہوتی اور نہ ان حضرات مفسرین کرام رحمہ کی وہ مراد ہے اور نہ صحیح دلائل اس کی تائید کرتے ہیں۔

گر ناید جو کشش و رغبت کس بر رسولان بلاغ با شد و بس

خان صاحب بریلی، مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے

ہیں والفظ والاخرہ۔

دلیل سوم

هَلَا يَخْلَهُمْ عَلَى عَنِينٍ أَحَدًا إِلَّا مِمَّنْ أَوْفَقَهُ تَوَلَّيْنِي عَزِيبَ بَرَكْسِي كَوَسَلَهُ نَهْشِي كَوَسَلَهُ نَهْشِي مِنْ دَسْؤَلٍ

دعوتوں کے

مِنْ دَسْؤَلٍ

اس کے بعد تفسیر کبیر تفسیر غفرانی، خازن اور روح البیان کی وہ تفسیریں جو ان کے مدعی کے سامنے خلاف ہیں نقل کر کے لکھتے ہیں کہ :-

وہ اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ خدا نے خود کس کا خاص علم غیب حتیٰ کہ قیامت کا علم بھی حضور علیہ السلام کو عطا فرمایا گیا، اب کیلئے ہے جو علم مصطفیٰ علیہ السلام سے باقی رہ گئی۔ انتہی بلغظہ (جاء الحق ص ۵۵ و ۵۶ و خالص الاعتقاد ص ۲۴ و مقیاس

حقیقت ص ۲۶)

فریقِ مخالف کا اس سے استدلال بالکل باطل ہے۔

جواب

اولاً اس لیے کہ یہ سورۃ جن کی ایک آیت کا حصہ ہے اور سورۃ جن مکی ہے اور مکہ مکرمہ میں اگر اس کو آخری سورت بھی تسلیم کر لیا جائے دھالا کہ اس کے بعد بہت سی سورتیں مکہ مکرمہ میں نازل ہوئیں، دیکھئے تفسیر القرآن ج ۱ ص ۲۵) تب بھی یہ ایک روشن حقیقت ہے کہ دیگر احکام حلال و حرام اور حدود وغیرہ تو اسے اپنی جگہ پورا قرآن کریم بھی مکہ مکرمہ میں نازل نہیں ہوا تھا کیا فریقِ مخالف کے نزدیک قرآن کریم کا وہ حصہ علمِ غیب میں داخل نہیں ہے؟ اور پھر مکی سورتوں میں علمِ غیب کی نفی کیوں آئی ہے؟ جواب کے لیے تو صرف یہی ایک بات ہی کافی ہے۔

وثانیاً فریقِ مخالف اس سے کیا مراد لیتا ہے۔ کئی علمِ غیب یا بعض علمِ غیب۔ بصورتِ ثانی ان کا مدعی باطل ہو جائے گا اور بصورتِ اول اسی آیت سے پہلے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

قُلْ اِنْ اَدْرِیْ اَقْرَبُ مَا تَعْبُدُوْنَ
لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُوْنَ (اسی آیت کے بعد) اے محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) آپ اعلان کریں کہ میں نہیں جانتا کیا قرآن
جہ و جہیز جن کا تم سے وعدہ کیا جا رہا ہے یا اس کیلئے میری کئی بات

مقرر کرے۔

مَا تَعْبُدُوْنَ سے بعض حضرات مفسرین کو رام ۷ کے نزدیک عذاب اور بعض کے نزدیک قیامت مراد ہے کچھ بھی ہو کوئی چیز ماکان و مایکون میں ایسی ضرور ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یہ اعلان کر دیتا ہے کہ آپ فرمادیں کہ مجھے اس کا علم نہیں ہے۔ پھر یہ کیسے تسلیم کر لیا جائے کہ بالکل متصل اور پیوستہ ہی یہ حکم ہو کہ اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب علمِ غیب بتا دیا ہے جس میں عذاب اور قیامت بھی داخل ہے۔ آخر فریقِ مخالف ہی لب کشائی کرے کہ اللہ تعالیٰ کے کلامِ پاک میں یہ اختلاف اور تضاد بیان کیوں ہے؟ کہ ساتھ ہی یہ حکم ہو کہ آپ کہہ دیں کہ مجھ کو عذاب یا قیامت کا علم نہیں ہے اور ساتھ ہی یہ حکم ہو کہ سب کچھ ہم نے آپ کو بتا دیا ہے۔ خدا کچھ تو ضروری انصاف کرے اور خدا تعالیٰ کی اس مظلوم کتاب پر یہ ظلم روانہ رکھے۔ لہذا اس سے کئی علمِ غیب قطعاً باطل اور سرسمر و دودھ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کے کلام میں نہ تعارض و تضاد ہے اور نہ

وا احتمال ہے

نویس را تاویل کن نے ذکر را

مولوی محمد عمر صاحب کا افتراء | مولوی صاحب نے جب دیکھا اور کئی مرتبہ مناظروں پر اہل حق سے لاجواب ہو کر سننے کی کھاتی تو آؤ دیکھنا نہ آؤ گے خدا تعالیٰ کی حکم کتاب کی تحریف

کرنے اور جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے (العیاذ باللہ تعالیٰ) چنانچہ کہتے ہیں کہ:-
”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان اللہ تعالیٰ نے قیامت کے جھگڑے میں ذلیل نہ ہونے کی ترغیب دلا کر
قُلْ إِنْ أَدْرِي أَقْرَبُ مَا تُوعَدُونَ أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا سے کھنڈ کو ٹالا لیکن پھر اسی خصوصی غیب
علم قیامت کو اپنے رسول کے خواص پر مطلع ہونے کا اظہار بھی فرمادیا تاکہ کفار یہ نہ سمجھیں کہ نبی خود بھی بے خبر
ہے۔ میں ویسے ہی اس کی خبریں سننا کڑوا ہے (بلغتہ مقیاس ص ۲۹)

ایسا صریح بہتان اور خالص افتراء اللہ تعالیٰ کی کتاب پر کسی عیبائی اور یہودی نے بھی نہیں تراشا جو
مولوی محمد عمر صاحب نے ایجاد کیا ہے۔ مولوی صاحب ہوش و حواس کو قائم کر کے یہ کہیں کہ اللہ تعالیٰ
نے امام الانبیاء اور سید المرسل اور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبان پاک سے یہ خلاف واقع بیان
کیوں دلوایا کہ میں نہیں جانتا۔ حالانکہ آپ کو علم تھا، اور کیا اس جھوٹ کے بغیر اللہ تعالیٰ کفار کو کسی اور حسن
طریقہ سے نہیں ٹال سکتا تھا؟ کیا خدا تعالیٰ اور قرآن کریم کی یہی تعلیم ہے کہ اندر کچھ ہو اور زبان سے ٹالنے
کے لیے اور کچھ کہہ دیا جائے؟ لاجل ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ! (العیاذ باللہ تعالیٰ ثم العیاذ باللہ تعالیٰ)
و ثانیاً حضرات مفسرین کرام نے اس جگہ کئی غیب تئیں بلکہ بعض غیب مراد لکھے۔ چنانچہ قاضی بیضاویؒ
کہتے ہیں کہ:-

قَدْ يَطْلَهُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا أَيْ عَلَى غَيْبِهِ
الْمُتَخَصَّصُ بِهِ عِلْمُهُ رَأَى مَنْ ارْتَضَى لِعِلْمِهِ
بَعْضَهُ حَتَّى يَكُونَ لَهُ مَجِزَةٌ
(بیضاوی ج ۶ ص ۲۴۹)

اور علامہ نسفیؒ کہتے ہیں کہ:-

رَأَى مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولِ الْإِسْلَامِ عِلْمَهُ
ارْتَضَاهُ لِعِلْمِهِ لِعِلْمِهِ لِيَكُونَ الْغَيْبُ لِيَكُونَ الْغَيْبُ عَنْ
الْغَيْبِ مَجِزَةً لَهُ فَإِنَّهُ يَطْلَعُهُ عَلَى غَيْبِهِ مَا شَاءَ
یعنی الآسن الرضی میں رسول سے مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ
اپنے کسی برگزیدہ رسول کو بعض علم غیب پر مطلع کر دیتا ہے تاکہ
اس کا غیب کی خبر دینا معجزہ ہو جائے کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کو

(دارک ج ۶ ص ۳۴۹)

اور علامہ البوطاہ رحمہ بن یعقوب لکھتے ہیں کہ:

إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولِ الْأَمِنِ اخْتَارَ
 مِنَ الرِّسَالِ فَانَّهُ يَطْلُعُهُ عَلَى بَعْضِ الْغَيْبِ
 (تنویر المعباس ج ۶ ص ۳۴۹)

علامہ خازن رو لکھتے ہیں کہ:

إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ يَعْنِي إِلَّا مَنْ
 يَصْطَفِيهِ لِرِسَالَتِهِ وَنُبُوَّتِهِ فَيُطْلِعُهُ عَلَى
 مَا يُشَادُّ مِنَ الْغَيْبِ حَتَّى يَسْتَدِلَّ عَلَى نُبُوَّتِهِ
 بِمَا يَغْتَرِبُهُ مِنَ الْمَغْشِيَّاتِ فَيَكُونُ ذَلِكَ
 مَعْجِزَةً لَهُ وَآيَةً دَالَّةً عَلَى نُبُوَّتِهِ
 (خازن ج ۶ ص ۳۴۹)

اور اسی کے قریب قریب الفاظ معالم التنزیل ج ۲ ص ۱۹۱ میں ہیں۔

اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں کہ:

إِلَّا مَنْ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَانَّهُ يَصْطَفِيهِ
 الرَّسُولُ عَلَى بَعْضِ الْغَيْبِ (فتح الباری ج ۸ ص ۳۹۵)
 اور علامہ قسطلانی رو لکھتے ہیں کہ:

أَوْ رَسُولٌ قَدْ ارْتَضَاهُ لَعَلَّهُ بَعْضُ الْغَيْبِ
 لِيَكُنْ أَخْبَارًا عَنِ الْغَيْبِ مَعْجِزَةً لَهُ
 (ارشاد الساری ج ۱ ص ۲۱۵)

اور علامہ البراء السعوی لکھتے ہیں کہ:

أَوْ رَسُولٌ ارْتَضَاهُ لِأَظْهَارِهِ عَلَى بَعْضِ غُيُوبِهِ
 الْمُتَعَلِّقَةِ بِرِسَالَتِهِ (البراء السعوی ج ۸ ص ۳۴۳)

اپنے غیب پر متناہی چاہتا ہے آگاہ کر دیتا ہے

الْأَمِنِ الرَّضَى مِنْ رَسُولٍ سَعِ مَرَادٍ يَهْ كِهْ اِنْهْ دَسُوْلُوْل
 مِیْنْ سَعِ جِنْ كُوْلُوْلْ تَعْلُوْلْ اِچْیُوْلْ لِیْتَا هَیْ. اِسْ كُوْلُوْلْ بَعْضِ
 غِیْبِ پَر مَطْلَعْ كُر دِیْتَا هَیْ۔

یعنی الْاَمِنِ الرَّضَى مِنْ رَسُولٍ سے وہ رسول مراد ہے
 جس کو اللہ تعالیٰ نے رسالت اور نبوت کے
 لیے انتخاب کر لیا ہو سو اس کو غیب میں سے جس حد
 پر چاہے مطلع کر دیتا ہے تاکہ جب وہ غیب کی
 خبریں بیان کرے تو یہ اس کی برزت کی دلیل اور بطور
 معجزہ کے واضح محبت ہو۔

مگر جس رسول کو اللہ پسند کرے کیونکہ یہ آیت چاہتی ہے
 کہ رسول بعض غیب پر مطلع ہو۔

مگر جس رسول کو اللہ چاہے بعض علم غیب کی تعلیم
 کے لیے تاکہ اس رسول کی غیب سے خبر اس
 کا معجزہ ہو۔

یعنی وہ رسول جس کو اللہ تعالیٰ نے بعض غیب پر مطلع کرنے کے
 لئے منتخب کر لیا ہو جو اس کی رسالت سے متعلق ہیں۔

اور علامہ اوسمی الحنفی لکھتے ہیں کہ:-

ای لیکن الرسول المرتفعۃ ینظرہا جل و علا
علی بعض الغیوب المتعلقة برسالتہ
(روح المعانی ۲۹ ص ۶۹)

اور شاہ عبدالعزیز صاحب لکھتے ہیں کہ:-

پس مطلع نمی کند بر غیب خاص خود هیچ کس را بوجہی کہ رفع تبصیر و اشتباه خطا بجلی
در آن حاصل شود و احتمال خطا و اشتباه اصلاً نماند مگر کسی را پسند می کند و آن کس رسولی
باشد خواه از جنس ملک باشد مثل حضرت جبرائیل علیہ السلام و خواه از جنس بشر مثل حضرت محمد
و موسی و عیسیٰ علیہم السلام کہ اور اظہار بر بعضی از غیوب خاصہ خود می فرماید:-

(تفسیر عزیزی پارہ ۲۹ ص ۲۵)

اور خالص صاحب وغیرہ کی خود پسند تفسیر روح البیان میں بھی اس کی تصریح موجود ہے کہ:-

ای الا رسولہ ارتضاء واختاره لاظهارہ
علی بعض غیوبہ المتعلقة برسالتہ
یعنی مگر وہ رسول جس کو اللہ تعالیٰ نے پسند کر لیا اور چون
لایا ہوا کہ اس کو بعض ایسے غیوب پر مطلع کر دے جو اس کی
رسالت سے متعلق ہیں۔

اور ان کی معتبر تفسیر صاوی میں ہے کہ:-

الا رسولہ ارتضاء لاظهارہ علی بعض غیوبہ
اھ (دلائل جلالین ص ۴۴)

قاریین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ حضرات محترمین کرام! آیت کے اس حصہ سے بعض علم غیب ہی
مراویہ لیتے ہیں مگر مولد نہیں لیتے۔ حتیٰ کہ وہ حضرات محترمین کرام! بھی مثلاً علامہ ابوالسعود، شاہ عبدالعزیز
اور صاحب روح البیان وغیرہ بھی جن کی تفسیر ول سے مفتی احمد یار خان صاحب وغیرہ نے غلط استدلال
کیا ہے، تعجب ہوتا ہے ان لوگوں کی مغالطہ آفرینی اور بددیانتی پر کہ وہ کس طرح عبادت میں قطع و برید
کرتے ہیں لیکن حقیقت پر کب تک پردہ ڈالا جاسکتا ہے۔

آخر شب تو نے دیکھا ظلمت شب کا مال یوں ہی مٹ جاتی ہے اک دن گئی کار جیتا

خوٹ :- خانصاحب اور ان کے اتباع و اذنا نے فلا یظہر کے معنی ابو منسلک کے کئے ہیں وہ ان کا ایک تجدیدی اور خانہ ساز کارنامہ ہے۔ لغت میں ظہر پیدا شدن و چہرہ شدن کے معنی میں آتا ہے اور اظہار پیدا کردن و چہرہ گر دانیدن کے معنی میں آتا ہے۔ (دیکھئے صراح ص ۱۹۱ وغیرہ) اس میں تسلط کا سوال ہی سرے سے پیدا نہیں ہوتا علاوہ بریں اگر بالفرض اس کا معنی تسلط ہی کا ہو تب بھی دلائل قطعیہ اور حسب تصریح حضرات مفسرین کرامؒ اس مقام پر بعض علم غیب مراد ہے تو بعض علم غیب پر رسول مقرر فی کاملہ ہونا بھی قرینی مخالف کو چندان مفید نہیں مگر یہ ظاہر ہے، لہذا ظہر علیہ اذا غلب علیہ کی تفسیر بھی سود مند نہیں ہو سکتی۔

خانصاحب لکھتے ہیں کہ :-

دلیل چہارم

”اور قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ یعنی میرا محبوب غیب پر بخیل نہیں جس میں استعداد پاتے ہیں اُسے بتاتے بھی ہیں اور ظاہر کہ بخیل وہ جس کے پاس مال ہو اور صرف نہ کرے وہ کہ جس کے پاس مال ہی نہیں کیا بخیل کہا جائے گا اور یہاں بخیل کی نفی کی گئی تو جب تک کوئی چیز صرف کی نہ ہو کیا مفاد ہوا لہذا معلوم ہوا کہ حضور غیب پر مطلع ہیں اور اپنے غلاموں کو اس پر اطلاع بخشتے ہیں و بلغظہم (الملفوظات حصہ اول ص ۲) نیز لکھتے ہیں کہ :-

”ہم خانہ ساز اور مصنوعی - مصنف - اہل سنت کا مسئلہ علم غیب میں یہ عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضورؐ کو علم غیب عنایت فرمایا۔ رب عز وجل فرماتا ہے وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنِينٍ یہ نبی غیب کے بتانے میں بخیل نہیں لغیر معالم و لغیر خازن (خازن وہ تو خانصاحب کے نزدیک مفسر نہیں تھے خدا معلوم یہاں خان صاحب کو کیا داعیہ پیش آیا ہے کہ ان کی تفسیر سے بھی احتجاج و استدلال کی مثال لی ہے اور خالص الاعتقاد ص ۲۵ میں خصوصیت سے خازن اور بیخاوی سے تفسیر لیتے اور ان کی تفسیر سے استدلال کرتے ہیں۔ شاید خان صاحب کے نزدیک یہ قاعدہ ہو کہ مفید مطلب تفسیر کسی کی بھی ہو وہ معتبر ہے اور اپنی رائے مبارک کے خلاف کیا ہی معتبر مفسر کچھ کیوں نہ کہے وہ قابلِ غور نہیں بقول شیخے گنگا گئے تو گنگا رام جہا گئے تو جہاں اس مصنف میں ہے یعنی حضورؐ کو علم غیب آتا ہے وہ تمہیں بھی تعلیم فرماتے ہیں اور وہاں یہ دیوبندیوں کا یہ خیال ہے کہ کسی غیب کا علم حضورؐ کو نہیں اپنے خاتمہ کا بھی علم نہیں (لعنة الله على الكاذبين، پہلے مانگتے

بَدْعًا مِّنَ التَّوْحِيدِ الْآیۃ کی تفسیر میں ہم اہل حق کے دلائل پیش کر گئے ہیں کہ کسی مسلمان کا یہ خیال نہیں کرنا چھوڑنا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے خاتمہ کا علم نہیں تھا، وہ تو نبوت کے پہلے ہی دین اپنے ناجی ہونے کا کامل یقین
رکھتے تھے۔ البتہ خالص صاحب بریلی وغیرہ نے یہ کہا ہے کہ آپ کو تقریباً انیس سال تک اپنی مغفرت کا
علم نہیں تھا حتیٰ کہ یَغْفِرُ لَكَ اللّٰهُ الْآیۃ نازل ہوئی تو آپ کو اس کا علم ہوا کما مر مفضلہ۔ مصدر
دریوار کے پیچھے کی بھی خبر نہیں بلکہ حضور کے لیے علم غیب کا ماننا مشرک ہے۔ اہل بلغفلم (الملفوظات حصہ
اول ص ۱۷۷ و نحوہ فی خالص الاعتقاد ص ۲۵)۔

ادھ مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ:-

«وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَرِيحٍ اَدْرِ يَدْرِي غَيْبِ بِنْتِ فِي نَحْلٍ نَّحْلٍ. یہ جب ہی ہو سکتا ہے کہ
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم غیب ہوا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام لوگوں کو اس سے مطلع فرمادیتے
ہوں۔ (مفصلہ جاد الحق ص ۵۶ و ص ۵۷)

ادھ مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں کہ:-

«وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَرِيحٍ اَدْرِ يَدْرِي غَيْبِ بِنْتِ فِي نَحْلٍ نَّحْلٍ. اگر آپ کے پاس عطائی غیب
کو بھی تسلیم نہ کیا جائے تو اللہ تعالیٰ کی یہ کلام معاذ اللہ جھوٹی ثابت ہوتی ہے کہ جو چیز آپ کے پاس
ہی میں اُس پر نکل گیا لہذا ثابت ہوا کہ آپ کے پاس غیب تو ضرور ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے
عطائی ہے۔ (مقیاس ص ۳۳)

فریقِ مخالف کا اس سے احتجاج بھی قابلِ سماعت نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ یہ
جواب آیت سورۃ تکویر کی ہے اور یہ سورت حسب تصریح امام سیوطی ہک مکرہ میں ساتویں
نمبر پر نازل ہوئی تھی (دیکھئے القان ج ۲ ص ۲۵۱) اور علامہ آلوسی ر لکھتے ہیں کہ:-

سورۃ تکویر۔ مکیۃ بلا خلافت (رد المحتار ج ۲ ص ۲۵۱) کہ سورۃ تکویر بالاتفاق مکی سورت ہے

اگر فریقِ مخالف کے نزدیک اس آیت سے تمام علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کا علم مراد ہے
تو وہ یہ بتائے کہ اور تو چھوڑیئے اس کے بعد قرآن کریم کی ایک سو سات سورتیں کیوں نازل ہوئی ہیں؟
اور پھر ان سورتوں میں سے بعض کے اندر بصراحت علم غیب کی نفی کیوں ہے؟

و ثانیاً اس لیے کہ اُن کے مرجع میں حضرات مفسرین کرام ہ کا اختلاف ہے۔ اکثر اس کا مرجع جاب

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو قرار دیتے ہیں اور بعض ہو کا مرجح ایک تفسیر کے مطابق قرآن کریم کو بنائے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ عبد العزیز صاحب لکھتے ہیں کہ:-

یعنی نیست اس قرآن بہ بیان علم غیب بخل
یعنی یہ قرآن کریم علم غیب کے بیان کرنے میں بخل نہیں
ورزہ و قصہ کنندہ ہرچہ آدمی را در معاش و
برزتا اور نہ کوئی کمی کرتا ہے جو کچھ آدمی کو معاش و
معاد از علم و عمل میباید دل کو نا ہی ندارد
معاد میں علم و عمل کی ضرورت پڑتی ہے قرآن کریم اس
(تفسیر عزیزی پارہ ۴ ص ۵۹)

اور مولانا عبدالحق حقانی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) لکھتے ہیں کہ قرآن مجید غیب کی باتیں بتلنے میں بخل
اور کمی نہیں کر رہا ہے۔ (تفسیر حقانی ج ۸ ص ۵۴)

وثالثاً اس لیے کہ اس آیت میں الغیب کی تفسیر میں حضرات مفسرین کرام کا بیان مختلف ہے
حضرت قتادہ رحمہ شہور تابعی وغیرہ الغیب سے قرآن کریم مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ امام بخاری رحمہ اور حافظ ابن
کثیر نقل کرتے ہیں، واللفظ لہ

وقال قتادة في كان القرآن غيباً فأنزله
حضرت قتادہ فرماتے ہیں کہ قرآن کریم غیب تھا تو اللہ
اللہ علی محمد ففاضن به علی
تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل کیا اور اس کو
الناس بل نشره وبلغه و بذله لكل
بیان کرنے میں لوگوں سے کوئی بخل نہیں کیا بلکہ اس کی
من اراد و كذا قال عكرمة و
نشر و اشاعت میں پوری کوشش کی جس نے بھی اس کو لینے
ابن زید و غیر واحد۔
کا ارادہ کیا اس کو اپنے دینے میں کوئی کمی نہ کی اور اسی طرح حضرت

عکرمہ اور ابن زید اور جبے شام حضرت مفسرین کرام نے کہا ہے۔
(معالم برابن کثیر ج ۹ ص ۱۲۰ تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۴۸)

اس لحاظ سے الغیب صرف قرآن کریم ہوا اور اس کے علاوہ جو احکام احادیث وغیرہ کے ذریعہ سے
عقل ہوئے اور خصوصیت سے وہ امور جن کا تعلق دین اور منصب رسالت سے کچھ بھی نہیں ان کا ثبوت
اس آیت سے ہرگز نہیں ہوا جیسا کہ قرین مخالفت کا دعویٰ ہے۔

اور بعض دیگر حضرات مفسرین کرام نے وحی، بعض نے دیگر غیوب قصص اور انباء وغیرہ بھی مراد
لی ہے چنانچہ علامہ غازی لکھتے ہیں کہ:-

وما هو یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور نہیں ہیں حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب

پر بکھل گئی وحی اور آسمان کی خبر اور ہر اس چیز پر جو قصص اور اخبار وغیرہ سے آپ کے علم سے غائب تھی الا۔

علی الغیب ای الہی وخبر السماء وما اطلع
علیه مما کان غائباً عن علمه من القصص
والانباء الا (مؤمن ۶۶) وشمس المظلم ۲۰ مکتبہ

اور علامہ ابو طاهر محمد بن یعقوبؒ کہتے ہیں کہ:-

اور نہیں ہیں وہ یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب یعنی وحی پر الا (بکھل)

وما هو یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم
علی الغیب علی الوحی الا (تذویر القیاس ۲۰۶ ص ۷۷۷)
اور علامہ نسفیؒ کہتے ہیں کہ:-

یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحی پر بکھل نہیں
جیسا کہ غیب کی خبریں بتانے والے کا ہر بکھل سے کام لیتے ہیں
اگر لوگ کہیں کہ اس پر کچھ شہرتی ہیں بلکہ آپ تو تعلیم دیتے
ہیں جیسا کہ آپ کو علم ہے اور جن اشیاء کا آپ کو علم ہے
اُسے ان میں سے ایک چیز بھی نہیں چھپائی۔

وما هو علی الغیب بضئین وما محمد علی
الوحی بضئین. بکھل من الضئین وهو البطل
لا یفعل بالوحی کما یفعل الکیهان وغبۃ
فی الحلوان بل یعلمہ کما علمہ ولا یکتم شئاً
مما علم (مدارک ۲۰۶ ص ۷۷۷)

اور امام جلال الدینؒ کہتے ہیں کہ:-

نہیں ہیں وہ یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
غیب پر یعنی اُس چیز پر جو وحی اور خبر سما سے مخفی اور
غائب ہے۔ (بکھل کرنے والے)

وما هو ای محمد علیہ الصلوٰۃ والسلام
علی الغیب ما غاب من الوحی و
خبر السماء الا (جلالین ص ۷۷۷)

اور قاضی ثناء اللہ صاحبؒ کہتے ہیں کہ:-

اور نہیں ہیں وہ یعنی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب پر
یعنی اس چیز پر جو حق کی طرف وحی کی جاتی ہے اور وہ اس
کی خبر دیتے ہیں، بکھل یعنی آپ وحی کی تبلیغ و تعلیم کے ارادے
میں کوئی بکھل نہیں کرتے۔

وما هو یعنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم علی الغیب
ای علی ما یخبر ما یرجی الیہ بضئین..... ای ہو
ببکھل من تبلیغ ما یرجی الیہ و تعلیمہ
(تفسیر ظہری ۱۰ ص ۷۷۷)

اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کہتے ہیں کہ:-

یعنی تمہارے بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر غیب پر تمہیں

یعنی وغیرہ شاہ بر امر غیب متہم

کہ چیزے رائے بنید و بگوید کہ من دیدہ ام زیرا
کہ در امور جزئیہ سہل بروے تمت دروغ
نذرید بر این امر عظیم چہ قسم اور ابد دروغ نسبت
خواہید کرد و تمت خواہید نمود۔
(عزیزی ص ۱۰)

ہیں کہ جو چیز اپنے نہ دیکھی اور نہ معلوم کی ہو اس کے متعلق
یہ فرمادیں کہ میں اس کو جانا ہوں۔ کیونکہ جب آپ پر
سہل ترین امور جزئیہ میں تم لوگ تمت دروغ نہیں قلم
کر سکتے تو اس وحی جیسے امر عظیم پر کس طرح آپ پر تم جھوٹ
کی تمت قائم کر سکتے ہو۔

الغرض یہ جملہ تفسیروں اس امر کو متعین کر دیتی ہیں کہ اس آیت میں الغیب سے وحی قصص اور اخبار
وغیرہ ایسے امور مراد ہیں، جو منصب نبوت سے تعلق رکھتے ہیں۔ باقی سہم وہ امور جن کا منصب
نبوت اور تبلیغ و تعلیم سے کوئی تعلق اور لگاؤ ہی نہیں تو یہ آیت ہرگز ان کو ثابت نہیں کرتی اور یہی
فرق مخالفت کا مدعی تھا جو باطل ہوا۔

دراںجا حضرات مفسرین کرام نے یہاں دو قرائتیں بیان کی ہیں۔ ایک ضاد کے ساتھ بظنیں کی
جس کے معنی بخل کرنے والے کے ہیں اور دوسری ظاد کے ساتھ جس کے معنی مشتم کے ہیں چنانچہ جو ابھی
ہم نے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کی تفسیر نقل کی ہے وہ بظنیں ہی کی تفسیر ہے اور متعدد حضرات
مفسرین کرام نے بظنیں بھی پڑھا ہے۔ چنانچہ تفسیر المقتاس ج ۶ ص ۶۶۔ مآرک ج ۶ ص ۶۶، بیضاوی
ج ۶ ص ۶۶، خازن ج ۶ ص ۶۶ اور ابن کثیر ج ۲ ص ۵۸ وغیرہ میں یہ قرائت بھی ذکر کی گئی ہے اور حافظ
ابن کثیر لکھتے ہیں :-

وکلما ہما متواتر ومعناہ معیم (۴ ص ۵۸)

یہ دونوں قرائتیں متواتر ہیں اور اس کا معنی صحیح ہے۔

اور ثانی یعنی بظنیں کا معنی حضرت شاہ صاحب سے نقل کیا جا چکا ہے کہ جب معمولی معمولی باتوں میں
تم لوگ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر غلط بیانی اور جھوٹ کا اتمام نہیں رکھتے تو اتنے بڑے معاملوں
بجلا وہ کیسے جھوٹ کہہ سکتے ہیں؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اور علامہ نسفی لکھتے ہیں کہ :-

ای بستمہ فینقص شیئاً مما اوحی الیہ
او ینید فیہ من الظنۃ وہی التہمة
یعنی وہ اس میں متہم نہیں تاکہ وحی میں کسی چیز کی کمی یا اضافہ
کریں یہ لفظ ظنۃ سے ہے جس کے معنی تمت کے
ہوتے ہیں۔ (مآرک ج ۶ ص ۶۶)

اور اس کے قریب قریب اس کا مطلب دوسرے حضرات مفسرین کرام نے بھی لکھا ہے حیرت

اور حجت ہے فربق مخالف کی دیانت پر کہ وہ مفسرین (مذاہب کے ساتھ) کی قرأت کو تو ذکر کرتے ہیں مگر بطریق کا نام تک نہیں لیتا حالانکہ وہ بھی متواتر قرأت ہے مگر چونکہ اس قرأت سے ان کا باطل مطلب برآمد نہیں ہوتا، اس لیے وہ اس کو غیر وارد سمجھ کر مضموم کر جاتے ہیں، لاجل ولا قوت الا باللہ تعالیٰ۔

یہ ہیں فربق مخالف کی تخیلی تہذیب کے مشہور صاحب (دو غیرہ) کے خالص الاعتقاد اور انباء المصطفیٰ وغیرہ میں جو دعویٰ اور سرخیال ملاحظہ کیجئے تو یوں محسوس ہوتا ہے کہ جبر میں کا ہٹلر بول رہا ہے۔ مگر جب دلیل بیان کرتے ہیں تو اس سے ان کے باطل دعویٰ کا عشر عشر بھی ثابت نہیں ہوتا اور کیوں نہ ہو۔ ایں کار از تو آید و مرداں چہیں کنند۔

غرضیکہ اس آیت سے بھی اُن کا دعویٰ کسی صورت میں ثابت نہیں ہوتا اور نہ کسی معبر مفسر نے اس سے علم غیب نکلتی اور جمیع ممالک و مایکون مراد ہی لی ہے۔

خانصاحب حمام الحرمین ص ۱۱۸ اور محفوظات حصہ اول ص ۲۱۵ وغیرہ میں اور مولوی محمد

عمر صاحب مقیاس ص ۲۳۵ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب جلد الجمع ص ۱۵۸

دلیل پنجم

میں لکھتے ہیں، واللفظہ

وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَ لَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنْ اللَّهُ يُخَيِّبُ مَنِ ارْتَدَّ مِنْ رِيسَالِهِ

(اس کے بعد چند تفسیروں کے حوالے پیش کئے ہیں جن میں سے ایک بیضاوی اور دوسری خازن بھی ہے۔ ہم اختصار کے پیش نظر عربی عبارت نہیں نقل کرتے۔ ہاں ترجمہ مفتی صاحب جی کا عرض کئے دیتے ہیں) تفسیر بیضاوی میں اس آیت کے ماتحت ہے:-

”خدا تعالیٰ تم میں سے کسی کو علم غیب نہیں دیتے گا کہ مطلع کرے اُس کو اور ایمان پر جو کہ دلوں میں ہوتا ہے لیکن اللہ اپنی پیغمبری کے لیے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے پس اُس کی طرف دعویٰ فرماتا ہے اور بعض غیوب کی اُن کو خبر دیتا ہے یا ان کے لیے ایسے دلائل قائم فرماتا ہے جو غیب پر رہبری کریں تفسیر خازن میں ہے: لیکن اللہ چن لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے۔ پس اُن کو خبردار کرتا ہے بعض علم غیب پر الو

پھر لگے لکھتے ہیں کہ:-

” اس آیت کریمہ اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ خدا کا خاص علم غیب پیغمبر پر ظاہر ہوتا ہے۔ بعض مفسرین نے جو فرمایا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم الہی کے مقابلہ میں بعض اور کل ماکان و مایکون بھی خدا کے علم کا بعض ہے انتہی بالغظہ (جاء الحق ص ۵۹)

اور بعض نے یہ بھی کہہ دیا کہ الغیب میں الف اور لام استغراق کے ہیں لہذا مطلب یہ ہو گا کہ اللہ تعالیٰ تمہیں سب غیب پر مطلع نہیں کرتا۔ بل اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے اس کو سب غیب پر مطلع کر دیتا ہے اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام رسولوں میں چنے ہوئے ہیں اس لیے ثابت ہوا کہ آپ کو کل غیب حاصل تھا۔ (محصل)

اس آیت سے بھی فریقِ مخالف کا جناب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلی غیب پر جواب استدلال بالکل مردود ہے۔ اولاً اس لیے کہ یہ آیت غزوہ احد کے موقع پر نازل ہوئی تھی جو سوال ۲۷ میں پیش آیا تھا اور یہ آیت سورۃ آل عمران کی ہے جس کے بعد قرآن کریم کی سورۃ سورتیں نازل ہوئی ہیں (دیکھئے اتقان ج ۱ ص ۲۵ وغیرہ) اگر اس سے کل علم غیب مراد ہوتی تو مناسب یہی تھا کہ اس کے بعد ایک حرف بھی قرآن کریم کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نازل نہ ہوتا حالانکہ دیگر احکام کے علاوہ صرف قرآن کریم کی سورۃ سورتیں اس کے بعد نازل ہوئی ہیں، پھر یہ بات کس طرح مافی جاسکتی ہے کہ اس آیت سے کل علم غیب مراد ہے؟ اور اگر واقعی اس سے کل علم غیب مراد ہوتی تو اس کے بعد نفی علم غیب کی کوئی آیت نازل نہ ہوتی حالانکہ سورۃ نساء سورۃ النور سورۃ المنافقون اور خصوصیت سے سورۃ التوبہ (جو سب سے آخری سورت ہے) میں نفی علم غیب کی صاف اور صریح متعدد آیات موجود ہیں جن کی پوری تفصیل پہلے عرض کر دی گئی ہے۔

وثانیاً حضرات مفسرین کرام نے بھی اس آیت سے بعض علم غیب مراد لی ہے۔ تمام علم غیب اور جمیع ماکان و مایکون کا علم اس آیت سے کسی کے نزدیک مراد نہیں۔ قاضی بیضاوی رحمہ اور علامہ خازن کی عبارتوں کے ترجمہ ہم نے بحوالہ مفتی احمد یار خان صاحب پیش کر دیے ہیں کہ ان میں بعض المخبیات اور علی بعض علم الغیب کی قید موجود ہے، ان کو دوبارہ پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

اور امام بغوی رحمہ لکھتے ہیں کہ ۱۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ يُخَبِّرُكَ مِنْ رَسُولِهِ مَنْ يَشَاءُ
اور لیکن اللہ تعالیٰ چاہے لیتا ہے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا

ہے سو اس کو بعض علم غیب پر مطلع کر دیتے ہیں اور اس کی نظیر یہ
 آیت ہے عَلَّمَ الْغَيْبَ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى الْغَيْبِ أَحَدًا اور سنی گتے ہیں کہ
 اس کے معنی یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب
 پر مطلع نہیں کرتا لیکن ان کو اللہ تعالیٰ نے چن لیا ہے
 (یعنی لیکن سے استثناء منقطع ہے متصل نہیں)

فَيُطْلَعُ عَلَى بَعْضِ عِلْمِ الْغَيْبِ نَظِيرُهُ قَوْلُهُ
 تَعَالَى عَلَّمَ الْغَيْبَ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى الْغَيْبِ أَحَدًا
 وَقَالَ السَّيِّدِيُّ مَعْنَاهُ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَ مُحَمَّدًا
 عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ اجْتَبَاهُ
 (معالم ج ۱ ص ۱۷۱)

اور علامہ محدث بن مہدی کہتے ہیں کہ ۱۔
 وَلَكِنَّ اللَّهَ يُخَيِّطُ مَنْ رُئِيَ مِنْ يُشَاوِرُ فِيهِمْ
 بِبَعْضِ الْمَقْبُولَاتِ (جامع ابیان ص ۱۷۱)
 اور قاضی ثناء اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ ۲۔

وَلَكِنَّ اللَّهَ يُخَيِّطُ مَنْ رُئِيَ مِنْ يُشَاوِرُ فِيهِمْ
 عَلَى الْبَعْضِ مِنْ مَعْلُومِ الْغَيْبِ اِحْيَانًا كَمَا اطَّلَعَ
 نَبِيُّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى اَحْوَالِ الْمُنَافِقِينَ
 (تفسیر ظہری ج ۲ ص ۱۸۵)

ان تفایر سے معلوم ہوا کہ الغیب سے بعض علم غیب مراد ہے اور یہی دوسرے دلائل اور براہین
 کے ہمیشہ نظر حق اور متعین ہے۔ اس کے علاوہ کوئی اور معنی مراد لینا مرکز جائز اور صحیح نہیں ہے۔
 رہا مفتی احمد یار خان صاحب کا یہ کہنا کہ بعض غیب اس سے مراد ہے علم الہی کے مقابلہ میں بعض اور
 کل ماکان و مایکون بھی خدا کے علم کا بعض ہے، تو یہ جہالت یا خیانت کا ایک مفہم کہ خیر اور حیرت ناک مظاہر
 ہے کیونکہ ہم پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں کہ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ سے مراد یہ ہے کہ جو مخلوق، الناس
 اور بندوں کے علم سے غائب ہو اور مشاہدہ وہ جو ان کے علم اور مشاہدہ میں ہو۔ چنانچہ علامہ الشافعی الحنفی
 کہتے ہیں کہ ۱۔

عَالِمُ الْغَيْبِ مَا يَغِيبُ عَنِ النَّاسِ وَالشَّهَادَةِ
 مَا يَشَاهِدُونَهُ
 (ملاک ج ۲ ص ۱۹۴)

عالم الغیب سے مراد یہ ہے کہ وہ لوگوں سے جو چیز
 غائب ہے اس کو بھی جانتا ہے اور جو لوگوں کے
 مشاہدہ میں ہے اس کو بھی جانتا ہے۔

فال اصل فيه العهد والجنس (حاشیہ مطول ص ۱۲) اصل لام تعریف میں عہد اور جنس ہی ہے۔

اور یہی علامہ دوسرے مقام پر یوں ارقام فرماتے ہیں کہ:-

انما الضيق دای بین المجلس والاد استغراق بیان کہ جلس اد استغراق میں فرق یہ ہے کہ جنس میں مقام خطابی الجنس لا یحتاج الی مؤنثۃ المقام الخطابی بخلاف الاستغراق (حاشیہ عبد الغفور ص ۱۲) کے کہ وہ قرینہ کا محتاج ہوتا ہے

حاصل یہ نکلا کہ لام تعریف میں اصل اور راجح یہی ہے کہ وہ عہد خارجی اور جنس کے لیے ہے بلکہ اس کو کسی قرینہ کی حاجت اور ضرورت بھی پیش نہیں آتی بخلاف استغراق کے کہ وہ محتاج قرینہ ہے اور جو محتاج قرینہ ہے، وہ غائب ہے۔ پھر کیا وجہ ہے کہ حقیقت اور اصل کو چھوڑ کر مجاز کو لیا جائے؟ اور لطف یہ کہ وہ بھی بلا قسریۃ صارفہ اور اس مقام پر کوئی قطعی الدلالہ قرینہ ایسا موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے الغیب میں استغراق مراد ہو اور اس کے خلاف بے شمار قرائن بلکہ قطعی البتوت اور قطعی الدلالۃ دلائل اور براہین موجود ہیں جیسا کہ آپ نے اس کتاب کے مختلف ابواب میں ان کا مطالعہ کیا ہے لہذا خلاف اصل بات صریح سے قابل سماعت ہی نہیں ہے۔ ان ہوائی قیول میں رہنا فخریٰ عنایت ہی کو زیبا ہے۔

ہوا پر ہے قیام مبہم خاکی بنا اپنے مکال کی ہے ہوا پر

علاوہ ازیں اگر الغیب میں الف اور لام استغراق کے لیے بھی ہوا اس قاعدہ کے مطابق کہ مصدر پر الف اور لام کبھی استغراق کے لیے بھی آتا ہے۔ تب بھی اس سے فرق مخالف کا استدلال باطل ہے کیونکہ اس لحاظ سے اس آیت کا معنی یہ ہوگا اور نہیں اللہ تعالیٰ کہ تمہیں تمام غیب پر اطلاع دے اور لیکن رسولوں میں سے جن کو چاہتا ہے پھر لیتا ہے۔ اور وہ چنانچہ اخبار غیب اور انباء غیب کے لیے ہے کل غیب کے لیے نہیں کیا متر مفعلاً یعنی متثنیٰ منہ کی جانب مستغرق غیب ہے اور متثنیٰ کی جانب استغراق ملحوظ نہیں فی الجملہ غیب ہے جیسا کہ حضرات معتبرین کو ام نے تصریح فرمادی ہے۔

دلیل ششم

مفتی احمد یار خان صاحب د وغیرہ لکھتے ہیں کہ:-

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا۔ (پ۔ الناز۔ ۱۷)

اور تم کو سکھایا جو کچھ تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے۔

اس کے بعد انہوں نے چند تفسیروں کی عبارتیں اور ان کا ترجمہ پیش کیا ہے۔ ہم ترجمہ مفتی صاحب
 ہی کا پیش کرتے ہیں۔ جلالین۔ یعنی احکام اور علم غیب۔ تفسیر کبیر۔ اللہ نے آپ پر قرآن
 اُتارا اور حکمت اُتاری اور آپ کو ان کے مصیدوں پر مطلع فرمایا اور ان کی حقیقتوں پر واقف کیا۔ خازن
 یعنی شریعت کے احکام اور دین کی باتیں سکھائیں اور کہا گیا ہے کہ آپ کو علم غیب میں وہ باتیں سکھائیں
 جو آپ نہ جانتے تھے اور کہا گیا ہے کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ آپ کو چھپی چیزیں سکھائیں اور مغل
 کے راز پر مطلع فرمایا اور منافقین کے مکر و فریب آپ کو بتائیے۔ ملاکت، دین اور شریعت کے امور سکھائے
 اور چھپی ہوئی باتیں دلوں کے راز بتائے الخ
 پھر آگے لکھا ہے :-

”اس آیت اور ان تفاسیر سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ السلام کو تمام آئندہ اور گزشتہ واقعات
 کی خبر دے دی گئی۔ کلمہ مآعرنی زبان میں غموم کے لیے ہوتا ہے تو آیت سے یہ معلوم ہوا کہ
 شریعت کے احکام دنیا کے سارے واقعات لوگوں کے ایمانی حالات وغیرہ جو کچھ بھی
 آپ کے علم میں تھا سب ہی بتا دیا (یہ تحصیل حاصل کیوں؟ صفت) اس میں یہ قید لگا کر اس
 سے مراد صرف احکام ہیں اپنی طرف سے قید ہے جو قرآن و حدیث اور امت کے
 عقیدے کے خلاف ہے جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا“ انتی بمنظہ

(جاء الحق ص ۵۰۴۹ و نحوہ فی المقیاس ص ۳۷۴)

اس آیت سے بھی علم غیب کلی پر فریقِ خلافت کا استدلال بالکل خام ہے۔

جواب

اولاً اس لیے کہ یہ آیت اعلیٰ سطور میں نازل ہوئی ہے اور یہ سورۃ النسا کی آیت
 ہے جس کے بعد کئی سورتیں جن میں سورۃ التوبہ خصوصیت سے قابل ذکر ہے، نازل ہوئی ہیں۔ اگر سب
 کچھ غیب اس آیت سے ثابت ہوتا تو اس کے بعد کسی حکم اور کسی سورت کے نازل ہونے کی مطلقاً کوئی
 ضرورت ہی پیش نہیں آتی چاہے یہ بھی حالانکہ معاملہ بالکل اس کے برعکس ہے۔ اصل بات یہ ہے
 کہ طعمہ بن ابیرق نامی منافق کے ایک مخصوص واقعہ میں منافقین کی ایک گمراہی اور ناپاک سازش کی حقیقت
 اللہ تعالیٰ نے آپ پر منکشف فرمائی اور اس موقع پر دیگر آیات کے علاوہ یہ آیت بھی نازل ہوئی ایہ
 الگ بات ہے کہ کوئی آیت اپنے شانِ نزول پر بند نہیں ہوتی مگر اس سے یقیناً وہ عموم اور استغراق

ہرگز ثابت نہیں ہوتا جس کا فرق مخالف دعویٰ کرتا ہے۔

وَقَالُوا يَا اِسْتِزْلَالُ كَلِمَةُ مَا كُوم اور استغراق حقیقی پر مبنی ہے۔ حالانکہ متعدد دلائل اس پر گواہ ہیں کہ ہر مقام اور ہر جگہ پر کلمہ ما کوم اور استغراق حقیقی کے لیے نہیں ہوتا۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَيُعَلِّمُكُم مَّا لَمْ تَكُنْ لَدَا اَقْلَامُكُمْ ۝

اور ہمارے رسول تم کو وہ باتیں سکھاتے ہیں جو تم

نہیں جانتے۔

(پٹ۔ بقرہ۔ مکتہ ۱۸)

دیکھئے اس آیت کریمہ میں اگر ما کوم موعوم واستغراق حقیقی کے لیے مانا جائے تو خواب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرح حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے لئے بلا واسطہ امد تمام امت کے لیے بالواسطہ تمام علم غیب کئی ماننا پڑے گا۔ امد دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے:-

وَعَلَّمَ لَكُمْ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُونَ اَنْتُمْ وَلَدُ اَبَائِكُمْ

یعنی تم کو ان باتوں کی تعلیم دی گئی جو تم نہیں جانتے تھے

اور نہ تمہارے باپ دادا جانتے تھے۔

(پٹ۔ النعام۔ لا ح)

واضح ہے کہ اکثر حضرات مفسرون کرام کے نزدیک اس آیت کے مخاطب یہودی ہیں اور آیت کا سیاق و سباق بھی یہی چاہتا ہے۔ کیونکہ اوپر سے خطاب یہودی سے چلا آ رہا ہے اور اگر اس کے مخاطب مسلمان ہی مروجہ جائیں اور ما کوم موعوم واستغراق حقیقی کے لیے مانا جائے تو بھی اس سے فروعی مخالف کا استدلال صحیح نہیں ہے کیونکہ پہلی صحت میں یہ لازم آئے گا کہ عند نبوت میں جو یہودی اس کے مخاطب تھے ان کو بھی علم غیب کئی حاصل تھا، ورنہ مسلمانوں کے لیے تو بہر حال علم غیب کئی تسلیم کرنا ہی پڑے گا۔

اور سنیئے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ:-

وَعَلَّمَ الْاِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَم ۝

یعنی اللہ تعالیٰ نے انسان کو وہ باتیں سکھائیں جو وہ

نہیں جانتا تھا۔

(پٹ۔ اقرؤ۔ اع)

انسان سے اس مقام پر بعض کے نزدیک ابو جہل اور اکثر کے نزدیک جنس انسان ہے جیسا کہ ابن کثیر ج ۴ صفحہ ۵۷۸ سے ظاہر ہے اور امام جلال الدین نے تو تصریح کر دی ہے کہ الانسان سے مراد الجنۃ (جنس انسان) ہے۔ (جلا لیں صفحہ ۵)

اگر ما کالفظ موعوم واستغراق حقیقی میں نص قطعی ہو تو لازم آئے گا کہ ہر انسان عالم الغیب موعوم اس سے کہ وہ مسلمان ہو یا کافر، موعود ہو یا مشرک، مرد ہو یا عورت وغیرہ وغیرہ، اس کا کون قابل ہے؟ ممکن ہے

فریق مخالف کرشن کنیا کی طرح ہر ایک انسان کے لیے بھی یہ صفت ماننا ہو ورنہ بعد فیہ عندہم۔
اور علامہ ابوالبرکات الحنفی رحمہ فرماتے ہیں کہ :-

وما ومن یختلفان العموم والخصوص و ما اور من عموم اور خصوص دونوں کا احتمال رکھتے ہیں۔
اصلہما العموم والمنار مع نزولہما (مکمل)

مطلب واضح ہے کہ اگرچہ اصل وضع میں دونوں عموم کے لیے ہیں لیکن استعمال کے لحاظ سے عموم اور خصوص دونوں میں برابر ہیں لہذا استعمال کے اعتبار سے یہ عموم میں نص قطعی نہ ہوئے بلکہ امام عربیت مشہور نحوی اور متکلم سید شریف الجرجانی الحنفی رحمہ اور مآذینہ موصولات کے بارے میں صراحت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ :-

قلنا الموصولات لم توضع للعموم بل هي
للبس تحتل العموم والخصوص۔
ہم کہتے ہیں کہ موصولات عموم کے لیے وضع ہی نہیں کئے گئے بلکہ یہ جس کے لیے وضع کئے گئے ہیں جو عموم اور خصوص دونوں کا برابر احتمال رکھتے ہیں۔
(شرح مواقف ص ۱۲ طبع نذکرہ)

یہی مفتی احمد یار خان صاحب! آپ اپنا یہ قول بھی دیکھ لیجئے کہ کلمہ ما عربی زبان میں عموم کے لیے ہوتا ہے۔ اور قرآن کریم کے سابق مواقع استعمال کے علاوہ المنار اور خصوصیت سے امام عربیت سید سند کا یہ ارشاد بھی ملاحظہ فرمائیے اور پھر قلم استقنا کو ہاتھ لگائیے۔ قاریین کرام آپ نے ملاحظہ کیا کہ فریق مخالف کبھی تو لفظ کل سے اور کبھی لفظ شے سے اور کبھی کلمہ ما کے عموم سے علم غیب کلی پر استدلال کرتا ہے جو سرسراطل ہے اور اہل حق دلائل وبراہین کی روشنی میں ایسے بے بنیاد استدلال کو پرکاو کی حیثیت بھی نہیں دیتے :-

گم میں کتب است وایں ملا کار طف لال تمام خواہ شد
و ثالثا جملہ معتبر اور مستند حضرات مفسرین کرام مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمْ کی مد میں درجہ اقل میں احکام اور امور دین وغیرہ کو شمار کرتے ہیں اور بعض کتاب و سنت کو، جیسا کہ مفتی احمد یار خان صاحب نے بھی جلالین کبیر اور خازن و مدارک کے حوالہ سے لکھا ہے اور بالشیعہ باقی امور اس میں آتے ہیں اسی لیے ان کو بھی بعض ترمیم کے صیغہ سے نقل کرتے ہیں۔ مثلاً بغوی لکھتے ہیں کہ :-

وَعَلَمْتُ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ۔ من الاحکام و علمک ما لم تکن تعلم سے احکام مراد ہیں اور یہ بھی کہ گیا ہے

وقیل من علم الغیب (معالم ج ۱ ص ۲۵۵) کہ علم غیب مراد ہے۔

اور علامہ غازی کے حوالہ سے گزر چکا ہے۔ (بحوالہ مفتی صاحب)

وقیل علمک من علم الغیب (غازی ج ۱ ص ۵۹۶) اور کہا گیا ہے کہ علمک، اسے علم غیب مراد ہے۔

اور بعض نے علمک ماکہ فکک فکک سے قرآن و سنت وغیرہ مراد لیا ہے جیسا کہ خود مفتی صاحب نے تفسیر کبیر کے حوالہ سے الکتاب والحکمہ کے لفظ نقل کئے ہیں اور حافظ ابی کثیرؒ کہتے ہیں کہ:-

وما افضل علیہ من الکتاب واما القرآن والحکمۃ اور جو کچھ کہ آپ پر کتاب اور سنت اللہ تعالیٰ نے نازل کی وہی السنۃ وعلمک ماکہ فکک فکک ای قبل منزل فائدہ (تفسیر ابی کثیر ج ۱ ص ۵۵۴) نزول سے پہلے نہیں جلتے تھے۔

اور علمک مراد سنت ہے جیسا کہ حضرت حسنؒ اور قتادہؒ اور مقاتلؒ بن حیانؒ اور ابو مالکؒ وغیرہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (تفسیر ابی کثیر ج ۱ ص ۱۸۴) اور حضرت امام شافعیؒ اور حافظ ابی قیومؒ وغیرہ نے بھی اس کی تصریح کی ہے۔ (دیکھئے رسالہ امام شافعیؒ المنصوح مع الامم ج ۱ ص ۶۷) وکتاب المریح ص ۱۶ لابن القیمؒ)۔

مفتی صاحب! ان حضرات معصومین کرامؒ سے پوچھئے کہ آپ نے اپنی طرف سے احکام اور امور دین وغیرہ کی قید کبوں لگائی ہے؟

باقی جن بعض حضرات معصومین کرامؒ نے علم غیب اور خفیات الامور اور خفاۃ القلوب کا ذکر کیا ہے تو وہ بھی اپنے مقام پر صحیح ہے کیونکہ بعض امور غیب اور خفیات الامور اور دلول کے اسرار پر اللہ تعالیٰ نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مطلع کیا ہے اس کا کس کو انکار ہے؟ لیکن ان حضرات معصومین کرامؒ کی عبادتوں سے کلی علم غیب وغیرہ مراد لینا اور یہ تصور قطعی کے علاوہ خود ان کی اپنی تصریحات کے بھی خلاف ہے جیسا کہ پہلے عرض کر دیا گیا ہے۔ لہذا اس توجیہ القول بالایضیٰ لہ قائم کرنا بالفاظ دیگر مدعی سست اور گواہ چست یا کاسہ از آتش گرم تر، کوہ گز کوئی سننے کے لیے تیار نہیں ہے۔

فریق جماعت نے فادھی الی عبیدہ ما اوحیٰ کی آیت سے بھی علم غیب کلی پر استدلال کیا ہے مگر بے سود ہے۔ کلمہ ماکہ عدم عموم کے متعلق ہم بحث کر چکے ہیں۔ علاوہ بریں ارشاد معراج کی رات کا ہے اور اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اسی رات سب کچھ دیا جا چکا تھا۔

دلیل ہجرت

نومعراج تو ہجرت سے بھی پہلے واقع ہوئی تھی۔ اس کے بعد پھر اور کچھ نہ سہی تو قرآن کریم ہی کیوں نازل ہوا؟ اور اہل علم جانتے ہیں کہ اکثر حلال و حرام کے مسائل اور احکام اس کے بعد جب کہ آپ ہجرت کر کے مدینہ طیبہ تشریف لے گئے تھے، نازل ہوئے ہیں، کون باور کر سکتا ہے کہ اس آیت اور اس قسم کی دوسری آیات سے علم غیب کئی ثابت ہے۔ اس قسم کی اور بھی کئی آیات سے فریقِ مخالفت نے علم غیب کئی کا مسئلہ کشید کیا ہے مگر ہم بخوف طوالت ان کو نظر انداز اور قلم انداز کرتے ہیں کیونکہ ان سے کسی ادنیٰ سمجھ و لے کو بھی شبہ پیدا نہیں ہو سکتا۔ جن دلائل سے عوام الناس کے گمراہ ہونے کا خطرہ ہو سکتا تھا اور جن پر فریقِ مخالفت کے اس غلط اور بے بنیاد دعوے کی پادروا عمارت کھڑی تھی وہ ہم نے عرض کر دیے ہیں اور ان کے مسکت جوابات بھی ساتھ ہی مدیہ قارئین کو ام کر دیے ہیں، ہاں البتہ صرف ایک دلیل ان کی اور عرض کئے دیتے ہیں، ہاں البتہ صرف ایک دلیل ان کی اور عرض کئے دیتے ہیں جس سے انہوں نے سردال کیا ہے تاکہ ان کے غیر ناطق دلائل کے لیے ڈھانچہ افواج کا مضموم پورا ہو جائے۔

دلیل ششم | مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں کہ :-

اَلْوَحْيُ ۝ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۝ خَلَقَ الْاِنْسَانَ ۝ عَلَّمَهُ الْاَلْبَانَ ۝ ۝ رحمان نے اپنے محبوب کو قرآن سکھایا۔ انسانیت کی جان محمد کو پیدا کیا، ماکان و مایحون کا بیان اس کو سکھایا۔ دھڑ آگے چند تفسیروں کے حالات نقل کئے۔ ہم ان کا ترجمہ مفتی صاحب کی زبانی عرض کئے دیتے ہیں (تفسیر معالم التنزیل و حقیقی، یہی آیت اللہ نے الان یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیدا فرمایا اور ان کو بیان یعنی ساری اگلی پچھلی باتوں کا بیان سکھادیا۔ تفسیر خازن یہی آیت۔ کما گیا ہے کہ انسان سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ ان کو اگلے پچھلے امور کا بیان سکھادیا گیا کیونکہ حضور علیہ السلام کو اگلوں اور پچھلوں کی اور قیامت کے دن کی خبر دے دی گئی۔ روح البیان، یہی آیت۔ یعنی ہمارے نبی علیہ السلام کو رب تعالیٰ نے قرآن اور اپنی ربوبیت کے عہد سکھائیے جیسا کہ خود رب تعالیٰ نے فرمایا کہ آپ کو سکھادیں وہ باتیں جو آپ نہ جانتے تھے۔ تفسیر مدارک یہی آیت۔ کما گیا ہے کہ اس آیت میں ان سے مراد حضور علیہ السلام اور بیان سے مراد ہے کہ آپ کو وہ تمام باتیں سکھائیں جو نہ جانتے تھے الی ان قال ان آیتوں اور تفاسیر سے معلوم ہوا کہ قرآن میں سب کچھ ہے اور اس کا سارا علم حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیا گیا۔ انتہی بلفظہ درجاء الحق ص ۵۳۵ و نحو فی مقیاس

اس سے بھی مفتی صاحب وغیرہ کا استدلال درست نہیں ہے۔

جواب

اولاً اس لیے کہ اگر اس سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب کئی ثابت ہے تو آپ کا انسان ہونا بھی ثابت ہے، پھر نور وغیرہ کے دور از کار جھگڑے کیوں؟ انحراف تسلیم کر لینا چاہیے کہ آپ آدمی، بشر اور انسان ہیں۔

دثانیاً سورۃ رحمن کی ہے۔ (دیکھئے ابن کثیر ج ۲ ص ۶۶۹ و جلالین ص ۴۳ وغیرہ) اور اگر آپ کیلئے ان آیات سے کئی علم غیب ثابت ہے تو اس کے بعد قرآن کریم کے نزول کا کوئی معنی نہیں؟ حالانکہ سورۃ بقرہ جیسی لمبی سورتیں تو اس کے بعد ہی نازل ہوئی ہیں اور ان بعض سورتوں میں صاف طور پر علم غیب کی نفی بھی مذکور ہے۔

وثالثاً اکثر حضرات مفسرین کرامہ الانسان سے جنس انسان مراد لیتے ہیں (دیکھئے جلالین ص ۴۳ وغیرہ) اور قرین قیاس بھی یہی ہے۔ کیونکہ نہ تو لفظ البیان اور النطق جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہے اور نہ لفظ البیان غیب اور ماکان و مایکون کا مقتضی ہے، اپنی مرضی سے اس میں یہ قیود لگانا کیونکر درست اور صحیح ہے؟

ورابعاً اگر اس مقام پر الانسان سے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی ہی مراد ہو اور بیان سے ماکان و مایکون مراد ہو تب بھی درست ہے، آپ کے ماکان اور مایکون کی بے شمار خبریں بتاتی ہیں۔ اس کا کہے انکا ہے؟ ہاں جمیع ماکان و مایکون اور کلی علم غیب اس سے ہرگز ناست نہیں ہے۔ اور یہی فروعی مخالفت کا بے سرو پا دعوے ہے۔

قارئین کرام! آپ نے ملاحظہ کیا کہ قرآن کریم کی جن جن آیات سے فروعی مخالفت نے اپنے مزعوم دعوے پر احتجاج کیا ہے وہ ہرگز ان کی مؤید نہیں ہیں بلکہ ان کے خلاف جاتی ہیں، اور کیوں نہ ہو قرآن کریم حق اور صداقت ہے اور حق و صداقت کبھی باطل اور جھوٹ کی تائید نہیں کر سکتا۔ فروعی مخالفت کو اب یہ شعر پیش نظر رکھنا چاہیے۔

چھپ نہیں سکتا چھپالے سے یہ حال اضطراب
فاش ہو کر رہ گئی شانِ ثباتِ ناشابست

باب دوم

اس باب میں ہم وہ احادیث نقل کرتے ہیں جن سے فریق مخالف نے از روئے جہالت یا غیبت جناب امام الانبیاء خاتم البیتین شیخ المذنبین محمد مصطفیٰ احمد عجلتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کی پر استدلال و اجتہاد کیا ہے اور پھر ان احادیث کا صحیح مطلب اور معنی بھی صحیح احادیث کی روشنی میں اور معتبر علم اُمت کے اقوال اور شراح حدیث سے نقل کر دیا جائے گا تاکہ کوئی خلیماں باقی نہ رہے۔

خان صاحب بریلی اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں واللفظ للقول صحیح بخاری

پہلی حدیث | وسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما
ما ترک شیئا یكون فی مقامہ ذلک الی قیام
الساعة الا حدّث بہ حفظہ من حفظہ و
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بار ہم
میں کھڑے ہو کر جب سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا
تھا سب بیان فرما دیا کوئی چیز نہ چھوڑی جسے یاد رکھ
یا درم، جو بھول گیا بھول گیا۔

یہی مضمون احمدی مسند بخاری نے تاریخ طبرانی نے کبیر میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ بلغظہ (انبار المصطفیٰ ص ۶۱) و جاء الحق ص ۶۲

خان صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ

دوسری حدیث | لکھتے ہیں۔ واللفظ للقول صحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے:-

قام فینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقاما
فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة
منازلہم و اهل النار منازلہم حفظ
ذلک من حفظہ و لہیہ 'من لہیہ'۔

ایک بار یہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر
ابتداء آفرینش سے لے کر جہنم کے جنت اور فرشتوں
کے دوزخ جانے تک کا کل حال ہم سے بیان فرمایا یاد
رکھا جس نے رکھا اور بھول گیا جو بھول گیا۔

بلغتہ انباء المصطفیٰ ص ۶۲ و جاد الحق ص ۶۲ و مقیاس ص ۶۵

تفسیری حدیث خان صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب اور مولوی محمد عمر صاحب وغیرہ لکھتے ہیں۔ واللہ اعلم بالصواب۔
 اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز فجر کے بعد غروب آفتاب تک خطبہ فرمایا۔ بیچ میں ظہر اور عصر کی نمازوں کے سوا کچھ کام نہ کیا غلہ بونا بھاہو کاٹن الی یوم القيمة فاعلمنا ان حفظنا اس میں سب کچھ بیان فرمادیا۔ جو کچھ قیامت تک ہونے والا تھا ہم میں زیادہ علم اُسے ہے جسے یاد رہا۔ بلغتہ (انباء المصطفیٰ ص ۶۲ و جاد الحق ص ۶۲ و مقیاس ص ۶۵)

چوتھی حدیث فریق مخالف کی طرف سے یہ حدیث بھی پیش کی جاتی ہے کہ حضرت ابوسعید بن الخدیریؓ فرماتے ہیں کہ:-

قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ایک دن عصر کے بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
 خطیباً بعد العصر فلم یدع شیئاً یحکون الی سلم نے کھڑے ہو کر ہمارے سامنے ایک خطبہ ارشاد فرمایا
 قیام الساعة الا ذکرہ حفظہ من حفظہ و نیۃ پس قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا اس میں سے کوئی
 من لنیۃ (والحدیث) ترمذی ۲۲۰۰ و مشکوٰۃ ۲۲۰۰ و مشکوٰۃ ۲۲۰۰ چیز اپنے ایسی نہ چھوڑی جو اپنے بیان نہ کر دی ہو جس نے
 اس کو یاد رکھا سو یاد رکھا جو بھول گیا سو بھول گیا۔

ان مجملہ روایات سے فریق مخالف نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کھلی پر استدلال
 و احتجاج کیا ہے اور حضرت عمر فاروقؓ کی روایت کی شرح میں علامہ عینیؒ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ:-
 و فیہ دلالت علیٰ انہ اخبر فی المجلس الواحد اس میں اس امر کی دلالت ہے کہ اپنے ایک ہی مجلس
 بجمیع احوال المخلوقات من ابتدا انہا میں مخلوقات کے جمیع احوال ابتداء سے لے کر انتہاء
 الی انتہا شہادۃ محمد القاری ج ۱ ص ۱۵۱ تک بیان فرمائیے۔

اور حافظ ابن حجرؒ کا یہ ارشاد بھی پیش کیا ہے کہ:-

و دلّ ذلك علیٰ انہ اخبر فی المجلس الواحد اد یہ حدیث دلالت کرتی ہے اس بات پر کہ اپنے
 بجمیع احوال المخلوقات منذ ابتداء تک ایک ہی مجلس میں مخلوقات کے جمیع احوال بیان کر دیے
 الی ان تفتی الی ان تبعث۔ جب سے دنیا پیدا ہوئی اور جب فنا ہوگی اور پھر

(فتح الباری ج ۷، ص ۱۸۱)

جب دوبارہ کٹری کی جائے گی۔

اور اپنے خیال کے مطابق ان عبارات سے بھی انہوں نے اپنے دعوے کی تائید تلاش کی ہے۔ دیکھئے

جاء الحق ص ۶۷ وغیرہ

ان جملہ روایات سے فریق مخالفت کا استدلال ہرگز صحیح نہیں ہے۔ حضرت مزینہؓ کی **جواب** روایت سے تو اس لیے کہ اس میں ماثرک شیئاً الخ سے استغراق حقیقی اور عموم قطعی مراد نہیں ہے (اور عادتہ دین یا دین کے کسی حصہ میں تمام امر کا بیان ممکن بھی نہیں ہے) اولاً اس لیے کہ خود حضرت حذیفہؓ فرماتے ہیں کہ :-

والله ما ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم
من قائم فتنه الى ان تنقضي الدنيا يسلخ
من معه ثلاثه اشاة فصاعداً الا قد سماه لنا
باسمهم واسم ابنيهم واسم قبيلتهم
(ابن ابي عمير ج ۲ ص ۲۲۷)

بجدا جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لقمہ
دنیا تک کوئی ایسا قائل فتنہ نہیں چھوڑا جس کے ساتھ تین سو
اور تین سو سے زائد لوگ شامل فتنہ ہوں مگر آپؐ اپنے ہمارے
سامنے اس کا نام اور اس کے باپ کا نام اور اس کے
قبیلہ کا نام بیان کیا ملیں۔

اس روایت سے معلوم ہوا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو چیز بیان فرمائی ہے وہ
صرف فتنے تھے اور فتنے بھی اس عموم کے ساتھ بیان نہیں کئے کہ ہر کہ و مہ فتنہ بیان کیا ہو بلکہ فقط وہی فتنے بیان
کئے جن میں لوگوں کی گمراہی کے اسباب زیادہ پائے جاتے ہوں اور قائل فتنہ کی مکاری اور حیلہ سازی سے اس کے
چیلے پانٹوں کی تعداد تین سو اور اس سے زائد تک پہنچ سکتی ہو۔ اور حضرت حذیفہؓ کی ایک روایت میں یوں
آیہ ہے :-

والله اني لاعلم بكل فتنه هي كائنة فيما بيني و
بين الساعة الحديث (مسلم ج ۲ ص ۲۸۸)

خدا تعالیٰ کی قسم میں اپنے اور قیامت کے درمیان ہر مہ
وہ فتنہ کو بخوبی جانتا ہوں۔

اور وہ اکثر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فتنوں کی بابت ہی پوچھا کرتے تھے۔ چنانچہ خود ان کا اپنا
بیان ہے کہ :-

قال كان الناس يستلون رسول الله صلى الله
عليه وسلم عن الخير وكنت اسئله عن

لوگ تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے خیر کے بارے
میں سوال کیا کرتے تھے اور میں آپؐ سے فتنہ اور شر کی بابت

الشَّرَّ خَافَةَ اِنْ يَدْرِكُنِي الْكَوَيْتُ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۶۱) پوچھا کرتا تھا محض اس خوف سے کہ کہیں بے خبری میں
وقال متفق علیہ بخاری ج ۱ ص ۱۰۷ (مسلم ص ۱۰۷) اس کا شکار نہ ہو جاؤں۔

اور یہ انہی فقہ اور اشرافِ ساعیت کی بکثرت معلومات حاصل ہونے کی وجہ سے حضراتِ صحابہ کرامؓ
میں معروف و مشہور تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ:-

ایک عیض حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الفتنۃ فقلت انا احفظ الحدیث مشکوٰۃ
۶۲۸ وقال متفق علیہ بخاری ج ۱ ص ۱۰۷ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۱) تم میں فتنہ کے بارے میں جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی حدیثیں کس کو سب سے زیادہ یاد ہیں؟ تو حضرت
عزیزؓ نے فرمایا مجھے سب سے زیادہ یاد ہیں۔

ان سب روایات کے ہمیشہ نظر یہی امر متعین ہو جاتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے
ہو مع کلم میں اگرچہ وقتِ یسیر کے اندر واقعات کثیر بیان فرمائے مگر تھے وہ فتن اور اشرافِ ساعیت و علامات
قیامت ہی کے بارے میں نہ کہ ہر چیز کے بارے میں جس کا تعلق آپ کے منصب ہی سے نہ تھا۔
وثلیثاً حضرت عزیزؓ کا خود اپنا بیان ہے کہ:-

فلخبرنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بما
ہو کائن الی ان تقوم الساعة فماتہ شیئاً
الا قد سألته الا انی لم اسأله ما یخرجہ اهل
المدینۃ من المدینۃ (مسلم ج ۲ ص ۲۹۱) منہما محمد ج ۵
البراد و طرابلسی ص ۵۵ و مترک ج ۴ ص ۶۲) مجھے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر چیز
بتائی جو قیامت تک ہونے والی تھی امدان میں کوئی چیز
ایسی نہیں جس کے بارے میں میں نے خود آپ سے دریافت
نہ کیا ہو مگر میں آپ سے یہ نہیں پوچھ سکا کہ وہ کون
فتنہ ہو گا جو اہل مدینہ کو مدینہ سے نکال دے گا۔

لیجئے اس صحیح روایت نے تو معاملہ اور صاف کر دیا کہ جس جس شر اور فتنہ کے بارے میں حضرت عزیزؓ
نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پوچھا، آپ نے اُسی کا جواب دیا اور اسی کے متعلق واضح
اور روشن نشانیاں اور علامات بیان فرماتے رہے مگر حضرت عزیزؓ نے آپ سے یہ نہ پوچھ سکا کہ حضرت وہ
فتنہ کون سا ہو گا اور وہ کون سی شے ہو گی جس کی وجہ سے اہل مدینہ کو مدینہ طیبہ حبیب پاک مقام ترک کرنا
اور چھوڑنا پڑے گا؟ اور فتنوں کا دوسرے سے قصہ ہی چھوڑیئے، اس روایت سے معلوم ہوا کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مدینہ طیبہ کے تمام فتن اور علامات بھی بیان نہیں فرمائے تھے، اور حضرت عزیزؓ
باجود احادیثِ فتن کے باب میں احفظ ہونے کے یہ نہیں جان سکے کہ وہ کون سی مصیبت اور فتنہ ہو گا جو

اہل مدینہ کو نکلنے پر مجبور کر دے گا۔

وَقَالُوا لَوْلَا عَلَمٌ ابْنِ خَدُودَانَ الْمُغَرَّبِي (المتوفى ۸۸ھ) حضرت منزلیہؓ اور حضرت ابوسعید الخدریؓ وغیرہ کی مذکورہ روایات کو نقل کرنے کے بعد رقمطراز ہیں کہ :-

وهذه الاحادیث كلها محمولة على ما ثبت في الصحيحين من احادیث الفتن والاضطرابات لا غير لانه المعهود من الشارع صلوات الله وسلامه عليه في امثال هذه العمومات (مقدمہ ۳۲۳)

یہ سب کی سب حدیثیں جیسا کہ بخاری و مسلم کی احادیث میں وارد ہے صرف فتن اور علامات قیامت پر محمول ہیں کوئی اور چیز ان سے مراد نہیں ہو سکتی کیونکہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایسے عموماً کچھ بارے میں ہی منصب ہے کہ جو ان کی شایان شان ہوں صرف وہی ائمہ بیان فرمائیں

حضرت علامہ کی عبارت بالکل واضح ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منصب اسی کا مقتضی ہے کہ آپ صرف وہی کچھ بیان کریں جو رسالت اور نبوت کے مناسب ہے اور وہ ایسے فتنے ہیں جن سے آگاہ کرنا آپ کا مقام تھا۔ اور آپ نے ایسے اکثر فتنے بیان فرمائیے ہیں۔ چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ لکھتے ہیں کہ :-

وقد بین النبی صلی اللہ علیہ وسلم اکثر الفتن (حجۃ اللہ البالغہ ج ۲ ص ۲۱۲) بیان فرمائیے ہیں۔

کیا فریقِ مخالفت کا ضمیمہ اور ایمان اس کو گوارا کرتا ہے کہ اس خطہ میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر زمانہ کی مردم شناسی تمام چھوٹے بڑے انانوں، کافروں اور مسلمانوں بلکہ تمام حیوانوں، پرندوں، پرندوں حتیٰ کہ دریا کی مچھلیوں، پتنگوں اور زمین کے کیڑوں مکوڑوں کی تفصیل تعاد اور ان کے مکمل اور مفصل حالات بیان کئے تھے کہ وہ کیا کھلتے پیتے ہیں اور کتنی مرتبہ جنتی اور پشیمانی و پاخانہ کرتے ہیں اور ان امور کا منصب نبوت اور دین سے آخر کیا تعلق ہے؟ کیا واقعی فریقِ مخالفت کا یہ نظریہ اور عقیدہ ہے؟ بلکہ ہم تو سمجھتے ہیں کہ ان کا ضمیمہ بھی اس کے خلاف ہوگا اور اگر نہیں تو پھر ان کو بروقت اس کا علاج کرنا چاہیے

حریت یافتہ نفس بفضلہ تعالیٰ خطرہ سے محفوظ رہتا ہے ۔

کوئی حملہ بھی طوفان کا ڈبو سکتا نہیں اس کو

میا جو نئے ساحل پہ ہر موج رواں کرے

رہی حضرت عمرؓ کی روایت تو اُس سے بھی عموم اور استغراق حقیقی مراد لینا باطل ہے۔ کیونکہ خود حضرت عمرؓ سوؤ کے متعلق فرماتے ہیں کہ:-

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قضی ولم
یفسر حالنا الحدیث (ابن ماجہ ۱۶۵)

جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے وفا پا گئے اور
آپ نے سوؤ کو ہمارے سامنے کھول کر بیان نہ کیا۔

اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا:-

مات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولم
یبیتہ لنا الحدیث (رواہ الحاکم وابن عدی ابن)

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وفات پا گئے اور
آپ نے ہمارے سامنے سوؤ کو بیان نہ فرمایا۔

کثیر ج ۱ ص ۲۸۸

اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ:-

ثلاث لادن یحسون النسب صلی اللہ علیہ وسلم
سلمتہم لنا احب الی من الدنیا وما فیہا

تین چیزیں اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہمارے سامنے بیان فرمائیے تو وہ مجھے دنیا و ما فیہا سے زیادہ
محبوب ہوتیں۔ ایک خلافت دوسری کلامہ (کی وراثت)

قال الحاکم والذہبی علی شرطہما والعلی صلی اللہ علیہ وسلم
اور تیسری چیز سوؤ (کی پوری تشریح)۔

یعنی اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اشارات و کنایات اور طرزِ عمل سے حضرت ابو بکرؓ
کا خلیفہ ہونا ظاہر کر دیا تھا مگر بطورِ نص کے نامزد نہیں کیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرات صحابہ کرامؓ کے مشورہ
سے یہ عقدہ حل ہوا اور اسی طرح کلامہ یعنی لا ولد کی وراثت اور ربوہ و سوؤ کے اصول تو قرآن کریم اور احادیث
میں بیان کئے گئے ہیں۔ مگر وہ بقول حضرت عمرؓ نہ ہند۔ فجل ہیں اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے کھول کر ان کو بیان نہیں فرمایا۔ علاوہ بریں اگر حضرت عمرؓ کی حدیث سے ہر چیز کا علم جناب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ثابت ہوتا تو حضرت عمرؓ کو بعض بعض مسائل اور احکام میں
دیگر حضرات صحابہ کرامؓ سے مشورہ لینے کی اور بعض احکام میں خود اجتہاد و قیاس کرنے کی کیا ضرورت
اور حاجت تھی؟ باقی رہا حدیث عمرؓ کی روایت میں علامہ عینیؒ اور شاہین مجاہدؒ کے اس قول جمیع احوال الحدیث سے علم تکلیفی ثابت کرنا تو بغیر
مخالفت کی نری خوش فہمی ہے کہ علامہ عینیؒ اور شاہین مجاہدؒ کی خطائی تصحیح سے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علمِ غیب کے بارے
میں پوری تفصیل پہلے عرض کر چکے ہیں۔ عرب زبان میں اختلاف جمع اور جمع کسی سبب معنی میں اور کسی کٹھا اور بکھا کے معنی میں آتا ہے۔

چنانچہ صراحۃً وغیرہ میں ہے جمیع عند متفرق الہ کہ جمیع کا لفظ متفرق کی ضد ہے۔ جمیع کو اس مقام پر ایسا ہی سمجھئے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے۔

لَا مَذْنُ جَبَّهَهُمْ مِنَ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ جَمْعُهُمْ
یعنی ہم جوں اور انسانوں کو اکٹھا کرنے کے ان سے جہنم
(پکا - سورۃ ہود - ۱۰۷) کو پڑھیں گے۔

یعنی دوزخ میں انسان و جن دونوں سزا میں لکھے ہوں گے یہ مطلب تو ہرگز نہیں کہ تمام انسان و جن دوزخ میں پہلے جائیں گے ورنہ پھر جنت میں کون جائے گا جس کی وسعت آسمانوں اور زمینوں سے بھی زیادہ ہے؟
مگر

اُسے کیا قدر ہوگی میری شان بے نیازی کی وہ پابند ہوس جو آستان پر آستان ہے
اور علماء اصول نے لفظ مفرق کی تشریح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

فَجَبَّهَ الْمَلَائِكَةُ لُجَّتَهُمْ أَجْمَعُونَ ○ (کہ سب فرشتوں نے مل کر حضرت آدمؑ کو سجدہ کیا)

میں لفظ اجمعون اس تاویل کے سد باب کے لیے آیا ہے کہ کوئی یہ نہ سمجھے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ تو سب فرشتوں نے کیا مگر الگ الگ اور علیحدہ علیحدہ کیا کیونکہ لفظ اجمعون میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ سب فرشتوں نے مل کر اور اکٹھے ہو کر سجدہ کیا تھا۔ (دیکھئے حامی ص ۷۷۰ اور الانوار ص ۷۷۰ وغیرہ) تو اس لحاظ سے علحدہ یعنی وہ اور حافظ ابی حمزہ کی عبارت کا یہ معنی ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں غلوقات کے کچھ احوال (جو فتن و اشراطِ ساعتِ ساعت وغیرہ پر مشتمل تھے) اکٹھے بیان کئے تو اس سے قبل اور بعد کو بھی آپؐ نے کچھ کچھ حالات بیان فرمائے لیکن وہ متفرق تھے۔ اتنے اکٹھے حالات آپؐ نے صرف اسی معرکہ مجلس میں بیان فرمائے۔ اور اگر کسی کو لفظ جمیع کے بمعنی کل ہونے پر ہی اصرار ہو تو ہماری بات سے، وہ اسی کتاب میں لفظ کل کی بحث ملاحظہ کر لے جس میں خالصاً صاحب کا حوالہ بھی شامل ہے، کہ نہ بینک لگے نہ پھٹکڑی۔

شش جاست گستاں میں آئے گا وہ انقلاب

غنیہ پزمرہ ہوگا جس سے خدائے ایک دن

اور اسی سابق بحث کے پیش نظر حضرت عمر بن الخطابؓ الفزاریؓ اور حضرت ابوسعیدؓ الخدریؓ

کی احادیث کا جواب سمجھنا بھی کوئی مشکل نہیں ہے۔ ہم ان حدیثوں کا بھی صرف یہی مطلب لیتے ہیں کہ آپؐ

امروہی، کلیات دین اور اسی طرح اہم فتن و فیر بیان فرماتے تھے نہ کہ دنیا کا ہر فرقہ۔ چنانچہ حضرت ابوسعید
الخریری رضی اللہ عنہ کی روایت میں ذیل حدیث کی شرح میں حضرت ملا علی نقی الحنفی فرماتے ہیں کہ
ای مما يتعلق بالدين مما لا بد منه یعنی آپ نے اس خطبہ میں دین کی ہر ضروری بات
درمات ج ۵ ص ۵۷) کو بیان فرمایا تھا۔

اور حضرت شیخ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ:-
ای مما يتعلق بالدين ای کلیاتہ او مبالغتہ
اقامة للاكثر مقام الكل
(ملعات دمشق ج ۲ ص ۲۳)
یعنی آپ نے اس خطبہ میں دین کی ہر ضروری
بات کو بیان فرماتے یا مبالغتہ کے طور پر اکثر
چیزوں کو مکمل کہا گیا۔
نیز لکھتے ہیں کہ:-

فلم يدع شيئا پس نگذاشت چیزی را از قواعد مہمات
دین کہ واقع میشود تا قیامت مگر آنکہ ذکر کرد
انزایا این مبالغہ است بگردانیدن اکثر در حکم کل الماد
یہ مبالغہ ہے جس میں اکثر کو کل کے معنی میں کر دیا
سوا آپ نے قیامت تک کے لیے قواعد اور مہمات
دین میں سے کوئی چیز نہ چھوڑی جو بیان نہ فرمادی اور یا
یہ مبالغہ ہے جس میں اکثر کو کل کے معنی میں کر دیا
داشعة الملعات ج ۲ ص ۱۸۱) گیا ہے۔

یہجے اب تو جھگڑا ہی ختم ہو گیا۔ یہ وہی حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی ہیں جن کی بعض مجل عبارت
اور لفظ کئی، تہر، جمیع اور کل وغیرہ سے فریق مخالفت علم غیب کئی پر استدلال کیا کرتے تھے مگر حضرت شیخ
صاحب نے خود بیان فرمادیا کہ ایسے عام لفظ کو کبھی مبالغتہ اکثر کے معنی میں لیا جاتا ہے اس سے ہر مقام پر
کل حقیقی اور علم استغراقی ہی مراد نہیں ہوتی اور جس جس مقام پر ایسے عام الفاظ آتے ہیں، ان سے دیگر
دلائل کی روش سے یہی مطلب اور معنی لیا جائے گا کہ مبالغتہ اکثر کو کل کے معنی میں لیا گیا ہے کیا خوب ہے

چھپائے راز دل اپنا دہاں کوئی نہیں ممکن
کہ جس محل میں خاموشی بھی شرح ذاتاں ٹھہرے

خان صاحب اور مفتی صاحب لکھتے ہیں، واللفظ للقول:-

پانچویں حدیث | جامع ترمذی شریف وغیرہ کتب کثیرہ آئمہ حدیث میں باسانید حدیدہ وطریق
متنوعہ دس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے اور یہ حدیث ترمذی کی معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے ہے کہ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا :-

فرائیتہ عزوجل وضع کھد بین . میں نے اپنے رب عزوجل کو دیکھا اُس نے اپنا دستِ قدرت میری
کفتی فوجہت بردانا ملہ بین پشت پر رکھا کہ میرے پیلے میں اس کی ٹھنڈک محسوس ہوئی
شدی فتملی لى عل شئی وعرفت اسی وقت ہر چیز مجھ پر روشن ہو گئی اور میں نے سب کچھ پہچان لیا۔

امام ترمذی فرماتے ہیں ہذا حدیث حسن صحیح سألتم محمد بن اسماعیل عن هذا الحديث فقال صحيح۔
یہ حدیث حسن صحیح ہے میں نے امام بخاری سے اس کا حال پوچھا فرمایا صحیح ہے اسی میں حضرت عبداللہ بن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اسی معراج منامی کے بیان میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا فعلمت
ما فی السموات والارض جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب میرے علم میں آ گیا۔ (بلغفہ انباء المصطفیٰ
صک وجار الحق ۶۲-۶۳)

اور مولوی محمد عمر صاحب بزعم خود اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-

فتملی لى عل شئی توکل شے میرے واسطے روشن ہو گئی وعرفت اور میں نے ہر چیز کو پہچان لیا۔ اللہ
لعلہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دستِ قدرت سے وہ علم کلی عطا فرما دے لیکن منکر پھر بھی آپ کے علم
کلی کے عقیدہ رکھنے والے کو فتویٰ شرک لگا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے علم کلی کی تقیص کرے اھ (مقیاس)
اس حدیث سے فریقِ مخالفت کا استدلال غلط ہے۔

جواب

اولاً اس لیے کہ اگرچہ امام ترمذی نے امام بخاری سے اس کی تحمیل اور تعیص نقل کی ہے
لیکن یہ ترمذی کے متن میں نہیں بلکہ جاسشیہ پر ایک نسخہ کا حوالہ دے کر یہ عبارت بمع سند و متن حدیث کے
نقل کی گئی ہے (دیکھئے ترمذی ج ۲ ص ۱۵۶ اور یہ روایت ابن عباس رضی اللہ عنہما ج ۱ ص ۲۶۸ میں
بھی ہے اور حضرت مشافہ بن جہل کی روایت میں (جو کہ امام بخاری سے تعیص و تحمیل نقل کی گئی ہے) علامہ ابن حبان بن حبان نے بعض
ان کو صحابی بتایا ہے۔ لیکن امام ابو حاتم کہتے ہیں کہ جس نے اس کو صحابی کہا ہے اس نے غلطی کی ہے اور امام
ابوزر عہ کہتے ہیں کہ وہ معروف نہیں اور امام بخاری نے فرماتے ہیں کہ :-

له حدیث واحد (وهو حدیث الرؤیة) الا ان سے صرف حدیث رؤیت ہی منقول ہے مگر حضرات
انہم یضطربون فیہ - وقال الذہبی وحدیثہ محدثین کرام اس میں اضطراب کرتے ہیں اور علامہ
عجیب و غریب (تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۲۷۰ و ذہبی نے فرماتے ہیں کہ ان کی حدیث بڑی عجیب

و غریب ہے۔

میزان الاعتدال ج ۲ ص ۸۰ محصلہ

اور مضطرب حدیث فی اصول حدیث کے دوسے ضعیف ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے اہم بخاری کی تصحیح و تحجیم خود متعارض ہو کر ساقط ہو جائے گی اور امام بیہقی رحمہ اللہ اس حدیث کے بعض طرق کو لکھ کر آگے ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

قد روی من طرق کثیرات ضعف ثبوتہ کہ یہ حدیث کئی سندوں کے ساتھ مروی ہے مگر سب سندیں نظر کتاب الاسماء والصفات ص ۲۲ طبع الہ آباد اس کی ضعیف ہیں اور اس کے ثبوت میں کلام ہے۔

اسی ہی عبارت علامہ خاتل رحمہ نے ج ۶ ص ۵۵ طبع مصر میں اور امام سیوطی رحمہ نے تفسیر در منثور ج ۵ ص ۳۱۹ میں نقل کی ہے۔ لہذا ایسے اہم معاملہ اور بنیادی عقیدہ میں اس کو پیش کرنا اصول کے لحاظ سے درست نہیں ہے

و ثانیاً اس روایت میں اس کا بھی ذکر ہے کہ آپ کو ملا علی کا علم ہو چکا تھا حالانکہ قرآن کریم میں صاف طور پر مذکور ہے کہ :-

مَا كَانَ لِیْ مِنْ عَلَیْمٍ بِالْمَلٰٓئِکَةِ اِلَّا عَلٰی رَاۡیِ رَآءِیْ کس چیز میں اختلاف کو ہے ہیں۔ (پ ۳ - ص ۷۵)

چونکہ قرآن کریم کی یہ نص قطعی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے ملا علی کا عدم علم ثابت کرتی ہے اور حدیث مذکور کہ اگر صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے تو بھی خبر واحد ہی ہوگی اور بقول مولوی احمد رضا خان صاحب عموم آیات قطعیہ قرآنیہ کی مخالفت میں اخبار احاد سے استناد محض ہرزہ باقی (ہے) را بناء المصطفیٰ ص ۱۸۰ لہذا کیونکر یہ حجت ہو سکتی ہے؟

و ثالثاً حضرت شاہ ولی اللہ صاحب لکھتے ہیں کہ :-

ثم لیعلم انه یجب ان ینفی عنہم صفات الواجب جل مجدہ من العلم بالغیب و القیۃ علی خلق العالم الی غیر ذلک و لیس ذلک ینقص رالہ ان قال بعد عدة اسطر و پھر جانتا چاہیے کہ واجب ہے کہ حضرت انبیا و کرام علیہم السلام سے باری تعالیٰ کی صفات کی نفی کی جائے مثلاً علم غیب اور جہان کے پیدا کرنے پر قدرت وغیرہ اور اس میں کوئی تنقیص نہیں ہے (پھر کئی سطور کے بعد فرمایا کہ) اور اگر کوئی شخص آپ کے علم غیب پر فتیلائی لی عمل شیئی۔

ان استدلال بقولہ علیہ الصلوۃ والسلام
 والسلام فجعل لی حل شیئ قلنا هو
 بمنزلة قوله تعالى في التوراة
 تفصيلا لكل شیئ والاصل في العموم
 التحفصين بما يناسب المقام ولو سلم
 فهذا عند وضع الله يده بين كتفيه
 ثم لما سرى عنه ذلك فلا بعد من
 ان يحكم تعليم تلك الامور ثانيا في
 حالة اخرى الا

(تفہیمات الیہ ج ۱ ص ۲۵)

ان امور کی تعلیم دی گئی ہو۔

غور کیجئے کہ حضرت شاہ صاحب ہم کیا کہ گئے ہیں؟ مولوی محمد عمر صاحب تو کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کئی کی نفی کرنے والا تفتیس کرتا ہے مگر حضرت شاہ صاحب رہ فرماتے ہیں
 کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوۃ والسلام سے صفات باری تعالیٰ مثلاً علم غیب وغیرہ کی نفی کرنا واجب
 ہے اور اس میں کوئی توہین و تنقیص نہیں ہے اور فقہی لی حل شیئ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے لیے علم غیب کئی پر استدلال کرنے والے کو حضرت شاہ صاحب نے یوں جواب دیا کہ اس
 میں لفظ کل عموم حقیقی کے لیے نہیں ہے بلکہ احکام دین اور امور شریعت وغیرہ سے مخصوص ہے جیسا کہ
 تورات کے بارے میں تفصیلاً لکل شیئ آیا ہے اور گذر چکا ہے کہ اس سے مراد امور دین اور احکام وغیرہ
 ہی ہیں ہر ہر ذرہ مراد نہیں ہے اور حضرت شاہ صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے۔ چنانچہ خود
 اسی روایت میں اس کا قرینہ بھی موجود ہے وہ یہ کہ پہلے جب اللہ تعالیٰ نے آپ سے دریافت کیا کہ ملا
 اعلیٰ (یعنی مشرقین فرشتوں) کا اختلاف اور اختصام کس بات میں ہو رہا ہے؟ تو آپ نے فرمایا لا
 ادری میں نہیں جانتا۔ تین مرتبہ ایسا ہوا پھر جب اللہ تعالیٰ نے اپنا دست قدرت آپ کے دونوں
 شانوں اور گتھن پر رکھا۔ اور اس کے بعد آپ سے پوچھا کہ ملا اعلیٰ کی خصوصیت کس امر میں ہو رہی ہے؟
 تو آپ نے فرمایا ہاں جانتا ہوں۔ فرمایا وہ کیا امور ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ پاؤں پر چل کر مسجدوں میں برائے نماز

پہنچنا اور مسجدوں میں غائبی انتظار میں بیٹھنا اور تکالیف میں بھی وضو کی تکمیل اور اسباغ کرنا اور اس کے علاوہ مسکینوں کو کھانا کھلانا اور گفتگو میں نرم لہجہ اختیار کرنا اور رات کو جب لوگ سو رہے ہوں۔ نماز پڑھنا وغیرہ دیکھئے مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۷۷ وقال رواہ الترمذی وقال حسن صحیح (یہی روایت خود اس کو واضح کرتی ہے کہ ملا علی کی جس بحث و تمحیص اور مکالمہ اور گفتگو کا آپ کو پہلے علم نہ تھا وہ یہی کلمات وغیرہ تھے جن کا ذکر ابھی ہوا اور باری تعالیٰ کے دست قدرت کے اثر سے یہی سب امور آپ پر منکشف ہو گئے اور فَجَلَّ لِیَ کُلُّ شَیْءٍ وَعَرَفْتُ کَامَصْدَاقٍ پورا ہوا اور یہی چیز ہے جس کو حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمہ اپنی سابق عبارات میں بیان فرما رہے ہیں اور تفسیر درمنثور ج ۵ ص ۲۲ میں محدث ابن نصر طبرانی رحمہ اور ابن مردودہ کے طریق سے حضرت ابوامامہ رحمہ کی مرفوع روایت میں یہ الفاظ بھی موجود ہیں فَوَضَعَ يَدَهُ بَيْنَ شِدَّتِي فَعَلْتُ فِي مَنَامِي جب اللہ تعالیٰ نے میری چھاتی پر ہاتھ مبارک رکھا تو میں نے ذلک ما سألتني عنه من اموال الدنيا والآخرة اپنے اسی خواب میں دنیا اور آخرت کی وہ چیزیں جان لیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے مجھ سے سوال کیا تھا۔ (الحديث)

اور دوسری چیز حضرت شاہ صاحب نے یہ بیان فرمائی ہے کہ جتنے وقت تک آپ کی پشت مبارک پر اللہ تعالیٰ کا دست قدرت رہا اتنے عرصہ تک ہر چیز آپ پر اجمالی صورت میں منکشف ہو گئی اور جب دست قدرت اٹھا تو وہ حالت نہ رہی۔ یہی وجہ ہے کہ دوسری حالت اور اوقات میں آپ کو ضرورت کی ہر ہر چیز کی تفصیلی طور پر باقاعدہ خلونہ کریم کی طرف سے بذریعہ وحی تعلیم ہوتی رہی جیسا کہ نصوص قطعیہ متواترہ اس پر شاہ عدل ہیں۔ اور یہ وحی آخر وقت تک ہوتی رہی اور اس کے ذریعہ آپ کو احکام اور حالات کی اطلاع دی جاتی رہی۔ حضرت شاہ عبدالحق صاحب نے اس حدیث کی تشریح میں جو یہ فرمایا کہ در عبارت تست از حصول تمامہ علم کلی و جزوی و احاطہ آل، تو اس میں بھی کئی حقیقی و استغراقی مراد نہیں ہے کیونکہ حضرت شیخ رحمہ کی متعدد عبارتیں جیسا کہ مختلف ابواب میں عرض کی جا چکی ہیں، اس کے خلاف جاتی ہیں اور نیز حضرت شیخ صاحب اکثر کو مبالغہ کُل پر محمول کرنے کے بھی قائل ہیں۔ کما تر معضلاً مولانا سید محمد برکات احمد صاحب ٹونٹی نے اس حدیث کی تشریح اور جواب میں کئی باتیں فرمائی ہیں۔ ملخصاً ان کی عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

اول یہ کہ تجلی لی کل شی اگر اپنے عموم پر ہو تو چاہیے کہ آپ کو حقیقہً گنہ باری تعالیٰ پر بھی اطلاع ہو

تو ضرور (یہ) عام مخصوص البعض ہوگا اور مخصوص اس کا عقل ہے جیسے اُفْتِيتُ مِنْ حُلِّ شَيْءٍ میں
 مخصوص جس سے ہے۔ ثانی یہ کہ اگر تسلیم کریں کہ تجلی لی کل شئی اس پر دال ہے کہ ہر شے آپ پر متجلی ہوتی مگر اس
 پر دال نہیں ہے کہ ہر شئی ہر وجہ سے متجلی ہوتی جائز ہے کہ ہر شے آپ پر بوجہ اجمالی متجلی ہوتی ہو نہ بوجہ تفصیلی یا
 ہر شے آپ پر بعض الوجہ متجلی ہوتی ہو نہ بلکہ الوجہ پس اگر ہر شے بعض الوجہ متجلی ہوتی تو بعض الوجہ بھی بعض
 الاشیاء میں پس علم آپ کو بعض اشیاء کا ہوا نہ کل الاشیاء کا بچھٹ کا یَعْرُبُ عَنْهُ بِشَقَالٍ قَدَوُ فِي الْأَفْنِ
 وَلَوْ فِي السَّمَاءِ - ثالث یہ کہ آماد میں سے ہے پس کیونکہ ناسخ و مضاف و مضاف الیہ لایَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ
 کی ہو سکتی ہے پس لامحالہ تجلی لی کل شئی اپنے عموم پر باقی نہیں ہے۔ رابع یہ کہ طاعلی قاری نے شرح شغابیں
 تصریح کی ہے کہ علم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعض المغیبات ہے قال فی الشفا ومن ذلک ما اطلع
 علیہ من الغیوب ما کان وما یحون والحادیث فی هذا الباب بمر لا یدل قهرہ ولاینفرد
 غمرہ وھذه الجملۃ من جملة معجزاتہ المعلومۃ علی القطع الراصل الینا خبرھا علی التواتر
 کثرة روائھا و اتفاق معانیھا الدالة علی الاطلاع علی الغیب قال الشارح العلی القاری ای اطلعہ
 علی بعض المغیبات علامہ ابن حجر مکی نے بعض اقوال کی تردید میں کہا ہے فان بعض من لم یوسم فی الایمان
 یظن ذلک حتی کان یری ان صحۃ النبوة تستلزم اطلاع النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی جمیع المغیبات
 پس معلوم ہوا کہ راستخین فی الایمان کا یہی عقیدہ ہے کہ آپ کو بعض المغیبات کا علم ہوا تھا مگر یہ بعض وہ ہیں
 کہ لایدری کنتہ۔ ہمارے غرض رفع الحجاب کلی ہے نہ کہ بعض بمعنی اقل کما یتوہم من قلیل غائب یہ کہ تجلی
 لی کل شئی پر تصریح فعلت ما فی السموات والارض اس پر دال ہے کہ آپ کو علم ما فی السموات والارض
 کا ہوا اور جو ما فی السموات والارض نہیں ہے جیسے کنتہ باری تعالیٰ یا جو اشیا و رزق السموات والارض ہونگی
 ان پر بھی علم محیط ہے؟ یہ ثابت نہیں پس معلوم ہوا کہ تجلی لی کل شئی اپنے عموم پر نہیں بہر حال ہمارے نزدیک
 جناب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ علم دیا گیا جو کسی کو نہیں دیا گیا اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو علم الاولین و
 الآخرین عطا فرمایا ہے اور ما کان وما یحون کا علم آپ کو دیا ہے إلا ما خصہ النصوص الفرائیہ مگر نہ تو
 آپ کو علم غیب ہے جیسے نصوص قرآنیہ سے معلوم ہوتا ہے اور نہ آپ کو ہر شے کا علم ہر وجہ سے ہے ظاہر ہے
 کہ آپ کو اگر ہر شے کا علم ہر وجہ سے ہوتا تو تساوی معلومات ذاتیہ اور معلومات عرضیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم میں لازم آدیتی جس کا کوئی بھی قائل نہیں ہے الا (فضل الخطاب فی العلم بانساب طبع الحلل دہلی)

خالصا صاحب نے عاملین الاعتقاد ص ۳۴۵ اور انبار المعطف ص ۳۵۱ میں اور مفتی احمد یار خاں صاحب نے جاد الحق ص ۸۲ میں حضرت شاہ صاحب کی فیوض الحرمین سے چند حوالیات نقل کیے ہیں کہ جب کوئی بندہ اور عارف مقام قدس اور مقام حق تک پہنچتا ہے :-
 فیجلی له حل شئی
 تو ہر شے اس پر روشن ہو جاتی ہے۔
 ونیز لکھا ہے کہ وہ :-

والبلوغ الی حقیقة حل علم وحال ہر علم اور حل کی حقیقت کو پہنچ جاتا ہے۔

وغیرہ وغیرہ۔ اس سے خالصا صاحب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کئی پر استدلال کیا ہے مگر بے سود ہے۔ کیونکہ حضرت شاہ صاحب نے تفہیمات کی سابق اور واضح تعلیقات میں یہ بیان کر دیا ہے کہ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب کی نفی کرنا واجب ہے اور فیجلی له حل شئی کی حدیث سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے علم غیب ثابت کرنا غلط ہے کیونکہ اس میں لفظ کل محوم اور استغراق کے لیے نہیں ہے جیسا کہ قرأت کے بارے میں تفصیلاً تحلل شئی استغراق حقیقی کے لیے نہیں ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی لفظ کل کے بارے میں اس اصطلاح اور تصریح کو معلوم کر لینے کے بعد کون عقلمند اور منصف مزاج دھوکا کھا سکتا ہے؟ اسی طرح غفلت مافی السموات والارض میں لفظ مآ سے استغراق حقیقی مراد لینا بھی غلط ہے۔ ہم لفظ مآ کی بحث پہلے باحوالہ عرض کر چکے ہیں۔ اس حدیث کا مفاد بھی صرف اتنا ہے کہ میں نے آسمانوں میں ملائکہ اعلیٰ اور فرشتگان مقررین کی بحث و تمیص اور دربارہ مسائل اختصاص و اختلاف کو جان لیا اور زمین میں مشی الاقدام الی المساجد اور حضور علیہ السلام اور اطعام اللعام اور لین الکلام وغیرہ کے مسائل جان لیے جیسا کہ خود اس حدیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ اس سے وہ مطلب لینا جو قرآن مجید نے کیا ہے ہرگز ہرگز صحیح نہیں ہے کیونکہ اس سے بے شمار نعوص قطعہ کا ابطال ہوتا ہے جو بجائے خود یقیناً باطل اور مردود ہے۔

خالصا صاحب اور مفتی احمد یار خاں صاحب وغیرہ لکھتے ہیں۔ واللفظ لااقل :-

چھٹی حدیث

امام احمد مند اور ابن سعد طبقات اور طبرانی معجم میں بلند جمیع حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو بکر رضی اللہ عنہ و ابن مسعود رضی اللہ عنہ و حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے راوی :-
 لقد شرک رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ و نبي صلی اللہ علیہ وسلم فی حق حال پر چھوڑا کہ جو

سلم وما يجرن طائر جناحيه في السماء الا
ذكر لنا منه علماً۔
میں کوئی پرندہ پر مارنے والا ایسا نہیں جس کا علم حضور نے
ہمارے سامنے بیان نہ فرما دیا ہو۔

نیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض و شرح زرقانی للمواہب میں ہے
هذا تمثيل لبيان كل شيء تفصيلاً تارة
واحدة أخرى۔
یہ ایک مثال دی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
ہر چیز بیان فرمادی کہی تفصیلاً کہی اجمالاً۔

ام (بلغتم انباء المصطفیٰ ص ۵۷ وما الحق ص ۶۳)

اس سے بھی فرق مخالفت کا احتجاج درست نہیں ہے۔

جواب اولاً اس لیے کہ مندا احمد ج ۵ ص ۱۵۲ وغیرہ میں اس کی سند یوں آتی ہے ان عیشنا
مندنا اشیاء من الیم قالوا قتل البوذریہ الم معلوم نہیں کہ یہ اشیاء کون اور کیسے تھے؟ ثقتہ یا
ضعیف تھے؟ ایسی مجہول سند سے حضرات محدثین کو رام احتجاج کرنے پر مگرز آگاہ نہیں ہیں چہ
جائیکہ باب غناد میں خالصا صاحب کا بحوالہ مندا احمد اس سند کو صحیح کہنا عجیب حبالہ یا خیانت ہے۔
وثانیاً خود حضرت البوذریہ کی روایت اس محل روایت کی تفسیر اور تشریح کرتی ہے۔ چنانچہ حافظ ابن
کثیر لکھتے ہیں کہ:-

عن ابی ذر قال ترک رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم وما من طائر یقلب جناحيه فی
السماء الا وهو یدکر لنا منه علماً قال و
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما یفقی
شیء یعرب من الجنة ویباعد من النار الا
وقد بین لکم۔
حضرت البوذریہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے ہمیں اس حالت میں چھوڑا کہ کوئی پرندہ ہوا میں پرے
ہلانے والا ایسا نہ چھوڑا مگر یہ کہ اس سے ہمارے لیے
کچھ علم بیان فرما دیا اور نیز حضرت البوذریہ نے فرمایا کہ
جانب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوئی چیز
ایسی ہانی نہیں جو تہیں جنت کے قریب اور دوزخ سے دور کرتی

ہو مگر وہ تمہارے سامنے بیان کر دی گئی ہے۔

(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸)

حافظ ابن کثیر نے اپنے محمد ثناء اور معسر ابن صنیع سے یہ بات آشکارا کر دی ہے کہ پرندوں کے کچھ حالات
آپ کے لیے بیان کئے (مثلاً حلال و حرام ہونے وغیرہ کے) جن پر عمل پیرا ہو کر جنت حاصل کی جاسکتی اور جہنم
سے اجتناب کیا جاسکتا ہے اور منہ علماً اس کا واضح قرینہ ہے اس سے علم غیب پر استدلال یقیناً

باطل ہے۔

وَتَاللَّهِ لَأَشْمُورُ حُفْنِي مَحْدَثٌ عَلَامَةُ مُحَمَّدٍ ظَاهِرٌ رُكَّعَتَيْ هِيَ كَذِبٌ۔

ترکنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعا
طائر یطیر الذہن نامہ عند یعنی استغفر
بیان الشریعۃ حتی لا یبق مشعل
فصریہ مثلاً وقیل اراد انہ
لم یترک شیئاً الا بقتل حتی
احکام القطیر وما یحل وما یحرم و
کیف وما الذی یفدی منہ المہدم
۱۱۔ اصحابہ وغیرہ۔

رجوع الباری ۲ ص ۲۷۴

کفارہ لازم آتا ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔

اس صریح عبارت کے معلوم ہوا کہ پرندوں کے متعلق آپ نے صرف وہ احکام بیان فرمائے ہیں جو
حلال و حرام وغیرہ احکام سے تعلق رکھتے ہیں اور جن کا شریعت میں بیان کرنا ضروری ہے اور یہ کہ محرم
بجائے احرام اگر کسی جانور اور پرندے کو قتل کرے تو اس پر کیا ذریعہ عائد ہوگا وغیرہ وغیرہ اور ظاہر ہے
کہ یہ جملہ شرعی احکام ہیں اور منصب نبوت اور رسالت کے عین مطابق ہیں نہ یہ کہ وہ جانور پیشاب و
پاخانہ کس طرح کریں گے؟ اور حنفی وغیرہ کیسے کریں گے؟ العباد باللہ تعالیٰ! ان امور کا منصب رسالت
سے بجلا تعلق ہی کیا ہے؟

مولوی محمد عمر صاحب بحوالہ بخاری ۲ ص ۵۸۳ اور مفتی احمد یار خان صاحب

ساتویں حدیث بحوالہ بخاری و حازن ایک روایت پیش کرتے ہیں جس کا ترجمہ مفتی

صاحب کی زبانی یوں ہے کہ ۱۔

۱۔ حضور علیہ السلام منبر پر کھڑے ہوئے۔ پس قیامت کا ذکر فرمایا کہ اس سے پہلے بڑے بڑے
واقعات ہیں۔ پھر فرمایا کہ جو شخص جو بات پوچھنا چاہے پوچھے۔ قسم خدا کی جب تک
ہم اس جگہ یعنی منبر پر ہیں تم کوئی بات ہم سے نہ پوچھو گے مگر ہم تم کو اس کی خبر دیں گے۔

ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا، میرا ٹھکانہ کہاں ہے؟ فرمایا جہنم میں۔ عبداللہ بن خذافہ نے کھڑے ہو کر دریافت کیا کہ میرا باپ کون ہے؟ فرمایا خذافہ۔ پھر بار بار فرماتے رہے کہ پوچھو پوچھو۔

خیال ہے کہ جنتی یا جنتی ہونا علوم خمسہ میں سے ہے کہ سعید ہے یا شقی اسی طرح کون کس کا بیٹا ہے؟ (مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیئے اور بحث پہلے مفصل گذر چکی ہے کہ اہل حق کا جھگڑا اہل بدعت سے علوم خمسہ کے جزئیات میں نہیں ہے وہ تو باذن اللہ تعالیٰ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بذریعہ وحی اور حضرات اولیائے عظام کو کشف اور الہام کے طور پر معلوم ہو سکتے ہیں، جھگڑا صرف کلیات میں ہے اور اس میں فریقِ مخالف کے پاس ایک دلیل بھی موجود نہیں ہے۔ میدان وسیع ہے۔ طبع آزمائی کر دیجئیں۔ مقرر) یہ ایسی بات ہے کہ جن کا علم سوائے اس کی ماں کے اور کسی کو نہیں ہو سکتا۔ قربان ان نگاہوں کے جو کہ اندھیرے اُجالے دنیا و آخرت سب کو دیکھتی ہیں۔ انتہی بلغظہ۔ (جاء الحق ص ۶۶ و مفتیس ص ۶۶)

اس روایت سے بھی فریقِ مخالف کا علم غیب کلمی پر استدلال باطل ہے۔

جواب اولاً اس لیے کہ آپ کا یہ فرمانا سنونی کہ مجھ سے سوال کرو، الظہار ناراضگی کی وجہ سے تھا۔ چونکہ لوگوں نے دُور از کار اور لایعنی سوالات کرنے شروع کر دیے تھے اس لیے آپ نے بطور عفتہ اور ناراضگی کے یہ فرمایا۔ چنانچہ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کی روایت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ ۱۔
قال مثل رسول الله صلى الله عليه وسلم آحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایسی اشیاء کے
عن اشیاء كرهها فلما اكثروا عليه المسألة بارے میں سوال کیا گیا جن کو آپ پسند نہیں فرماتے تھے
غضب وقال سنونی الحديث جب لوگوں کے سوالات بڑھ گئے تو آپ نے طیش میں

آکر فرمایا پوچھو مجھ سے الخ

(بخاری ج ۲ ص ۱۰۳ و مسلم ج ۲ ص ۶۶)

جب بعض لوگوں نے آپ کی منشاء کو نہ سمجھا اور سوالات شروع کر دیئے تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بذریعہ وحی ان کے جوابات آپ کو بتلائے جاتے ہیں، نہ یہ کہ آپ کو مغیبات کا علم تھا۔ چنانچہ امام نوویؒ اسی حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں کہ ۱۔

قال العلماء هذا القول منه صلى حضرت علامہ کرام کا کہنا ہے کہ یہ قول جناب رسول اللہ صلی

سید محمد علی انہ ارجی الیہ
 وَاَوْفَلَا یَعْلَمُ کُلَّ مَا یَسْأَلُ عَنْهُ
 مِنَ الْمَغْیِبَاتِ اِلَّا بِالْعِلْمِ الَّذِی تَعَالٰی
 قَالَ الْقَاضِی وَظَاهِرُ الْحَدِیثِ اِنْ
 قَوْلُهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ سَلَوْنِی
 اِنَّمَا كَانَ غَضَبًا کَمَا فِی الرَّوَایَةِ
 الْاُخْرٰی سَلَّ النَّبِیُّ صَلَّی اللّٰهُ
 عَلَیْهِ وَسَلَّمَ عَنْ اَشْیَاءَ کَرِهَهَا
 فَلَمَّا اَکْثَرَ عَلَیْهِ غَضَبٌ ثُمَّ قَالَ لِلنَّاسِ
 سَلَوْنِی وَكَانَ اخْتِیَارُهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ
 مُتْرَکَ تِلْكَ الْمَسْأَلِ لَکِنْ وَافَقَهُمْ فِی
 جَوَابِهَا لِذَٰلِکَ لَا یُمْکِنُ رَدُّ السَّوَالِ
 لِمَا رَأَوْا مِنْ حَرَمِهِمْ عَلَیْهَا وَاللّٰهُ اَعْلَمُ
 بِخَفِیِّهِ

(شرح مسلم ج ۲ ص ۲۶۲)

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس بات پر عمل ہے کہ آپ کو اس
 کی وحی ہوتی تھی ورنہ آپ کو تمام مغیبات کا جن کے
 بارے میں آپ سے سوالات ہوتے تھے کوئی علم نہ تھا ہا
 مگر جتنا خدا تعالیٰ چاہتا تھا اطلاع دے دیتا تھا حضرت
 قاضی عیاض یہ فرماتے ہیں کہ حدیث کے ظاہری الفاظ
 اس پر دلالت کرتے ہیں کہ آپ کا سلفی فرما انہما
 ناراضگی پر مبنی تھا کیونکہ دوسری روایت میں موجود ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جب بکثرت ایسی
 چیزیں پوچھی گئیں جن کو آپ پسند نہیں کرتے تھے تو
 آپ نے غصہ میں اگر لوگوں سے فرمایا مجھ سے پوچھو
 آپ صرف اسی امر کو پسند کرتے تھے کہ یہ سوالات نہ
 ہوں لیکن جب لوگوں نے آپ سے پوچھنا شروع کیا تو
 آپ نے ان کو جواب دینے میں زلفہ بھلائی کر دی کہ کیونکہ لوگ
 جب پوچھنے پر مجبور ہیں واقع ہوئے کہ آپ کے لیے یہ ممکن نہ تھا
 کہ ان کو بے نیل سرام واپس کر دیتے

حضرت عمر بن الخطاب وغیرہ جلیل القدر صحابی جو صحیح معنی میں مزاج شناس رسول تھے انہوں نے اس موقع
 پر آپ کی ناراضگی کا گہرا احساس کرتے ہوئے

فَبَرَکَ عَشْرًا عَلٰی رُکْبَتَيْهِ فَقَالَ رَضِیْنَا بِاللّٰهِ
 رَبَّنَا وَبِالْاِسْلَامِ دِیْنًا وَبِعَمَدٍ دَسُوْلًا قَالَ
 فَسُکْتَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ
 حِیْنَ قَالَ عَمْرُوْةٌ ذَٰلِکَ

(بخاری ج ۲ ص ۸۳ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۲)

یہ سناتے پھر آپ نے سکوت اختیار فرمایا۔
 ان جملہ صحیح روایات سے معلوم ہوا کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سلفی الہام

اس امر پر مبنی نہ تھا کہ آپ کو علم غیب تھا اور آپ اس کا اظہار لوگوں پر کرنا چاہتے تھے بلکہ یہ ارشاد آپ نے لوگوں کے للہ یعنی اور بے کار سوالات کا دروازہ بند کرنے کے لیے ارشاد فرمایا تھا۔

وَقَائِلًا: اگر اس ارشاد کو غصے پر محمول نہ بھی کیا جائے تب بھی صحیح روایات میں اس امر کی واضح اور روشن دلیل موجود ہے کہ آپ نے امیر عظام اور بڑے بڑے اہم مسائل کے بارے میں سوال کرنے کی اجازت دی تھی، نہ یہ کہ ہر کہ وہ امر کی اجازت آپ نے لوگوں کو دی تھی۔ چنانچہ حضرت انس بن مالک کی روایت میں مذکور ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

قام علی المنبر فذكر الساعة وذكر ان بين يديها امواتاً عظماً ثم قال من احب ان يسأل عن شيء فيسأل عنه فوالله لا تالوني عن شيء الا اخبرتك به مادمت في مقامى هذا الحديث

منبر پر کھڑے ہوئے تو آپ نے قیامت کا ذکر فرمایا اور یہ بیان فرمایا کہ قیامت سے قبل بڑے بڑے واقعات رونما ہوں گے جو شخص کسی چیز کے بارے میں پوچھنا چاہتا ہے تو پوچھ لے بخدا جب تک میں اس مقام پر موجود ہوں تم مجھ سے جو کچھ بھی پوچھو گے۔ تو میں تم کو بتا دوں گا۔

(بخاری ج ۲ ص ۱۸۳ و مسلم ج ۲ ص ۲۶۳)

ضرورت تو نہیں مگر صرف بطور شاہد و تائید حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی یہ روایت بھی سن لیجئے:-

وخص رسول الله صلى الله عليه وسلم ابواب الغيب وقال سلوني فلا تسألوني عن شيء الا نبأكم به (الحديث)

کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیب کے بعض ابواب اور امور کی تفصیص فرما کر یہ ارشاد فرمایا کہ مجھ سے پوچھو تم مجھ سے جو کچھ بھی (ان مخصوص امور غیب میں سے) سوال کرو گے تو میں تمہیں اس کی اطلاع دے دوں گا۔

(ابوداؤد طیبی ص ۵۸)

اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ابواب غیب کی ان باتوں کو بیان کرنا یا پہلی صورت میں ناپسندیدہ اور للہ یعنی امور کے جوابات سے اجتناب کرنا اور بصورت اصرار مسائل بذریعہ وحی اس کا جواب دینا آپ کے منصب نبوت سے متعلق تھا۔ جیسا کہ امام نووی رح کی عبارت میں اس کی تصریح گزر چکی ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد بھی اسی کا متقاضی ہے:-

لَا تَسْأَلُونَا عَنْ أَشْيَاءَ إِنْ تُبْدَ لَكُمْ تَسْأَلُونَ وَإِنْ تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلُ

مت سوال کرو تم ایسی اشیاء کے بارے میں کہ جب وہ تم پر ظہر کر دی گئیں تو تم پریشان ہو گے اور اگر تم اس وقت

ان کے بارے میں سوال کرو گے جس کے قرآن کریم نازل ہو
رہا ہے تو وہ اشیاء تم پر ظاہر کر دی جائیں گی۔
(پ - مائدہ - ۱۰۲)

اور نزول قرآن کے زمانہ سے نزول وحی کا زمانہ مراد ہے جیسا کہ حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں کہ :-
ای وان تسألوا عن هذه الاشياء التي نهيتكم
عن السؤال عنها حين ينزل الوحي على رسول
الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم تبين لكم
(تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۲۸۷)
یعنی اگر تم ان اشیاء کے بارے میں سوال کرو گے جس سے
تمہیں روکا گیا ہے جب جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
پر وحی نازل ہو رہی ہے تو وہ اشیاء ضرور تم پر واضح کر دی
جائیں گی (اور پھر تم پریشان ہو گے)

بعض اوقات آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سلفی منوروی مسائل دریافت کرنے کے لیے
بھی ارشاد فرمایا ہے مگر صرف وہ امور جن کی لوگوں کو حاجت تھی اور وہ منصب نبوت کے مناسب
بھی تھے۔ چنانچہ ایک مقام پر سلفی کی شرح کرتے ہوئے امام نووی لکھتے ہیں کہ :-
قوله صلى الله عليه وسلم سلفي - هذا
ليس بمخالفة للنهي عن سؤاله فان هذا
الما مودبه هو فيما يحتاج اليه وهو موافق لقوله
تعالى فسئلا اهل الذكر انتي بلغظ
(نووی شرح مسلم ج ۱ ص ۲۸۷)
اس ارشاد کے موافق ہے کہ اہل علم سے پوچھو۔
ان تلم دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ سلفی الہ سے علم غیب کئی کاثبات خدا تعالیٰ
اور اس کے جناب رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور علماء امت کی تصریحات کے بالکل خلاف ہے۔
حافظ ابن حجرہ اسی حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ :-

واشد من ذلك في كثرة السؤال بالبحث عن
امور مغيبة ورد الشرح بالبيان بها مع ترك
كيفيتها ومنها ما لا يكون له شاهد في عالم الحس
كالسؤال عن وقت الساعة وعن الروح وعن
مدة هذه الامة الى امثال ذلك مما لا
اور اس سے بڑھ کر کثرت سوال میں وہ بحث سچو ایسے
امور غیبیہ کے بارے میں ہو جن کے بارے میں شریعت نے صرف
ایمان لانے کا حکم دیا ہے بغیر اس کے کہ ان کی کیفیت معلوم
کی جائے اور ان میں ایسے امور بھی ہیں جن کی علم حق میں
کوئی مثال ہی نہیں جیسے قیامت کے وقت کا علم اور روح

يعرف الا بالنقل العرف والكثير لم
يثبت فيه شيء فيجب الايمان
به من غير بحث۔

(فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۲۵)

اور شیخ الاسلام علامہ بدر الدین علیی الحنفیؒ کہتے ہیں کہ:-

فان قلت من اين عرف رسول الله
عليه الصلوة والسلام انه ابنه قلت
اما بالوحي وهو الظاهر او بحكم الدراسة
او بالقياس او بالادستلحاق

(عمدة القاری ج ۹ ص ۵۹)

اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ملے حاصل ہوتا جیسا کہ فریق مخالف کا بیہ بنیاد دعوئے
ہے تو جب حضرت عبداللہ بن خدا فہ نے سوال کیا تھا مَنْ ابْنی کہ میرا باپ کون ہے؟ اور آپ نے فرمایا کہ
خدا فہ، تو شیخ الاسلام علییؒ کو صاف یہ فرما دینا چاہیے تھا کہ چونکہ آپ کو یہ ملے غیب تھا اس لیے یہ
فرما دیا۔ انہوں نے یہ کیوں فرمایا ہے کہ اس وقت آپ پر وحی آئی تھی اور اس کے مطابق آپ نے حضرت
عبداللہؓ کو یہ جواب دیا اور فرماتے ہیں وہو الظاهر کہ ظاہر بات صرف یہی ہے کہ آپ پر وحی نازل
ہوئی تھی اور نیز فرماتے ہیں کہ یا آپ نے فراست یا قیاس یا استلحاق کے اصول کے عیش نظر جواب دیا جس کو
علم غیب ملے حاصل ہو اس کو فراست اور قیاس وغیرہ کی کیا ضرورت ہے؟ غرضیکہ فریق مخالف کا اس
روایت سے علم غیب ملے پر استدلال کرنا سو فیصدی باطل ہے وَمَا ذَا بَعْدَ الْحَقِّ إِلَّا الضَّلَالَةُ

مفتی احمد یار خان صاحب تفسیر خازن پارہ ۴ زیر آیت مَا كَانَ اللَّهُ لِيُذِلَّ آيَةً ایک

روایت پیش کرتے ہیں جس کا ترجمہ مفتی صاحب کی زبانی یوں ہے کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا
کہ ہم پر ہماری امت پیش فرمائی گئی، اپنی اپنی صورتوں میں مٹی میں جس طرح کہ حضرت آدمؑ پر پیش
ہوئی تھی۔ ہم کو بتا دیا گیا کون ہم پر ایمان لاوے گا اور کون کفر کرے گا یہ خبر منافقین کو پہنچی تو وہ ہنس کر
کہنے لگے کہ حضور علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان کو لوگوں کی پیدائش سے پہلے ہی کافر و مومن کی خبر ہو گئی ہم

لہ منصف ابن ابی شیبہ ص ۹۶ میں اسی روایت میں ہے: عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ خَرَجَ إِلَيْنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ ذَاتَ يَوْمٍ وَهُوَ غَضَبَانُ وَخَنَ نَوْبِي أَنْ مَعَهُ جِبْرَائِيلُ... الخ

تو ان کے ساتھ ہیں اور ہم کو نہیں پہچانتے یہ خبر حضور علیہ السلام کو پہنچی تو آپ منہ پر کھڑے ہوئے اور خدا کی حمد و ثنا کی پھر فرمایا کہ قوموں کا کیا حال ہے کہ ہمارے علم میں طعن کرتے ہیں اب سے قیامت تک کی کسی چیز کے بارے میں جو بھی تم ہم سے پوچھو گے ہم تم کو خبر دیں گے۔ اس حدیث سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ حضور علیہ السلام کے علم میں طعن کرنا منافقوں کا طریقہ ہے دوسرے یہ کہ قیامت تک کے واقعات سارے حضور علیہ السلام کے علم میں ہیں۔ (بلفظ جاد الحق ص ۱۱۱)

مفتی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ ایسی بے سرو پا روایتوں سے یہ مورچہ ہرگز فتح نہیں ہو سکتا۔ اس روایت کی سند مبارک یوں ہے قال السدی قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم الحدیث (دیکھئے معالم و منظر و غیرہ) اور لَا تَعْلَمُہُمْ عَنْ تَعْلَمُہُمْ کی تشریح میں ہم سنی کا ذکر غیر کر چکے ہیں کہ حضرات محدثین کرام کے نزدیک اس کا روایت میں کیا پایہ ہے؟ پھر سنی اور جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے درمیان کتنے راوی ہیں؟ اور ہیں وہ کیسے؟ ثقہ یا ضعیف؟ ان کے سماع مفاد اور جنگلات کو یک جہش پھانڈ کر آگے چلا جانا مفتی صاحب اور ان کی لائق جماعت ہی کا کام ہو سکتا ہے۔ قاضی ثناء اللہ صاحب الحنفی یہ اس روایت کو نقل کرنے کے بعد رشاد فرماتے ہیں کہ۔

قال الشيخ جلال الدين السيوطي لا واقف امام جلال الدين سيوطي یہ فرماتے ہیں کہ میں اس روایت کی علیٰ هذه الرواية اور (تفسیر منظر ص ۲۶ مش ۱۸۵) سند و محنت پر مطلع نہیں ہو سکا۔

ممکن ہے مفتی صاحب کو بطور کشف و الہام اس روایت کی سند اور اس کی صحت پر آگاہی حاصل ہو گئی ہو جس کی وجہ سے وہ اس سے استدلال کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مفتی صاحب اور ان کی جماعت کو دین کی سمجھ عطا فرمائے مگر شرک و بدعت کے ساتھ دین کی سمجھ حاصل ہی کہاں ہو سکتی ہے، کما تر عن السيوطي۔ مفتی صاحب کو ارشاد الساری کا وہ حوالہ جس میں نبی کے لیے علم غیب کا ضروری ہونا منافقوں کا نظریہ قرار دیا گیا ہے اور پھر حضرات فقہاء احناف کی تکفیری عبارات بخوبی ملاحظہ کرنی چاہئیں۔ انشاء اللہ تعالیٰ طبیعت بالکل صاف ہو کر سنٹر پر آجائے گی۔

مفتی احمد یار خان صاحب مشکوٰۃ باب المعجزات سے حضرت ابو ہریرہؓ کی ایک روایت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں کہ۔ "شکاری آدمی نے کہا کہ میں نے آج کی طرح کبھی نہ دیکھا کہ بھیڑیا باتیں کر رہا ہے تو بھیڑیا بولا کہ اس سے عجیب بات یہ ہے کہ ایک

صاحب (حضور علیہ السلام) دومیہ انول کے درمیانی تختان (مدینہ) میں ہیں اور تم کو گذشتہ اور آئندہ کی خبریں دے رہے ہیں، انتہی بلغظم (جاد الحق ص ۶۹)

اس روایت کا صحیح مطلب بالکل واضح ہے کہ آپ نے ماضی اور آئندہ کی بے شمار خبریں بتا دی ہیں مگر اس سے مفتی صاحب کا استدلال لفظ مآ کے عموم استغراقی پر مبنی ہے۔

جواب کیونکہ روایت کے یہ الفاظ ہیں (یعنی ہر کہہ بجا مضی و مآ ہو کا ثن بعد کہہ) اور ہم پہلے تفصیل سے عرض کر چکے ہیں کہ مآ عموم میں نص قطعی نہیں ہے۔ ۱۔ عادیہ کی ضرورت نہیں ہے وہاں ہی ملاحظہ فرمائیں آپ نے دیکھا کہ فریق مخالف کی گاڑی اکثر چار پہیوں پر چلتی ہے لفظ کلّی، لفظ مآ اور لفظ شئی وغیرہ کا عموم اور انہی سمجھ، اور اس گاڑی کے اوپر جو ڈھانچہ ہے وہ توحید و سنت اور حق اور اہل حق سے نفرت اور گریز ہے۔ صدق اللہ تعالیٰ فلما زادنا انکاء اللہ فنکذبہ۔

مولوی محمد عمر صاحب ترمذی ۲۶ ص ۳ کے حوالہ سے حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے

نوٹ کی حدیث ایک روایت نقل کر کے پھر اس کا یوں ترجمہ کرتے ہیں کہ: "عبداللہ بن عمروؓ سے روایت ہے کہ ہم پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے۔ آپ کے ہاتھ میں دو کتابیں تھیں تو آپ نے فرمایا کہ تم جانتے ہو یہ کتابیں کیسی ہیں؟ تو ہم نے عرض کی نہیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مگر یہ کہ آپ ہمیں ارشاد فرمائیں تو آپ نے فرمایا یہ کتاب جو میرے دائیں ہاتھ میں ہے یہ رب العالمین کی طرف سے ہے اس میں تمام جنتیوں کے نام اور ان کے آباد کے نام اور ان کے قبیلوں کے نام درج ہیں پھر ان کے اخیر پر میزان لگائی گئی ہے، تو ان میں نہ زیادہ کیا جائے گا اور نہ کم کیا جائے گا ہمیشہ تک۔ پھر فرمایا یہ جو کتاب میرے بائیں ہاتھ میں ہے۔ یہ رب العالمین کی طرف سے ہے۔ اس میں تمام دوزخیوں کے نام ہیں اور ان کے آباد کے نام اور ان کے قبیلوں کے نام پھر ان کے اخیر پر میزان لگائی گئی ہے نہ ان میں کچھ زیادہ کیا جائے گا اور نہ کم ہمیشہ کے لیے" اس حدیث پاک سے ثابت ہوا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام جنتیوں اور تمام دوزخیوں کی فہرستیں اللہ تعالیٰ نے عطا کر دی ہوئی ہیں جن میں ان کے اعمال بھی شامل ہیں، اب تم کہو کہ آپ کو غیب کئی نہیں تو تمہاری بات کو سمجھانا جائے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کو۔ بہر صورت اس حدیث پاک کے مطابق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے ہر مسلمان کو علم غیب کئی تسلیم کرنا عین ایمان ہے، انتہی بلغظم (مقیاس ص ۶۶)

جواب

اس سے بھی قرین مخالفت کا استدلال باطل ہے۔ آؤ اس لیے کہ یہ دونوں کتابیں حقیقی تھیں یا غرض مثالی؟ شراح حدیث نے دونوں قول نقل کئے ہیں دیکھئے مرقات ہامش مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۸۱ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ اس حدیث کے بارے میں اسناد حسن کہہ کر اس قول کو زیادہ پسند کرتے ہیں کہ یہ دونوں کتابیں حسی تھیں اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے بھی دیکھی تھیں (ملاحظہ ہو فتح الباری ج ۳ ص ۱۳۱) مگر ان دونوں کتابوں کے مثالی ہونے کا بھی انہوں نے تذکرہ کیا ہے۔ اور حضرت شیخ محدث عبدالحق صاحب تحریر فرماتے ہیں: وداں تمثیل و تصویر کرد معنی حاصل را در قلب شریعت را بچشمی کہ گویا در دست اوست و حال آنکہ در خارج کتابی نیست و نوشته نہ الی (راشحة الملعات ج ۱ ص ۱۹۵ طبع نوکشتہ لکھنؤ) جب ان کتابوں کے حسی اور مثالی ہونے میں ہی شراح حدیث کا اختلاف ہے تو قرین مخالفت کا دعویٰ ان کو علی التبعین حقیقی اور سمجھ کر کیسے صحیح ہوگا؟

وٹائیا اگر یہ دونوں کتابیں حسی بھی ہوں اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے ان کو دیکھا بھی ہو تب بھی اس روایت میں صرف اس کا ذکر ہے کہ جنتیوں کے اور ان کے آباء کے اور ان کے قبیلوں کے نام اور اسی طرح دوزخیوں کے اور ان کے آباء کے اور قبیلوں کے نام درج تھے۔ اس میں اس کا ذکر کہاں ہے کہ ہر آدمی کی زندگی کے پورے اور تفصیلی حالات بھی ان میں درج تھے اور اس کا ذکر اس میں کہاں ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کتابوں کے اندر درج شدہ پورے ناموں کی مکمل تفصیل کا بھی علم تھا؟ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ ان کتابوں میں جنتیوں اور دوزخیوں کے درج شدہ تمام ناموں کا آپ کو تفصیلی علم تھا تو قرین مخالفت بتائے کہ جانوروں اور کیڑے مکوڑوں وغیرہ کا جو غیر مکلف مخلوق ہے اور جنت اور دوزخ میں نہیں جائیں گے (الا اذا ثبت فی البعض) تو ان کا ذکر ان کتابوں میں کہاں ہے؟ علم غیب نکتی صرف مکلف مخلوق کے ناموں اور ان کے اجمالی و تفصیلی حالات ہی کا نام تو نہیں ہے بلکہ علم غیب نکتی تو زمین کے ہر مردہ اور درخت کے ہر پر پتہ اور دریا کے ہر قطرہ وغیرہ کا نام ہے اور اس ولایت سے ان کے بارے میں علم غیب کا ہرگز کوئی ثبوت نہیں ہوتا جیسا کہ بالکل عیاں ہے۔

وٹائیا اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام جنتیوں اور دوزخیوں کے علی التبعین نام معلوم تھے تو آپ نے ابوطالب اور عبد اللہ بن ابی وغیرہ کے لیے جو خدا تعالیٰ کے علم میں دوزخی تھے کیوں محضرت کی دعا کی؟ اور اس پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے تنبیہ اور نہی کیوں نازل ہوئی؟ کیا آپ نے جان بوجھ کر دوزخیوں کے

یہ دلائل منفرد کی؟ الحاصل اس روایت سے علم غیب کمالی ثابت کرنا زاجنون ہے بشرطیکہ کسی کو سمجھ اور انصاف سے کچھ حصہ ملا ہو۔

دوسری حدیث | خان صاحب مولوی محمد عمر صاحب اور مفتی احمد یار خان صاحب لکھتے ہیں:-
واللفظ "مشرح" مواہب لدنیہ للزرقانی میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کی روایت ہے:-

إِنَّ اللَّهَ دَفَعَ لِي الدُّنْيَا فَأَنَا أَنْظُرُ إِلَيْهَا وَاللَّهُ تَعَالَى لَمْ يَهَبْ لِي دُنْيَا كَمَا هُوَ كَائِنٌ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ كَأَنَّمَا أَنْظُرُ إِلَى كَفْتِي هَذِهِ
اللہ تعالیٰ نے ہمارے سامنے ساری دنیا کو پیش فرمادیا پس ہم اس دنیا کو ایسا میں قیامت تک جو کچھ ہونے والا ہے اس طرح دیکھ رہے ہیں اسے اپنے اس ہاتھ کو دیکھتے ہیں۔

(جہاد الحق ص ۶۳۔ انباء المصطفیٰ ص ۷۷ و مقیاس ص ۴۶)

البتہ خان صاحب اس میں بحوالہ طبرانی اور کتاب الفتن لنعیم بن حماد اور طبری لابی نعیم کے حوالہ سے کئی حدیث کے بعد یہ ٹکڑا بھی زیادہ روایت کرتے ہیں کہ:-

جليلنا من الله جللاه ربيتم صلى الله عليه وسلم الله نے اپنے نبی کے لیے روشن فرائض جیسے محمد سے پہلے انبیاء کما جللاه للبين کے لیے روشن کی تھی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اس حدیث سے روشن کہ سموات والارض اور جو کچھ ان میں ہے اور جو کچھ قیامت تک ہوگا اس کا علم انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی عطا ہوا اور حضرت عز جلالہ نے اس تمام ماکان و مایکون کو اپنے ان محبوبوں کے پیش نظر فرمادیا مثلاً مشرق سے غروب تک سماک سے سمک تک ارض سے فلک تک اھ (ابن المصطفیٰ)

یہ روایت حلیہ لابی نعیم ج ۶ ص ۱۱۱ میں سعید بن مسعود بن الرضاوی کی سند سے مذکور ہے
جواب | بلا شک یہ روایت فوقی مخالفت کے لیے بڑی کارآمد جگہ اکسیر تھی مگر کاش کہ صحیح نہیں ہے

کیونکہ امام طبرانی کی جملہ تصانیف حضرات محدثین کرام کے نزدیک کتب حدیث کے طبقہ ثانیہ میں داخل ہیں اور اس طبقہ کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ؟ واکثر اہل احادیث معمول بہ نزد فقہاء نشہ اند لکھنا بر خلاف "امنا منہ غشتہ" (مجالہ نافذہ) جب تک اس حدیث کی اصول حدیث کی رو سے صحت ثابت نہ کی جائے اس سے احتجاج درست نہیں ہے۔ اور امام ابو نعیم کی جملہ تصانیف طبقہ رابعہ سے ہیں جن کے بارے میں فیصلہ یہ ہے کہ اس حدیث قابل اعتماد و مستند کہ در اثبات معتد بہ یا علی بائہا تک کہ وہ خود

(ایضاً مک) نہ صرف یہ کہ یہ روایت محض طبقہ ثالثہ اور رابعہ کی ہے بلکہ ضعیف بھی ہے چنانچہ مشہور متنی محدث حافظ علی متقیؒ (المتوفی ۹۷۵ھ) لکھتے ہیں کہ سند ضعیف (کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۸) کہ اس کی سند ضعیف ہے۔ اور علامہ نور الدین علی بن ابی بکر الحیثمیؒ (المتوفی ۸۵۸ھ) اتاد حافظ ابن حجرؒ طبرانی کے حوالہ سے یہ روایت حضرت عمرؓ سے مرفوعاً نقل کرتے ہیں جس میں کئی ہذا کے الفاظ بھی موجود ہیں اور فرط نے ہیں کہ اس کے باقی راوی توثیق ہیں مگر علی ضعف کثیر فی سعید بن سنان الرضاویؒ (مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۸۴) اس میں سعید بن سنان الرضاوی بہت ہی زیادہ ضعیف ہے۔ اور ضعیف حدیث کی جنب بنی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت اور پھر اس سے نصوص تطہیر کے خلاف عقیدہ ثابت کرنا کہاں کا انصاف ہے؟ خانصاحب نے ایک مقام پر کیا ہی خوب کہا ہے کہ: حدیث ماننے اور حضور اکرمؐ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کے لیے ثبوت چاہیے بے ثبوت نسبت جائز نہیں اور قول مذکور ثابت نہیں؟

ظہ (دوران شریعت حصہ سوم ص ۲۴)

اور یہی کچھ ہم کہنا چاہتے ہیں کہ یہ حدیث صحیح نہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف اس کی نسبت صحیح نہیں اور نہ اس سے کوئی عقیدہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ قارئین کرام! فریقِ مخالف کی طرف سے اس کے علاوہ بھی بعض احادیث پیش کی گئی ہیں جن کا اکثر حصہ ہم نے غنۃ علم الساعۃ کی تشریح اور دیگر مختلف ابواب میں نقل کر کے جوابات دے دیے ہیں اور ان کے علاوہ بھی بعض حدیثیں باقی ہیں مگر ان سے کسی کو علم غیب کے اثبات پر بہت کم شبہ ہو سکتا ہے۔ جن روایات پر فریقِ مخالف کے دعویٰ کا مدار تھا وہ ہم نے عرض کر دی ہیں اور ساتھ ہی جوابات بھی عرض کر دیے گئے ہیں تِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ۔

اب ہم فریقِ مخالف کو ایک عمدہ اور جائز رد دیتے ہیں وہ صبح و شام اس کو پڑھا کرے، اور یقین رکھے کہ وہ مرد ناجائز نہیں ہے۔ وہ مبارک یہ ہے۔

اے میرے باغِ آرزو، کیا ہے باغِ ہائے تو

کلیاں تو گوگو ہیں چار سو، کوئی کلی کھلی نہیں

اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ وہ ہمیں قرآن کریم اور سنت صحیحہ اور حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و تبع تابعینؓ و فضلاء کرامؓ و محدثین عظامؓ اور سلف صالحینؓ کی صحیح اتباع اور پیروی کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور ہمارے دلوں کو نورِ توحید اور شمعِ سنت سے منور کر دے۔ اللہ تعالیٰ کی یہ سنت اور عادت ہے کہ اگر

کوئی اُس سے لینے والا ہو تو وہ ضرور عطا فرماتا ہے۔ اکبر نے کیا خوب کہا ہے سے
 سرور و نور و جد و حال ہو جائے گا سب پیدا
 مگر لازم ہے پہلے ہو ترے دل میں طلب پیدا
 نہ گنہگار کی ظلمت سے تو اے نور کے طالب
 وہی پیدا کرے گا دن بھی کی ہے جس شب پیدا

وصلی اللہ تعالیٰ علی محمد وعلی آلہ واصحابہ وجميع امتہ الی یوم القیامۃ
 آمین

وانا العبد الاحقر ابوالزاهد محمد سرفراز خان صفدر الہزاروی تولدوا السواتی
 نبأ والحسینی مشرباً والد یوبندی مسلماً

خطیب جامع گھمڑ ضلع گوجرانوالہ و مدرس مدرسہ فقہ العلوم گوجرانوالہ

مؤرخہ ۱۹ محرم الحرام

س ۱۳۷۹ھ
 ۱۹۵۹ء

۲۶ جولائی

